

Herfst is de tijd van vermoeden, niet van weten.
Van tasten, niet van grijpen. Van eerst met mijn duim
het waas wegvagen van een purperen pruim
en van voelen en dan pas eten.

Herfst is rustig doende, niet als zomer doende was,
met dat druk ondernemen, proclameren en oprichten
en met uitbreiden en met weer iets anders stichten.
Herfst vertraagt een ogenblik de pas.

Herman de Coninck

Herfst is de tijd van vermoeden, niet van weten. Van tasten, niet van grijpen. Het eerste is rustig doende en het lijkt verstandig om voorlopig nog niets te proclameren en op te richten. Beter is het voor elke hindernis even de pas te vertragen om zo goed mogelijk voor de horde uit te komen en eroverheen te flitsen. Dat neemt niet weg dat het boegbeeld na drie ronden koploper is geworden. Een goede reden om fier te zijn, maar niet meer dan dat. Een kritische blik op de ranglijst leert dat de punten zijn behaald op de staart van het peloton. Laten we dus eerst maar eens het waas van de purperen pruim wegvagen en hem dan pas eten. Ook het tweede en derde draaien lekker, maar ook hier leert een kritische blik dat het pak, op een enkele uitzondering na, nog dicht opeen zit en dat de krachtsverschillen klein lijken. Kortom, alles is nog mogelijk. Het achterschip echter heeft zware averij opgelopen en ligt volledig onder water. Het is maar de vraag welk compartiment nog boven water te krijgen zal zijn. Compartiment 4 lijkt de beste kans te hebben, maar voor het behoud van compartiment 5 en 6 moet worden gevreesd. Wordt Stukkenjagers in 2003 de spiegel van de maatschappij? De rijken rijker en de armen armer?

Voor Cees Z. (e.v.a.)

STUKKENJAGERS-AGENDA

INTERN

4 december	Stukkenjagers Open, ronde 4
11 december	Keizer, ronde 9
18 december	Stukkenjagers Open, ronde 5
25 december	geen clubavond
1 januari	even afwachten
8 januari	Keizer
15 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6 (verder: 5 februari, 26 februari, 19 maart)

EXTERN

14 december: Stukkenjagers 1- Fischer Z; Stukkenjagers 2 - Voerendaal; Stukkenjagers 3 – HSC 2; Oude Toren (Berkel-Enschot) - Stukkenjagers 4; De Pion 3 (Roosendaal) - Stukkenjagers 5; Wasbord (Waspik) - Stukkenjagers 6.

Overige data: 1 februari, 22 februari, 15 maart, 12 april en 10 mei (de laatste datum alleen SJ 1, 2 + 3)

Avondcompetitie: (**donderdag 5 december**) Gambiet B (Drunen) - Stukkenjagers

TOERNOOIEN

28 december 2002 Eksakt Kersttoernooi
22, 23, 24 augustus 2003 Eksakt Weekendtoernooi

STUKKENJAGERS-INFO

Opgericht: September 1973
Speellokaal: Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen: Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie: Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaenet.nl), Andries Deliën (secretaris en materiaalbeheerder, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, doorgaans op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe bij Theo Mulder, Noordstraat 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl Ten behoeve van de digitale versie ook alle kopij naar c.becx@home.nl

Rapidavonden: gezellig en goed bezocht

We zijn dit seizoen gestart met een rapidcompetitie of nou ja, we spelen steeds vier potjes per avond, met ieder 20 minuten op de klok. De formule lijkt in de smaak te vallen, met een gemiddelde opkomst van circa 25 spelers. De eerste avond waren Mark Clijsen en Maurice Peek de besten, met 3,5 uit 4. De tweede avond kon niemand Cor van Dongen weerstaan: 4 uit 4. Hieronder zie je het klassement, met in totaal al 35 spelers en hun rapidrating. Als startrating hanteren we je Stukkenjagers-rating van het moment dat je je eerste partij gaat spelen. De k-factor bedraagt 30 (bij de gewone interne rating is dat 20). In de laatste kolom zie je de mutatie sinds je intrede in de rapidcompetitie. De volgende rapidavond is op 22 of 29 januari (nader bericht volgt).

	score	rapidrating	+/-
Mark Clijsen	8-5,5	2181.	+5
Karel Storm	8-5	1988.	-8
Lex Karstens	8-4,5	1907	-4

Cor van Dongen	4-4	2227		+39
Ruud Feelders		7-4	2000	0
Rijk-Pieter Hofstede	8-4	1962.		-1
Kienfong Lie Kwie	8-4	1871.		-12
Emiel Bouwens	8-4	1651.		+14
Maurice Peek	4-3,5	2320.		+13
Marco Kemmeren	8-3,5	1367.		+1
Ivar Heine	4-3	1887		+28
Guus Vermeulen	4-3	1654		+54
Mark van den Berg	6-3	1656.		+9
Miroslaw Jeczek	4-2,5	1981		+20
Mark Huizer	4-2,5	2091.		+1
Gerard van Otten	4-2,5	2068		+12
Andries Deliën	4-2,5	1608		+6
Theo Mulder	4-2,5	1567.		+1
Filip de Waard	7-2,5	1247.		+16
Jan Otten	3-2	1583.		+23
Wiebe Cnossen	4-2	2083.		-25
Arend-Jan Meerwijk	4-2	1741.		+1
Jan van den Dries	4-2	1496.		+4
Willem de Bont	4-2	1460.		+10
Oscar van Ewijk	4-1,5	1696		+3
Gert-Jan Westerveld	4-1,5	1372.		-5
César Becx	5-1,5	2101.		-52
Gilles van Blarcum	2-1	1309		+9
Simon Dermout Cramer	2-1	1298		-2
Erik Dignum	3-1	2043.		-32
Cees Zoontjens	3-1	1410		-12
Maarten Heller	4-1	1623		-45
Paul Vermee	4-1	1271.		-14
Henri Wolfs	4-0	1204.		-41
Tomas Roosenschoon	4-0	1164		-30

TWEESTRIJD

to rapid or not to rapid

Zakkutdoen of zakkutniedoen? De zelden bezochte e-mailpost bevat een noodkreet: "Komt allen". Of je nou wilt of niet, maar noodkreten scheppen verplichtingen. Het gaat om de rapid-avond die dit keer niet in de Vorst maar in Ruimte X zal worden gehouden. "Alle moeite voor niks" en "een noodlijdende barkeeper" knagen aan het clubgeweten, maar er is ook een Duitsland-Nederland op de buis. Ik ben nog van voor de oorlog, herinner me nog de in beslag name van radio en fiets en heb ook nog de finale van '74 meebeleefd en geleden. Na het succes van '88 is dit een nieuwe kans op een avond der wrake, zeker nu die moffen in Seoul de finale speelden en wij niet eens mee mochten doen! Maar ja, kun je na een halve cq een kwart eeuw en na het Claustijdperk nog wel dit soort gevoelens koesteren? "Maar ik houd helemaal niet van vluggeren", probeer ik me nog te gewetensussen. "Nee, maar 't is rapid en dat is lang niet zo erg", beterweet ik onmiddellijk. "Okay,okay, ik ga al", bakzeil ik gelaten.

Na enig zoeken betreed ik de ruimte. Kale betonnen vloer, muren van ruw metselwerk, een zichtbare balkconstructie gesteund door een paar ijzeren palen, in de hoek een met van die witte Duroxblokken -zo heten die dingen toch? Durex is wat anders- in elkaar geflanste bar en rondom wat verdwaalde theaterstoelen tegen de muur.

In het midden de vertrouwde schraagtafels, de borden, de klokken en... kaarsen! Gezelligheid kent geen tijd. Plotseling is er een moment van herkenning en herinner ik me dat ik hier over diezelfde betonnen vloer tien jaar geleden met mijn zootje heb liggen dansexpressen, want dat was goed voor zijn ontwikkeling. Als de dag van gisteren, ook het leven kent geen tijd.

Geleidelijk aan druppelen de stukkenjagers binnen, genoeg om de ruimte te vullen; de koffie smaakt goed, maar is snel op, dan maar versneld aan het bier, het is toch maar rapid en plotseling is het hartstikke gezellig.

Terwijl Cesar zit te puzzelen op een elegante mix van Keizer en Zwitsers, zit Kien alvast met Ivar te oefenen voor zijn 'Man en Plan', wordt er hier en daar gevluggerd en staat de rest links en rechts wat te lullen, het glas relaxed in de hand. Dan de eerste ronde: "Heeft er iemand bezwaar tegen als er tijdens de partij een muziekje gedraaid wordt?"

"Neeuh, aster maar gerookt mag worden". Dat mag! De eerste ronde win ik tot mijn verrassing, misschien is rapid best wel leuk. De tweede laat ik me in gewonnen stelling verblinden door een matdreiging van Mark met paard en Dame en zie niet dat ik het paard kan slaan. "Een nul voor de lul" boerekiespijn ik inwendig, maar merk ook dat het in deze sfeer minder pijn doet dan ik gewend ben. De derde heb ik mijn tegenstander helemaal kaal geplukt en zet hem dan pat. Kien brullacht zoals alleen Kien dat kan en ik zie er uit als Hilbrand in de Kamer na zijn interview in de Nieuwe Revu. De laatste ronde loopt als een hoge snelheidslijn en ik kan binnen de toegestane tijd drie keer mat zetten. Een totaal nieuwe ervaring. Dat rapid zo leuk kan zijn! Daarnaast heeft Cesar aangenaam veel tijd nodig om de paringen vast te stellen, zodat er genoeg tijd overblijft om te drinken, na te kletsen of in een vijfminutenpotje alsnog het gebutste ego te strelen. Daarmee vervalt de reden waarom veel schakers overstapten op bridge; je krijgt per avond meermalen de kans gemaakte blunders eronder te spitten. Misschien wordt rapid de redding van een tanend clubleven in een tijd die kickt op plat en snel. Goede keuze gemaakt, leuke avond, een aanrader! En die Duitsers kregen ook zonder mij op hun broek.

Tevreden keer ik weer naar mijn nachtelijke woning.

"Heehoo Theooo, ouwe positivooh!" Hoor ik dat of denk ik het maar? Ik zal me toch niet veralcoholhold hebben?

Theo M.

Van de penningmeester

Helaas verloopt de inning van de contributie wederom niet naar wens. Ondanks mijn verzoek in het vorige clubblad moeten nog steeds ongeveer 40 (!) leden hun contributie van dit seizoen overmaken, terwijl de afgesproken datum van 1 november 2002 ruimschoots is overschreden. Ik vraag deze leden daarom vriendelijk doch dringend per omgaande € 65 te storten op girorekening 387977 t.n.v. SV De Stukkenjagers, Tilburg.

John Greunsven

Jubileum NBSB in De Vorst

De NBSB bestaat dit jaar precies heel lang en dat viert men op speciale wijze. In alle acht districten zal een massakamp tussen senioren en junioren worden georganiseerd, gevolgd door een toneelvoorstelling van De Torenspeleers, die het vermakelijke stuk De Koning en de Rest zullen opvoeren. Het gebeuren staat in ons district gepland op Tweede Paasdag (scheelt weer een meubelboulevard), 21 april 2003. Plaats van handeling zal zijn ... ons eigenste Theater De Vorst. Althans, dat is zo afgesproken. Meer info volgt te zijner tijd.

Hieronder het verslag van het eerste, afkomstig van de site. Die van SV Hardenberg, wel te verstaan....

Hardenberg 1 verliest van de Stukkenjagers

Het eerste team van Hardenberg moest aantreden tegen de Stukkenjagers uit Tilburg. De Brabanders zijn op rating gemiddeld bijna 80 punten per bord sterker, dus we waren gewaarschuwd. Ondanks dit papieren nadeel bleek de Hardenberger schaakelite niet veel minder, al wisten de Tilburgers wel de 2 matchpunten mee te nemen. Vanuit bordvolgorde:

Bord 1: Hans Plasman mocht het doen tegen de zojuist van de schaakolympiade teruggekeerde Petra Schuurman (2243).

In de opening wist deze dame met een bekende wending een gevaarlijke pion op c6 te krijgen, en veld d5 voor de stukken. Dit resulteerde uiteindelijk in een langdurig uitgespeeld eindspel, dat net niet voor Hans remise bleek te zijn.

Bord 2: Peter Mijnheer speelde op de aanval tegen Maarten Strijbos (2336), daarbij grote schepen achter zich verbrandend. De aanval leverde materiaal winst op, en met een grappig maar eenvoudig slot werd de zege beklonken.



Zwart staat uiteraard hopeloos, hij speelde 1. ... Lb5 en na 2. Lxb5 axb5 3. Pc6 werd de tegenstand zinloos. Strijbos zag dat in en was zo sportief zich mat te laten zetten. Slaan levert wit een kwaliteit op, of e8 valt of via schaak op a8 en a7 de toren op h7. Na Tc7 komt Pa7 en Pb5 met winst. Daarom dus 3. ... Teh8 4. Pa7 mat.

Bord 3: Richard Hendriks speelde de openingsfase tegen Herman Grooten (2367) goed. Helaas durfde hij het thematische Pd4 niet aan. De weerlegging die Grooten had klaar liggen werd nadien door de Hardenberger ploeggenoten ernstig ter twijfel getrokken. Zoals het nu ging kreeg Richard geen enkel tegenspel en werd volledig door het centrum gemangeld.

Bord 4: Ludger Hollman speelde een zeer ingewikkelde partij tegen Maurice Peek (2267). In de tijdnoodfase, toen onze man een pion voor stond bleek de compensatie erg lastig in toom te houden. Peek ronde het fraai af.

Bord 5: Anne Haitzma stond de gehele partij onder druk tegen de jonge Dennis Brokken (2041), tot in het eindspel toe. Totdat deze jonge man de blundermodus aanzette, en Hardenberg een punt kon aantekenen.



Bord 6: Jan van der Veen speelde een stelling met actief stukken spel voor tegenstander Dignum (2073), maar met toekomstig eindspel voordeel voor Jan. Na veel gemanoeuvreren werd het pionneindspel bereikt, wat door Jan nauwkeurig werd gewonnen.

Bord 7: Tim Rimmel stond zeer goed tegen Bianca Muhren (2116), al had deze dame wat rommelkansen. In tijdnood werden deze kansen ineens geconverteerd naar een nederlaag der onzen.

Bord 8: Freerk Rindert van der Meulen speelde een partij waar hij achteraf niet over te spreken was. Tegenstander Veltkamp (2142) speelde een variant waar Freek niet goed van op de hoogte was. Gevolg was dat hij totaal geen spel kreeg en moest wachten op de beslissende klap, die er ook kwam.

Bord 9: Gerard van Otten kwam in een systeem terecht dat mijns inziens conflicteert met zijn schaakstijl. Hoewel het niet eenvoudig was wist zijn opponent Greunsvan het goed af te maken.

Bord 10: In mijn vorige verslag zat ik een jaartje naast geloof ik. Daarom: Ons dertienjarig supertalent Ali Bitalzadeh won een zeer goede partij van (raak aan die f-pion) Cesar Becx. Deze man speelt met wit en zwart systemen, met een snel f5 (ook op 1. e4). Ali speelde het nu weer goed, kreeg een plusje dat hij zeer knap wist om te zetten naar een vol punt.

Samenvattend een 4-6 nederlaag, met kansen op meer (en minder). Maar niet weggespeeld, en dat moge vertrouwen geven voor onze komende wedstrijd tegen het op papier sterkste team in onze klasse, Utrecht. Nu staan we onderaan, samen met (wie had dat gedacht) Philidor Leeuwarden, maar met een heleboel teams nog in de buurt. (Peter Mijnheer)

Stukkenjagers 2 blijft in de race

Na onze onverwachte nederlaag in de tweede ronde hebben we de draad weer opgepakt tegen En Passant uit Bunschoten.

En Passant is in meerdere opzichten een bijzondere club, hun 1^e team speelt het ene jaar in de derde klasse KNSB om vervolgens te degraderen, het volgende jaar in de promotieklasse promoveren ze weer omdat, als de competitie doordeweeks gespeeld wordt er twee marktkooplui, twee van hun betere spelers, mee kunnen doen.

Sinds kort beschikt En Passant over een eigen denksportcentrum, het is een fraai gebouw in de vorm van een toren en met de vakken van een schaakbord in het verlengde van de toren. Dat

zo'n clubgebouw niet zomaar van de grond komt kun je als je binnenkomt meteen merken. De exploitatie van het gebouw wordt gerund door een compact groepje vrijwilligers. Een daarvan bood direct na binnenkomst aan ons een rondleiding te verzorgen. Het gebouw is niet zo groot maar de man had veel te vertellen, over het feit dat iedere zaal (3 in totaal) per jaar 5000 gulden opbrengt doordat iemand zijn naam er aan verbindt. Verder is er de club van 100 (gulden) en is de bouw mede tot stand gekomen met behulp van vele lokale sponsors. Dat de lokale bevolking de weg naar de bar al heeft gevonden komt ook door de lage prijzen van de consumpties. Dat ze daarbij gestoord worden door een opdringerige lootjes verkoper (hoofdprijs een rollade) nemen ze (en wij dus ook) daarbij voor lief. Kortom zo zie je ook meteen de nadelen van een eigen clubgebouw, je moet van alle kanten geld wegtrekken om de zaak draaiende te houden.

De match verliep in 1^e instantie niet naar wens, binnen 2 uur waren twee, eigenlijk drie partijen al beslist; Mark Clijsen op bord 2 moest na een franse afruilvariant snel in remise berusten wegens zetherhaling die niet zonder risico kon worden doorbroken. Han, deze keer voor de verandering op 1 kon tegen Richard Vedder geen vat krijgen op zijn koningsindier. Na ruil van de looper van de zwarte velden (tegen een zwart paard) kreeg zwart een gevaarlijk initiatief op de koningsvleugel waar Han aan onderdoor ging. Deze nul werd gecompenseerd door de pionwinst en de geweldige stelling van Paul aan 8. Eigenlijk dus 1,5-1,5. Echter de overige stellingen boden nu niet bepaald direct uitzicht op die grote overwinning die we in gedachten hadden, Wiebe was met wit weer fel van leer getrokken in een siciliaan, maar zwart kreeg snel goede aanvalskansen op de witte damevleugel. Karel (4) en Ruud (6) stonden met zwart ietsje beter en ook Bram (5) en Fre (7, nu vast in het tweede) hadden een licht overwicht. Mijn eigen partij gaf aan wat er die middag ging gebeuren, in een duidelijk betere stelling schoot ik een Bok van jewelste, het gevolg was een keepstelling. Koelewijn mijn tegenstander ging toen niet doortastende te werk, zeker niet toen hij nog een stuk in de aanbieding deed, dit cadeau kon ik natuurlijk niet afslaan. Vervolgens ging het allemaal toch redelijk soepel, Bram bleef cool, en in lichte tijdnood combineerde hij zijn tegenstander van het bord. Fre had zijn strategisch overwicht omgezet in een winnende stelling waarbij het zwarte tegenspartelen meer voor de statistieken was. Wiebe had de aanval van zwart tot stilstaan gebracht en zette de zwarte koning mat (net niet voordat zwart door zijn vlag was gegaan, maar de wedstrijdleider vond het niet nodig vlag te constateren). Helaas kon Karel het goede werk niet bekronen met winst en moest natuurlijk weer als laatste in remise berusten. Met de 6-2 overwinning zijn we in ieder geval weer op het juiste pad beland. Volgende keer thuis tegen Voerendaal dat tegen de Wolstad niet tot winst kon komen, willen zij hun titelaspiraties waarmaken dan zullen ze toch eerst langs ons moeten. Kortom er is nog van alles mogelijk in onze klasse, zeker ook omdat Utrecht 3 niet aan de verwachtingen voldoet.

Ruud

Gardé I - Stukkenjagers III

In het koffiekranse vóór vertrek naar Soerendonk (waar ligt dat in Godsnaam??) was de juiste toon meteen getroffen. Ik mocht onze Mascotte een kusje afhandig maken en bij mij werkt zoiets, zeker gezien mijn leeftijd, uitermate stimulerend, óók achter het schaakbord.

Bij de teambespreking kwam ik met de oude vaakbeproefde taktiek van de omsingeling: bord 1 én bord 8 zijn verplicht om te winnen, de tegenstanders worden van twee kanten onder vuur genomen, en als deze tactiek goed wordt uitgevoerd is dit meestal genoeg voor een 5-3 overwinning. Ik hoopte stiekem op méér, want de Biek is Back Ard van Beek op bord twee, en ikzelf op bord 7 hadden tot nu toe nog niet bijgedragen aan de score van het team, dus een dubbele omsingeling.....(dus 6-2) wie weet.....

Lex, die de avond tevoren jarig was, trakteerde op koffie en dat maakte zijn weigering om met zwart te spelen weer een béétje goed, per slot van rekening willen alle schakers wel met wit spelen....

Van tevoren had ik de rol van Killer op bord 8 toebedeeld aan Reinier, immers ook hij had nog geen bijdrage in de score gehad, maar in de interne competitie was me pijnlijk duidelijk geworden dat de vormcrisis grotendeels verleden tijd is.

Vlak voor vertrek belde de afwezige Geertjan dat hij op eigen gelegenheid naar Soerendonk zou afreizen, maar dat het in ieder geval een kwartiertje later zou worden, en dat verleidde mij tot een spelletje blufpoker dat tot het standaardrepertoire van een teamleider van Stukkenjagers zou moeten horen.

Ik stelde Reinier op aan bord 6 en daardoor bleef in eerste instantie bord 8 léég! Tegen de tegenstander liet ik doorschemeren dat ik hóópte dat Geertjan alsnog zou opdagen.

Kan je nagaan wat voor effect dit heeft op de tegenstander. Je komt met een man minder opdraven en dan laat je bord 8 leeg.....

Over de wedstrijd zélf kunnen we kort zijn. Ik mocht zelf het eerste puntje scoren, en het tweede puntje werd binnengebracht door Cor. Dat was dus 0-2.

Ard, die verpletterd leek te worden in de opening, vocht zich goed terug maar blunderde vervolgens in gelijke stelling wat voldoende was voor de vette nul. En met de nul leek de omsingeling verbroken te worden, temeer daar Reinier tegen een ruïne stond aan te kijken. Mocht het 2-2 worden, dan zou het nog een hele zware strijd kunnen worden...

Maar héél koel en kalm veranderde Reinier, onze man op 6, het verloren paardeindspel in potje remise, en hield aldus in zijn eentje de omsingeling in stand! 1 ½-2 ½. Nògmaals bedankt, Reinier!

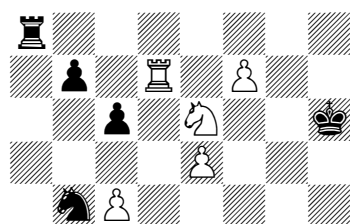
Met een geraffineerde manoeuvre had Chris driemaal dezelfde stelling op het bord gebracht en daarna liet hij ons zien dat hij nooit gewonnen gestaan had (wij dachten van wel) en dat hij ook nooit verloren gestaan had (wij vreesden een ogenblik van wel...) en dus 2-3.

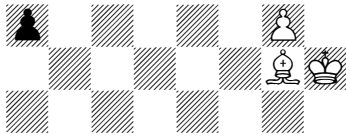
Vrijwel tegelijkertijd was Lex klaar met de partij, ook remise. De witte kleuren, de betere stelling en het duurzame initiatief werden volledig gecompenseerd door de gemakzucht en de 2 ½ -3 ½ stond in de boeken.

Bij de tijdcontrole verprutste Jim zijn winnende pluspion en vroeg of hij zijn (nog steeds gewonnen) stelling eventueel remise mocht geven. Ondanks herhaalde bevestigingen dat een remise okay was speelde hij nog wat door om even later de (nog altijd gewonnen) stelling alsnog remise te geven. Ik moet toegeven dat een dame-eindspel met pluspion een tijdvreter bij uitstek is, dus waarom het noodlot tarten als de remise door de tegenstander met een opgelucht gezicht wordt aanvaard..... En 3-4.

Geertjan op 8 had zijn taak goed begrepen en vanuit de opening een gewonnen stelling op het bord gebracht. Hij huldigt echter de opvatting dat je van een gewonnen stelling zolang mogelijk moet genieten, want wederom was hij als laatste klaar. Vorige keer de schlemiel, dit keer de matchwinnaar. Het kan rap verkeren (vrij naar Bredero).

Cor op bord 1 had na de 33^e zet van zwart de volgende stelling bereikt:





In deze stelling kun je goed het verschil in aanpak zien tussen een aanvaller, een verdediger en een materiaalspeler. Hoewel Cor de hele partij heeft aangevallen, is hij in zijn hart een echte verdediger. Hij speelde 34. Td7 x b7, a3-a2 35. Tb7-a7 en zwart gaf op. Cor verdedigt zich tegen de promotie van de a-pion.

Een aanvaller speelt in deze stelling 34. Lg2-e4 om na ..., Kh6- h5 met 35. f7-f8 D, T x f8 36. Td7-h7 +, Kh5 - g4 37. Th7 - h4 mat te geven.

De materiaalspeler tenslotte speelt in deze stelling uiteraard 34. Pe6 – d8 en staat na 34. ..., Kh6-g7, e5-e6 35. a3- a2, e6-e7 36. a2-a1 D, Ta8 x d8 37. f7- f8 D, Kg7- g6 38. e7-e8 D+ een dame voor terwijl zijn tegenstander mat staat!

In ieder geval, als je zo'n stelling op het bord hebt gebracht, dan heb je sowieso een heerlijke schaakmiddag beleefd. Okay jongens (èn Mascotte), bedankt.

Kien

Een escape inzetten?!

Zondagavond, onze schaakzonden overdenkend, zap ik naar de Nederlandse zenders om teletekst te kunnen lezen. Terwijl ik de meest onzinnige sportuitslagen tot me neem, Lafeber voor de zoveelste maal een slechte laatste ronde na twee rondes fier op kop te hebben gestaan (lees hij wel, wij niet), hoor ik op de achtergrond dat een escape wordt ingezet. Toch wel nieuwsgierig naar de escape, ga ik naar een melig spelletjesprogramma met een hinnekende presentatrice kijken. Uiteindelijk begrijp ik dat als je een vraag niet weet een escape mag inzetten. Hadden wij zaterdag maar de mogelijkheid tot een escape, dacht ik. Die hadden we goed kunnen gebruiken voordat Mark in een obligaat valletje trapte, voordat Emiel tegen een triple-pion zat te kijken, voordat Frank dacht af te kunnen wikkelen naar remise, voordat Bob een pion en een kwaliteit achterkwam en voordat ik ergens een stuk kwijtraakte (ik weet nog steeds niet hoe).

Alleen Dennis en Arend-Jan hadden geen escape nodig. Dennis speelde weer alsof hij het schaken had uitgevonden en mocht later constateren dat hij een 1900+ speler te grazen had genomen. Arend-Jan overspeelde zijn tegenstander, gaf hem de gelegenheid om extra geld in de parkeermeter te stoppen, waarna Arend-Jan en de automaat de winst incasseerden.

De rest verloor geruisloos ofwel kansloos. Frank had pech en maakte een inschattingfout door de dames te ruilen waardoor een eindspel resulteerde dat heel moeilijk houdbaar bleek. Emiel stond nadat de tegenstander hem een triple-pion had aangesmeerd, snel tegen een achterstand van twee pionnen aan te kijken. Emiel wist daarna aardige tegenkansen te creëren die bij de analyse gevaarlijker bleken te zijn dan de uitslag doet vermoeden.

Bob maakte een openingsfout en kwam die niet meer te boven. Even leek het dat hij nog een kansrijk stukoffer op het bord kon toveren, maar toen bleek dat zijn tegenstander deze niet aannam wa de partij snel voorbij.

Ikzelf verzeilde in een stelling waarbij mijn dame gepend stond. Ik dacht listig te zijn maar ... kwam een aantal zetten later er achter dat ik een paard achterstond. Ik had toch wel gehoopt dat ik dat stadium voorbij was.

Sander stond vanaf het begin minder en slaagde er niet in het tij te keren. Waar het precies is misgegaan weet ik nog steeds niet.

Mark zag steeds de dreigingen van zijn tegenstander totdat een moment van geheugenverlies optrad. Tsjja en dan doorploeteren met een toren minder ...

Dennis en Arend-Jan hebben nu met z'n tweeën 3½ van de 5 door ons gescoorde bordpunten gezorgd. De rest heb ik maar ingeschreven voor dat spelletje waarbij je escapes mag gebruiken. Wie weet zie je één van ons op zondagavond een paar duizend euro opstrijken. Kunnen we mooi naar Thailand waar we dan Guus kunnen bezoeken.

Oscar

Moelijke tijden voor het vijfde

Dat het vijfde het moeilijk ging krijgen, wisten we eigenlijk al voor het nog prille seizoen begon. Nu, na twee rondes extern, weten we het zeker: het zal een hels, zo niet onmogelijk, karwei worden om ons te handhaven. Niet alleen omdat we van Baronie 3 verloren, maar vooral ook omdat maar liefst 80 procent van de punten werd behaald door de twee invallers aan bord 1 en 2! We lopen even de borden langs in volgorde van beëindiging van de partij.

De eerste die capituleerde, was geheel tegen de gewoonte in, **Maarten Heller: 0-1**. Maarten speelde met wit een Koningsindiër met een redelijk normale opening. Hij overzag kort na die opening echter een kwaliteitsverlies dat hij niet meer te boven kwam. Toen hij ook nog een vol stuk weg gaf, konden de stukken weer in de doos.

Rijk-Pieter Hofstede tekende de gelijkmaker aan: **1-1**. Hij had er al een hele reis opzitten, want hij was om 9.30 uur vanuit Kampen met de trein naar Tilburg vertrokken. Hij kwam daar aan om 12.35 uur. Half slapend en niet geconcentreerd verscheen hij achter het bord. Hij speelde een lang strategisch spelletje waarin zijn stukken de ruimte hadden in tegenstelling tot die van zijn tegenstander, die dan ook op tempo gedegen werd geklopt.

De partij van **Paul Pollen** kan alleen maar de NS als thema hebben. Verloren dus: **1-2**. Hij had gepland om vanaf Rotterdam om 12.30 uur in Tilburg te zijn. Echter... hij kwam om 14.00 uur aan en had nog geluk dat we iets later waren begonnen, waardoor zijn klok al zo'n drie kwartier tikte. En dat terwijl wij met Kees Gelens de man in ons team hebben die er al jarenlang prat op gaat dat hij "de vertragingen plant". Die had natuurlijk wel wat uit te leggen! Daartoe deed hij dan ook een uur lang verwoede pogingen. Uitkomst is dat ik mijn treinkaartje kan declareren. Het weggeblunderde paard krijg ik echter van de NS niet terug. De Franse ruilvariant leidt vaak tot remise. Zo ook vandaag bij **Andries Deliën: 1½-2½**. Toch ontstond er een boeiend gevecht op Andries' bord om strategische velden, waarbij Andries veel tijd gebruikte om gelijkspel te krijgen. Toen dat punt naderde offerde zijn tegenstander een paard dat in tweede instantie pas werd aangenomen. Wit oogde optisch leuk, maar had niets. Toen zwart Te8 speelde, kantelde de partij waarop wit zijn toevlucht nam tot eeuwig schaak.

Jan van den Dries verloor en dat was, sinds hij bij Stukkenjagers begon in september 2000, de eerste nederlaag in de externe. Het einde dus van een heel mooie reeks: **1½-3½**. Hij zag net als Maarten Heller in het begin van het middenspel iets over het hoofd, wat leidde tot verlies van de kwaliteit. Positioneel kwam hij echter beter te staan en hij won een pion. Gezien de stand wilde hij op het eind forceren en dat loopt vaak niet goed af!

Peter Huibers bracht daarna weer een puntje binnen: **2½-3½**. Daardoor leek het nog even spannend te worden, met de zeer grote nadruk op léék! César had Peter een rustige middag in het vijfde voorgespield. Daar hield hij zich dus maar aan: geen wilde varianten, maar een

leuk eindspelletje uitzitten. Na afloop bleek zijn tegenstander 1400 te hebben, dus wellicht was de harde aanpak wel zo snel geweest.....

Tsang Wai Lam is nieuw in de externe en doet ervaring op. Hem nemen we dus de nederlaag zeker niet kwalijk: 2½-4½. Hij kwam de opening heel goed door, hoewel de stukken symmetrisch in spiegelbeeld stonden, waar hij normaal gevoelsmatig niet van houdt. Na een aantal zetten kreeg hij de torens en dame allemaal op de koningsvleugel van de tegenstander gericht, waardoor hij zichzelf goede kansen toedichtte. Helaas zag hij een zet over het hoofd, waardoor de dame en de torens werden geruild en hij een pion achter kwam te staan. Hij speelde nog door tot bijna de 60e zet, maar wist al dat hij met die pion achter het eindspel niet kon winnen.

Kees Gelens bracht, dankzij veel bladval en “vierkante wielen”, met enige vertraging de eindstand op het bord: 2½-5½. Kees stond na een goede opening wat beter, want zijn opponent had een dubbelpion. De partij zat dicht en gezien de stand durfde Kees geen loperoffer te riskeren, maar hij forceerde op het eind toch nog, hetgeen hem een pion kostte en uiteindelijk de partij.

Jan van den Dries

HET ZESDE IN DE ZAK Een lijdensweg in 22 kwatrijnen

Een nieuwe spits was onze hoop
En de almachtige voldeed aan die wens uit nood geboren
Dit is de man die voor jullie gaat scoren
Helaas denken we nu toch aan een verkeerde koop

Hij moest tegen een zekere Eric van Ingen
Ooit een vertrouwde klank in onze oren
Maar ach, ook dat ging eens verloren
Het leven heeft zo van die dingen

Zijn stelling leek aan 't eind op een in puin geschoten stad
Maar daaraan zal een Veluwnaar zich niet storen
Zolang hij denkt licht aan den einder te zien gloren
Gaat bij hem de koning nog lang niet plat

Ook dit keer bleef hij het tot 't allerlaatst proberen
Bijna alles was er af, tot en met zijn laatste toren
Een handvol pionnen achter en ook nog een stuk, wat dan nog naar behoren
rest is opgeven, maar dat zal ie nooit meer leren

Onze tweede man is uit ander hout gesneden
Als de teamuitslag vaststaat, pakt ie de remise
Zelfs bij winstkansen zonder nog te kunnen verliezen
Is ie dan met een halfje ook nog dik tevreden

Toch staat hij voor zijn teamgenoten pal
Gedwongen door familiale omstandigheden
Was hij bereid vervroegd in het strijdperk te treden
En voorkwam daarmee een ondertal

Dat kostte hem een lange avond zwoegen
Het werd een hoopvolle stelling, maar na lange strijd
Raakte hij de draad een beetje kwijt
Het halfje smaakte beiden naar genoeg

Inge fungeerde die avond als zijn gezelschapsdame
Maar ontbeerde toch de harde teamleidershand
Die elk vredesvoorstel voor haar aan de kant
Veegt, telefonisch leek ze zich alsnog te schamen

Maar wie ben ik om daarop te vitten
De teamleider die voorop behoort te gaan in de strijd
Speelde opnieuw zonder enig beleid
en liet het er voor de tweede keer bij zitten

Alweer een vette nul op het wedstrijdformulier
Is ie nou helemaal bezopen
Tijd om hem hoog op te knopen
Want het team betaalt de tol voor zijn bier

Aan de galg met die man, dan is 't leed snel geleden
Zeggen wij 't Nawijn na, de tijd is rijp voor de ultieme straf
Ook al is die windvaan hartstikke maf
Gedenken wij deze TL in onze gebeden

Waar moeten we dan nog de volle punten halen?
Willen we niet kansloos worden opgebracht
Persoonlijk had ik daarbij gedacht
Aan onze man uit Rosmalen

Maar kwam daarbij bedrogen uit
Die speelde vlotjes 't Morra-gambiet
Volgens John kan dat helemaal niet
Wat je nog hoort is slechts 't gefluit

Van die pion die je nooit meer ziet
De dreiging tegen de Dame kwam niet van de grond
En dan liggen goede bedoelingen al snel op hun kont
Waarna je alleen tegen beter weten in nog wat weerstand biedt

De man die alles weet van een gezonde psyche
Heeft van een gezonde stelling minder kaas gegeten
En zat zich heel de middag op te vreten
Omdat hij zichzelf had zitten bedriegen

Vooraf had hij de nul echter allang ingecalculeerd
Hij kent de slagen van het leven
Het echec wordt dan ook onmiddellijk toegegeven
Maar is daarmee bij lange na niet verteerd

Hans pakte het halve ei vanwege parkeerproblemen
Volgens zijn berekening neigde de meter naar rood
En dan maak je een deugd van deze nood
Door 't halve ei voor een lege beurs te nemen

Veertien dagen met veertig graden koorts op bed
En dan hijgend, puffend en kuchend achter het bord
Dan denk je die man komt nog veel te kort
Dat is niet de man waar ik mijn geld op zet

Maar zie, hij speelde alsof hij volledig was genezen
Doch de stelling werd rap dichtgeschoven
En hij twijfelde of hij nog kon blijven geloven
Maar eigenlijk viel er ook helemaal niks te vreten

Hij biedt remise aan en ik zie geen mogelijkheden
Ik wel, zei ik onverdroten
De wedstrijd is toch al naar de kloten

Met een halfje zijn we niet meer tevreden

Dus ging Niko er nog eens goed voor zitten
En ramde toren en Dame naar binnen
Zodat van Moorsel niets meer wist te verzinnen
En zich alsnog eronder liet spitten

En zo ging het zesde deze middag in de zak
Maar gelukkig, 't zit nog niet in de as
Hoewel, niemand dronk na afloop nog een glas
Een teken dat het toch wel stak?

Theo M.

NBSB Beker: Dubbelschaak 2 - Stukkenjagers 3

De wedstrijd is gespeeld, we zijn door naar de tweede ronde en meer hoeven we daar niet over te vertellen.

Omdat ik van tevoren reeds inschatte dat ik niet in de vereiste conditie zou zijn om een goede partij op het bord te brengen, probeerde ik koste wat kost een goede invaller op te stellen. Uiteindelijk moest ik toch wel zelf spelen, vanwege gebrek aan invallers mét auto. Boxtel uit, altijd lastig (te vinden).

De reis heen was al een test van doorzettingsvermogen. Een deken van mist was over de omgeving gespreid. Het zicht varieerde van 200 meter tot 2 meter, en dat kon binnen 7 seconden alweer anders zijn. In het donker op de smalle landweggetjes waar de strepen op de weg amper te zien zijn, en waar op de rechte stukken de strepen überhaupt ontbreken....

En ik was dan de chauffeur. Mijn rijder was de Biek, Eagle-eye Ard, die dwars door een dichte mist een bocht tot op de millimeter nauwkeurig kon beschrijven. Bedankt Ard.

Trouwens, Cor was ook heel goed op de hoogte van de route naar Boxtel.....

Maar waarom bleven jullie zeuren dat ik harder moest rijden en waarom hielden jullie bij iedere bocht de adem in? In de mist is zeventig toch hard zat!

De partijen stelden eigenlijk geen van alle veel voor. Binnen de kortste keren waren we allemaal in het voordeel, waarbij mijn partij misschien wel het meest 'uit' was. De regelmatige 4-0 tekende zich af. Na een uur gebeurde het volgende: Mijn tegenstander haalde wat te drinken aan de bar en bleef een kleine vier minuten weg. Tot drie keer toe zei Ard mij dat ik aan zet was, en dat mijn klok liep. Ik zei: "Ard, ik wacht tot hij terugkomt, en dan doe ik mijn zet. Het zal wel niet op een paar minuten aankomen."

Om een lang verhaal kort te maken in razende tijdnood gaf ik op de 30° zet mijn dame weg, gevolgd door een toren op de 36° en tijdens het opgeven viel mijn vlag. Mijn tegenstander had nog 1 minuut en 41 seconden. Tel daar drie minuten af, en bij mij drie minuten bij.....

Okay Ard, een keer zwart-op-wit: "***Ik had verdomme ongelijk!***"

De volgende keer dat mijn tegenstander drank haalt, dan voer ik mijn zet uit en druk de klok in. Zeker weten.

De gemiddelde rating van de tegenstander was zo'n 1700, die van ons 2000.

Mijn tegenstander had een rating van 1570.

Shit happens.

Kien

Uitslagen en standen

KNSB 1A			Stukkenjagers 1			6	19	
Purmerend - Philidor	6-4		Utrecht 2	5	17½			
Zukertort 2 - Utrecht 2	4-6		DD	4	17½			
Hardenberg – Stukkenjagers	4-6		Purmerend	4	16½			
Fischer Z - Tal/DCG	2,5-7,5		Tal/DCG	3	17			
Euwe – DD	6,5-3,5		Euwe	2	13			
KNSB 3G			Fischer Z	2	12½			
HSC - SMB 3	5,5-2,5		<u>Zukertort A`veen 2</u>	2	12			
Zukertort 4 - Utrecht 3	5-3		Philidor L`warden	1	13			
HMC 2 - Schaesberg	6-2		Hardenberg	1	11½			
En Passant - Stukkenjagers 2	2-6		<u>De Wolstad</u>				5	17
Voerendaal - De Wolstad	4-4		Voerendaal	5	17			
NBSB Promotieklasse			HMC 2	4	13			
Gardé – Stukkenjagers 3	3-5		Zukertort 4	4	13			
HSC 2 – Combinatie	4,5-3,5		Stukkenjagers 2	4	13			
Eindhoven 3 – Veldhoven 3	1-7		HSC	4	12			
Baronie – De Pion 2	4-4		Utrecht 3	2	11			
Vughtse Toren – OSV	uitg.		<u>SMB 3</u>	1	10			
NBSB 2B			Schaesberg	1	9,5			
Stukkenjagers 4 – HMC 4	2-6		En Passant	0	4,5			
D4 4 – Oude Toren	3,5-4,5		<u>Veldhoven 2</u>				5	15,5
DSC – Kentering	2,5-5,5		Baronie	4	13,5			
Dubbelschaak 2 – Staunton	3,5-4,5		HSC 2	4	13,5			
NBSB 2A			Stukkenjagers 3	4	13			
Stukkenjagers 5 – Baronie 3	2,5-5,5		Eindhoven 3	3	11			
RSG – D4 3	2,5-5,5		OSV	2-2	8			
Raadsheer – De Pion 3	4,5-3,5		De Pion 2	2	11,5			
BSV 3 – Unk	5-3		<u>Gardé</u>	2	11			
NBSB 3C			Combinatie	2	10,5			
Stukkenjagers 6 – Schavo 2	2,5-5,5		Vughtse Toren	2-0	4,5			
Rochade – Waalwijk 2	4,5-3,5		<u>D4 3</u>				4	12
DSC – Wasbord	6-2		Raadsheer	4	9,5			
NBSB Avond C2			BSV 3	3	9			
Stukkenjagers – WLC	1-3		Baronie 3	2	8,5			
Veldhoven B – Zwart Wit		4-0	Unk	2	8,5			
Den Bosch Noord – Schijdel	1,5-2,5		RSG	1	6,5			
<u>Veldhoven B</u>			Stukkenjagers 5	0	5			
Gambiet	1-2	4	De Pion 3	0	5			
WLC	1-2	3	<u>Staunton</u>				4	11
Schijndel	2-2	3,5	HMC 4	4	10,5			
Stukkenjagers	2-1	3	Kentering	4	10,5			
Zwart Wit	2-1	2	Dubbelschaak 2	2	9			
Den Bosch Noord	2-0	1,5	Oude Toren	2	6			
PROGRAMMA 14 DECEMBER			<u>D4 4</u>	0	7			
Stukkenjagers 1 – Fischer Z			Stukkenjagers 4	0	5			
			DSC	0	5			
			<u>DSC 2</u>				2-4	11
			Rochade	2-4	9,5			
			Waalwijk 2	2-2	8			

Stukkenjagers 2 – Voerendaal
 Stukkenjagers 3 – HSC 2
 Oude Toren – Stukkenjagers 4
 De Pion 3 – Stukkenjagers 5
 Wasbord – Stukkenjagers 6

Schavo		1-2	6
De Wolstad 3	1-0	3,5	
Wasbord	2-0	5	
Stukkenjagers 6	2-0	5	

NBSB-beker
 Dubbelschaak 2 – Stukkenjagers 3 1,5-2,5

De wedstrijdformulieren

Hardenberg – Stukkenjagers 1 4-6

J. Plasman (2156) – Petra Schuurman	0-1
P. Mijnheer (2161) – Maarten Strijbos	1-0
R. Hendriks (2104) – Herman Grooten	0-1
L. Hollmann (2266*) – Maurice Peek	0-1
A. Haitma (2092) – Dennis Brokken	1-0
J. van der Veen (2045) – Erik Dignum	1-0
T. Rimmel (2164) – Bianca Muhren	0-1
F. vd Meulen (2045) – Gerben Veltkamp	0-1
G. van Otten (2065) – John Greunsven	0-1
A. Bitalzadeh (1977) – César Becx	1-0

Gardé – Stukkenjagers 3 3-5

P. Hommerson (2145) – Cor v Dongen	0-1
B. Friesen (2013) – Ard van Beek	1-0
H. v Himbergen (1976) – Chris Braga	rem
J. Broekhuis (1887) – Jim Stada	rem
C. Winters (1777) – Lex Karstens	rem
E. Biemans (1818) – Reinier Jaquet	rem
G. Gabriëls (1893) – Kienfong Lie Kwie	0-1
M. Cox (1758) – Gertjan Thomassen	0-1

Stukkenjagers 5 – Baronie 3 2,5-5,5

Peter Huibers – J. Farla (1473*)	1-0
Rijk-P. Hofstede – K. Kapitany (1734)	1-0
Andries Deliën – K. Zegwaard (1766)	rem
Maarten Heller – A. de Leu (1696)	0-1
Kees Gelens – H. Huijbregts (1748)	0-1
J. van den Dries – H. Huijbregts (1586)	0-1
Tsang wai Lam – A. Crane (1682)	0-1
Paul Pollen – J. Dogterom (1614)	0-1

Stukkenjagers - WLC A 1-3

Arend Jan Meerwijk - F. Albers (1850)	rem
Ivar Heine - L. van IJzendoorn (1777)	rem
Emiel Bouwens - H. van Oost (1648*)	0-1
Mark van den Berg - A. Kok (1835)	0-1

En Passant – Stukkenjagers 2 2-6

R. Vedder (2252) – Han Westenberg	1-0
S. Drent (2117) – Mark Clijsen	rem
H. van Diermen (1931) – Wiebe Cnossen	0-1
A. van der Hoogen (1961) – Karel Storm	rem
G. Heuvelink (1795) – Bram van Huijgevoort	0-1
H. Koelewijn (1795) – Ruud Feelders	0-1
G. Huijgen (1811) – Fré Hoogendoorn	0-1
W. van de Groep (1647) – Paul Bogaers	0-1

Stukkenjagers 4 – HMC 4 2-6

Sander Funk – T. Hovers (1752*)	0-1
Arend-Jan Meerwijk – B. Kramer (1796)	
Frank Dujardin – C. van Zelst (1814)	0-1
Bob Gallucci – A. van de Laar (1755)	0-1
Emiel Bouwens – M. van Ooijen (1836*)	0-1
Oscar van Ewijk – E. Meex (1668)	0-1
Mark van den Berg – H. Burg (1758)	0-1
Dennis Slegers – P. van Helvoort (1925*)	1-0

Stukkenjagers 6 – Schavo 2 2,5-5,5

Toon Mentink – E. van Ingen (1773*)	0-1
Peter Buitenhuis – R. Harmanns	rem
Theo Mulder – J. de Kort (1604)	0-1
Marcel Rispens – G. Duwêl	0-1
Guus van Heck – G. van Helvoort	0-1
Hans Spermon – F. Schouten (1682)	rem
Niko van der Wal – A. van Moorsel (1628)	1-0
Inge Gaasbeek – R. van Moorsel (1451*)	rem

Dubbelschaak (2) – Stukkenjagers (3) 1,5-2,5

H. Heystek (1859) – Cor van Dongen	0-1
G. Berkelmans (1774*) – Rijk-Pieter Hofstede	0-1
D. Claassen (1662) – Ard van Beek	rem
van Boxtel (1812*) – Kienfong Lie Kwie	1-0

Van Chris Braga ontvingen we nog een persoonlijke ontboezeming naar aanleiding van zijn partij tijdens de vorige ronde van de externe, waarin hij de (team)winst uit zijn vingers voelde glippen...

@#\$%^&

Of zoals Ard het zou zeggen: wat ben ik een zeldzame klootzak!

1. d4 d6 2. Pf3 Lg4 3. c4 Lxf3 4. exf3 Pf6 (beter is een plan met ... g6, ...Lg7, en Ph6 -- f5 met druk op d4, dat immers niet meer door een pion kan worden gedekt) 5. Le2 (slap, beter iets als Db3) g6 6. f0-0 Lg7 7. f4 0-0 8. Lf3 c6 9. d5 cxd5 10. cxd5 Pd7 (zwart heeft spel op de damevleugel met veld c4, wit het loperpaar en meer ruimte) 11. Pc3 Tc8 12. Le3 Pb6 13. Ld4 Tc8!? (bereidt een kwaliteitsoffer voor) 14. Dd2? Pe4! (waarschijnlijk overzien) 15. Lxe4 Txd4 16. De2 f5 17. Lc2 Txf4 (het gat op e6 weegt niet op tegen de pluspion) 18. Lb3 Lxc3 19. bxc3 Te4 20. Db5 Dc7 21. Tae1 Dxc3 22. Tc1 Db4 23. Dxb4 Txb4 24. Tc7 a5 25. Txb7 a5 (beter ...Tc8 om Lxa4 eruit te halen) 26. Ld1 (beter Lxa4) Pxd5 27. Lf3 (uitgevoerd met het elan van "nu heb ik je!") Td4 (uiteraard niet ...Txb7 28. Lxd5+) 28. Lxd5+ Txd5 29. Txe7 Td2 30. a3 Tf7 31. Te8+ Tf8 32. Te7 Tf7 33. Te8+ Kg7 34. Ta8 Td4 35. h3 Kf6 (beter ...Tb7) 36. Tb1 Tc7 37. Tb4 Tc1+ 38. Kh2 Txb4 39. axb4 Ta1 40. b5 Ke5 41. b6 Tb1 42. Ta5+ d5 43. Txa4 Txb6 (beter ...d4 om de volgende zet te verhinderen) 44. f4+ Kd6 45. Kg3 Kc5 46. Ta7 Te6? (...h5 of ...h6 is wel zo makkelijk) 47. Txx7 d4 48. Tc7+ Kb4 49. Td7 Kc3 50. Kh4 Kd3 (...Te4 of ...d3 wint) 51. Kg5 Ke3 remise
Ook nu wint ieder plan beginnend met ... Te4 (dreigt Td4) nog steeds. Ik heb dus gewoon in gewonnen stelling remise aangeboden.
Ter verdediging voer ik het volgende aan:

1. Tijdsdruk

Ik had nog maar 10 minuten (ben ik zelf schuld aan, da's waar)

2. Externe omstandigheden

Na een zet of twintig kreeg ik spontaan last van hoofdpijn en misselijkheid. Een paracetamol van Jim op de eenenveertigste zet hielp iets, maar veroorzaakte een vreemde chemische reactie met de cola die ik even daarvoor naarbinnen had geslurpt. Heel deze mysterieuze ziekte wijt ik aan het gebrek aan een goede luchtcirculatie, in combinatie met de tijdstress. Het kan geen toeval zijn dat (a) ook Lex twee paracetamols nodig had, en (b) alle kwaaltjes na een wandeling in de frisse buitenlucht als bij toverslag bleken verdwenen.

3. Feedback

Op de zesenvestigste zet nam ik het twijfelachtige besluit om de h-pion in te laten staan. Zwart staat hierna nog steeds gewonnen, maar wit heeft ineens tegenspel. Zelf meen ik dat er geen vuiltje aan de lucht is. Vol bravoure blik ik opzij. Rijk-Pieter kijkt me aan alsof ik op het punt sta een zesling te baren.
Ik kijk nogmaals naar mijn stelling. Nog steeds acht ik wit totaal overspeeld. Ietwat onzeker sta ik op. Onmiddellijk schiet Lex me aan. "Waarom gaf je die pion weg?" vraagt hij met bezorgde blik. "Volgens Cor staat het na 50. Kh4 gelijk en moet je zelfs nog oppassen dat je niet verliest." Boem. Knal. Donderslag bij heldere hemel. Ik spoed me terug naar mijn bord. Op de gang wisselen enkele teamgenoten bezorgde blikken uit. Ik kijk weer na de stelling en zie opeens allerlei dreigingen na

50. Kh4. Wat als wit zijn toren voor mijn d-pion geeft en zowel een vrije f- als h-pion overhoudt? Met mijn koning buitenspel houd ik dat nooit meer tegen. Verdomme, ik ga dit toch zeker niet verliezen?

Prompt speelt mijn tegenstander 50. Kh4. Ik raak in paniek. Iedere objectiviteit verdwijnt. Ieder geloof in eigen kunnen volgt. Waarom heb ik die h-pion laten slaan? Hoe lang heb ik nog? Hoeveel stond het ook alweer? Na een minuut rekenen vind ik een plan dat in ieder geval niet verliest. Koning als de wiedeweerga naar de andere kant. Ik speel 50... Kd3. Ik sta op en vraag aan Kien of remise genoeg is voor het team. Kien antwoordt dat het $2 \frac{1}{2} - 2 \frac{1}{2}$ staat, dat Rijk-Pieter een theoretisch gewonnen eindspel heeft en Gert-Jan een volledige blokkade. Zolang ik maar niet verlies, zitten we goed.

Wanneer ik weer ga zitten, blijkt mijn tegenstander het gevreesde 51. Kg5 te hebben gespeeld. Hij heeft tijd zat en ziet er niet uit alsof hij spoedig aan de paracetamol moet. Ik zie niets meer.

51... Ke3 met remiseaanbod. Voor de vorm overlegt hij met zijn teamcaptain. Vervolgens neemt hij het met een haast verontschuldigende grijns aan.

4. Ik

Tijd, omstandigheden, feedback: allemaal gelul. Dat eindspel had ik moeten winnen al waren mijn handen op mijn rug gebonden, hield de wedstrijdleider externe een geweer tegen mijn hoofd en stond ik daadwerkelijk op het punt een zesling te baren. Een en ander om me af te reageren. Soms lucht dat op. Soms.

CAISSA

Ik weet 't niet, maar besta,
Wees lief,
Zeg: 'Kijk een kans' en
Leer me de kans zien
In de zee van mogelijkheden.
Zeg: een partij is een zwalkend schip
Dat zijn weg zoekt door het duister van de nacht
koersend op de naald van de rede die trilt
tussen ja en nee, zwak verlicht door de maan
van het gevoel en wanneer ik dwaal,
werp mij de boei van de schwindel,
maar als ik faal, het water me
aan de lippen komt, wanneer ik
zink en het zout in de wonde proef,
Leer mij glimlachen terwijl ik huil
En als ik huil
Leer me zeggen:
Het is niets.

Theo M (Naar Herman de Coninck)

Man en plan (2): Stellingsoordeel.

Één van de moeilijkste dingen voor de beginnende schaker is om een plan te maken in de opening. Hij verschuilt zich achter de openingstheorie en geeft de gebrekkige kennis van de opening de schuld van het slechte spel, c.q. slechte resultaat. Maar op het Mindere Goden-niveau is de kennis van een opening helemaal niet belangrijk! Een eventuele openingsfout wordt op dit niveau immers niet vaak afgestraft!

Er zijn enkele simpele openingsregels:

- 1) Speel 1 pion en het liefste 2 pionnen in het centrum. Je hebt dan automatisch de meeste ruimte en dus de beste kans op een sterke aanvalsstelling.
- 2) Ontwikkel je stukken zo snel mogelijk, waarbij je de stukken het liefste dáár zet waar ze niet (meteen) verjaagd kunnen worden.
- 3) Ontwikkel eerst de paarden, en dan de lopers; de paarden staan namelijk op f3 en c3 bijna altijd goed, terwijl een loper in plaats van op b5 op c4 of een willekeurig ander veld nóg beter zou staan.
- 4) Probeer je stukken en pionnen te centraliseren, in het centrum heb je de meeste bewegingsvrijheid om te switchen naar een vleugel, en in voorkomende gevallen (zie het artikel in het vorige clubblad) ga je dwars door het centrum.

Er zijn nog een paar simpele vuistregels, deze gelden de gehele partij, zoals:

- a) Goed geposteerde stukken van de tegenstander moet je verjagen.
- b) Als dit niet lukt moet je goedgeposteerde stukken van de tegenstander afruilen.
- c) Val indien mogelijk stukken van de tegenstander met een pion aan, dit leidt meestal tot tempowinst.

Als je je aan deze regels houdt, dan kan er haast niets fout gaan. Wat je wel in het oog moet houden: deze regels zijn natuurlijk geen wetten waar je niet van af mag wijken! Wijk gerust af van de regels, maar als je dit doet, doe het wél met een plan in gedachten waarbij je de tegenstander het spelen van **normale zetten** bemoeilijkt. (N.B. Normale zetten zijn zetten die aan de bovenstaande regels voldoen; kromme zetten zijn zetten die daarvan afwijken!) Aan de hand van van een partijtje zal ik het één en ander toelichten.

Lie Kwie, K.A. - Bakker, Rommert (9^e Eksakt Open, ronde 1)

1.d2-d4, Pg8-f6 2.Lc1-g5 (zondigt tegen regel 2 en 3, de tegenstander weet echter meestal niet wat het beste antwoord is en doet dan maar wat).
2....., d7-d5 3.Pb1-c3, c7-c6 4.f2-f3, wit wil regel 1 doorvoeren, n.l. 2 pionnen in het centrum
4.,Lc8-f5 Zwart laat dit niet goedschiks toe! Echter dit zondigt wel tegen regel 2; de loper kan verjaagd worden. De partij gaat verder met 5. e2 - e3 Pb-d7 6. Pg1-e2, Dit ziet er een beetje raar uit, want het paard op e2 belemmert het spelen van de loper op f1, maar dit is strikt tijdelijk; wit is van plan om Pg3 te spelen, met aanval op de witte loper en extra invloed op het veld e4, zodat e3-e4 gespeeld kan worden (regel 1) 6., h7-h6 Zie diagram 1.

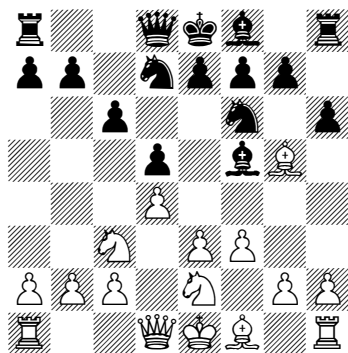


diagram 1.

Volgens mij is zwart nu reeds in een soort tempodwang. Hij heeft geen directe normale zetten die zijn positie in het centrum versterken, want als je de e-pion speelt wint de loper op g5 aan betekenis. Daarom speelt hij h6, om de witte loper van de diagonaal h4-d8 te verjagen. Ik vervolgde natuurlijk met 7. Lg5-h4, e7-e6 8. e3-e4, d5xe4 9. f3xe4 (regel 1!) 9....., Lf5-g4

Zwart kan veel beter de loper naar h7 spelen met enige invloed in het centrum maar zwart wil liever een actieve opstelling. Duidelijk is dat de loper zich ook op g4 niet kan handhaven. We gaan verder met 10.e4-e5, g7-g5. Dit is natuurlijk een verzwakking; de loper heeft goed werk verricht, heeft nl. een verzwakking van de koningsvleugel bewerkstelligd en dit is natuurlijk best wel een tempo waard. Nu gaat de loper het centrum maar ondersteunen. 11. Lh4-f2 Pf6-d5 12. Dd1-d2,

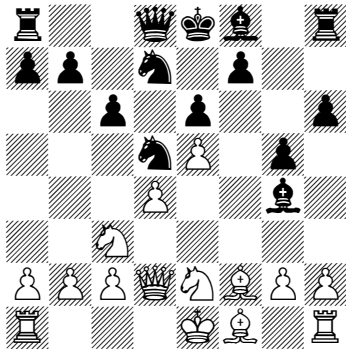


diagram 2.

Dd1-d2 is natuurlijk een logische ontwikkelingszet, Het paard op e2 wordt ontpend, bereid eventueel de lange rokade voor, kortom white is okay! Zwart heeft overduidelijk géén plan in deze stelling. Hij vervolgt met: 12., Lg4-h5 13. Pe2-g3 (gratis ontwikkeling!), Lh5-g6 14. Pc3-e4, Dd8-c7 15. Lf1-e2, Lf8-b4(weer zo'n zet van ik weet het niet meer) 16.c2-c3, Lb4-e7 17. 0-0 , Pd5-f4 18. Le2-f3, Ta-d8 19, Dd2-e3, 0-0

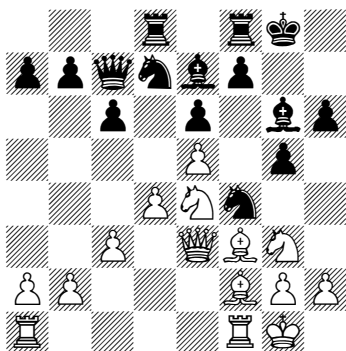


diagram 3.

Wit staat natuurlijk gewonnen, maar hoe ga je in deze stelling verder? Wat meteen opvalt is het sterke zwarte paard op f4. Die moet hoe dan ook verjaagd worden(of afgeruild). Dat kan natuurlijk met 20.Pe2 , afruilen zal zwart wel niet, maar wat? Pd5, het enige en dan wit Dc1. Hij zal toch niet met g4 het paard op e4 willen winnen?! Even kijken wat hij doet: 20.Pg3-e2, Pf4-d5 21. De3-c1, g5-g4 Hij doet het! Hoe is het mogelijk! Ik vervolg uiteraard met 22. Lf3xg4, Lg6xe4 23. Dc1xh6 ,

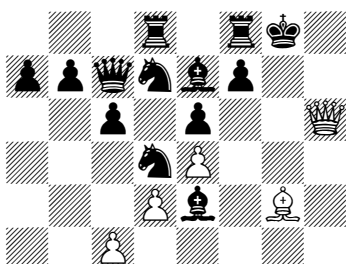




diagram 4.

Wat een heerlijke stelling. Nu reeds een meerderheid van 4 aanvallers tegen 1 verdediger op de koningsvleugel! (Twéé meer is meestal reeds voldoende voor mat!) Het paard op e2 en de toren op a1 zijn er ook nog héél vlug bij. De enige verdediger is de looper op e4. En als zwart met 23. ..., f6 (of f5) ruimte wil maken om er extra verdedigers bij te halen dan kost dit de pion op e6. Dit moèt vanzelf mat lopen!

In de hoop om met een tegenoffer (23. ..., pe5; de5: De5) een stel extra verdedigers naar de koningsvleugel te halen speelde zwart 23. ..., Pd7xe5 Nu is het slechts een kwestie van rekenen: 24. Le2-g3! (de looper op g4 is indirect gedekt!) zie maar:

24. ..., Pe5xg4 25. Dh6-h3, Le7-d6 26. Dh3xg4 +, Le4-g6, 27. Tf1-f3 (maakt vast plaats voor de toren op a1) 27. ..., Ld6xg3 28. Pe2xg3, Dc7-d7 Zo dat zijn er nog 3 aanvallers tegen één verdediger, met de toren op 1 stand bye; de zwarte f-pion kan nog steeds niet opgespeeld worden 29. Pg3-h5 (dreigt c4 met stukwinst; het paard moet f6 dekken!), Dd7-e7 30. Taf1, Kg8-h8 31. Tf3-h3 Kh8-g8 32. c2-c4

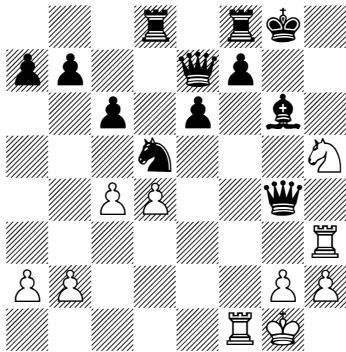


diagram 5

Zwart kan met een gerust hart opgeven. Het paard kan niet wijken wegens mat in twee.

Zwart probeert de 40^e zet nog te halen, maar zover komt het niet.

32. ..., Tf-e8 33. c4xd5, e6xd5 34. Ph5-f6 +, De7xf6 Zwart moet de Dame geven, er dreigt Dh4 en mat in één. 35. Tf1xf6, Te8-e1 +, 36. Kg1-f2, Td8-e8 37. Tg3xg6 + en eindelijk opgegeven door zwart. 1-0 Bij de analyse zei Rommer dat hij zolang doorspeelde omdat hij zo teleurgesteld was dat hij de winst had vergooid. Hij meende dat hij in diagram 3 gewonnen stond en zeker toen hij het stuk won dacht hij te gaan winnen. Na de analyse bedankte hij mij en zei: Gelukkig heb ik nooit gewonnen gestaan. Nu kan ik er mee leven!

Misschien is het je nog niet opgevallen, maar de naam van de opening heb ik er niet bijgezet, evenals de vorige keer. Ik vind namelijk dat de namen van openingen er niet toe doen, zeker niet op ons niveau. Als je de opening een naam geeft, ben je geneigd in termen van openingsvarianten te gaan denken en dan vergeet je naar de stelling op het bord te kijken. Het belangrijkste in het schaken is en blijft de stelling op het bord, op welke manier die dan ook tot stand is gekomen, hetzij door openingsboekjes na te spelen of door gewoon je gezond verstand te gebruiken. Je moet natuurlijk wel je gevoel voor combinaties ontwikkelen door zovaak als je kunt diagrammen op te lossen. En natuurlijk door de gezonde schaakregels toe te passen in je eigen spel.

Kien.

P.S. Alhoewel ik al vele mondelinge reacties ontvangen heb op mijn poging om een reeks artikelen te schrijven voor de nog niet zover gevorderde schaker, zou ik toch graag schriftelijke reacties willen ontvangen, en het liefst natuurlijk partijen waarbij je het juiste plan niet bedacht kon krijgen. Je kan je eigen partij natuurlijk in Fritz gooien en door Het Beest laten analyseren, maar de ideeën achter de varianten zijn vaak belangrijker dan de varianten zèlf.

Mijn e-mail adres is: lie-kwie@home.nl

Stukkenjagers Open: twee koplopers

Na drie ronden in ons open kampioenschap zijn er nog maar twee (van de 57) spelers met de volle buit, een ander zou schrijven met het volle pond. Wiebe Cnossen won voor het eerst van zijn leven van Frank Wuts, en Mark Clijsen bleef een Angstgegner voor John Greunsven. Er waren deze ronde niet al te veel verrassingen, al was de remise tussen Toon Mentink en Peter Huibers opmerkelijk. De vierde ronde wordt op 4 december – een week later dan gepland dus – in De Vorst gehouden.

Uitslagen ronde 3

Mark Clijsen (2) - John Greunsven (2)	1-0
Bram v Huijgevoort (2) - Gerben Veltkamp (2)	remise
Wiebe Cnossen (2) – Frank Wuts (2)	1-0
Erik Dignum (2) – Erik Nicolai (2)	remise
Maurice Peek (1,5) – Ruud Feelders (1,5)	1-0
Dennis Brokken (1) – Oscar van Ewijk (1)	1-0
César Becx (1,5) – Gerard van Otten (1,5)	remise
Cor van Dongen (1,5) – Karel Storm (1,5)	1-0
Toon Mentink (1,5) – Peter Huibers (1,5)	remise
Mark Huizer (1,5) – Bert-Jan Panjoel (1,5)	remise
Huub Leemans (1,5) – Lex Karstens (1,5)	1-0
Arend-Jan Meerwijk (1) – Petra Schuurman (1)	0-1
Rick van Loy (1) – Erik van Ingen (1)	1-0
Sander Funk (1) – Bob Gallucci (1)	1-0
Rijk-Pieter Hofstede (1) – Guus Vermeulen (1)	1-0
Maarten Heller (1) – Herman Grooten (1)	0-1
Mark vd Berg – Kienfong Lie Kwie (1)	0-1
Ivar Heine (1) – Jan Otten (1)	remise
Emiel Bouwens (1) – Geert Brouwers (1)	0-1
Guido v Helvoort (1) – Maykel v Rijen (1)	0-1
Reinier Jaquet (0,5) – Cees Zootjens (1)	1-0
Paul Vermeë (0,5) – Theo Mulder (0,5)	0-1
Andries Deliën (0,5) – Rob Milo (0)	0-1
Bas Rosheuvel (0) – Marco Kemmeren (0)	1-0
Willem de Bont – Nicolaas Veltman (0)	remise
Dennis Slegers (0) – Henri Wolfs (0)	1-0
Jan vd Dries (0) – Tsang wai Lam (0)	1-0
Kees Gelens (0) – Filip de Waard (0)	1-0
Guus van Heck (0) bye (0,5)	

Indeling ronde 4, 4 december 2002, 20.00 uur

Wiebe Cnossen (3) – Mark Clijsen (3)	
Gerben Veltkamp (2,5) – Maurice Peek (2,5)	
Erik Nicolai (2,5) – Huub Leemans (2,5)	
Bram van Huijgevoort (2,5) – Cor van Dongen (2,5)	
Petra Schuurman (2) – Erik Dignum (2,5)	
John Greunsven (2) – Toon Mentink (2)	
Gerard van Otten (2) – Sander Funk (2)	
Bert-Jan Panjoel (2) – César Becx (2)	
Frank Wuts (2) – Rick van Loy (2)	
Kienfong Lie Kwie (2) – Peter Huibers (2)	0-1
Geert Brouwers (2) – Mark Huizer (2)	
Herman Grooten (2) – Rijk-Pieter Hofstede (2)	
Maykel van Rijen (2) – Dennis Brokken (2)	
Ivar Heine (1,5) – Ruud Feelders (1,5)	0-1
Karel Storm (1,5) – Reinier Jaquet (1,5)	
Lex Karstens (1,5) – Jan Otten (1,5)	
Theo Mulder (1,5) – Maarten Heller (1)	
Bob Gallucci (1) – Bas Rosheuvel (1)	
Oscar van Ewijk (1) – Jan van den Dries (1)	1-0
Erik van Ingen (1) – Arend-Jan Meerwijk (1)	
Cees Zootjens (1) – Emiel Bouwens (1)	
Dennis Slegers (1) – Mark van den Berg (1)	
Rob Milo (1) – Guido van Helvoort (1)	
Guus van Heck (0,5) – Kees Gelens (1)	
Nicolaas Veltman (0,5) – Andries Deliën (0,5)	
Paul Vermeë (0,5) – Willem de Bont (0,5)	
Marco Kemmeren (0) – Henri Wolfs (0)	
Filip de Waard (0) – Tsang wai Lam (0)	
Guus Vermeulen (1) vrij	0,5

De twee toppers van zet tot zet, met kort commentaar van de winnaars...

Wiebe Cnossen – Frank Wuts

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 b5 4.Lxb5 Da5+ 5.Pc3 cxd4 6.Dxd4 Pf6 7.O-O Lb7
8.Lg5 Pxe4 9.Tad1 Pd6 10.Dd3 Db4 11.a3 Dg4 12.Lxd7+ Pxd7 13.Pb5 f6
14.h3 Df5 15.Pxd6+ Lxd6 16.Dxd6 Td8 17.Ph4 De5 18.Lf4 Dxd6
19.Lxd6 g5 20.Pf3 Lxf3 21.gxf3 Pb6 22.Lc7 Txd1 23.Txd1 Ke7
24.b3 Pd5 25.Lg3 Pc3 26.Td3 Tc8 27.Ld6+ Kf7 28.Kf1 Kg6 29.Ke1 Tc6
30.Kd2 Pb5 31.Lb4 e5 32.c3 h5 33.a4 Pc7 34.Td6 Txd6+ 35.Lxd6 Pe6
36.b4 Pf4 37.b5 Pxb3 38.a5 1-0

Mark Clijsen – John Greunsven

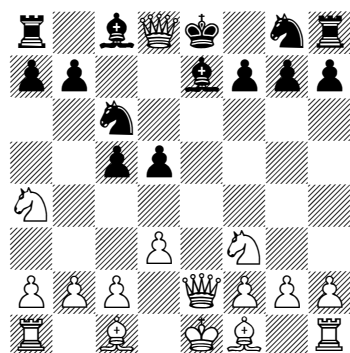
1 d4 Pf6 2 Lg5 Pe4 3 h4 d5 4 Pd2 c6 5 Pe4 de4 6 e3 Pd7 7 f3 (!) f6 (als zwart pakt op f3 ontwikkelt wit rap al zijn stukken evt met Df3, Lc4, Pe2 en 0-0)
8 Lf4 e5 (Orgineel, maar de zwarte stukken staan elkaar vervolgens lelijk in de weg, met name het paard op d7 verhindert dat zwart lekker kan ontwikkelen. Maar ja, waar moet dat paard heen?) 9 Lg3 Db6 10 e4 Db2 (Pak nooit op b2 ook niet als je John heet!)
11 Pf3 Le7 12 Ld3 Dc3+ 13 Kf1 Da5 14 h5 f5 (na 0-0 komt zwart in de problemen met Lc4 en Ph4 - Pg6) 15 h6 g6 16 f5 e4 (enige kans, maar ook sterk) 17 g6(!) e3 (na Le4 ontwikkelt zwart met Pf6 en Lf5 in hoog tempo zijn stukken. Waarn 0-0-0 zwart volledige compensatie heeft) 18 g7 Tg8 (toch een mooie zettenreeks met al die pionnen) 19 Dd3 Pf6 20 Le5 Le6 (beter is 20... Da6 21 c4 Le6 22 Tc1 0-0-0) 21 Lf6 Lf6 22 Dh7 0-0-0 (In deze stelling heeft zwart 1 tempo extra tov zet 20, maar wit blijft goed staan) 23 Dg6 Db5+ 24 Kf2 1-0
Als zwart Df5 speelt dan houdt wit twee pionnen extra over: 24... Df5 25 Df5 Lf5 26 h7, waarna zwart een stuk moet terug geven voor g7 en h7. Het resterende eindspel met twee pionnen meer mag geen probleem zijn.

VAN JOJO TOT JOLIJT

SJ staat voor Stukkenjagers, maar het zou soms even goed voor schaakjojo kunnen staan. De partij die Paul en ik voor de Schaakjojo-Open speelden is daar een voorbeeld van.

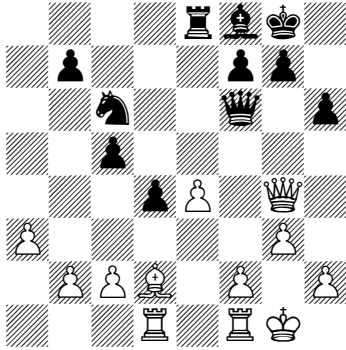
Paul Vermee-Theo Mulder

1.e4-e6, 2. Pf3-c5, 3. d3-Pc6, 4. Pc3-d5, 5. e:d5-e:d5, 6. De2s-Le7, 7. Pa4?



Blunder die een stuk kost dacht ik, ‘Lokzet’ zou Paul na afloop zeggen 7....Da5s zonder ook maar even verder te kijken, 8. Pc3 d4 en kat in ‘t bakkie, 9. Ld2 en hier pas begon ik me toch zorgen te maken over d:c3, 10. L:c3 met aanval op Da5, g7 en Th8. Ik keek nog wel naar Pb5 met de bedoeling P:c2s en P:Ta1, maar zag daar van af vanwege de vervelende omstandigheid

dat na L:c3 c2 wordt gedekt door de dame. Dus ging de jojo de andere kant op en mijn dame terug naar d8. Jammer, want Willem de Bont wees na afloop op het dubbelschaak na P:c2 en dat had ik gemist. Jammer omdat het dan nog best leuk had kunnen worden. Bijvoorbeeld 12. L:g7-P:c2ss, 13. Kd1-P:a1, 14. b3! Die toren kan wachten en het paard kan er niet meer uit en a2 is gedekt. Kortom wit doet nog volop mee. Zoals gezegd; het ging anders. Na 9. ...-Dd8, 10. Pe4-Ld6, had wit weer het betere van het spel. Na een reeks zetten leverde dat op de 22^e zet kwaliteitswinst op en ontstond de volgende stelling:



23. ...-Pe5, 24. Df5-Dc6, 25. b3-g6, 26 Dh3-D:e4, 27. L:h6?? Impulsief volgens het oog-om-oog-tand-om-tand-principe – Pf3s, 28. Kg2? Kh1 geeft nog kans op verweer – Pg5s en opgegeven.

Conclusie: Objectief bestaat er zeker behoefte aan een cursus ‘Man en Plan’. Subjectief is dat een andere kwestie; wij beleven wel jolijt aan wat jojo-en.

Theo M.

HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

*Uit: Gedichten 1974/1985, C. Buddingh’
De Bezige Bij Amsterdam 1986*

Zonneglören

Ik kwam er in augustus ’42,
met enkel een schaduw, maar die schaduw wou
niet weg. Ik kreeg eerst pneu, phrenicus later.
Op ‘t allerlaatst zelfs nog even goud.

Het was er echt niet ongezellig. Ik las
en schaakte er maar veel. Om de andere week
kwam Stientje op bezoek. En als je maar
goed kurde kreeg je misschien gauw bed 2.

Je lag er eigenlijk best: buiten was ‘t oorlog,
Eddy Hoornik zat in Dachau, slabies van je
waren opgepakt of heinterneerd in Polen.

Ook om je heen gingen er soms wel dood
aan embolie of bloedspuwingen, maar

je wist: daarvoor ben ik hier niet gekomen.

Met Constant Orbaan op het middenvak

'E4' – 'E5'. – 'F4'. – 'Pak'. – 'Paard f3'.
'K lig weer op 't middenvak in Zonnegloren.
'D5'. – 'Pak'. – 'Dame maal'. – 'Wat? Dame maal??
Paard naar c3. Ik zal 't je wel 's afleren

om dat soort zetten tegen mij te spelen.
Dame e6? Vooruit dan: koning f2.
Loper c5 schaak? Laat me niet lachen: d4,
Loper e7? Noem je dat ook nog schaken?

Loper b5! – 'C6' – Toren e1.
Nu zul je wel weg moeten met die dame.
Wat?? Pak je op e1 en daarna op

c6? Hup, paard b5. Paard a6? Arme
Constant. Loper slaat f4!' En met zo'n
puinhoop wist hij soms nog remise te maken.

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 3 DECEMBER 2002

1. Herman Grooten (2367)	2412
2. Maarten Strijbos (2321)	2326
3. Maurice Peek (2276)	2325
4. Petra Schuurman (2243)	2255
5. Frank Wuts (2200)	2207
6. Cor van Dongen (2197)	2193
7. Mark Clijsen (2155)	2173
8. Gerben Veltkamp (2142)	2152
9. Bianca Muhren (2135)	2134
10. Wiebe Cnossen (2071)	2125
11. César Becx (2202)	2124
12. Peter Huibers (2111)	2112
13. Mark Huizer (2102)	2093
14. John Greunsven (2106)	2091
15. Han Westenberg (2112)	2085
16. Erik Dignum (2093)	2062
17. Dennis Brokken (2058)	2051
18. Paul Bogaers (1992)	2027
19. Ruud Feelders (2033)	2026
20. Karel Storm (2000)	2004
21. Mark van Beurden (1980)	1991
22. Rijk-Pieter Hofstede (2003)	1989
23. Bram van Huygevoort (2032)	1983
24. Fré Hoogendoorn (1970)	1974
25. Willem Spoeltman (1939)	1967
. Miroslav Jecek	1967
27. Lex Karstens (1887)	1906
28. Ard van Beek (1977)	1903
29. Chris Braga (1901)	1896
30. Jim Stada (1932)	1895
31. Gertjan Thomassen (1892)	1887
32. Kienfong Lie Kwie (1892)	1864
33. Ivar Heine (1834)	1853
34. Reinier Jaquet (1790)	1851
35. Martijn Thomassen (1826)	1841
36. Sander Funk (1849)	1802
37. Geert Brouwers (1761)	1773
38. Arend-Jan Meerwijk (1728*)	1757
39. Rob Milo	1744
40. Toon Mentink (1746)	1738
41. Peter Buitenhuis (1760)	1718
42. Maykel van Rijen (1736)	1709
43. Bob Gallucci (1562)	1693
44. Frank Dujardin (1677)	1685
45. Bart Willems (1684)	1684
46. Oscar van Ewijk (1666)	1682
47. Maarten Heller (1762)	1664
48. Emiel Bouwens (1769*)	1638
49. Bas Rosheuvel (1671)	1631
50. Mark van den Berg (1708)	1633
51. Dennis Slegers (1615)	1619
52. Guus Vermeulen (1679)	1609
53. Andries Deliën (1619)	1604

54. Hans Spermon (1584*)	1599
55. Marcel Rispens (1618*)	1589
56. Jan Otten (1560)	1577
57. Nicolaas Veltman (1550)	1574
58. Paul Pollen (1537)	1573
59. Theo Mulder (1561)	1546
60. Kees Gelens (1555)	1520
61. Jan van den Dries (1637*)	1480
62. Willem de Bont	1450
63. Guus van Heck (1543)	1438
64. Cees Zoontjens (1509)	1420
65. Inge Gaasbeek (1410*)	1397
66. Marco Kemmeren	1361
67. Tsang wai Lam	1360
68. Niko vd Wal (1485*)	1349
69. Paul Vermee (1297)	1266
70. Henri Wolfs (1279*)	1228
71. Filip de Waard	1215
72. Tomas Roosenschoon	1194*

tussen haakjes KNSB-rating van **1-11-'02**

Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen

Verwerkt zijn: Keizer (8), Arnhem, DD, externe, SJ Open (3), EK jeugd, Hoogeveen, KNSB jeugd (6), OSBO (1), KBSB (2), Eijgenbrood, Le Touquet, Olympiade, NK halve finale, NBSB-beker (1)

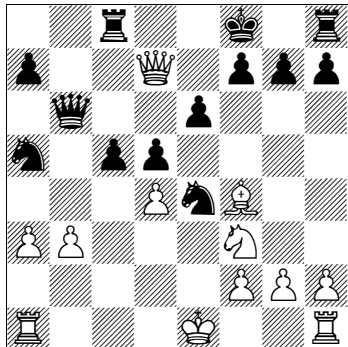
Onderstaand stuk van de hand van Herman Grooten verscheen in de vorige papieren editie van het clubblad, maar ontbrak in de digitale.

“My mistake”

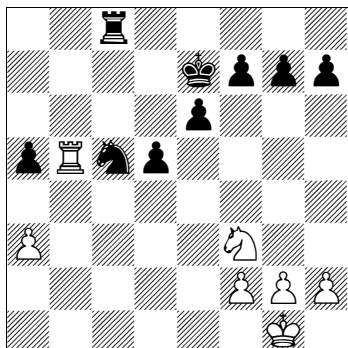
Vorig jaar stonden bij het Essenttoernooi te Hoogeveen af en toe de namen van twee spelers van *De Stukkenjagers* op Teletekst. Dat waren Maurice Peek en Frank Wuts. Op mijn vraag aan Maurice of hij dit jaar weer deel zou nemen kwam een typisch Limburgs antwoord: “In Hoogeveen valt niets te beleven!” Dat had hij volkomen gelijk in, maar desondanks namen dit jaar Petra en ik de honneurs van onze vereniging waar bij dit toernooi. Een bioscoopje zat er nog net in (ga trouwens niet naar de film “Volle maan”, absoluut geen aanrader!), maar voor de rest hebben we ons slechts toegelegd op het schaken zelf. Wat moet je anders als er geen goede cafe's zijn...

Na onze zomertoernooien wachtte nu de vuurproef. Het toernooi was loodzwaar bezet. Zoals toernooi-directeur Jeroen van den Berg het uitdrukte: "We kunnen alleen maar spelers boven de 2500 uitnodigen en die condities geven. Als we iedereen moeten betalen die een lagere Elo heeft, is het hek van de dam". Dat betekende dat er eigenlijk geen echt zwakke spelers deelnamen. De zwakste speler in dit toernooi was nog altijd een talentvolle jeugdspeler die niet zomaar aan de kant zou gaan. Zelf begon ik tegen iemand uit Utrecht, die ik in principe wel zou moeten verslaan. Inderdaad verliep de opening zeer voorspoedig en omdat het zo gemakkelijk ging werd ik wat slordig. Hoewel de partij in hogere zin al beslist was (pion meer bij voordelige stand) liet ik in de volgende stelling een klein missertje uit mijn vingers glippen.

Galjé (2125) - Grooten
18. ... Td8??



Zwart had 18. ... Db7 of 18. ... Dc6 moeten spelen, met een technische winst. Nu volgde **19. Dc7?** maar veel beter is 19. Pe5! Txd7 20. Pxd7+ Ke7 21. Pxb6 axb6 22. f3! en zwart heeft misschien niet genoeg compensatie. Overigens versloeg ik hem in de analyse ook in deze stelling nog, dus misschien was het nog wel goed gekomen. Een paar zetten later stond het in dezelfde partij zo.



Ziet de lezer wat er volgt op de volgende blunder (in overigens verloren stand)?

29. Txa5?

Daarna wachtte mij grootmeester Rogers uit Australië. Deze sympathieke speler, kende ik nog uit de tijd dat ik lid was van de Variant (het toenmalige Panfox). Ik moest tijdens een Europa Cup wedstrijd eens een kamer met hem delen en dat is me toen slecht gekomen. Het was geen snurken wat hij deed, het was eerder een houtzagerij die aan het werk was.

Grooten –

Rogers (IGM, 2557)

1. d4 d6 2. Pf3 Lg4 3. c4 Pd7

Dit soort onregelmatige openingen is bedoeld om de theorie te vermijden en het op schaken te laten aankomen. Maar dat is nu precies wat ik zelf ook wel leuk vind.

4. g3 c6 5. Lg2 e5 6. Pc3 Pgf6 7. 0-0 Le7 8. d5 c5 9. h3 Lh5 10. Ph4 0-0 11. Pf5 Lg6 12. Pxe7+ Dxe7 13. e4 h6 14. h4! Kh8 15. Ld2

De andere looperzet 15. Le3 is iets normaler.

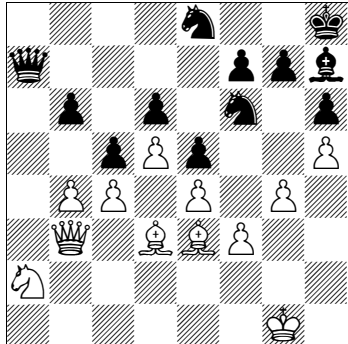
15. ... Pg8 16. h5 Lh7 17. g4 Pgf6 18. f3 Pe8 19. a3 Pc7 20. Tf2 a6 21. Lf1 Tfb8 22. b4 b6

Vanaf nu staat zwart echt te keepen. Maar het actieve 22. ... b5 werkt averechts naar 23. bxc5 Pxc5 24. Le3!

23. Le3 Pe8 24. Tb2 a5 25. Pa4?!

Dit kon wit wat handiger doen.

25. ... axb4 26. axb4 Ta6 27. Pc3 Tba8 28. Txa6 Txa6 29. Ta2 Txa2 30. Pxa2 Pdf6 31. Ld3 Da7 32. Db3

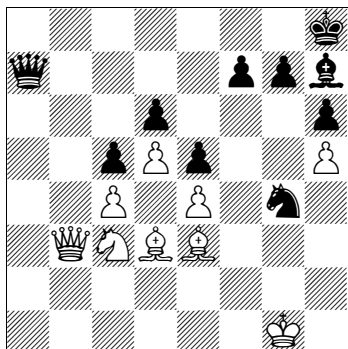


Het is duidelijk dat zwart volkomen is overspeeld. Vooral zijn loper op h7 is levend begraven. Als wit nu de dames nog kan ruilen is de rest simpel. Maar Rogers is een vechter pur sang.

32. ... Pxd4?

Wanhoop, maar zwart probeert tegenspel te krijgen omdat hij ook ingezien heeft dat elk eindspel voor hem verloren is.

33. fxd4 Pf6 34. bxc5 bxc5 35. Pc3! Pxd4



36. Lc1?

Een belangrijke fout. Na 36. Ld2! is de partij in hogere zin beslist. Ik speelde de loper naar dit veld omdat ik de tweede rij voor mijn dame wilde open houden, maar ik kwam er op een gegeven moment achter dat die gedachte onzin was. Als zwart na 36. Ld2! analoog aan de partij verder gaat staat alles netjes gedekt op de damevleugel en loopt de koning naar d3. Dat kan dan zo gaan: 36. Ld2! De7 37. Db8+ Lg8 38. Le2 Dh4 39. Lxg4 Dxd4+ 40. Kf2 met winst.

36. ... De7 37. Db8+ Lg8 38. Le2 Dh4 39. Lxg4 Dg3+!

Deze zet had ik gemist van te voren.

40. Kh1 Dxc3

Ineens staat alles vrij ongelukkig.

41. Db1 Dg3 42. Lf5 De1+ 43. Kg2 De2+ 44. Kg3 De1+ 45. Kf3 Dh1+ 46. Ke3 Dxd5 47. Ld2 g6 48. Lc8 f5!

Zwart activeert zijn loper en tast de mooie pionstructuur van wit aan.

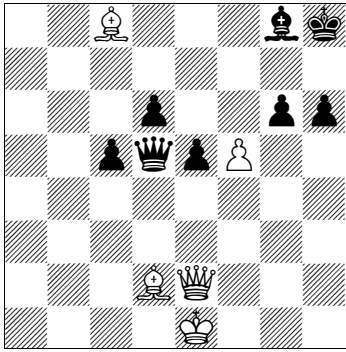
49. Df1

Objectief beter is 49. exf5 Dh3+ 50. Ke2 met remise. Wit komt niet weg met de koning.

49. ... Dg4

Weer niet zien aankomen, er dreigt ... f4 met stukwinst.

50. exf5 Dd4+ 51. Ke2 Dxc4+ 52. Ke1 De4+ 53. De2 Dxd5



Het is inmiddels een rommeltje geworden en het ziet er naar uit dat zwart de overhand krijgt. Ik besloot om de rug maar eens te rechte.

54. Dh2!

De enige verdediging is de tegenaanval.

54. ... De4+ 55. Kf2 h5 56. Dg3!

Net op tijd heb ik me weten te herpakken. Het witte tegeninitiatief komt precies op tijd op gang.

56. ... Ld5 57. Dg5!

Nu moet zwart eeuwig schaak afdwingen.

57. ... Df3+ 58. Ke1 Dh1+ 59. Kf2 Dh2+ 60. Ke1 Dh1+ 61. Kf2

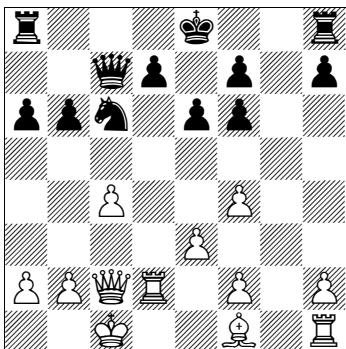
Hier gebeurde iets geeks. Ik zag de seconden wegtikken op zijn klok, maar ook dat hij geen aanstalten maakte om een zet te doen. Het is evident dat zwart remise door herhaling van zetten kan afdwingen, maar hij ging er eens goed voor zitten of er nog iets meer in zat. Toen er een streepje zichtbaar werd (het is jammer dat er bij digitale klokken geen vlaggetje valt) zette arbiter Rob Hartoch de klok stil ten teken dat hij verloren had door tijdsoverschrijding. Rogers meende dat hij na de 60ste zet nog een half uur erbij zou krijgen. Eerst wilde hij het natuurlijk niet geloven toen de wedstrijdleider hem erop attent maakte dat zijn vlag was gevallen. Maar toen er gewezen werd op het prikbord waar het reglement was opgehangen, gedroeg hij zich zeer sportief: "My mistake", zei hij simpel en gaf me een hand. Vervolgens won hij een groot aantal partijen.

1-0

De derde ronde kreeg ik weer een knakker met een stevige rating. Hier maakte ik een keurige plusremise met zwart in een variant waarin ik voorheen slechts 1 uit 4 had opgelopen. Er moet misschien bij gezegd worden dat o.a. Van Wely (2643) en Savchenko (2585) bij de tegenstanders zaten.

Kiriakov (IGM, 2553)

Grooten

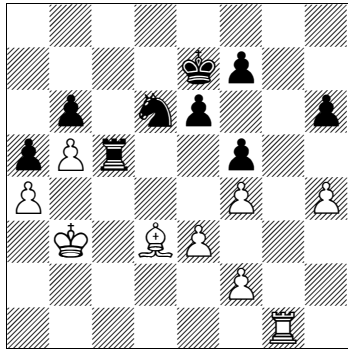


17. ... Pb4!

Een zeer sterke zet die de witspeler niet zag aankomen.

18. De4

Op 18. Db3 volgt 18. ... a5 19. a3 Pa6 en dit is meer dan OK voor zwart.



42. ... Td5?!

Nu is 42. ... Tc8 is een manier om te proberen op winst te spelen. Als de torens eraf zijn, kan zwart gaan proberen zijn goede paard tegen de slechte loper uit te buiten: mijn specialiteit!

43. Kc3 Pb7 44. Tg8 Pc5?!

Nu zijn de kansen gereduceerd tot nul. Beter was 44. ... Td8 en als wit nu ruilt heeft zwart meer spel dan in de partij: 45. Txd8? Pxd8 46. Kd4 Kd6 47. f3 f6 48. e4 e5+ 49. fxe5+ fxe5+ 50. Kc4 f4 en het paard is erg mooi. Of het genoeg is... ?

45. Lc2 Td8 46. Txd8 Kxd8 47. f3 Ke7 48. Kd4 Pd7 49. e4 fxe4 50. fxe4

Wit krijgt op tijd een pion op e5.

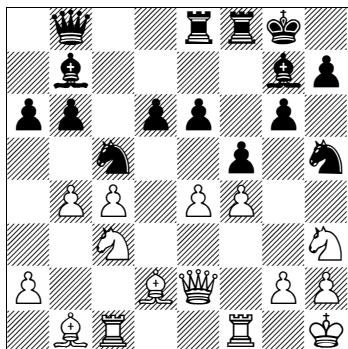
50. ... Pf6 51. Ld1 Pe8 52. e5 Pg7 53. Lg4 f6 54. h5 Kf7 55. Ke3 Ke7

½ - ½

Een cruciaal duel dat ik in dit toernooi had was in de vierde ronde. Met een score van 2½ uit 3 begonnen mensen al te roepen dat een GM-norm mogelijk was. Maar het leek me beter om met zwart tegen wederom een kanon eerst maar eens te overleven. Ziehier wat er gebeurde.

Riazantsev (IGM, 2543) - Grooten

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. e3 c5 5. Ld3 Lb7 6. 0-0 g6 7. Pc3 Lg7 8. e4 cxd4 9. Pxd4 d6 10. f4 a6 11. Pf3 Pbd7 12. De2 0-0 13. Kh1 Dc7 14. Ld2 Tae8 15. Tac1 Db8 16. Pg5 Ph5 17. Ph3 Pc5 18. Lb1 f5 19. b4



Zwart is goed uit de opening gekomen. De 16^{de} zet leek me al een teken aan de wand: wit heeft geen constructief plan.

19. ... Lxc3

Een principiële beslissing. Zwart wint een pion maar levert een belangrijke loper in. De ongelijke lopers zorgen voor een scherpe strijd.

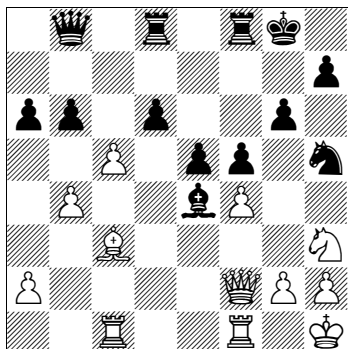
20. Lxc3 Pxe4 21. Lxe4 Lxe4 22. Dd2 e5 23. c5!

Zo worden de zwarte velden ondermijnd en slaagt wit erin om zijn loper op c3 wat te laten doen.

23. ... Td8

De juiste voortzetting, het gaat om de activiteit van stukken en de zwarte dame is vrij kwetsbaar.

24. Df2



24. ... bxc5?

Dit heet: spanning opheffen. Ik vertel jeugdspelers altijd dat ze niet zomaar de spanning moeten opheffen, zonder dat daar een gegronde reden voor is. Tijdens de partij vroeg ik me af of ik wel of niet moest ruilen. Gevoelsmatig leek het me niet goed, maar rationeel dacht ik dat de b-lijn wel gunstig voor zwart zou kunnen zijn. In werkelijkheid komt later veld b4 vrij voor de loper en dat heeft grote gevolgen. Zoals altijd blijkt dat intuïtie een goede raadgever is.

25. bxc5 Pf6! 26. Pg5!

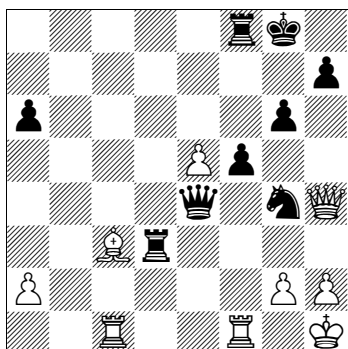
Wit vecht zich knap terug in de partij. Na 26. cxd6 Pg4 27. Dh4 Db7 28. Tg1 exf4 29. Pxf4 Db6 krijgt zwart de overhand.

26. ... Pg4 27. Dh4 Db7 28. Pxe4 Dxe4 29. cxd6

Zo heeft hij de zwarte velden aangetast.

29. ... Txd6 30. fxe5 Td3!

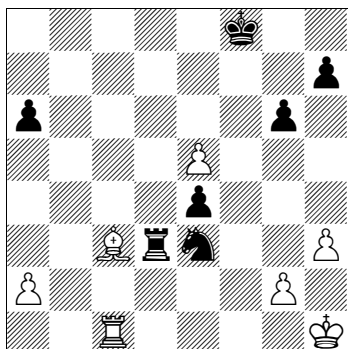
Nog altijd laat zwart zien dat hij degene is die op winst speelt. Inmiddels was mijn tegenstander ook op de klok in de problemen geraakt. Hij had nog maar zo'n 3 minuten, tegen 25 voor mij.



31. h3

Met deze 'forcing' dwingt wit een eindspel af waarin hij niet alleen het vege lijf redt maar door een fout ook nog de overhand krijgt.

31. ... Pe3 32. Dxe4 fxe4 33. Txf8+ Kxf8



Merk op wat hier aan de hand zou zijn als de pionnen op b4 en b6 nog op het bord zouden hebben gestaan. Het bevrijdende schaakje op b4 zou dan ontbreken! Zwart heeft dan uitstekende winstkansen omdat hij de torens dreigt te ruilen, daarna zijn koning naar e6 speelt en met het paard de pion op e5

van het bord haalt. De winst is dan binnen handbereik. Dan zou ik 3½ uit 4 hebben gehad tegen iets van 2500 gemiddeld! Maar... als, als, als... telt niet in de sport!

34. Lb4+ Kf7??

Een enorme bok, nota bene in de tijdnood van de tegenstander. Noodzakelijk was 34. ... Ke8 35. Tc6 Td1+ 36. Kh2 Pf1+ 37. Kg1 e3 en wit moet remise toelaten omdat hij na 38. e6 verliest. Overigens lijkt 38. g4?! te gevaarlijk maar een nader onderzoek leert ons dat er toch nog een weg naar remise is: 38. ... Pd2+ 39. Kg2 e2 40. Te6+ Kf7 41. Te7+ Kg8 42. Te8+ Kg7 43. Te7+ Kh6 44. Tf7! is nu de enige manier om remise te maken!

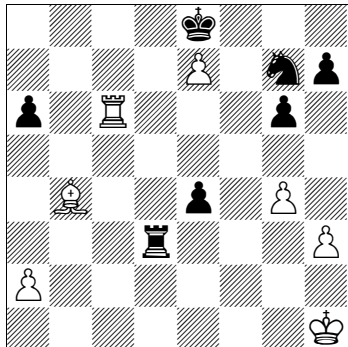
35. Tc6!

Niet alleen onttrekt wit zijn toren aan de ruil op d1, tevens weet hij zo de e-pion te benutten en dat wordt zwart snel te veel.

35. ... Pf5

Ook 35. ... Td1+ helpt niet na 36. Kh2 Pf1+ 37. Kg1 Pe3+ 38. Kf2 Pd5 39. e6+ Kf6 40. e7+ Kf7 41. Tc8 Pxe7 42. Tc7.

36. e6+ Ke8 37. g4?! Pg7 38. e7



38. ... Kf7

Veel sterker was 38. ... a5! Weer een kans gemist, wit had eerder op a6 moeten slaan: 39. Lc3 Td1+ 40. Kg2 Tc1 met remise.

39. Txa6 Txb3+ 40. Kg2 Td3 41. g5 Pe8 42. Ta5 Pd6 43. Te5 Ke8 44. Te6 Pf5 45. Tb6 Pxe7 46. Te6 Td4

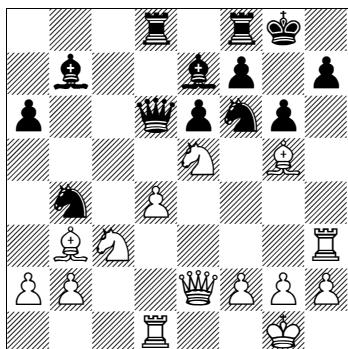
Dit is geen echte kans, maar wit kan nog wat fout doen. Kansloos is 46. ... Td7 47. Txe4 Kf7 48. Lxe7 Txe7 49. Txe7+ Kxe7 en het pionneindspel is eenvoudig gewonnen.

47. Lxe7 Td2+ 48. Kg3 Kf7 49. Txe4 Txa2 50. Lc5 Tc2 51. Le3 Tc7 52. Kg4 Te7 53. Txe7+!

Met witte pion op h6 is de stelling remise! Nu verliest zwart door tempodwang. 53. ... Kxe7 54. Kf4 Ke6 55. Ke4 Kd6 56. Ld2 Ke6 57. Lf4 Ke7 58. Ke5 Kf7 59. Kd6 Kf8 60. Ke6 Kg8 61. Ke7 Kg7 62. Le5+ Kg8 63. Lf6

1-0

Hoe verging het ondertussen Petra? Na een moeizaam begin was ze aardig op dreef geraakt. Sterker nog: na 8 ronden had ze me gewoon ingehaald in de stand. Een fraaie aanvalspartij speelde Petra tegen Joost Wempe. Vooral het slot had erg leuk kunnen zijn. Schuurman – Wempe (2132)



19. De3!

Richting koning.

19. ... Pfd5 20. Lxe7 Dxe7 21. Dh6 Pf6

De enige zet daar 21. ... f6 natuurlijk faalt op 22. Pxf6!

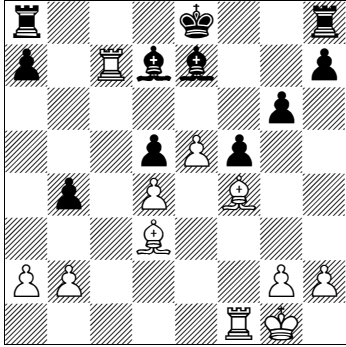
22. Pg4 Ph5?

Jammer, hij laat een briljant slot niet toe. Deze zet verliest direct. Er had kunnen volgen: 22. ... Tfe8 23. a3! (veel sterker dan de pionwinst met 23. Pxf6+ Dxf6 24. Dxh7+) 23. ... Pbd5 (Ook 23. ... Pc6 helpt niet na 24. Pe4!) 24. Pe4! met winst. Nu volgde vernietigend:

23. Txf5!

1-0

Schuurman – Timmermans (2180)



Zwart is overspeeld en krijgt nu de rekening gepresenteerd voor zijn oppervlakkige spel.

21. e6!

Een leuk zetje.

21. ... Lc8 22. Lb5+ Kd8 23. Lc6 Tb8 24. Txe7

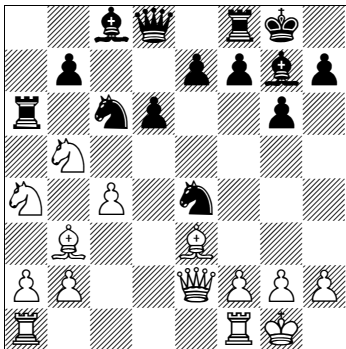
Ruim voldoende voor het punt, maar de computer geeft 24. Txa7! en dat wint nog meer materiaal.

24. ... Kxe7 25. Lxb8 La6 26. Le5 Tc8 27. Ld7 Tc2 28. Te1

1-0

De laatste ronde had Petra de kroon op haar werk kunnen zetten door een talentvol 15-jarig Bulgaartje met een erg hoge rating de les te lezen. Ze strafte aanvankelijk zijn impulsieve spel af met een goed gepointeerd kwaliteitsoffer maar liet zich in het vervolg helaas afbluffen.

Cheparinov (IM, 2473) – Schuurman



In deze stelling, die nog in de theorie bekend is (zoals de tegenstander na afloop aangaf) wordt 13. ... Pf6 aanbevolen. Petra, niet gehinderd door enige kennis van deze variant, komt waarschijnlijk met een verbetering.

13. ... Le6! 14. Lb6?!

Werkelijk a tempo gespeeld, maar misschien helemaal niet goed.

14. ... Txb6!

Dit kwaliteitsoffer is uiteraard de pointe van de vorige zet.

15. Pxb6 Dxb6 16. Dxe4 Lxb2

Daar gaat wits pionstructuur!

17. Tad1

In de analyse vertelde de knaap dat hij 17. Tab1 gepland had maar hier pas ontdekte dat ... Lf5 vrij vervelend was.

17. ... Lg7

Vermoedelijk staat de loper beter op f6, maar dat was erg lastig in te schatten.

18. De2 Pe5

Nu is 18. ... Dc5! de logische zet. Zwart stabiliseert het voordeel van de pionstructuur en heeft meer dan voldoende compensatie voor de kwaliteit. Maar Petra had haar zinnen gezet op de volgende fraaie wending die overigens ook niet slecht is.

19. c5!?

Zo probeert wit van zijn zwakke pionnen en slechte loper af te komen.

19. ... Lg4!

Dat was het idee.

20. Dxc4 Dxb5 21. De4 dxc5 22. Tb1 c4

Waarschijnlijk was 22. ... Da6 wat beter.

23. Lc2 Da6 24. a4 e6 25. Dxb7 Ta8?!

Na 25. ... Da5! houdt zwart de dames op het bord en dan blijkt de stelling gewoon speelbaar te zijn zoals in de uitgebreide analyse bleek. Na deze ruil gaat het snel bergafwaarts.

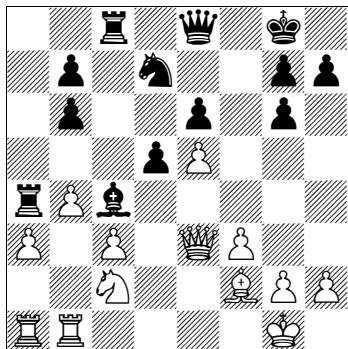
26. Dxa6 Txa6 27. Tb8+ Lf8 28. Tc8 Kg7 29. h3 g5 30. Tb1 Ld6 31. Tb5 Kf6 32. a5

en wit won.

1-0

Tot slot nog een grappig fragment.

Hamelink (2188) - Grooten



24. ... g5!

Een zeer sterke zet. Zwart activeert de dame en probeert de zet ... Ld3 in de stelling te krijgen.

25. Tb2

Op 25. Dxc5?! volgt 25. ... Ld3! 26. Tc1 Txc3 27. Pe1 Txc1 28. Txc1 Lc4 en zwart heeft goede winstkansen.

25. ... Dg6 26. Td1

Verhindert opnieuw ... Ld3 maar niet...

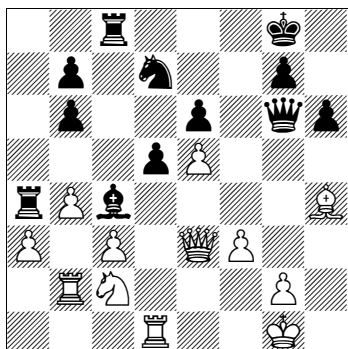
26. ... h6?

Belachelijk. Zwart kan in een zet van zijn slechte loper afkomen. Pas toen ik de zet gedaan had zag ik wat ik had moeten doen. Gelukkig geeft wit de gelegenheid de fout te herstellen.

27. h4?!

Noodzakelijk was 27. Td2! en wit blijft taai verdedigen waarna het nog moeilijk is om verder te komen.

27. ... gxh4 28. Lxh4



28. ... Lb3!!

Een zeer sterke zet die de beslissing brengt.

29. Pd4??

Dit is wel heel rigoureuus. Maar ook na het betere 29. Txb3 Dxc2 30. Tdb1 b5 31. T1b2 Dd1+ 32. Le1 Ta6 gevolgd door het verbeteren van het paard met ... Pd7-b6-c4 of a4 geeft zwart goede winstkansen hoewel het nog geenszins gemakkelijk is.

29. ... Lxd1

0-1

Herman Grooten

Keizer-ranglijst na ronde 8

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc
1	Maurice Peek	310	66	2	2	0	0	100
2	Wiebe Cnossen	306,5		65	4	3	1	0 87,5
3	Herman Grooten	295	64	2	2	0	0	100
4	Miroslaw Jecek	272,5		63	3	2	1	0 83,3
5	Cor van Dongen	265	62	8	4	3	1	68,8
6	Petra Schuurman	259,5			61	3	2	0 1 66,7
7	Ruud Feelders	248	60	4	3	0	1	75
8	Dennis Brokken	240	59	0	0	0	0	0
9	Oscar van Ewijk	232	58	0	0	0	0	0
10	Erik Dignum	230	57	3	1	2	0	66,7
11	Mark Clijsen	218,5		56	6	3	2	1 66,7
12	Karel Storm	216,5		55	8	4	2	2 62,5
13	Ivar Heine	215,5	54	6	3	1	2	58,3
14	Guus Vermeulen	197	53	5	2	2	1	60
15	Geert Brouwers	195	52	4	2	0	2	50
16	Cees Zoontjens	192,5		51	1	0	0	1 0
17	Reinier Jaquet	191	50	6	3	1	2	58,3
18	Toon Mentink	190	49	2	1	0	1	50
19	Lex Karstens	185,5		48	3	1	1	1 50
20	Rob Milo	173	47	5	3	0	2	60
21	Bob Gallucci	172	46	6	3	0	3	50
22	Tsang wai Lam	170	45	4	2	0	2	50
23	Maarten Heller	158,5		44	7	3	1	3 50
24	Andries Deliën	157,5		43	5	2	1	2 50
25	Tomas Roosenschoon	157,5			42	1	0	0 1 0
26	Rijk-Pieter Hofstede	156	41	5	3	0	2	60
27	Guus van Heck	149	40	3	2	0	1	66,7
28	Dennis Slegers	143	39	2	1	0	1	50
29	Kienfong Lie Kwie	139	38	7	4	0	3	57,1
30	Emiel Bouwens	137	37	6	3	0	3	50
31	Kees Gelens	128	36	7	3	1	3	50
32	Theo Mulder	126,5		35	7	3	1	3 50
33	Marco Kemmeren	121	34	8	4	0	4	50
34	John Greunsven	115,5		33	1	0	0	1 0
35	Jan Otten	114	32	5	2	0	3	40
36	César Becx	101	31	3	1	0	2	33,3
37	Willem de Bont	98,5	30	8	2	2	4	37,5
38	Gert-Jan Westerveld	97,5	29	3	1	0	2	33,3
39	Arend-Jan Meerwijk	87	28	4	1	0	3	25
40	Mark van den Berg	81	27	4	1	0	3	25
41	Jan van den Dries	78	26	4	1	0	3	25
42	Henri Wolfs	48	25	4	0	0	4	0,0
43	Filip de Waard	47	24	6	1	0	5	16,7

Eksakt Uitzendbureau en S.V. De Stukkenjagers organiseren op zaterdag 28 december 2002 het traditionele en oergezellige

EKSAKT-KERSTTOERNOOI

WAAR?

Het toernooi wordt gehouden in het monumentale clublokaal van De Stukkenjagers, **Theater De Vorst**, WillemIIstraat 49, Tilburg (circa 2 minuten lopen vanaf Tilburg NS).

AANVANG

Aanvang eerste ronde 10.30 uur. Alle deelnemers, ook zij die zich van tevoren hebben aangemeld, dienen **uiterlijk om 10.15 uur aanwezig** te zijn. De prijsuitreiking zal om 17.30 uur plaatsvinden.

INSCHRIJVING

Aanmelden bij César Becx (013-5354897, c.becx@home.nl) of (als er tenminste nog plaats is) aan de zaal vóór 10.15 uur. Er wordt gespeeld in twee categorieën, naar speelsterkte. Geef bij inschrijving je speelsterkte en voorkeur voor categorie A (open) en B (max. 1900). In de laatste groep zullen ratingprijzen voor spelers tot 1650 zijn. Het inschrijfgeld à 7 euro moet voor aanvang aan de zaal voldaan worden.

SYSTEEM EN TEMPO

Er worden acht ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem, waarbij je steeds speelt tegen iemand die in de voorafgaande ronden (ongeveer) evenveel punten heeft behaald. Elke speler krijgt 20 minuten denktijd per partij.

PRIJZENGELD

A-groep: 125 + Eksakt-wisselbeker, 80, 60, 35, 25, 15 euro

B-groep: 50, 25, 15, 10, 10 euro

Ratingprijzen tot 1650: 25, 15, 10, 10 en 10 euro

GRAND PRIX-CIRCUIT

Het toernooi telt mee voor het Grand Prix-klassement van de NBSB, categorie A

