

*De herfst wordt met bomen geel en rood:
Bloedbomen tegen blauwe luchten
waarin de herten langzaam vluchten
gestremd door het opaal dat hen vergroot.*

Gerrit Achterberg

Oktober, de herfst wordt weer geel en rood. Voor prins Claus het einde van zijn langzame vlucht uit het leven. Een leven dat nu tegen de duisternis van de dood in alle media sterk wordt belicht en uitvergroot. Voor ons het begin van onze vlucht voorwaarts, de tijd om verlangend uit te zien naar de individuele schermutselingen in groepsverband. De tijd ook van tintelende verwachtingen die als bloedbomen tegen prachtige luchten staan, luchten die de hele winter door tot aan het voorjaar prachtig blauw zullen blijven, denken we nog. Diep in ons hart, ervaren als we zijn, weten we dat deze verwachtingen door ons tijdens een lange zomer herstelde zelfbeeld worden vergroot. Maar hoe ze langzaam zullen vluchten, gestremd door de werkelijkheid, daar willen we nog niet aan denken. En waarom zouden we ook? De eerste ronde voor onze voorhoedes gaf daar geen enkele aanleiding toe. Het eerste en tweede deden net of er niets was veranderd en lieten zien gewoon weer mee te willen doen voor de prijzen. En het derde verloor niet, en dat was alweer lang geleden. Of dat voldoende reden tot vreugde was, staat nog te bezien. Was het de voorgaande seizoenen steevast degradatiekandidaat, dit seizoen zou het wel eens naar boven kunnen kijken gezien de veranderde personele bezetting. Of is dat teveel gevraagd? Doet er niet toe. Voorlopig zijn we weer kind met de kinderen, met onze verwachtingen als rode, blauwe en gele ballonnetjes stevig in onze knuistjes geklemd. Aan een draadje naar de zon.

STUKKENJAGERS-AGENDA

INTERN

9 oktober Keizer, ronde 4
16 oktober Keizer, ronde 5
23 oktober Stukkenjagers Open, ronde 2
30 oktober Keizer, ronde 6
6 november Stukkenjagers Open, ronde 3
13 november Keizer, ronde 7
20 november Rapidcompetitie, 2^e avond
27 november Stukkenjagers Open, ronde 4 3 (verder: 18 december, 15 januari,
5 februari, 26 februari, 19 maart)

EXTERN

2 november: Stukkenjagers 1 - Zukertort Amstelveen 2; Stukkenjagers 2 - HMC 2;
Stukkenjagers 3 - Baronie ; Kentering - Stukkenjagers 4; Unk - Stukkenjagers 5; DSC 2 -
Stukkenjagers 6
Overige data: 23 november, 14 december, 1 februari, 22 februari, 15 maart, 12 april en 10 mei
(de laatste datum alleen SJ 1, 2 + 3)
Avondcompetitie: donderdag 24-10 in Sint Agatha: Zwart Wit- Stukkenjagers.

TOERNOOIEN

28 december 2002 Eksakt Kersttoernooi
22, 23, 24 augustus 2003 Eksakt Weekendtoernooi

STUKKENJAGERS-INFO

Opgericht: September 1973
Speellokaal: Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen: Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi
Contributie: Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqt.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-

5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe bij Theo Mulder, Noordstraat 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl Ten behoeve van de digitale versie ook alle kopij naar c.becx@home.nl

Rapid: geslaagde start

Ik moet eerlijk zeggen dat ik er als wedstrijdleider een hard hoofd in had, in het voorstel van Wiebe Cnossen om met enige regelmaat een rapidavond te houden. Maar de eerste avond, op 25 september, heeft mijn scepsis al aardig weggenomen. Met 27 spelers was er een heel behoorlijke opkomst, en de sfeer was prima. Onderstaand de scores, en de rapidrating. Er is gestart vanuit de rating op het moment van (gaan) meespelen, de k-factor is hier 30 (in de gewone ratinglijst 20). In de laatste kolom zie je de mutatie ten opzichte van de startrating. De tweede rapidavond is voorzien op 20 november. (César)

Stand rapidcompetitie na een avond

	score	rapidrating	+/-	
Maurice Peek	4-3,5	2320.	+13	
Mark Clijsen	4-3,5	2204	+28	
Rijk-Pieter Hofstede	4-3	1989	+25	
Guus Vermeulen	4-3	1654	+54	
Gerard van Otten	4-2,5	2068	+12	
Mark Huizer	4-2,5	2091.	+1	
Ruud Feelders		3-2	2000	0
Jan Otten	3-2	1583.	+23	
Wiebe Cnossen	4-2	2083.	-25	
Mark van den Berg	4-2	1660.	+13	
Karel Storm	4-2	2007.	+11	
Kienfong Lie Kwie	4-2	1867	-16	
Lex Karstens	4-2	1892	-19	
Willem de Bont	4-2	1460.	+10	
Emiel Bouwens	4-2	1635.	-2	
Arend-Jan Meerwijk	4-2	1741.	+1	
Filip de Waard	3-1,5	1255	+24	
Oscar van Ewijk	4-1,5	1696	+3	
Gert-Jan Westerveld	4-1,5	1372.	-5	
Simon Dermout Cramer	2-1	1298	-2	
Gilles van Blarcum	2-1	1309	+9	
Erik Dignum	3-1	2043.	-32	
Maarten Heller	4-1	1644	-24	
Paul Vermee	4-1	1271.	-14	
Marco Kemmeren	4-1	1345	-21	
César Becx	2-0,5	2118.	-35	

HET RAPPORT

“De kaasstolp aan barrels”, onder deze titel verscheen een intern rapport bij de Stukkenjagers, waarin een door het bestuur ingestelde commissie onder leiding van Kien Lie Kwie een hard oordeel velt over de oorzaken van de teleurstellende resultaten in de externe competitie. Vooral het oordeel over dhr. Becx is in scherpe bewoordingen gesteld. Hij lijdt aan “overperforming”. Hoewel geen extern wedstrijdleider heeft dhr. Becx teveel bevoegdheden naar zich toe getrokken, daarmee de gekozen wedstrijdleider terzijde schuivend. Daarnaast oefende hij zware druk uit op de teamleiders om het regelen van vervangingen via hem te laten verlopen, daarbij voorbijgaand aan de in het clubblad gepubliceerde reserves voor de diverse teams. Meermalen kwam het voor dat hij de teamleiders die zelfstandig de hen officieel toekomende vervanging hadden geregeld, overruledde en een andere oplossing bedacht. De commissie erkent dat dhr. Becx niet handelde uit eigenbelang en er keihard aan heeft getrokken, maar meent toch dat deze handelswijze fnuikend is geweest voor het “wij-gevoel” bij de basis. Ook het bestuur krijgt er in het rapport van langs. Het heeft zich te passief opgesteld in de veronderstelling dat het zo ook wel liep en daarmee dhr. Becx teveel ruimte gegeven. Volgens de commissie had het onmiddellijk duidelijkheid moeten verschaffen over hoe en waar de competenties lagen. Daarnaast heeft het zich teveel gefocust op het financieringstekort, ontstaan door een grote contributieachterstand. Begrijpelijk, maar Stukkenjagers is geen BSO (Betaald Schaak Organisatie) aldus de commissie. Overigens is ze wel van mening dat nu de financiën weer op orde zijn en de aspiraties naar presteren op het hoogste niveau nog steeds intact, een organisatievorm als de BSO noodzakelijk is. Daarbij verdient het aanbeveling alle aandacht te richten op de sponsoring om de noodzakelijke versterking te kunnen aantrekken. Om het “wij-gevoel” daarbij niet te zeer te bruuskeren adviseert de commissie te werven binnen de regio. Een derde conclusie van de commissie is dat er veel te weinig aandacht is geweest voor verjonging in de topteams en er te veel is getrokken aan naar elders verhuisde leden om voor Stukkenjagers te blijven spelen.

Over het rapport is binnen de Stukkenjagers veel commotie ontstaan. Het bestuur heeft bij monde van voorzitter Ruud Feelders als door een adder gebeten gereageerd: “De commissie is haar opdracht ver te buiten gegaan en heeft veel te hard op de man gespeeld in plaats van naar de inhoudelijke kant van het falen te kijken, wat uitdrukkelijk haar opdracht was.” Ook de heer Becx beet fel van zich af: “Niemand hoeft mij in te wrijven dat de laatste drie seizoenen zijn mislukt. Dat hebben onze tegenstanders al gedaan. Zelf lig ik er nog regelmatig wakker van. Dat neemt niet weg dat ik desondanks mijn verantwoordelijkheid heb genomen en nu gekozen wedstrijdleider ben, zowel intern als extern, en er alles aan zal doen om het tij te keren. Vanaf nu zet ik een dikke streep onder het verleden en richt ik me op de toekomst.” Hoezeer de scherpe opmerkingen van het rapport de gemoederen van de stukkenjagers bezig houden moge blijken uit de volgende reacties:

Dhr. Van Beek: “Dat de heer Becx de neiging heeft om buiten zijn bevoegdheden te treden heb ik onlangs nog aan den lijve ondervonden. Hij bestond het om tegelijkertijd voor zowel officier van justitie als voor rechter te spelen, en dat terwijl hij nooit ook maar heeft ingeschreven gestaan voor welke juridische faculteit dan ook!”

Mevr. Gaasbeek: “Stukkenjagers is een seksistisch clubje met een glazen plafond. Alleen de naam spreekt al boekdelen. En waarom wordt een talent als Bianca Muhren nu pas gebracht? Waarom speelt Petra niet aan een van de topborden? Angst mijnheer, angst bij de masculiene egootjes ten onder te gaan in het matriarchaat. Ik durf te wedden dat dat advies te werven in

de regio alleen maar is ingegeven door de hoop om Loek van Wely binnen te halen, maar waarom wordt er niet geprobeerd iemand als Judith Polgar los te weken uit Bussum. Of was het Hilversum? Nou ja, doet er ook niet toe, maar mijn antwoord kent u al, angst, hanengedrag gebaseerd op angst. In een cultuur waarin dit soort gedrag de norm is, is het volstrekt logisch dat er gevochten wordt om een plaats in de pikorde en zulke gevechten spelen zich altijd af aan de grenzen van de afgebakende bevoegdheden.”

Dhr. Mentink: “Dit had zo natuurlijk nooit naar buiten mogen komen, maar buiten dat: Het is onjuist de zwarte Piet naar dhr Becx te schuiven. De oorzaken liggen dieper voor wie een beetje op hoogte is met de geschiedenis van Stukkenjagers. Ooit waren we een bloeiende vereniging met ruim 120 leden. Wat ik Becx wel kwalijk neem, is dat hij niet heeft kunnen verhinderen dat prominente leden als Will Voogt en Willem Spoeltman gekozen hebben voor het bridgen. Daarmee is naar mijn mening de neergang begonnen en volgens mij heeft het bestuur bij het gedwongen vertrek uit Voskens een geweldige kans laten liggen de bridgers terug te halen door te kiezen voor de Vorst in plaats van Theseus.”

De commissievoorzitter Kien Lie Kwie toonde zich niet onder de indruk van de woede van het bestuur en de ontstane opwinding : “Ach, het is al te lang stil rondom mij geweest” glimlacht hij lakoniek, “Ik ben blij dat iedereen zo kwaad is, dat levert veel energie op en die is hard nodig om de bakens te kunnen verzetten. Het bestuur moet zich beseffen dat er wat moet gebeuren. Verkrampt reageren levert niets op, dat is nu juist een teken van de naar binnen gerichte cultuur die de commissie heeft willen doorbreken. De titel van ons rapport was een bewuste keuze.”

Gevraagd naar zijn commentaar liet dhr Grooten ons nog telefonisch weten zich te beroepen op het zwijgrecht wanneer familieleden in het geding zijn.

Theo M

HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

Voor de laatste maal...

De match Luteijn – Donner,
Een schaakcursus in twee maal twaalf sonnetten
Jean Pierre Rawie & Driek van Wissen,
Uitgeverij Bert Bakker 1983

DE EEN ZIJN DOOD...

Een namiddag, verweerd en grijs,
Met hagelslag en bladerval...
De kist was klein, de groeve smal;
Er was een krans van het paleis

Met eindbestemming paradijs
Verliet Luteijn dit tranendal
Wij gaven, achttien in getal,
Zijn lichaam aan de aarde prijs.

Ook Jan-Hein Donner was op reis:

Met veel gebazel en gebral
Zat hij half lam op Place Pigalle
Tussen de meiden van Parijs.

Een fles ontkurkend met een knal
Bracht hij zijn laatste eerbewijs.

HOE HET MUISJE
NOG EEN STAARTJE HAD

In Cauda Vevenum

Wij werden onlangs opgebeld
Uit het krankzinnigengesticht
Waar ons van Donner werd bericht
Dat hem een slecht geweten kwelt

En dat hij nachten wakker ligt
Daar hem destijds is voorgesteld
Om te verliezen voor grof geld
Waarvoor hij, zegt hij, is gezwicht.

Een onderzoek was dus verplicht.
Wel, de commissie Donner meldt
Dat niets onoirbaars is verricht
Door onze jonggestorven held*

Zodat nog ongewijzigd geldt
Wat aan Luteijn is toegedicht.

*sc Jonkheer F.J.A. Luteijn

SJ LATIJN

Heb ik wit of moeten we daar nog om loten?
Nee, jij hebt wit, maar we kunnen wel om de uitslag loten.

Dat het clubblad een weekje later dan gebruikelijk uitkomt is een zegen voor een drukbezette teamleider. Je kunt dan namelijk het verslag plukken van de site van de tegenstander - Philidor 1847 uit Leeuwarden - en volstaan met enkele kanttekeningen... Eerst maar even het verslag van Philidors Jan Hania.

Philidor 1 maakt slechte seizoenstart

Philidor is het nieuwe seizoen slecht begonnen. Van de drie teams die KNSB spelen werd slechts door Philidor 2 een gelijkspel gescoord. Philidor 3 liep zware averij op en Philidor 1 had, tegen de op papier zwakkere tegenstander, beter moeten scoren.

Stukkenjagers had bovendien nog eens een lange reis achter de rug uit het verre Tilburg.

Philidor 1 speelt dit seizoen met twee nieuwe oude bekenden: Marcel Vermaat en Jan Hania (volgens sommigen al te oud overigens, naar ik ergens heb gelezen) en zonder Karel van der Weide, na jaren trouwe dienst toch vertrokken, en Daan Brandenburg die vertrokken is naar Drachten dat ook KNSB speelt.

Al snel kwam Cor Kamstra remise overeen in een toch wel prettige stelling (*tegen César*).

Daarna volgde Migchiel de Jong dit voorbeeld. Rustig spelend tegen de bekende internationaal meester Herman Grooten werd solide een remise behaald. Aanvallende zetten werden rustig door Migchiel geneutraliseerd en in de slotstand stond hij zeker niet minder (men oordele zelf).

Daarna werd het minder. Eddy Scholl had lange tijd fantastisch gestaan, maar een paar mindere zetten veranderden de zwarte stelling in een ruïne. Petra Schuurman won derhalve. Overigens moet hierbij aangetekend worden dat Eddy door privé-omstandigheden bijna niet meegedaan had.

Jan Boersma speelde een variantje dat hij een keer gezien had bij een Russische grootmeester. Meestal zijn dat soort variantjes ook wel goed, maar deze keer liep het mis. De tegenstander van Jan (*Gerben Veltkamp*), nog geen grootmeester, wist een en ander vakkundig te weerleggen.

Intussen had Tjapko weer een goede prestatie neergezet. Rustig spelend in de opening had hij met normale zetten een plusje opgebouwd. Dit plusje werd al snel in een ontzettend grote plus omgezet toen zijn tegenstander (*Mark Huizer*) blunderde door op b2 te slaan (wie zei ook al weer dat je niet op b2 moet slaan, ook al is het goed?).

Zelf speelde ik een aardig partij. Een pionoffer in de opening voor actief spel. Mijn tegenstander (*Erik Dignum*) dacht erg lang na, maar vond toch geen oplossing voor de lastige dreigingen. Uiteindelijk verloor mijn tegenstander op tijd, maar de stelling met twee pionnen minder was ook verloren.

Babak stond lange tijd goed, maar uiteindelijk verloor hij (*van Maurice*). Addy Lont stond ook al goed (waarom hebben we eigenlijk verloren?) maar moest zijn tegenstander (*Dennis Brokken*) toch een half punt toestaan.

Bas speelde nogal passief in de opening maar zijn tegenstander (*Maarten Strijbos*) had eigenlijk niks. Naarmate de partij vorderde leek Bas alles onder controle te hebben, maar opeens is het ergens misgegaan.

Tenslotte was Marcel nog aan het zwoegen (*tegen Peter Huibers*) om iets uit bijna niets te halen. In de opening had Marcel toch best goed gestaan (zie partij), maar naarmate er meer geruild werd, werd de remisemarge groter. Op een gegeven moment kwam er toch nog een prachtkans (Pe1!). Helaas, deze werd gemist waarna de partij toch nog in remise verzandde. Al met al een jammerlijke 4-6 nederlaag die toch wel te wijten is aan een gebrek aan slagvaardigheid in het vierde speeluur. Volgende keer wacht ons Utrecht 2 uit en dat belooft een erg lastige tegenstander te worden. Een groep jeugd talenten uit Nederland heeft zich namelijk verenigd in dit team. Kortom, we kunnen begin november ons borst nat maken. Dat moet dan maar.

En dan nu enkele fragmenten uit de partijen, er is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van commentaar van de betreffende Philidorspeler.

Tjapko Struik - Mark Huizer

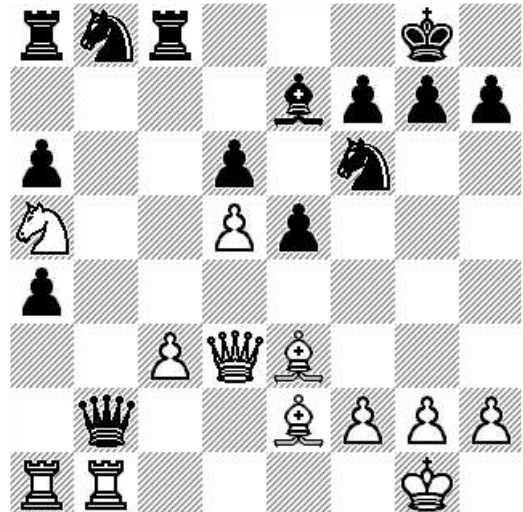
16. ... Dxb2?

Beter is 16. ...Db5 17. Df5 Dd7 18. Dxd7 Pfxd7
19. Txa4 +/- 17. Tdb1!

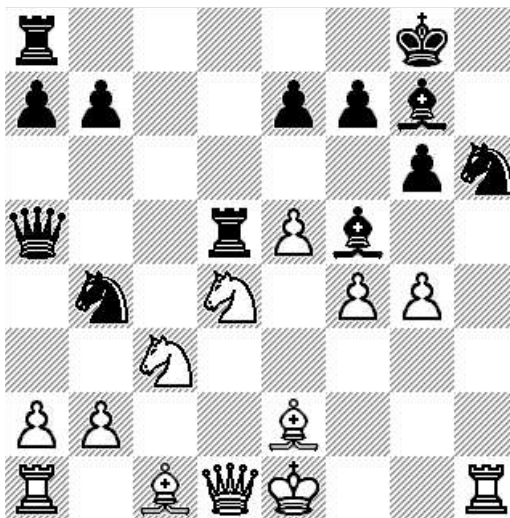
Zie diagram

(Na 17. Pc4 komt namelijk wel 17. ... e4! Met een ongeveer gelijke stand, omdat de toren dan veld d1 blokkeert) 17. ... e4 18. Dd1

1-0



Erik Dignum – Jan Hania



15. hxg4 Txd5 !!

(Zie diagram)

een heerlijke zet om te spelen **16. Pxd5** na gxf5 volgt nog eens Txd4 en na Dxd4 Pc2! **Pd3** dubbelschaak en dus **17 Kf1 Dxd5** met aanval op Th1 en Pd4 dus: **18. Pf3** (Th3 is ook niet voldoende) **Pxg4** even de balans opmaken: wit heeft een kwaliteit meer maar een pion minder met een onontwikkelde stelling, een open koningsstelling en zwart heeft nog eens een octopus op d3, kortom dit is meer dan

voldoende lijkt mij. Bovendien begon wit langzaam in tijdnood te komen. **19. Lxd3** anders volgt heel krachtig Dc5. **19... Lxd3** 19... Dc5 lijkt ook hier leuk maar na De1 Lxd3 Kg2 kan de dame naar h4 en dat is niet direct wat ik wil **20. Kg2 Tc8** **21. Kg3 Ph6** **22. Txh6** niet onbegrijpelijk, na een andere zet komt het paard wel heel lastig op f5 te staan. Nu komt zwart gewoon een pion voor met een veel betere stelling. De rest moet techniek zijn. **Lxh6** **23. Le3 De4** **24. Tc1 Txc1** **25. Dxc1 Lc4** even omspelen die loper en de dame niet binnen laten komen. **26. Dd2 Ld5** wit zat hier in zware tijdnood. **27. Pd4 g5!** Nog een lastige voor wit, zeker in tijdnood. Er komt nog een kruispenning aan. **28. ffg5 Dxe5** **29. Lf4** na Kh3 Lg7 beheerst zwart het veld met zijn dame en sterke lopers tegen de open koning. **29... Lxg5** en een tweede pion gewonnen! Het is beslist. **30. Lxe5 Lxd2** **31. Pf5 Kf8** **32. a3 f6** **33. Ld4 b6** **34. Pe3 Lc6** **35. Pc4 Le1** **36. Kg4 Kf7** **37. Kf5 Lg3** **38. Kg4 Lc7** **39. Kf5 b5** en bij het uitvoeren van de volgende zet ging wit door zijn tijd. De stelling is ook verloren. (0-1)

Migchiel de Jong – Herman Grooten

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Pd2 e5 4. Pgf3 Ld6 5. d4 exd4 6. exd5 cxd5 7. Lb5 Pc6 8. Pxd4 Pe7
9. 0-0 0-0 10. P2f3 Lg4 11. Le2 h6 (tot deze zet ging de partij gelijk op met een partij die Migchiel ooit eens tegen Oei gespeeld had. Volgens Migchiel was dat zo'n acht jaar geleden.

Oei speelde destijds Te8) 12. h3 Lh5 13. Ph4 Lxe2 14. Pxe2 Tc8 15. Pf3 Pg6 16. c3 Te8 17. Te1 Db6 18. Db3 Da6 19. Le3 Pa5 20. Dc2 Pc4 21. Ld4 Te4 22. Pg3 Lxg3 23. fxg3 Tce8 24. Txe4 Txe4 (dxe4 ?!) 25. Dd3 ! Dd6 26. b3 Pb6 27. Lf2 Pe7 28. Td1 Da3 29. Td2 Pd7 30. Kh2 a6 31. c4(zie Diagram)



en remise.(1/2-1/2)wit staat zeker niet minder.

M. Vermaat - P. Huibers

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Nc3 Bb4 4.e5 Qd7 5.Bd2 b6 6.a4 Bxc3 7.Bxc3 a5 8.Qg4 g6 9.Bd2 Ba6 10.Bxa6 Nxa6 11.Nf3 Nb4 12.Bxb4 axb4 13.b3 b5 14.a5 Ne7 15.0-0 Nc6 16.Qf4 Qe7 17.a6 Ra7 18.Ne1 (beter 18 Ta2) 0-0 19.Nd3 f6 20.Qe3 fxe5 21.dxe5 Rfa8 22.Qc5 Rxa6 23.Rxa6 Rxa6 24.Qxb5 Rb6 25.Qa4 Nd4 26.Qa7 Nb5 27.Qa8+ Qf8 28.Ra1 Qxa8 29.Rxa8+ Kf7 30.Rc8 (30 Kf1! +-) Rc6 31.Nxb4 Rc3 32.f4 Nd4 33.Kf1 g5 34.fxg5 Kg6 35.Ke1 Re3+ 36.Kd1 Rxe5 37.Rxc7 Rxc7 38.Nd3 e5 39.h4 Rxc7 40.Nxe5+ Kf5 41.Nd3 (nog beter is 38 Pc6) h6 42.Rf7+ Ke4 43.Re7+ Kf5 44.Re5+ Kg4 45.b4? (zie diagram) (winnend is 45. Pe1) Nxc2 46.b5 Kxh4 47.b6 Rg6 48.b7 Rb6 49.Nc5 Nb4 50.Ke2 (50 Te6 Tb5 51 Txh6+ Kg5 52 Td6 is kansrijker, maar waarschijnlijk toch nog remise) Na6 remise.(1/2-1/2)



Tot zover het verslag van Jan Hania, waarvoor dank. Komt aardig overeen met mijn beleving. Alleen lopen onze visies op de partij van Maarten sterk uiteen. Zoals Maarten het zelf verwoordde: 'Ik ga op zoek naar iets anders dan de versnelde Draak, want het wint véél te langzaam.' De witspeler mag dan het gevoel hebben gehad dat alles onder controle was, maar dat gold dan toch in sterkere mate voor Maarten.

Vooraf ook door de toch wel ietwat gelukkige zege werd het een fijne dag, met vertrek om 9.30 uur en aankomst in Tilburg om 0.00 uur. Tussendoor even een thuiswedstrijdje afwerken en dan mogen we weer op reis. Naar Hardenberg, waar dat ook moge liggen.

Maurice nam de moeite om zijn cruciale overwinning aan het eerste bord op de snijtafel te leggen. Er zijn expres geen diagrammen ingevoegd, a. omdat de partij te leuk is om lui te bekijken vanuit een viertal diagrammen en b. omdat het niet gemakkelijk is om een

diagramrijk blad als dit zo in te delen dat alle diagrammen niet over een paginascheiding lopen... (César)

M. Peek – B. Tondivar

1.d4 d5 2. c4 e6 3. Nf3 Nf6 4. g3 Bb4+ 5. Nbd2 dxc4 {Hier wist ik het niet meer. Mijn plan was eerst om 6 Da4+ Pc6 7 a3 Lxd2 8 Ld2 te doen, om de pion op c4 terug te krijgen. Zwart kan echter 8 ... Dd5 doen gevolgd door b5 en ik zie mijn pion nooit meer terug. Dat is nu ook het geval. Er staan in mijn database staan een aantal GM-partijen waar wit nu 6 Lg2 doet en na 6 ... c3 7 bxc Lxc3 8 Tb1 compensatie voor zijn pion heeft. } **6. Qc2 b5 7. a4 c6 8. Bg2** {Als zwart rokeert komt 9 axb axb 10 Pg5 met kwaliteit winst.} **8. ... Bb7 9. 0-0 Nbd7 10. Ne5 Qc7** {Ik was banger voor ruilen op e5 en dan Pd5. Het probleem is dat het moeilijk is concrete compensatie voor de pion te vinden. Dat is eigenlijk ook het verhaal van de partij. Ik moet steeds op zoek naar actieve zetten, anders blijf ik 'gewoon' een pion achter. Daarom was ik ook niet zo tevreden met de opening. Maar achteraf gezien wel natuurlijk :).} **11. Ne4 Nd5** {Ik had op 11 ... Pxe4 12 Dxe4 Pxe5 13 Lf4 gepland, met een beetje compo voor wit.} **12. Nxf7** {Tja, je moet wat. Ik kende een Catalaanse partij waar ook een soortgelijk offer kwam, dat ik totaal niet zag aankomen. Ik dacht als dat daar kan, dan kan dat hier ook! Ik betwijfel echter of het goed is wat ik hier doe, maar ik moet toch wat doen met een pion achter?!} **12. ... Kxf7 13. Ng5+ Kg8** {Veel beter is volgens mij 13 ... Ke7 14 e4 Pf6 15 e5 Pd5 en wat dan?! 16 Pxf7 Pf8! } **14. e4 N5f6 15. e5 Nd5 16. Nxe6 Qc8 17. Ng5 h6 18. Bh3 Nc7** {Na 18 ... hxg 19 Le6+ Kf8 20 Dg6 De8 20 Df5+ moet zwart een paard teruggeven, maar blijft dan nog steeds een stuk voor. Tascbase geeft ipv 20 Dg6 axb aan! Wit staat dan twee stukken achter, maar zwart kan niet veel. Is dan een grote chaos.} **19. Ne4 Qd8 20. Bd2 Bxd2 21. Qxd2 Nb6 22. f4** {Wit staat positieel nog erg goed en het is voor zwart niet makkelijk zijn stuk te verzilveren. Al moet zwart wel gewonnen staan met zijn stuk meer.} **22. ... Bc8 23. f5 bxa4 24. Rad1 Nbd5 25. Nd6 Nb5 26. Nxc4 Qg5 27. Qf2** {Vooraf geen dames ruilen.} **27. ... Bd7 28. Bg2 Rf8 29. Be4 a3 30. h4 Qg4 31. Qg2 Bxf5** {Beter is 31 ... axb 32 Lf3 b1D!} **32. Bxd5+ cxd5 33. Ne3** {hier stelde César 32 ... Le4! voor. Wit wint dan het stuk terug, maar zwart blijft een pion voor na dameruil en nemen op b2.} **33. ... Qe4** {Nu gaat het allemaal erg soepel.} **34. Nxf5 Qxg2+ 35. Kxg2 axb2 36. Rb1 g6 37. Rxb2 a6 38. Ne7+ Kg7 39. Ra1 Rf7 40. Nxg6 Kxg6 41. Rxa6+** {En zwart gaf op. Eigenlijk een partij waar ik de hele tijd op zoek ben geweest naar compensatie voor de pion en toen het stuk, maar deze nooit gevonden heb, maar door steeds actieve (semi-)dreigende zetten, mijn tegenstander heb weten pootje te lichten :). In ieder geval een goed begin van het seizoen! Geen 0 uit 5-syndromen zoals vorig jaar en een goede belangrijke teamoverwinning!}

Zukertort Amstelveen 4 - Stukkenjagers 2

Zaterdag was het weer zover, de externe competitie voor de landelijke teams en dus ook het tweede begon. Dit seizoen met enkele 'nieuwe' teamleden onder wie Wiebe Cnossen, gekomen van het welbekende Eindhoven, waar ook invaller Fré Hoogendoorn vandaan komt.

Erik Dignum is dit seizoen in het eerste gaan spelen en als vervanger is mijn persoon daarvoor gekomen (uiteraard in goed overleg). Ook Bianca en John zijn naar het eerste, Bram van Huijgevoort kwam van de Wolstad. Over de poule valt alleen te zeggen, dat we in veruit de sterkste van de acht zitten, waarbij het sterke Voerendaal zwaar favoriet is.

Wij togen met z'n vijven in de auto van Ruud naar... jawel, Amsterdam! Om onduidelijke redenen was de wedstrijd daarheen verplaatst en opvallend was dat de weg eenvoudig werd gevonden. Mark van Beurden woont in Amsterdam en voegde zich bij ons, samen met de mannen uit Eindhoven. Vooraf gezien had Stukkenjagers 2 een ratingoverwicht, maar op papier is nog nooit een tegenstander verslagen, dus gingen we er maar eens vol tegenaan met z'n allen.

Bord 1 Mark Clijsen (w) - J.Sminia

Mark speelde deze keer met wit en echt geweldig ging dat aanvankelijk niet. Vanuit een rustige d4-opening met Pf3/Lg5 was er een enkel moment van onoplettendheid en dat kostte twee pionnen en het hele centrum. Einde partij is dit natuurlijk geenszins! Mark zou Mark niet zijn als ie niet nog wat probeerde te rommelen en zoals meestal lukte dit wonderwel. Hoe het precies ging wil niemand weten, maar nadat Mark volgens eigen zeggen een winstpoging had laten liggen bleef er een remise-eindspel met enkele lichte stukken over. Mark de Tovenaar had niet gefaald, 1/2 - 1/2.

Bord 2 S.Kowalczyk - Han Westenberg (z)

Op het bord een Leeuw waarin een bekende wending ten voordele van zwart werd beantwoord met onverwachte tactische verwickelingen. Zou de theorie door mijn tegenstander zijn weerlegd? Dat bleek niet het geval en na het optrekken van de kruiddampen bleef er een onduidelijke stelling over die door mijn tegenstander zeer goed werd behandeld. Maar, met een onbehouden paardoffer in de eindfase, greep hij er lelijk naast en moest berusten in eeuwig schaak. Dit deed hij echter niet en nadat er nog enkele andere remisekansen waren verprutst kon zwart winnen in het pionneindspel, 0-1.

Bord 3 Wiebe Cnossen (w) - E.Roosendaal

Deze partij werd door mij belangstellend gevolgd gezien de veelbelovende stelling die onze man had opgebouwd. Vanuit het Siciliaans lanceerde Wiebe een dreigende koningsaanval met pionnen op f5/g5 terwijl zwart snel een tegenstoot in het centrum ging voorbereiden. Het moet gezegd, zwart deed dit prima en trok het spel naar zich toe. Maar dan, de laatste stuip trekking van wits aanval en plots is zwart een stuk kwijt. Een uitstekend begin voor Wiebe en mooi voor ons natuurlijk, 1-0.

Bord 4 J. Krans - Karel Storm (z)

Na de opening was een stelling ontstaan met wit overwicht op de damevleugel terwijl zwart het op de koningsvleugel moest zoeken. Karel miste op enig moment een tactische pionwinst waarna het een onduidelijke zaak werd. Het fijne weet ik er niet van, maar nadat de dames eraf waren veroverde wit enkele pionnen. Dit was te veel van het goede ondanks de ongelijke lopers in het eindspel, 1-0.

Bord 5 Ruud Feelders (w) - P.de Heer

Vanuit de opening onstond een open stelling met een wat tochtige koningsstelling. Aanvankelijk leek Ruud beter te staan in het middenspel, maar het was lastig te zien hoe de zwarte koning aan te pakken. Zwart zat ook niet stil en wist langzaam maar zeker alle stukken te ruilen. Wat overbleef was een moeilijk pionneindspel waarin zwart nog wel bereid was voor de winst te gaan. Eerder had Ruud remise afgeslagen gezien de stand in de match (we

stonden iets van 3-0 voor...), maar kwam nu helaas een tempo te kort om de nederlaag af te wenden, 0-1.

Bord 6 R.Bolhuis - Bram van Huygevoort (z)

De opening (ik meen het 'Wijk aan Zee-systeem') leverde wit het loperpaar op met een mooie h1/a8-diagonaal, waar zwart slechts een degelijke stelling tegenover kon zetten. De witspeler probeerde het wel, maar wist op generlei wijze zijn kleine voordelen te vergroten. Bram hield alles netjes droog tot en met het enkeltoreneindspel toe en loodste zich dan soepel naar de remisehaven. De vrede werd toen snel getekend, 1/2 – ½.

Bord 7 Fré Hoogendoorn (w) - R.Kunst

Over deze partij heb ik tot mijn spijt de minste informatie vergaard. Zwart zette een stonewall neer in een Engelse opening waarbij wit pion d3 nuttig gebruikte om het bekende veld e4 te controleren. Hoe het precies verder ging is mij onbekend maar geen twijfel bestaat over de regelmatige overwinning van Fré. Ook voor hem een goed debuut in het tweede en samen met Wiebe hadden de voormalige Eindhovenaren een groot aandeel in de score, 1-0.

Bord 8 K.Terstall - Mark van Beurden (z)

In een Franse opening hield Mark (ook wel kortweg 'Beurden' genoemd) zijn jonge tegenstander voortdurend onder druk op de damevleugel. Deze begon toen maar een soort van offensief tegen de zwarte koning, maar werd bekwaam opgevangen en toen de koning in veiligheid was middels 0-0-0 keek Mark tegen een scala van winstmogelijkheden aan. Hij benutte deze aanvankelijk goed door enkele pionnen op te eten, maar ruilde toen net iets te veel torens af. Mark had zeker winstkansen in het ongelijke-lopereindspel, maar een remise betekende de overwinning voor Stukkenjagers 2 en zodoende werd het beslissende halfje binnengebracht, 1/2 – ½.

Uitslag 4.5 - 3.5 in ons voordeel. Een zeer goede wedstrijd waarbij we nooit in gevaar kwamen, al doet de stand anders vermoeden. Snel stonden we met 3-0 voor waarna de drie benodigde halfjes zich als vanzelf aandienden om de benodigde 4.5 vol te maken.

Niet onvermeld mag blijven wat daarna gebeurde in het Spaanse restaurant in de buurt waar we nog wat gingen eten. De sympathieke dames deden er alles aan om het ons schakers naar de zin te maken, want verschillende malen bleek de kok niet te kunnen leveren wat de menukaart vermeldde. Het hoogtepunt was de kogelbiefstuk die Ruud besteld had.

Nadat iedereen voorzien was of zelfs bijna klaar (sommigen onder ons eten zeer snel!) kreeg Ruud pas te horen dat er geen kogelbiefstuk was. Alles kwam toch nog goed, aangezien Karel een soort schotel besteld had die je vaak ziet tijdens Cleopatraanse taferelen. Zodoende leed niemand honger en werd het toch nog gezellig.

Han Westenberg

Hierbij twee partijen uit de externe tegen Zukertort Amstelveen 4

Ruud Feelders- P.J. de Heer

1.e4-c5 2. c3- g6 3. d4- cxd4 4. cxd4- d5 5. exd5 de Heer vertelde dat hij de partij had voorbereid, dat krijg je als je een weekend toernooi in Haarlem speelt dan sta je zo in alle databases. 5...-Pf6 6. Pc3- Ik dacht dat we in de Panov van de Caro-Kann terecht zouden komen, dat kan als zwart verder gaat met Lg7, echter nu kan hij wel op d5 slaan met het Paard. 6...- Pxd5 7. Lc4 (er zijn hier wel alternatieven, nu varen wij allebei op eigen kracht) 7...- Pb6 8. Lb3- Lg7 9. Le3 – 0-0 10. Pge2 – Pc6 11. h4 (!?) – h5 12. Pe4. na de partij hebben we wat varianten met Pf4 en vervolgens offeren op h5 of g6 bekeken, ik denk dat Dd6

een afdoende antwoord is. 12....- Pa5 13. Lc2 - Pac4 14. Lc1- Lg4 15. f3 – Lf5 16.b3 – Pa5 17. Dd2 – Pc6 18. Lb2 – e5 ? het voordeel dat zwart had is nu verdwenen, beter was bijvoorbeeld Tc8 en verder de druk opvoeren, wit heeft vele zwaktes. 19. Td1 – Pxd4 20. Pxd4 – Lxe4 21. Lxe4 – exd4 22. Lxd4 – De7 23. Lxg7 – Kxg7 24. 0-0 – Dxh4 met remise aanbod, in het belang van het team dacht ik dat het beter was door te spelen, dus.... 25. Dd4+ - Df6 26. Lxb7 – Tad8 27. Dxf6+ - Kxf6 28. Kf2 – Td7 29. Txd7 – Pxd7 30. Tc1 – Pe5 31. Le4 – Td8 32. Ke2 – Td7 33. b4 – Ke6 34. Tc5 – f5 35. Lc2 – Kd6 36. Lb3 – Pc6 37. Txc6+ - Kxc6 38. La4+ - Kd6 39. Lxd7 – Kxd7 , deze laatste zetten zijn niet zo slim met het oog op de tijdnood van zwart, verder had ik het resterende eindspel als iets beter voor wit ingeschat. Wellicht is dit een goede oefening voor het groepje van Herman. (en niet alleen voor hen!) Voor diegenen die vanuit de diagramstelling willen kijken

Wit; Ke2 en pionnen op a2,b4,f3 en g2

Zwart; Kd7 en pionnen op a7 f5,g6 en h5. Ik hoor graag van ieders bevindingen, ik verloor dus nog met wit , en ‘s avonds/’s nachts heb ik nog met Mark, Karel en Bram naar het eindspel (ook nog met stukken erop) zitten kijken, en het was allemaal niet duidelijk, maar dat kan ook aan het nachtelijk uur hebben gelegen.

Dat een partij kan kantelen blijkt ook uit onderstaande partij van Wiebe, korte notaties van mijn kant blijven beperkt tot enkele belangrijke zetten.

Wiebe Cnossen – Eric Roosendaal

1. e4 – c5 2. Pf3 –d6 3. d4 – cxd4 4. Pxd4 – Pf6 5. Pc3 - a6 6. f4 - e5 7. Pf3 – Dc7 8. a4 – b6 9. Ld3 – Lb7 10. 0-0 – Pbd7 11. De1 – Tc8 12. Kh1 – Le7 13. Ld2 – 0-0 14. Dh4 !? de inleiding tot tactische verwickelingen die in eerste instantie niet goed uitpakken voor wit 14.....- Tfe8 15. Dh3 – Pc5 16. Tae1 – Dd7 17. f5 – Pxa4 18. g4 (!) nu moet wit doorbijten Pxc3 19. bxc3 – d5 ! breekt een belangrijke diagonaal open 20. Pxe5 – Dc7 21. exd5 – Lxd5+ (Pxd5) 22. Pf3 – Db7 23. g5 – Pe4 24. g6 fxg6 25. fxg6 – hxg6 ? (Pxd2 was aangewezen) 26. Lxe4 – Lxe4 27. De6+ - Kf8 28. Dxe4- Dxe4 29. Txe4 en wit won vervolgens vlot het eindspel.

Ruud Feelders

Veldhoven 2 – Stukkenjagers 3

Zaterdag 28 september was het weer eens zover. De start van het nieuwe seizoen. Een nieuwe ronde, nieuwe kansen. Voor mij was het een comeback als teamcaptain wat het toch ook een beetje extra spannend maakte. Bovendien moesten we tegen Veldhoven II, een team dat dit jaar zodanig versterkt is dat dit de huizenhoge titelfavoriet is! In de basisopstelling zit er niemand van onder 1900; de sterkte varieert van 1900 plus een beetje tot 2050 en heel wat beetjes meer....

Volgens onze extern wedstrijdleider, die nooit problemen ziet, was het al een goede prestatie als we het bij een nederlaag met kleine cijfers konden houden. In dit licht bezien was het uiteindelijke resultaat uitstekend te noemen: VIER-VIER!!

Toch overheerst de bittere smaak van een verspeelde kans. Een overwinning lag binnen handbereik. Het bitterst is dat van de hand en de eigen boezem....

Na een goedgespeelde opening en een flinke tijdsvoorsprong besloot ik in troebel water te gaan vissen (mijn tegenstander had een uur minder...) en bracht een dubieus pionoffer waarbij ik het een en ander overzag. Even later was de volgende positie bereikt (zie diagram 1):

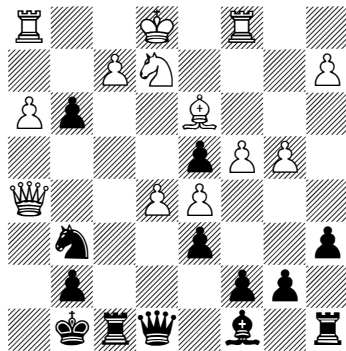


diagram 1

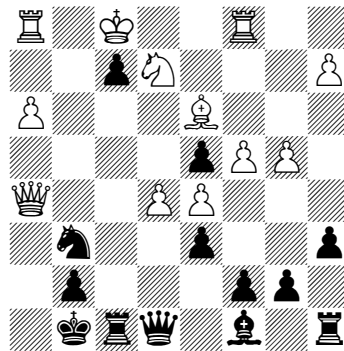


diagram 2

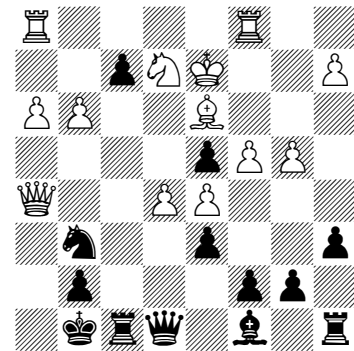


diagram 3

Wit heeft net (diagram 1) 21. e4-e5 gespeeld, en ik sta nu uiteraard verloren.

In deze stelling moest ik natuurlijk wat doen. Na wat zuchten en steunen van mijn kant volgde: 21.g3 x f2 +, - wit speelde na lang nadenken 22. Ke1-d2 (diagram 3) - en ik veerde overeind. Als wit 22. Ke1-f1 speelt (diagram 2), kan ik natuurlijk opgeven! Nu speelde ik 21. ..., De8 x e5 22. Ld3 x g6, De5 e3 + 23. Kd2 - c2, Lc8 - f5 + 23. Lg6 x f5, Tf8 x f5 ! 24. Dh5 x f5, De3 x e2 + 25. Kc2 - b1, d4-d3 en ik kan op mijn dooie gemakkie ondanks een toren minder naar winst zoeken!

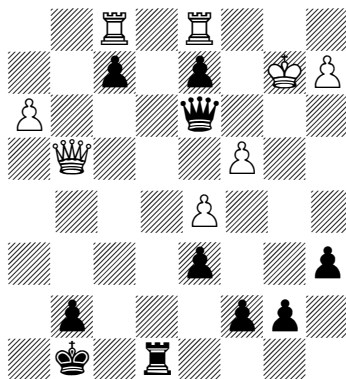


diagram 4

Om een lang verhaal kort te maken, ik bereikte op de 32^e zet van zwart de volgende stelling: (diagram 4) 32. ... Te8 - e3 is nu natuurlijk remise, wat ik ook van plan, was maar van alle goden verlaten speelde ik een 'betere' torenzet met winst (dacht ik) dat meteen verloor. Shit happens, zoals ze aan de andere kant van de oceaan zo bloemrijk zeggen... Van grote held naar schlemiel scheelde uiteindelijk maar één veldje op het schaakbord

Ondanks een in situ door de teamcaptain verzorgde massage bij onze 8^e bordspeler (dit vanwege een stijve nek, hoofdpijn en krampverschijnselen) vermocht niets meer de uiteindelijk onvermijdelijke puntending te veranderen. Om een bekende persoonlijkheid binnen de club te persifleren: ik zie geen problemen meer. Jongens, bedankt Kien. KIEN.

UITSLAGEN EN WEDSTRIJDFORMULIEREN

KNSB 1A
Philidor 1847 – Stukkenjagers 1 4-6

KNSB 3G
Zukertort Amstelveen 4 – Stukkenjagers 2 3,5 -4,5

SV Hardenberg – DD	2,5-7,5	En Passant – Voerendaal	1-7
Fischer Z – Euwe	6,5-3,5	HMC 2 – De Wolstad	1,5 -6,5
Zukertort Amstelveen 2 – Tal/DCG	5,5-4,5	HSC – Utrecht 3	4,5-3,5
Kapodokya Purmerend – Utrecht 2	3,5-6,5	SMB 3 – Schaesberg	4-4

NBSB Promotieklasse

Veldhoven 2 – Stukkenjagers 2	4-4
Eindhoven 3 – De Pion 2	4-4
Baronie – Combinatie	5,5-2,5
Gardé – OSV	4,5-3,5
HSC 2 – Vughtse Toren	5,5-2,5

Philidor 1847 – Stukkenjagers 1 4-6 Zukertort A'veen 4 – Stukkenjagers 2 3,5-4,5

B. Tondivar (2273) – Maurice Peek	0-1	J. Sminia (2106) - Mark Clijsen	rem
M. de Jong (2294) – Herman Grooten	rem	S. Kowalczyk (2048) - Han Westenberg	0-1
E. Scholl (2268) – Petra Schuurman	0-1	E. Roosendaal (2073) - Wiebe Cnossen	0-1
B. van der Lijn (2267) – Maarten Strijbos	0-1	J. Krans (1970) - Karel Storm	1-0
A. Lont (2211) – Dennis Brokken	rem	P de Heer (2048) - Ruud Feelders	1-0
J. Boersma (2167) – Gerben Veltkamp	0-1	R. Bolhuis (1968) - Bram v Huygevoort	rem
C. Kamstra (2180) – César Becx	rem	R. Kunst (1909) - Fré Hoogendoorn	0-1
M. Vermaat (2156) – Peter Huibers	rem	K. Terstall (1675) - Mark van Beurden	rem
J. Hania (2153) – Erik Dignum	1-0		
T. Struik (2044) – Mark Huizer	1-0		

Veldhoven 2 – Stukkenjagers 3 4-4

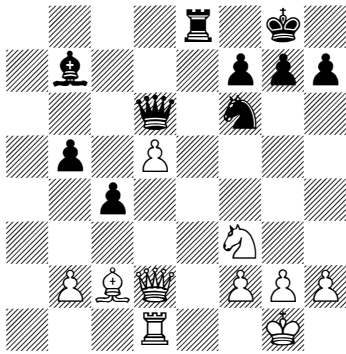
R. Simons (1966) – Rijk-Pieter Hofstede	1-0
A. vd Heijden (2051) - Cor van Dongen	0-1
F. Daamen (1944) - Chris Braga	0-1
A. Schenning (2023) - Kienfong Lie Kwie	1-0
H. Schenning (1995) - Jim Stada	rem
H. Schut (2046) – Gertjan Thomassen	rem
F. van Empel (1977) - Lex Karstens	0-1
T. van de Meerakker (1816) - Ard van Beek	1-0

De zwakste schakel?

Zit je nietsvermoedend te zappen, zie je daar opeens oudlid Marten van der Veen tussen de deelnemers aan De Zwakste Schakel staan! Het bleek te gaan om een thema-uitzending met allemaal mannelijke modellen - Marten freelancet als zodanig. Helaas bleef Martens bijdrage aan deze ratrace beperkt; zijn concurrenten leken in de veronderstelling te verkeren dat hij naar een bruiloft moest en stemden hem snel weg.

Keizer: drukker dan vorig seizoen

De eerste drie ronden van de Keizercompetitie zitten erop. Het bezoek vertoont een duidelijke stijgende lijn. Er zijn steeds tegen de dertig spelers geweest. Onder hen enkele 'gouwe ouwe' koppen, zoals die van Willem de Bont, die een jaar of zes geleden stopte. En verhip, daar is ook Rob Milo weer - dat was zelfs al wel tien jaar of zo geleden. Bij zijn eerste optreden stuitte hij (met wit) op een aanvankelijk onwrikbare Theo Mulder.

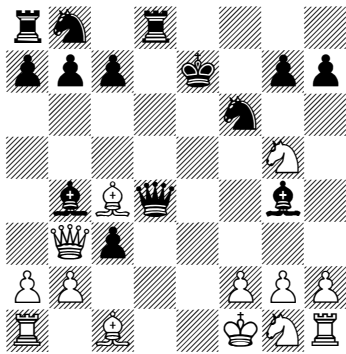


In de diagramstelling kon die een strak uitgevoerde blokkadestrategie bekronen door de geïsoleerde pion op te peuzelen met Pxd5. Maar Theo koos voor **22... Dxd5?** en toen was Rob er als de kippen bij om met **23. Lxh7!** het evenwicht te herstellen. Verrast als ie was had Theo niet de tegenwoordigheid van geest om dan maar Kh8 met gelijk spel te spelen. **23... Kxh7?** en nu bleek wat Rob voor ogen stond: **24. Dc2 De4 25. Pg5 Kg6 26. Pxe4 Lxe4 27. Dd2 Ld3 28. Te1 Ta8 29. Db4** en wit ging langzaam maar zeker op de winst af. Overigens mocht Rob daarna - zowel in het Keizer als in het SJ Open - aantreden tegen Herman Grooten en daarmee kwamen de enige twee Stukkenjagers tegenover elkaar in het strijdperk die ooit een echte partij met Donner hebben gespeeld.

Van de partijen van Karel Storm kun je veel zeggen, maar niet dat ze saai zijn. kijk maar eens wat hij en Erik Dignum op het bord toeverden...

Karel Storm – Erik Dignum

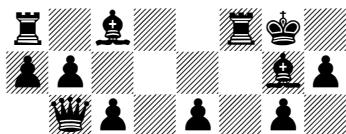
1. e4 d5 2. e4 dxe4 3. Pc3 e5 4. Pxe4 exd4 5. Lc4 Pf6 6. Pg5 Lb4 7. c3 dxc3 8. Lxf7 Ke7 9. Db3 Dd4 10. Kf1 Lg4 11. Lc4 Td8

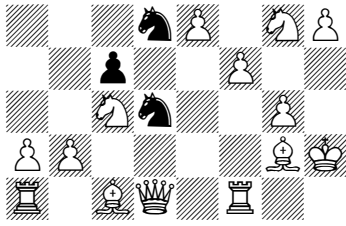


Volgens Fritz deugt het allemaal niet voor wit en is ook zwart een enkel zetje suboptimaal bezig geweest, maar saai is anders. De volgende zet krijgt van Fritz een vraagteken. 12. g3 (12. Lf4 zou gelijk spel opleveren, aldus het machien) Dd1 13. Kg2 Dxb3 14. Lxb3 h6 15. P5f3 cxb2 16. Lxb2 Nu is de jeu voor de toeschouwers er een beetje af. Zwart staat duidelijk beter, maar liet de partij verderop nog verzanden in remise.

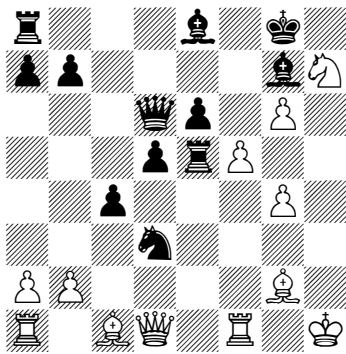
Karels volgende partij had ook een hoge amusementswaarde.

Cor van Dongen – Karel Storm





Het is duidelijk dat wit zich in allerlei bochten moet wringen om het stevige openingsnadeel weg te schwindelen. Vandaar dat hij na 18... Ld7 maar besloot tot 19. Pxd7. Volgens mijn trouwe secondant is er niets tegen 19... Kxh7, maar Karel houdt de spanning erin met 19... Tf5. We worden op onze wenken bediend met: 20. hxd6 Le8 21. Pxd5 cxd5 22. g4 Txe5 23. f5 Dd6 24. Kh1 Zwart heeft al enkele rianten laten liggen, maar nu ziet hij - in tijdnood - een leuke...



24... Te1 25. Df3 Txf1 26. Lxf1 exf5 27. gxf5 Lc6 28. Lg2 d4 29. Df1 Dg3 30. f6 verwarring stichten is het motto. 30... Pf2 (duidelijker was Dxd6) 31. Kg1 Pg4? 32. Lf4 (Dc4 is ook niet mis) Dxd6 33. Dxd6 Lxd6 34. Kxd6 Met de zwarte vlag op vallen neemt wit niet meer de moeite om met 34. f7 echt te winnen. 1-0 door tijdsoverschrijding.

'Nobody fucks with the Biek'

In het vorige clubblad bent U allen getuige geweest van mijn kleine misstap. Tevens zal het U niet ontgaan zijn dat onze bloedeigen toernooidirecteur in een lafhartig nawoord het niet kon laten zijn vals licht te laten schijnen over de oprechte publicaties aangaande 'Het Incident'. Deze dolkstoot in de rug en het andere met leugens gelardeerde artikel van dezelfde hand verschenen deden mij snel genezen van het nare gevoel dat ik had overgehouden aan mijn bijdrage aan het weekendtoernooi.

Ik excuseerde zijn misplaatste gedachten met de gedachte dat hij overmand door extreme vermoeidheid na zijn onwaarschijnlijke inzet het toernooi te doen slagen in wellicht pseudo psychotische toestand tot deze volkomen onzinnige reflecties was gekomen.

Graag wil ik U getuige laten zijn van de volgende gebeurtenis die een einde maakte aan mijn inlevingsvermogen, en mijn pen in haat doet dopen.

Twee weken na het Stukkenjagers weekendtoernooi liep ik met mijn vriendin, die nog steeds mijn vriendin wilde zijn, onze 'Brutus' vergezeld van zijn onschuldige dochtertje in de stad tegen het lijf. Evenals tijdens onze talloze vorige ontmoetingen vroeg ik haar hoeveel punten zij deze keer had verdiend omdat zij ons eerder dan haar vader had herkend. Ze keek mij zonder te antwoorden vragend aan. 'Brutus' onderbrak de impasse: *'Tegenwoordig krijgt ze daarvoor minpunten'*. Mijn krampachtige lach om deze wrange grap verwerd tot haat toen B toevoegde: *'Nee, da's geen grap hoor, het zijn nu echt minpunten geworden'*.

Deze duivelse manipulatie nestelde zich in mijn brein als een kwaadaardig gezwel. Twee weken later tijdens de externe tegen Veldhoven 2 manifesteerden de uitzaaiingen zich op zodanige wijze dat ik niet alleen kansloos verloor maar aan de rand van een zenuwzinking stond.

De vrucht van mijn pen is de uitgedreven tumor die ik op uw bord leg.

Er is weer plaats voor liefde in mijn hoofd en constructieve ideeën.

Binnenkort is er weer een toernooitje...

Ik ben weer de oude, *'Nobody fucks with the Biek'*.

Nawoord

Vandaag maandag 8 oktober ruim vijf weken na dato en enkele uren voor publicatie van het nieuwe clubblad stond er een korte boodschap van 'Brutus' op mijn Voicemail: *'Ik denk dat we moeten praten over een mogelijk misverstand'*.

Ard van Beek

Keizer-ranglijst na ronde 3

In de beginronden schommelt de waarde van de behaalde overwinningen nogal sterk, dus er valt nog weinig over de stand te zeggen. Opvallend is het sterke debuut van Marco Kemmeren Die al twee keer wist te winnen.

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc	KI
1	Petra Schuurman	133	63	2	2	0	0	100	1W
2	Cor van Dongen	120,5	62	3	2	1	0	83,3	1W
3	Herman Grooten	114,5	61	2	2	0	0	100	1W
4	Maurice Peek	101	60	1	1	0	0	100	1W
5	Wiebe Cnossen	99	59	2	1	1	0	75	2Z
6	Marco Kemmeren	91	58	3	2	0	1	66,7	3W
7	Maarten Heller	86	57	3	2	0	1	66,7	2W
8	Erik Dignum	84,5	56	2	1	1	0	75	1Z
9	Ivar Heine	81	55	3	2	0	1	66,7	2Z
10	Rijk-Pieter Hofstede	81	54	3	2	0	1	66,7	1W
11	Dennis Brokken	75	53	0	0	0	0	0	
12	Bob Gallucci	75	52	1	1	0	0	100	1Z
13	Lex Karstens	73,5	51	0	0	0	0	0	
14	Geert Brouwers	72,5	50	2	1	0	1	50	1W
15	Oscar van Ewijk	72	49	0	0	0	0	0	
16	Willem de Bont	71	48	3	1	1	1	50	3Z
17	Mark Clijsen	71	47	3	2	0	1	66,7	1Z
18	Jan Otten	70	46	3	2	0	1	66,7	1Z
19	Kees Gelens	69,5	45	3	1	1	1	50	1Z
20	Cees Zoontjens	67,5	44	0	0	0	0	0	
21	Reinier Jaquet	64,5	43	2	1	0	1	50	1Z
22	Karel Storm	63	42	3	1	1	1	50	1Z
23	Kienfong Lie Kwie	62	41	3	2	0	1	66,7	2Z
24	Rob Milo	61	40	2	1	0	1	50	1Z
25	Tsang wai Lam	53	39	2	1	0	1	50	1W
26	Andries Deliën	48	38	2	1	0	1	50	1W
27	Guus van Heck	44	37	2	1	0	1	50	1Z
28	César Becx	42	36	2	1	0	1	50	1Z
29	Guus Vermeulen	40	35	2	0	1	1	25	1Z
30	Theo Mulder	40	34	2	0	1	1	25	2Z
31	Ruud Feelders	32	33	1	0	0	1	0	1W
32	Filip de Waard	31	32	3	1	0	2	33,3	2W
33	John Greunsvan	30	31	1	0	0	1	0	1Z
34	Dennis Slegers	28	30	1	0	0	1	0	1W

35	Jan van den Dries	27	29	1	0	0	1	0	1W
36	Gert-Jan westerveld	25	28	3	1	0	2	33,3	1W
37	Mark van den Berg	25	27	3	1	0	2	33,3	1Z
38	Henri Wolfs	15,5	26	2	0	0	2	0	1W
39	Emiel Bouwens	14,5	25	2	0	0	2	0	1W
40	Paul Vermees	12,5	24	2	0	0	2	0	1W
41	Arend-Jan Meerwijk	12	23	2	0	0	2	0	1W

Stukkenjagers Open: 57 deelnemers en 1 verrassing

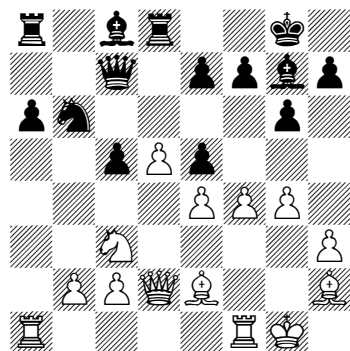
De bezetting van tweede editie van ons open kampioenschap doet het beste vermoeden, zowel kwantitatief (de maximale 57 deelnemers, tien meer dan vorig jaar) als kwalitatief (met Erik Nicolai, Wiebe Cnossen en Peter Huibers als extra toppers). In de eerste ronde was het ratingverschil op elk bord zo'n 400 à 500 punten en het is dan ook niet verwonderlijk dat er maar één speler uit de onderste helft van de ratinglijst erin slaagde te scoren. Dat ging als volgt.

Dennis Brokken – Bob Gallucci

1. Pf3 c5 2. c4 e6 3. Pc3 d5 4. cxd5 exd5 5. d4 Pc6 6. b3 Pf6 7. Lb2 Le7 8. 0-0 0-0 9. Lb5 cxd4 10. Pxd4 h6 en nu besloot wit tot het verrassende 11. e3???

De uitslag 25-1 voor de bovenste helft van de ratinglijst wil niet zeggen dat er uitsluitend walkovers te noteren vielen. Integendeel. Heel wat spelers in de Top 10 moesten diep gaan om het volle punt binnen te halen. Rob Milo hield Herman Grooten lang bezig, en Maarten Heller liet zich pas in het verre eindspel foppen door Petra Schuurman. Zelf speelde ik een spannende partij tegen Arend-Jan Meerwijk, die positioneel sterk speelde en slechts door de knieën ging toen er steeds tactische kwesties moesten worden opgelost.

César Becx – Arend-Jan Meerwijk



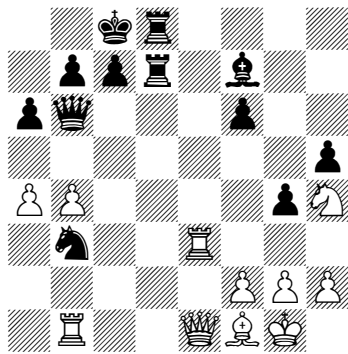
Wit heeft zojuist **19. f4** gespeeld en zwart besluit met **19... e6** de knuppel in het hoenderhok te gooien. **20. fxe5 exd5?** Maar niet zo. Beter is **20... Lxe5** waarna de variant **21. Lxe5 Dxe5 22. Df4 Dxf4 23. Txf4 exd5 24. exd5** wit kansen geeft, vanwege de wendingen **Lf3** en **Lc4**, ingeval zwart tweemaal slaat op **d5**. **21. e6 Le5 22. Txf7! Lxh2 23. Kh1 Lf4 24. Dxf4?** Een dammersfout; slaan is immers niet verplicht. Na **24. De1** (een zet waarover ik geen moment heb nagedacht, ongeveer net zo lang als Fritz dus) had ik heel wat eerder klaar kunnen zijn, bijvoorbeeld: **24... Lg3** (de enige om **Dh4** te voorkomen) **25. Txc7 Lxe1 26. Txe1** en **e6** blijft behouden vanwege de wending **Lxe6 Tc6 24... Dxf4 25. Txf4 Lxe6 26. Tf6 Te8 27. Txa6 Txa6 28. Lxa6 Pd7?** Argeloos gespeeld. Juist was **28... dxe4** waarna de winst nog niet zo simpel is voor wit. **29. Txe6! Txe6 30. Lc8** Eigenlijk best verrassend dat zwart hier verliest. Op **30... Te7** volgt **31. Pxd5**

Txe4 32. Lxd7 Te1 33. Kg2 Te2 34. Kf3 Txc2 35. Le6 Kf8 36. b3 en wit gaat het eindspel winnen. Ook 30... Td6 is onvoldoende na 31. Pb5

30... Tb6 31. Lxd7 Txb2 32. Pxd5 Txc2 33. e5 Td2 34. e6 1-0

Erik Nicolai - in de externe competitie uitkomend voor Paul Keres - haalde opgelucht adem toen de eerste ronde erop zat.

Bas Rosheuvel – Erik Nicolai

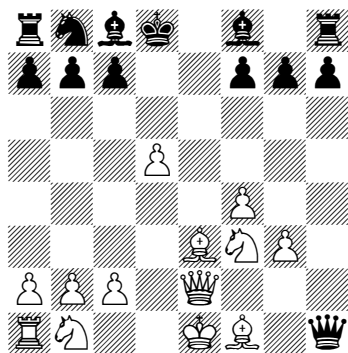


Beide spelers verkeerden in forse tijdnoed. Er volgde 29... **Pd2 30. a5 Dc6 31. Tc1** Zwart heeft winnend voordeel en kan nu bijvoorbeeld gewoon 31... Da4 spelen. Hij wil het echter mooier doen.... **31...Pxf1 32. Txc6 Td1?** Maar dit is mis. Met 32... Pxe3 had zwart alsnog kunnen oogsten. **33. Txc7** (Misschien beter meteen Kxf1 om zwart zijn pionnenstructuur te laten verminken met bxc6) **Kxc7 34. Dc3** Een logische zet in tijdnoed, maar niet de beste. Met 34. Kxf1 had wit een gelijke stelling kunnen bereiken. **34... Kb8 35. Te1 T8d3! 36. Dxd3 Txd3 37. Txf1 Tb3 38. Pf5 Txb4 39. Pd6 Ld5 40. Td1 Lc6 41. g3** en 0-1.

De overwinning van Peter Huibers op Schavo-speler Erik van Ingen oogde vlot, maar mijn Fritz bromde dat het allemaal niet zo duidelijk was...

Peter Huibers – Erik van Ingen

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. d3 Pf6 5. dxe4 Pxe4 6. Le3 Dh4 7. g3 Pvg3 8. Pf3 Dh5 9. hxg3 Dxh1 10. De2 Kd8



11. Pg5 Dxd5 12. Pc3 Df5? Als zwart 'gewoon' - maar wat is gewoon in zo'n partij - Dd7 speelt, ziet Fritz er geen gat in voor wit. Nu wel... 13. 0-0-0 Ld7 14. Dc4 Ld6 15. Pxf7 Ke8 16. Pvh8 Le6 17. Dxb5 Dxb5 18. Pxb5 Pc6 19. Txd6 Ke7 20 Txe6 1-0

Maar er waren ook overwinningen die buiten kijf stonden. Kijk maar eens hoe wit een passieve Fransoos te lijf gaat...

Wiebe Cnossen – Guus van Heck

1.e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3 6. bxc3 Pe7 7. Pf3 Pbc6 8. Tb1 0-0
9. Le2 c4 10. 0-0 Pg6 11. Lg5 Dc7 12. h4 b6 13. h5 Pge7 14. h6 g6 15. Dd2 Lb7 16.
Lf6 Tfc8 17. Df4 Kf8 18. Lg7 Ke8 19. Pg5 Pf5 20. Pxb7 1-0

In de tweede ronde (23 oktober, 20.00 uur) staan er nóg meer spannende ontmoetingen op het programma.

Uitslagen ronde 1

Rob Milo 0–1 Herman Grooten
Maurice Peek 1–0 Maykel van Rijen
Maarten Heller 0–1 Petra Schuurman
César Bex 1–0 Arend-Jan Meerwijk
Andries Deliën 0–1 Frank Wuts
Cor van Dongen 1–0 Oscar van Ewijk
Bas Rosheuvel 0–1 Erik Nicolai
Mark Clijsen 1–0 Guus Vermeulen
Emiel Bouwens 0–1 Gerben Veltkamp
Peter Huibers 1–0 Erik van Ingen
Guido van Helvoort 0–1 John Greunsvan
Wiebe Cnossen 1–0 Guus van Heck
Jan Otten 0–1 Huub Leemans
Erik Dignum 1–0 Nicolaas Veltman

Jan van den Dries 0–1 Gerard van Otten
Dennis Brokken 0–1 Bob Gallucci
Mark vd Berg 0–1 Bram v Huijgevoort
Dennis Slegers 0–1 Karel Storm
Rijk-Pieter Hofstede 1–0 Theo Mulder
Kees Gelens 0–1 Bert-Jan Panjoel
Rick van Loy 1–0 Cees Zoontjens
Marco Kemmeren 0–1 Kienfong Lie Kwie
Willem de Bont 0–1 Ivar Heine
Sander Funk 1–0 Henri Wolfs
Tsang wai Lam 0–1 Geert Brouwers
Toon Mentink 1–0 Filip de Waard
bye (0,5): Mark Huizer, Ruud Feelders,
Reinier Jaquet, Lex Karstens, Paul Verme

Indeling ronde 2, 23 oktober, 20.00 uur

Grooten (1) – Dignum (1)
van Otten (1) – Peek (1)
Schuurman (1) – v Huijgevoort (1)
Storm (1) – Bex (1)
Wuts (1) – Hofstede (1)
Panjoel (1) – van Dongen (1)
Nicolai (1) – van Loy (1)
Lie Kwie (1) – Clijsen (1)
Veltkamp (1) – Heine (1)
Greunsvan (1) – Funk (1)
Brouwers (1) – Cnossen (1)
Leemans (1) – Mentink (1)
Gallucci (1) – Huizer (0,5)
Feelders (0,5) – Jaquet (0,5)
Karstens (0,5) – Verme (0,5)

van Heck (0) – Brokken (0)
Otten (0) – Milo (0)
Van Rijen (0) – van den Dries (0)
Veltman (0) – Heller (0)
Meerwijk (0) – Slegers (0)
Mulder (0) – Deliën (0)
van Ewijk (0) – Gelens (0)
Zoontjens (0) – Rosheuvel (0)
Vermeulen (0) – Kemmeren (0)
Lam (0) – van den Berg (0)
Wolfs (0) – Bouwens (0)
van Ingen (0) – de Bont (0)
de Waard (0) – van Helvoort (0)
bye (0,5): Huibers (1)

Overige data: 23 oktober, 6 november, 27 november, 18 december, 15 januari, 5 februari, 26 februari, 19 maart

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 8 OKTOBER 2002

1. Herman Grooten (2367)	2418
2. Maarten Strijbos (2336)	2337
3. Maurice Peek (2267)	2308
4. Petra Schuurman (2243)	2278
5. Cor van Dongen (2197)	2192
6. Mark Clijsen (2158)	2177
7. Frank Wuts (2198)	2176
8. César Becx (2202)	2154
9. Gerben Veltkamp (2142)	2144
10. Peter Huibers (2111)	2113
11. Wiebe Cnossen (2092)	2109
12. Bianca Muhren (2116)	2095
13. Mark Huizer (2102)	2090
14. John Greunsven (2106)	2083
15. Han Westenberg (2112)	2081
16. Erik Dignum (2073)	2076
17. Dennis Brokken (2041)	2055
18. Paul Bogaers (1984)	2025
19. Collin Boelhouwer (2000)	2006
20. Ruud Feelders (2033)	2000
21. Karel Storm (2000)	1998
22. Mark van Beurden (1980)	1991
23. Bram van Huygevoort (2000)	1979
24. Fré Hoogendoorn (1970)	1978
25. Willem Spoeltman (1947)	1967
26. Rijk-Pieter Hofstede (1926)	1966
27. Lex Karstens (1850)	1921
28. Ard van Beek (1923)	1916
29. Chris Braga	1896
30. Gertjan Thomassen (1882)	1888
31. Jim Stada (1856)	1885
32. Kienfong Lie Kwie (1850)	1884
33. Ivar Heine (1803)	1846
34. Reinier Jaquet (1790)	1842
35. Martijn Thomassen (1850)	1841
36. Sander Funk (1795)	1820
37. Geert Brouwers (1779)	1770
38. Rob Milo	1753*
39. Toon Mentink (1760)	1749
40. Arend-Jan Meerwijk (1705*)	1739
41. Peter Buitenhuis (1772*)	1722
42. Bob Gallucci (1546)	1720
43. Maykel van Rijen (1736)	1695
44. Oscar van Ewijk (1675)	1692
. Frank Dujardin (1734)	1692
46. Bart Willems (1669)	1684

47. Maarten Heller (1719*)	1667	
48. Mark van den Berg (1647)	1645	
49. Bas Rosheuvel (1673)	1643	
50. Emiel Bouwens (1640*)	1636	
51. Andries Deliën (1681)	1612	
52. Guus Vermeulen (1672)	1599	
. Marcel Rispens (1612*)	1599	
54. Hans Spermon	1591	
55. Dennis Slegers (1542)	1587	
56. Nicolaas Veltman (1561*)	1582	
57. Paul Pollen (1512)	1578	
58. Jan Otten (1564)	1559	
59. Theo Mulder (1531)	1558	
60. Kees Gelens (1498)	1529	
61. Jan van den Dries (1553*)	1497	
62. Willem de Bont	1452*	
63. Guus van Heck (1570)	1444	
64. Cees Zoontjens (1487*)	1405	
65. Inge Gaasbeek (1364*)	1385	
66. Tsang wai Lam	1377	
. Gert-Jan Westerveld (1316*)	1377	
68. Marco Kemmeren		1365
69. Niko vd Wal (1545*)	1342	
70. Stan van den Broek	1300*	
71. Paul Vermee (1270*)	1285	
72. Henri Wolfs	1244	
73. Filip de Waard	1231	
74. Gert Cruijssen	1226	

tussen haakjes KNSB-rating van **1-8-'02**. Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen

Recent verwerkt zijn: Eksakt, Bratto, Graz, Keizer (3), Arnhem, DD (alleen Ivar), externe, SJ Open (1)