

Lente nabij nu, en de droom van de aarde
Suizelt rondom mij in de lichte wind,
Die overal om de voorjaarsknoppen waarde,
En ook in mij een knop gezwollen vindt.

P.N. van Eyck

Volop lente nu, en de droom van de meesterklasse suizelt nog steeds rondom ons. Dat het doel (nog) niet bereikt werd, lag niet aan het weer, ook niet aan het brandalarm dat halverwege de middag afging waardoor de grote zaal even ontruimd moest worden, de verrassing en eventueel het concentratieverlies was voor alle partijen even groot, ook aan de vechtlust kan het niet gelegen hebben, de meest voor de hand liggende reden is dat Purmerend gelijkwaardig was, nou ja, bijna dan. En dat niet alleen omdat ze een karrenvracht aan extra elo-punten met zich meesjouwen, niet bepaald elegant, maar dat levert niet meer dan een bordpunt op. Ze haalden er daarnaast nog vier onder onze neus vandaan en dat houdt de spanning er tot en met de laatste ronde in. Mooi toch?

Minder mooi leek het lot van het vierde. Vijf wedstrijdpunten bleken aanvankelijk niet genoeg, en het team wilde er geen woord meer over horen, laat staan spreken, en dat zegt genoeg. Maar alweer werd er een Stukkenjagersteam gered door de gong, wat betekent dat er in de hogere regionen niet gedegradeerd werd naar de NBSB, waardoor het vierde alsnog een jaartje mag blijven. Dat geldt niet voor het vijfde, al ging dat met opgeheven hoofd ten onder door nipt te winnen van een medegegadigde. Het tweede, derde en zesde blijven zitten waar ze zaten en door de ontsnapping van het vierde werd de in december nog gevreesde tweedeling binnen de Stukkenjagers net geen feit. Nu nog een kleine maand tussen hoop en vrees en dan...

Ach, wat nou hoop en vrees? Zelfvertrouwen! We hebben het in eigen hand, twee wedstrijdpunten meer en wat doen die 70 schamele elo-puntjes er dan nog toe?

De politiek beweert dat, als de wil er is, een paar miljard niets betekenen, dat je daar makkelijk overheen kunt stappen, dus die zeventig puntjes zijn peanuts, want bij ons is de wil er wel!

STUKKENJAGERS-AGENDA

INTERN

16 april	4 ^e rapidavond
23 april	Keizer, ronde 18
30 april	GEEN CLUBAVOND
7 mei	Keizer, ronde 19

EXTERN

27 april: Het Witte Paard Sas van Gent – Stukkenjagers 1 (kwartfinale KNSB-beker, in Gent!)
10 mei: Stukkenjagers 1 - Utrecht 2, Stukkenjagers 2 - SMB 3, Stukkenjagers 3 - De Pion 3

EVENEMENTEN

22, 23, 24 augustus 2003	Eksakt Weekendtoernooi
30 augustus 2003	Viering 30-jarig jubileum

28 december 2003

Eksakt Kersttoernooi

STUKKENJAGERS-INFO

Opricht: September 1973
Speellokaal: Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen: Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie: Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris en materiaalbeheerder, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsvan (penningmeester, 013-5431860, jgreunsvan@freeler.nl), César Becx (competitieleider, 013-5354897/0161-457320w, c.becx@home.nl)

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, doorgaans op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe bij Theo Mulder, Noordstraat 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl Ten behoeve van de digitale versie ook alle kopij naar c.becx@home.nl

Noord-Brabantse Schaakbond bestaat 75 jaar: Feestprogramma voor jong en oud

Het 75-jarig bestaan van de NBSB wordt in alle districten groots gevierd. In het district Tilburg wordt de viering gecombineerd met het grote TSV Rochade jeugdtoernooi op 2^e Paasdag in het Jan van Besouwhuis te Goirle. Dit jaar wordt een recordaantal deelnemers verwacht. Om 9.00 uur aanmelden, 17.00 uur prijsuitreiking. Groep A, B, C, 7 rondes, 20 min. pp; groep D en E 9 rondes 15 min. pp. De feestelijkheden worden afgesloten met een toneeluitvoering door Theatergroep Torenspeleers uit Tilburg. Zij spelen *De Koning en de Rest*. Deze tragische komedie naar Ionescu is speciaal gemaakt voor kinderen van 8 tot 88 jaar. Het stuk verbeeldt de laatste levensdagen van de koning in zijn kasteel: hij loopt onherroepelijk mat en dat ziet hij aankomen. Over de samenstelling van de hofhouding worden geen officiële uitspraken gedaan, maar in de wandelgangen wordt gefluisterd over een juist gepromoveerde pion die hem zeer tegen de zin van de oude koningin gezelschap houdt.

Deelname aan het TSV Rochade paasjeugdtoernooi kost 3 euro. De toneelvoorstelling is gratis. Wie aan het toernooi deelneemt, hoeft niet apart in te schrijven voor de toneelvoorstelling, die rond 17.30 uur begint en vijf kwartier zal duren. Warm aanbevolen!

Wie wil inschrijven voor toernooi en/of toneelvoorstelling kan contact opnemen met Andries Deliën.

Geen clubavond op Koninginnedag

Op woensdag 30 april zal er geen clubavond zijn. Meer valt er niet over te vertellen.

27 april: naar Gent

Stukkenjagers 1 heeft zich geplaatst voor de kwartfinale van de KNSB-beker. Nog slechts één gewonnen match en dan mogen we naar de finaledag op 24 mei in IJmuiden. In de kwartfinale moeten we uit tegen het vertrouwde en ongeveer even sterke Het Witte Paard uit Sas van Gent. Op ons verzoek wordt de wedstrijd in Gent gespeeld, in het clubhuis van de Koninklijke Gentse Schaakvereniging Ruy Lopez, aan de Abrahamstraat. We spelen op zondag 27 april, om 13.30 uur, maar gezien de hoeveelheid Gent-adepten binnen de club zit er misschien wel een groepreisje op zaterdagavond in. Neem contact op met César als je daar interesse in hebt, dan kunnen we nog iets regelen (vervoer/overnachting?).

Maurice Peek ook snelschaakkampioen

Na de prijsuitreiking van het Stukkenjagers Open (gewonnen door Maurice Peek) vond op 26 maart het Tilburgs snelschaakkampioenschap plaats. Er waren 22 deelnemers, die in twee groepen eerst 10 voorronden afwikkelde. De bovenste drie van elke groep plaatsten zich voor de A-finale. Uit de ene groep plaatsten Mark Huizer, Fré Hoogendoorn en César Becx zich, uit de andere Maurice Peek (10 uit 10!), Mark Clijsen en Ruud Feelders. In de finalegroep verloor Maurice van Mark Huizer, die weer van César verloor, die weer van Maurice verloor. Drie man op 4 uit 5 dus, en ook de eerste barrage leverde geen beslissing op, alledrie 1 punt. In de tweede barrage wist Maurice zijn beide partijen te winnen, Mark Huizer werd tweede, César derde. Ruud vierde met 1,5/5, dan Mark Clijsen met 1 en Fré met 0,5. De B-finale werd gewonnen door Cor van Dongen, voor Wiebe, Karel, Kienfong, Jan Douwes en Bram. In de C-finale eindigden Rick van Loy, Lex Karstens en Mark van den Berg bovenaan.

Augustus 2003: feest!

Je hoeft je als Stukkenjager niet te vervelen, de komende zomer. Allereerst is er op 22, 23 en 24 augustus de tiende editie van het onvolprezen Eksakt Weekendtoernooi. En een week later, op zaterdag 30 augustus, vieren we het 30-jarig bestaan met een match tegen oudleden en een feestavond op een bijzondere locatie. Reserveer deze data alvast in je agenda, anders zit je te verbijten in CenterParcs of op La Isla Margarita....

Van de penningmeester

Momenteel moeten nog drie leden hun contributie van het seizoen 2002-2003 overmaken. Waarschijnlijk zal één van deze leden niet meer tot betaling overgaan. Hij is daarom afgemeld bij de NBSB. Met de andere leden is een regeling getroffen, waarbij betaling dient plaats te vinden vóór 1 juli 2003.

De laatste rekeningen inzake het Eksakt Weekendtoernooi en Kersttoernooi 2002 zijn inmiddels ontvangen, zodat ik de realisatie heb kunnen opmaken. Het positief resultaat van het weekendtoernooi bedraagt € 1.509,70. Aan het kersttoernooi werd € 58,41 overgehouden. Zoals afgesproken tijdens de laatste ALV worden deze bedragen niet verwerkt in de balans en verlies- en winstrekening van de Stukkenjagers. Het totale positieve resultaat van € 1.568,11 blijft echter wel op onze rekening staan en zal worden gebruikt voor speciale evenementen zoals het 10^e Eksakt Weekendtoernooi, een eventuele

tweede editie van de Eksakt Cup of bijzondere uitgaven. Een idee is de aanschaf van een speciaal schaakbord met software waardoor partijen live op het Internet kunnen worden gevolgd.

In de begroting van 2002-2003 is geen geld opgenomen voor het Stukkenjagers Open. Het bestuur is echter van mening dat dit toernooi een wezenlijk onderdeel is geworden van onze club, waardoor het terugvallen op sponsorgeld eigenlijk niet aan de orde moet zijn. Als compensatie is een bedrag van € 118,11 uit de 'Eksakt-pot' gehaald (over € 1.450,00). Het restant komt voor rekening van de Stukkenjagers.

De volledige realisatie van het Eksakt Weekendtoernooi en Kersttoernooi 2002 is ter inzage bij de penningmeester.

Tenslotte kan ik jullie mededelen dat het seizoen 2002-2003 waarschijnlijk met een positief resultaat van ongeveer € 200,00 zal worden afgesloten (begroting: een klein verlies). Dit komt vooral door een toename van het aantal leden.

John Greunsvan

Externe, uitslagen en standen

KNSB 1A		Stukkenjagers 1	13	46,5
Stukkenjagers - Purmerend	5-5	Utrecht	11	45,5
Hardenberg – Fischer Z	4-6	Purmerend	11	44
Utrecht 2 - Tal	6,5-3,5	DD	10	45
Amstelveen 2 - Euwe	7,5-2,5	Zukertort Amstelveen 2	8	36
Philidor L. – DD	3,5-6,5	Philidor Leeuwarden	7	42,5
		Euwe	7	37
KNSB 3G		Tal	6	38,5
Utrecht 2 - Stukkenjagers 2	5-3	Fischer Z	4	30,5
Schaesberg - HSC	2,5-5,5	Hardenberg	3	34,5 D
Amstelveen 4 - Voerendaal	2-6	<u>Voerendaal</u>	13	43,5
SMB 3- De Wolstad	2,5-5,5	HSC	12	35,5
HMC 2 – En Passant	5,5-2,5	Zukertort Amstelveen 4	11	37
		De Wolstad	9	37
NBSB Promotieklasse		HMC 2	9	34,5
Stukkenjagers 3 – Eindhoven	3,5-4,5	Utrecht 3	9	32
Veldhoven 2 - OSV	5-3	Stukkenjagers 2	8	32
Baronie - Vughtse Toren	7-1	<u>SMB 3</u>	4	24,5
Gardé - HSC 2	3,5-4,5	En Passant	3	22
De Pion 2 – Combinatie	5,5-2,5	Schaesberg	2	22
		<u>Veldhoven 2</u>	13	41
NBSB 2B		De Pion 2	12	38
Stukkenjagers 4 – DSC	2,5-5,5	Eindhoven 3	12	34
D4 4 – Kentering	1,5-6,5	Stukkenjagers 3	9	36,5
Staunton – HMC 4	3,5-4,5	HSC 2	9	32
Oude Toren – Dubbelschaak 2	5,5-2,5	OSV	8	32
		Baronie	8	31,5
NBSB 2A		Combinatie	6	29,5
Stukkenjagers 5 – BSV 3	4,5-3,5	<u>Gardé</u>	2	27
Raadsheer – Unk	5-3	Vughtse Toren	1	19,5
D4 3 – Baronie 3	6,5-1,5	<u>Staunton</u>	12	35,5 K
De Pion 3 – RSG	4,5-3,5	Kentering	10	33,5
NBSB 3C				
Rochade – DSC 2	4,5-3,5			

De Wolstad 3 - Wasbord 6-2
 Schavo 2 – Waalwijk 2 4-4

NBSB avond C2
 Stukkenjagers – Veldhoven B 1-3
 Schijndel - WLC 0-4
 Gambiet B – Den Bosch Noord

KNSB-beker (achtste finale)
 Eindhoven – Stukkenjagers 0-4

NBSB-beker (kwartfinale)
 Veldhoven - Stukkenjagers 3 2,5-1,5

PROGRAMMA 10 MEI
 Stukkenjagers 1 – Utrecht 2
 Stukkenjagers 2 – SMB 3
 Stukkenjagers 3 – De Pion 2

ZONDAG 27 APRIL, 13.30 uur
 HWP Sas van Gent - Stukkenjagers
 (kwartfinale KNSB-beker, in Gent!)

ZATERDAG 24 MEI
 in IJmuiden (als we winnen...)
 KNSB-beker, halve finale + finale

HMC 4	10	30,5	
DSC	6	27	
Dubbelschaak 2	6	26,5	
Oude Toren	6	25	
Stukkenjagers 4		5	27
D4 4	1	19	D
<hr/>			
D4 3	13	42,5	K
De Pion 3	9	31,5	
Raadsheer	9	28	
Baronie 3	8	29,5	
BSV 3	6	25	
RSG	4	24	
Stukkenjagers 5		4	22 D
Unk	3	21,5	D
<hr/>			
Veldhoven B	6-12	22	K
WLC	6-10	16,5	
Schijndel	6-6	9	
Zwart Wit	6-5	10,5	
Stukkenjagers	6-4	11,5	
Gambiet B	5-2	6	
Den Bosch Noord	5-1	4,5	
<hr/>			
Rochade		11	29 K
DSC 2	10	28,5	
Schavo 2	8	28,5	
Waalwijk 2	7	25	
De Wolstad 3	4	23	
Stukkenjagers 6		2	19,5
Wasbord	0	14,5	

De wedstrijdformulieren

Stukkenjagers 1 – Purmerend 5-5

Maarten Strijbos – R. Verdonk (2198)	1-0
Herman Grooten – A. Istratescu (2593)	1-0
Dennis Brokken – P. Peelen (2352)	1-0
Maurice Peek – G. de Niet (2168)	1-0
Gerben Veltkamp – R. Schoorl (2114)	
Petra Schuurman – P. Hopman (2246)	
Peter Huibers – P. Schippers (2107)	1-0
César Beex – L. van Mil (2138)	rem
Bianca Muhren – J. Wismeijer (2032)	0-1
Cor van Dongen – W. de Weerd (2056)	rem

Stukkenjagers 3 – Eindhoven 3 3,5-4,5

Kienfong Lie Kwie – M. Duits (1820)	rem
Chris Braga – L. Versfeld (1944)	0-1
Rob Euwals – B. Peeters (1881)	rem
Ard van Beek – M. Heijlman (1895)	0-1
Jim Stada – R. Miedema (1765)	rem
Gertjan Thomassen – P. Pilgrim (1813)	1-0
Reinier Jaquet – F. Duits (1803)	1-0
Lex Karstens – P. Bekkers (1914)	0-1

Stukkenjagers 5 – BSV 3 4,5-3,5

Toon Mentink – T. van Vliet (1661*)	rem
Maarten Heller – J. Haverhoek (1713)	1-0

Utrecht 3 – Stukkenjagers 2 5-3

A. Bouwmeester (2151) – Mark Clijsen	0-1	
0-1 O. van Dijk (2143) – Mark Huizer		1-0
J. Duistermaat (2106) – Wiebe Cnossen	rem	
H. van der Spek (2101) – N.O.	1-0R	
0-1 P. de Groot (2032) – Ruud Feelders		1-0
0-1 K. Soderberg (2010) – Fré Hoogendoorn		0-1
P. de Jong (1999) – Karel Storm	rem	
K. Wagenaar (1861) – Mark van Beurden	1-0	

Stukkenjagers 4 – DSC 2,5-5,5

Sander Funk – E. Salihbegovic (1912*)	0-1	
Frank Dujardin – T. van Kuijk (1735)	0-1	
Mark van deen Berg – A. Blijlevens (1679)	0-1	
Oscar van Ewijk – A. Swinkels (1804)		rem
Emiel Bouwens – R. Haast (1538*)	1-0	
Bob Gallucci – A. Barnhoorn (1515*)	1-0	
Dennis Slegers – N. Husic (1242*)	0-1	
Guus Vermeulen – P. van Ruth (1595*)	0-1	

Andries Deliën – A. Goris (1823)	1-0
Jan van den Dries – P. Demmers (1598)	0-1
Kees Gelens – P. Bruijs (1605)	0-1
Theo Mulder – J. Boot (1516*)	1-0
Nicolaas Veltman – G. Lodewijckx (1633*)	0-1
Paul Pollen – M. Nuiten (1409*)	1-0

Stukkenjagers A – Veldhoven B	1-3	Beker: Veldhoven 2 - Stukkenjagers 3	2,5-1,5
Emiel Bouwens – A. Schenning (2083)		0-1 A. Schenning (2083) – Cor van Dongen	0-1
Arend-Jan Meerwijk – N.O.	1-0R	H. Schenning (2003) – Rijk-Pieter Hofstede	1-0
Mark van den Berg – H. Schut (1897)	0-1	A. van der Heijden (2051) – Ard van Beek	1-0
Marco Kemmeren – E. Vrees (1718*)	0-1	H. Schut (2061) – Kienfong Lie Kwie	rem

Waar is dat (🚫🎯🔪8%) halfje ergens blijven liggen?

Het kan nog steeds, we hebben het nog altijd in eigen hand. Maar wat waren we er dichtbij! Maar op de een of andere manier slagen we er de laatste drie wedstrijden niet in om de twee punten te pakken. Is de angst erin geslopen? Zitten we te verkrampd achter het bord, bang om een halfje weg te geven? Zijn we rijp voor de psycholoog?

Afgelopen zaterdag moest de grote dag worden waarop het eerste team van De Stukkenjagers voor de eerste maal in haar bestaan naar de Meesterklasse zou promoveren. De prachtige theaterzaal in De Vorst gaf extra cachet aan het duel met naaste concurrent Purmerend. De hele middag liep er een journalist rond die van alles wilde weten, er was een fotograaf die plaatjes schoot.

Het was jammer dat ons tweede uit moest spelen, maar van de andere teams kregen we veel support. En het gerucht dat Purmerend met een grootmeester zou aantreden, werd bewaarheid. Competitievervalsing? Het mag volgens het KNSB-reglement. De speler moet een maand van te voren aangemeld worden en dan kan hij gewoon meespelen. Wij hebben Cor van Dongen er ook plotseling bijgehaald. Met dank aan John Greunsvan die zo aardig was om zich terug te trekken voor dit duel. Maar Cor is al heel lang lid van onze club, toch wel een verschilletje.

Hoe was de situatie vooraf? Bij een overwinning zouden we onbereikbaar worden voor het gevreesde Utrecht II, bestaande uit allemaal jeugdtalenten. Nu hebben die jeugdtalenten er dit jaar flink met de pet naar gegooid. Zij lieten punten liggen tegen veel lager geklasseerde teams, maar doordat wij de laatste twee ronden (tegen respectievelijk DD en Tal) niet tot winst kwamen, hebben we ze weer terug in de race gebracht. Tweemaal werd het 5-5 en tegen Purmerend kwam het derde gelijkspel op rij tot stand. Iedereen baalt, maar je kunt het ook positief uitleggen: we zijn nog altijd ongeslagen en we staan nog altijd fier bovenaan! Een nieuw gelijkspel brengt ons alsnog in de Meesterklasse. Maar nu moeten we tegen de jonge honden van Utrecht II. De jonkies hebben de achtervolging inderdaad succesvol ingezet en zijn ons tot op twee matchpunten genaderd. Even de stand in 1A aan kop na 8 ronden:

1.	Stukkenjagers	13	46½
2/3.	Utrecht II	11	45½
	Purmerend	11	44

Bij het kleinst mogelijke verlies komt Utrecht II precies gelijk en verslaan ze ons op basis van het onderlinge resultaat. In ons voordeel zou kunnen werken dat een 5½ - 4½ overwinning voor de jonkies niet genoeg zou kunnen zijn, als Purmerend flink uithaalt tegen het bijna gedegradeerde Fischer Z.

Maar waar is dat bevrijdende halfje in de laatste drie wedstrijden ergens blijven liggen? Iedereen vraagt zich af waar we het ergens hebben laten liggen? Ik denk dat iedereen in het team wel met een schuldgevoel rondloopt. Er zijn altijd momenten geweest waarop er een halfje te verdienen was. Zo liet Gerben zich nog ontvallen dat hij nog steeds niet kan slapen van de wijze waarop hij zich liet foppen tegen DD in huizenhoog gewonnen stelling.

Maar we mogen ook niet vergeten dat we links en rechts ook wat cadeau hebben gekregen! Ik hoef alleen maar de vorige wedstrijd tegen Tal te memoreren om de geprognosticeerde uitslag van 3-7 na zo'n drie uur spelen op het netvlies te krijgen. Dat het nog 5-5 werd, is te danken aan een flinke dosis inzet en doorzettingsvermogen maar ook van wat mazzeltjes. En John zal ook nog flink balen dat hij bij een stand van 5-4 in ons voordeel de vrijwel zekere remise (zoals Maurice na afloop liet zien) in het dame-eindspel niet wist te vinden... Maar zo kan ik er nog wel een paar opnoemen. Ik hoef daarvoor alleen maar de hand in eigen boezem te steken.

Tijd voor wat opbeurende woorden na de wedstrijd die in een feest had moeten eindigen maar waarvan we nu met een katergevoel bleven zitten. Eigenlijk hoeven we helemaal niet te wanhopen. Utrecht II is de Elo-favoriet in de volgende wedstrijd. Elk half of heel puntje dat we bij hen behalen is pure winst. De druk ligt bij hen, niet bij

ons. Zij willen heel graag, wij hoeven helemaal niets. Natuurlijk is het fantastisch als je het haalt, maar daarover hoef je je toch niet druk te gaan maken? Ik heb mensen horen zeggen dat promoveren naar de Meesterklasse misschien wel helemaal niet zo leuk is. Misschien is dat waar, maar ik vind dat je zo je niet moet denken. We doen gewoon ons best en dan zien we wel waar het schip strandt. Dezelfde instelling die je moet hebben als je in de Meesterklasse speelt. De druk ligt bij de tegenstander. Laat hen maar zien hoe ze van jou proberen te winnen. Wat dat betreft kunnen we een voorbeeld nemen aan Dennis Brokken. Hoe onverstaanbaar hij zaterdag met de zwarte stukken de sterke IM Piet Peelen te lijf ging. En hoe koel hij bleef toen het ingewikkeld werd. Ook met Maurice is dit jaar niets mis. Topscorer van het team, prachtige score van 7 uit 8, ongeslagen, ook nog Stukkenjagers Open gewonnen, wat wil je nog meer? Hij maakte gehakt van Gert-Michiel de Niet van Purmerend, geen zwakke tegenstander die zich flink had voorbereid op de Lg5-Grünfeld van mij, Petra en ook die van Maurice. En Maarten is gelukkig weer opgestaan. Waar een bekerwedstrijd tegen Eindhoven allemaal niet goed voor is! Maarten speelde een mooie partij tegen een solide tegenstander en versloeg hem zeer gedegen. En niet te vergeten Peter Huibers. De laatste twee partijen heeft hij in grote stijl gewonnen. Hoewel ik mij halverwege de partij tegen Purmerend enigszins zorgen maakte om het weggegeven veld d5, zag het er zo tegen de veertigste zet al heel wat rooskleuriger uit. Peter incasseerde materiaal, gaf op tijd wat terug om een pion te laten promoveren en bracht zo een belangrijk punt binnen.

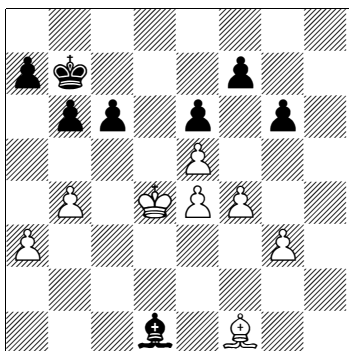
Heel jammer was wat er gebeurde op de borden van Gerben en Petra. Beiden leken op gedecideerde wijze de winst naar zich toe te trekken, maar toen de tijdnoedfase aanbrak, liep er van alles uit de hand. Toen de rookwolken waren opgetrokken, bleken de tegenstanders toegeslagen te hebben. Petra loopt nog met schuldgevoelens rond, waarom ze geen remise had aangeboden in de fase dat ze nog erg goed stond. En had ze die Hopman niet al een keer flink verslagen? Hij zou het aanbod met beide handen hebben aangenomen.

Bij Bianca leek er weinig aan de hand, maar ineens ging er op haar bord ook van alles mis. Hoewel zij nog alles uit de kast trok om een remise te behalen, lukte het haar niet. Vermeldenswaardig is dat we bijna kampioen geworden waren met een incident. De tegenstander van Bianca begon mee te vluggeren terwijl hij diende te noteren. Toen Fred Klerks hem waarschuwde met de woorden: "Als je nu je notatie niet bijwerkt en niet blijft noteren, verklaar ik de partij voor je verloren!" De man stond op dat moment drie pionnen voor en begon toen maar ijverig te schrijven... ("Ook een manier om kampioen te worden!" zei nog iemand.)

Er vielen twee remises. César had de hele partij het betere van het spel en belandde op een gegeven moment in een pionneindspel waarvan in de analyse weer eens bleek hoe verraderlijk die zijn. Een vermeende winstpoging zou een vol punt hebben gekost. César besloot om geen ijzer met handen te gaan breken, liet de tegenstander nog even zweten, voordat hij een geforceerde afwikkeling toeliet.

En hoe verging het onze invaller Cor van Dongen? Hij begon uitstekend en zijn voordeel leek beslissende vormen te gaan aannemen. Maar ineens verzandde het in een lopereindspel dat door het ruimtevoordeel nog steeds iets beter voor hem stond. Er was echter niets aan de hand, totdat de tegenstander na een heleboel geschuif wat zorgeloos begon te worden. Toen kreeg Cor een onverwachte kans, die hij had moeten grijpen. Op een gegeven moment stond het zo:

Van Dongen – de Weerd



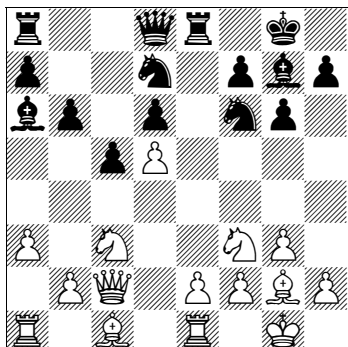
De man is met zijn koning naar b7 gelopen en heeft de solide loper van g4 (nodig ter verdediging van f5) verlaten. Dit is het moment waarop wit f4-f5 kan proberen. Het idee is om na **1. f5 gxf5 2. exf5 exf5 3. Lc4 Lh5 4. Ke3 Kc7 5. Kf4 Kd7 6. Kg5! Lg6** na **7. Kf6 Ke8** met het tactische grapje **8. e6!** te gaan werken. Na **8. ... Lh5 9. e7!** gevolgd door een loperschaak wint nu voor wit. Een tijdje analyseren levert op dat zwart hoogstwaarschijnlijk

1. ... g5! moet antwoorden en het dan vermoedelijk kan houden. Cor had zich voornamelijk beziggehouden met de variant **1. Lh3!? Ka6 2. g4 Kb5 3. f5** maar was bang dat hij verliesgevaar zou lopen. Achteraf blijkt het wel mee te vallen met het verliesgevaar. Sterker nog: ook hier moet zwart hard werken om een half punt veilig te stellen. Kortom: **1. Lh3!?** was een poging waard dus, al is het alleen maar om de tegenstander te verleiden tot fouten.

Blijft over mijn eigen partij tegen de Roemeense grootmeester Istratescu. Ik geloof dat ik het eerste van iedereen de nul te pakken had. Daar begon het katergevoel al, zeker omdat ik tijdens de partij al het gevoel had iets belangrijks gemist te hebben en dat kon ik tijdens de analyse met mijn tegenstander ook nog niet boven tafel krijgen. Toch bleef het knagen of ik niet minimaal een halve had kunnen behalen, zelfs tegen dat 2600-kanon. Met behulp van de computer kwam het lek boven. Want ook in mijn partij tegen de door Purmerend opgetrommelde grootmeester kwamen er kansen. Ik begon goed aan het duel, maar ziehier hoe een loeiende sirene alles veranderde...

Grooten – Istratescu

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. a3 La6 5. Dc2 c5 6. d5 exd5 7. cxd5 g6 8. Pc3 Lg7 9. g3 0-0 10. Lg2 d6
11. 0-0 Te8 12. Te1 Pbd7

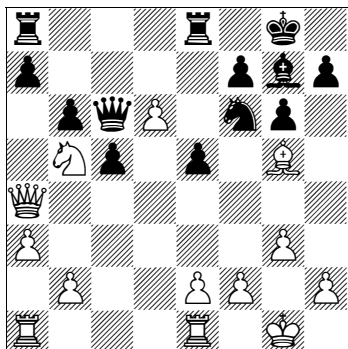


Hier speelde ik voorheen 13. h3, maar inmiddels ben ik overgestapt naar het wat actievere:

13. Lf4!? De7 14. Da4 Lb7 15. Pb5 Pe5 16. Pxe5 dxe5

Het alternatief 17. Lg5 werd gespeeld in de partij Lautier – Istratescu, Ohrid 2001 zoals die in de database staat. Het vervolg daar was: 17. ... Dd7 18. e4 h6 19. Lxf6 Lxf6 20. Dc4 a6 21. Pc3 Dd6 22. a4 Lc8 23. Df1 h5 24. h4 Lg7 25. Lf3 ½ - ½. De tekstzet werd als sterker aangemerkt.

17. d6 Dd7 18. Lxb7 Dxb7 19. Lg5 Dc6



De enige fatsoenlijke manier om de vork op c7 uit de stelling te halen. In de partij Cebalo – Mikac, Bled 2001 volgde veel zwakker 19. ... Tf8?! 20. Tad1 h6 21. Lxf6 Lxf6 22. e4 a6 23. Pc7 Tab8 24. Pd5 Ld8 25. f4 f6 26. fxe5 fxe5 27. Tf1 b5 28. Db3 c4 29. Txf8+ Kxf8 30. Df3+ Ke8 31. d7+ Kxd7 32. Df7+ Kc6 33. De6+ Kc5 34. Pb4 1-0 Na de gespeelde zet dreigt zwart met ... a6 zijn meerderheid naar voren te spelen en dat moet wit koste wat het kost verhinderen.

20. Da6 Dit krijgt een uitroepteken in de theorie, maar Istratescu is er een andere mening toegedaan.

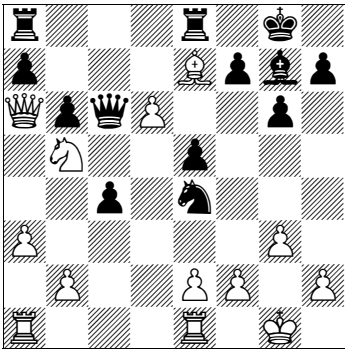
In een partij Pelletier – Gelfand, Biel 2001 (de partij die mijn tegenstander ook noemde na afloop) werd zwakker 20. Lxf6 gespeeld. De witspeler geeft in zijn analyses aan dat wit 20. Da6! moet spelen. Het vervolg van de partij was 20. ... Lxf6 21. Da6 Ted8 22. e4 Td7 23. Tad1 Dc8 24. Dxc8+ Txc8 25. Td5 Tc6 26. f4 a6 27. fxe5 axb5 28. exf6 Tcx6 29. Txd6 Txd6 30. e5 Td2 31. Te3 c4 32. b3 h5 33. Tc3 cxb3 34. Txb3 Td5 35. Te3 g5 36. h3 Kh7 37. Kf2 Kg6 38. g4 hxg4 39. hxg4 Td4 40. Kf3 Tf4+ 41. Kg3 b4 42. axb4 ½ - ½

De variant die me tijdens de partij niet beviel, gaat als volgt 20. Lxf6 Lxf6 21. Da6 e4 (Istratescu was hier 21. ... Ted8 van plan maar dan heeft wit een iets betere stelling na 22. e4 Lg7 23. Tad1 Lf8 24. Pc7 Tac8 25. Dxa7 c4 26. Pd5 Txd6.) 22. Pc7 e3 23. f3 (De computer geeft aan dat wit gewoon ... exf2+ moet toelaten maar dat vertrouw ik niet.) 23. ... Lxb2 24. Tab1 Lc3 25. Ted1 Ld4 26. Pxe8 Dxe8 en nu had ik het sterke 27. Db7! van te voren gemist.

20. ... Pe4!?

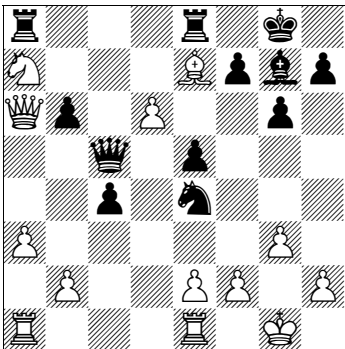
Een nieuwtje. In de partij Yakovich – Brynell, Gothenburg 2002, die ik me nog vaag wist te herinneren volgde 20. ... Ted8 21. a4 Td7 22. Lxf6 Lxf6 23. a5 Ld8 24. e4 Dc8 25. Dxc8 Txc8 26. a6 Lg5 27. Tad1 f6 28. Tf1 Lh6 29. f4 exf4 30. gxf4 Te8 31. Tde1 Te6 32. e5 fxe5 33. Txe5 Tf6 34. Te7 Tf7 35. Tfe1 Lf8 36. Txd7 Txd7 37. Te8 Kf7 38. Ta8 Lxd6 39. Txa7 Txa7 40. Pxa7 Ke6 41. Pc6 1-0.

21. Le7 c4



Uiteraard had ik deze zet zien aankomen, want zwart dreigt de witte dame te vangen met ... Pc5. Hierop had ik aanvankelijk het volgende gepland: 22. Tac1 Lh6 23. Tc2 Pc5 24. Txc4 Dd5 25. Txc5 Dxc5 en deze stelling leek me op zijn minst speelbaar, maar ik zag tijdens de partij niet wat ik moest doen, want bijvoorbeeld 26. Pc7? werkt niet na 26. ... Txe7 27. Pxa8 Dxd6. Buiten, in de open lucht van de patio van De Vorst, zag ik het onmiddellijk: 26. Pc3! en hier slaagde mijn Roemeense tegenstander er ondanks verwoede pogingen niet in om voordeel voor zwart aan te tonen. Omdat ik geen oplossing had gevonden besloot ik uiteindelijk tot het correcte

22. Pxa7! Dc5

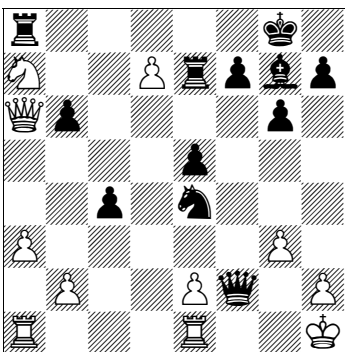


Gedwongen want na 22. ... Dd7 volgt 23. Dxc4 en wit komt een pion voor, of behoudt zijn reus op d6.

Ik had nu gedacht dat het moest komen van een grap met mijn sterke d-pion. Ik startte mijn berekeningen met 23. d7 maar op hetzelfde moment begon er een sirene te loeien. Iedereen moest het pand verlaten vanwege een brandalarm. Ik zag dit als een voorbestemd signaal: laat nooit op f2 inslaan, vooral niet tegen een grootmeester. Want een veilige koning is veel waard. Bullshit! Toen ik terugkwam aan mijn bord slaagde ik er maar niet om de varianten adequaat door te rekenen en koos ik voor de gemakzuchtige oplossing:

23. Tf1?

Idiot die ik ben. In de analyse kon ik aantonen dat zwart grote problemen zou hebben en dwong ik hem tot een soort speculatief torenoffer waarvan het maar zeer de vraag is of dat genoeg compensatie oplevert. Dit gaat ongeveer als volgt: 23. d7! Dxf2+ 24. Kh1 Txe7 en deze stelling is een diagram waard.



In de analyse keken we uitsluitend naar de varianten onder A).

- A) 25. Dc8+ met als mogelijk vervolg: 24. ... Pxc3+ Zwart moet het dus hebben van de vlucht in de remise door eeuwig schaak en dat lukt hem zowaar ook nog na 25. hxg3 Dxc3 26. dxe8D+ Txe8 27. Db7! Txe7! 28. Dc8+? (Later vond ik dat wit 28. Da8+ moet spelen om na 28. ... Lf8 29. Tad1

Te6 met 30. Df3 verder te gaan. Dit moet wel droog kunnen houden.) 28. ... Lf8 en nu zijn de winstpogingen voor wit te gevaarlijk: 29. Pc6 Te6 en de dreiging ... g5 is erg sterk. Maar wit heeft beter!

B) 25. Pc8! Een prachtige zet die ik niet overwogen heb. Het antwoord 25. ... Txc8 is gedwongen want op 25. ... Txd7? volgt 26. Dxa8 en nu dreigt er zowel een afrekmate als Dxe4. Wit staat dan op winst! 26. dxc8D+ Lf8 en nu zijn er twee mogelijkheden:

B1) 27. Pc6? Te6! en dit is inderdaad vrij gevaarlijk voor wit. Er dreigt ... g5 gevolgd door ... Pxd3 en ... Th6 mat.

B2) 27. Dxc4 Pxd3+ 28. hxd3 Dxd3 "en zwart kan altijd ergens eeuwig schaak afdwingen", zo zei hij na afloop laconiek.

EEUWIG SCHAAK, EEUWIG SCHAAK, dat was precies het halfje dat we nodig hadden!!

23. ... Pxd6

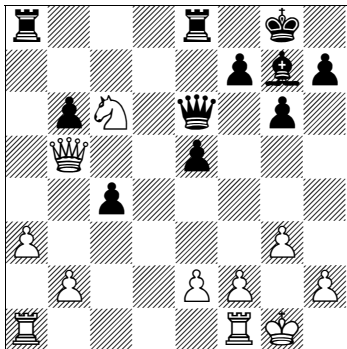
Daar gaat mijn kroonpion.

24. Lxd6 Dxd6 25. Db5??

Ik had nu 25. Db7 gepland in een poging om het paard er via b5 uit te wurmen en dan te proberen mijn torens te activeren. Het zou zo kunnen gaan: 25. Db7 Teb8 26. Dc6 Dc5 27. Dd7 Td8 28. Db7 e4 29. Tad1 en wit leeft nog, hoewel het flink behelpen is. Toen dacht ik ineens dat de tekstzet veel beter zou zijn. Hoe kom ik op het onzalige idee...

25. ... e4?!

Het is grappig dat ik mijn computer bij het invoeren van deze partij vrolijk begon te knippen. Zwart kan een stuk winnen met 25. ... De6!! (Die computers zijn beesten.) Het lijkt erop dat hij het paard vangt, maar het wordt de dame als wit zijn paard redt: 26. Pc6



26. ... Tec8! (Dat is de grap.) 27. Pb4 Ta5 Insluiten van de dame, deze week nog op de training behandeld!

26. Tfd1

De verkeerde toren, maar de andere is ook kansloos.

26. ... De5!

Gek genoeg had ik deze zet helemaal niet zien aankomen. Ik dacht – net als Maarten trouwens – aan 26. ... Dc5 en daarop was ik 27. Tab1! van plan! De schade blijft zo beperkt. Het verschil met de tekstzet is dat nu niet alleen de toren op e8 extra gedekt wordt (waardoor het ongelukkige paard op a7 gaat hangen) maar ook dat b2 is in komen te staan.

27. Dxb6

Nu zag ik 27. Dxe5 Lxe5 28. Pb5 Lxb2 niet zitten, maar achteraf gezien was dit de enige kans. Sterker nog: ik heb nog niets beters weten te vinden dan een toreneindspel met een pion meer voor zwart dat misschien wel remise te houden is! 29. Pc7 Lxa1 30. Txa1 Tec8 31. Pxa8 Txa8 32. Tb1 en nu mag iemand mij vertellen hoe zwart dit zou moeten winnen.

27. ... Dxb2 28. Dc6?!

Het gaat van kwaad tot erger. De enige zet is 28. Dc5 hoewel dat de partij ook niet zal redden.

28. ... e3! 29. fxe3 Db3!

Een grappige dubbele aanval dame. Niet alleen hangt Ta1 maar dreigt er ook tegelijkertijd ... Dxe3+ gevolgd door ... Dxa7.

30. Pb5 Lxa1 31. Txa1 Tac8 32. Dd5 Dxe3+ 33. Kh1 Tc5 34. Db7 Txb5!

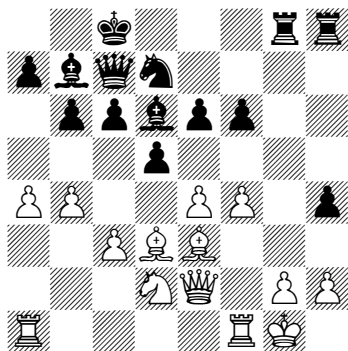
Opgegeven. De toren op a1 valt van het bord.

0-1

Ja, als je zulke kansen mist, maak je weinig kans, ook al is de tegenstander een sterke grootmeester van rond 2600 Elo. Driewerf Bah!

Herman Grooten

Maarten sloeg vanuit de diagramstelling als volgt toe:



R. Verdonk – M. Strijbos na 19. Le3

19... e5 20. f5 d4 21. Lf2 dxc3 22. Pb3 Lxb4 23. a5 c5 24. Lc4 Tg7 25. axb6 Dxb6 26. Tfd1 a5 27. Tdb1 a4 28. Txa4 Dc6! en nu gaat wit maar helemaal 'gokken': 29. Ld5 Dxa4 30. Lxb7 Kxb7 31. Pxc5 Pxc5 32. Dc4 Pa6 33. Dd5 Dc6 34. Da5 Txg2 35. Kh1 Txf2 36. Txb4 Pxb4 37. Dxb4 Kc8 0-1

SJ 2 slikt bittere pil

Utrecht 3 – Stukkenjagers 2 5 - 3

Al enkele ronden voor het einde spelen om het spreekwoordelijke lichaamsdeel van die kat is iets dat blijkbaar bij de spelers van het tweede niet tot hoogstaande prestaties leidt. Al was de juiste ambiance in de fraaie speellocatie van schaakclub Utrecht en Paul Keres er wel. Maar liefst zes teams speelden die middag daar de thuiswedstrijd. En op hoog niveau! Utrecht 1 (meesterklasse), Utrecht 2, Paul Keres 1 (beide 1^e klasse KNSB) en natuurlijk speelden wij vandaag ook een potje mee.

Maar al dit moois was blijkbaar niet genoeg voor Han om te komen. Een reglementaire 0 was ons deel.

Ook Wiebe vond het snel best na een weinig enerverende opening werd de vrede snel getekend. Wiebe had groot gelijk, want met dit mooie weer was het beter toeven bij het tegenoverliggende tenniscomplex waar menig tennisrokje zich naar buiten had gewaagd.

De rest probeerde het, maar het ging moeizaam. De eerste Mark (Huizer) speelde een keurig positionele partij. Dat vond hij niet alleen zelf, maar ook zijn tegenstander vond dat (dan zal er wel een kern van waarheid in zitten). Echter, op het moment dat de Utrechter ging combineren dacht Mark een zet dieper gedacht te hebben. Dat was misschien ook wel, maar op het einde zat er een voor de hand liggende weerlegging in. Stellingsgeluk noemen ze zoiets, maar helaas wel een 0. Dit was inmiddels tegen de tijdcontrole aan of er net overheen. De tweede Mark (Clijsen) speelde een niet zo spannende partij, maar dat hoeft ook niet altijd. Beide spelers zaten zich duidelijk af te vragen wat te doen, tennis of schaken, maar telkens deden ze er toch maar eentje. Dit leidde uiteindelijk tot een zeer comfortabele stelling voor Mark die rond de 40^{ste} zet een pion buit maakte en niet veel naderhand de felicitaties in ontvangst mocht nemen. De derde Mark (Beurden) had het volste vertrouwen in zijn stelling. Dat was ook wel terecht, maar het vervolg van Mark kreeg niet het volste vertrouwen. Hoe het precies is geëindigd is mijn ontgaan, maar hij stond met veel zijn overgebleven stukken tegen de achterste lijn aangedrukt. Veel fantasie heb ik verder niet nodig, wederom een 0 voor Stukkenjagers. Fré scoorde in het vervolg tegen. In een voor mij onoverzichtelijke partij manoeuvreerde Fré op zijn gemak zijn eerst paarden naar de goede positie en vervolgens zijn torens. Dat duurde een hele tijd, maar toen het ook zover was ging het hard. Een lekker puntje. Karel had ongeveer gelijktijdig een halfje binnen gesleept. Hij moet heel goed gestaan hebben, maar dat kostte dan ook zo'n anderhalf uur voor de eerste pakweg 15 zetten. En toen moest het nog beginnen. Je vat hem al: hevige tijdnood redden wat er te redden valt. Dat bleek net voldoende; ondanks een boerke minder kon hij zijn stelling relatief makkelijk overeind houden. Als laatste Ruud, de man in vorm. Het zat er niet geheel in vandaag. Op een bekende zet in onbekende stelling reageerde Ruud niet op zijn best, waardoor er snel een iets mindere stelling op het bord verscheen. Daarnaast had hij al bergen van tijd verbruikt en zijn tegenstander leek de Anand van Utrecht wel. Mijns inziens kwam Ruud nog ver, maar onder druk van klok en tegenstander kon niet worden voorkomen dat een minder eindspel op het bord kwam. Nog steeds als een flits spelend maakte de Utrechtenaar dit af. 5-3 nederlaag was ons deel.

In Tilburg aangekomen bleek ook het eerste niet kampioen, wat een dag. Ik had beter in bed kunnen blijven liggen.

Mark

Derde team strandt in halve finale NBSB-beker

Het derde heeft het niet weten te redden tegen 'aartsrivaal' Veldhoven 2. Op donderdag 10 april werd nipt (en onnodig, als we Kienfong mogen geloven) verloren in Veldhoven. Cor won weer eens, maar Ard en Rijk-Pieter verloren, terwijl Kien niet verder kwam dan remise.

Stukkenjagers 4 gedegradeerd ??

Een gelijkspel tegen DSC zou voldoende zijn om niet te degraderen. En als we zouden verliezen, konden we - als Dubbelschaak 2 tegen Oude Toren zijn sportieve plicht zou doen - toch nog in de 2^e klasse blijven. Het liep anders.

Na drie uur spelen stonden we al 3-0 achter. Mark liet zich volledig overrompelen en mocht als eerste de nul noteren. Dennis stond slecht en verloor eigenlijk te simpel. Hoe anders ging het bij Guus. Een gewonnen pionneindspel kon hij alleen maar verliezen door zijn tegenstander verbonden vrijpionnen te gunnen. Helaas liet Guus dit toe.

Toch was er nog hoop. Sander, Bob en Emiel stonden beter. Frank en ik hadden een onduidelijke stelling. Konden we ons misschien opgeven voor de tien beste ... comebacks (gepresenteerd door Reinout Oerlemans?).

Bob en Emiel vonden de winst, waarbij Emiel toch wel weer aantoonde best wat van eindspelen te kennen. Helaas liet Sander zich foppen en verloor Frank om voor mij onduidelijke redenen.

Hierdoor was ons verlies een feit en nam ik volledig gedesillusioneerd het remiseaanbod van mijn tegenstander aan. 5,5 - 2,5 voor DSC.

Na het bellen naar Oude Toren (die hadden gewonnen) dacht ik dat we echt gedegradeerd waren. Grr... Lex kon nog ons een beetje opfleuren door steeds Gent in het vooruitzicht te stellen. Een beetje psycholoog blijft ie wel.

Zondagavond wist César mij te vertellen dat tot beste nummer-twee-van-onderen in alle tweedeklassegroepen waren en dus ... niet zijn gedegradeerd. In mijn werk zou ik na een project nog een evaluatie doen. Maar ervan leren doen we toch niet, dus .. volgend jaar maar gewoon weer aanrommelen. Gewoon weer tweede klasse NBSB, weer geweldige uitslagen neerzetten en weer dromen van promotie ...

Oscar

Stukkenjagers 5 sluit af met eerste zege: alle tegenstanders vernederd!

Het vijfde was al gedegradeerd voor de laatste ronde begon, sterker nog: al voor de competitie begon. Ik memoreer hier de historische woorden van César Bex vóór er ook maar één wedstrijd was gespeeld: "Elk wedstrijdpunt dat jullie halen, is een wonder!" Nou César, dan hebben we het nog niet zo slecht gedaan, want dan hebben we vier wonderen verricht!

Het was een raar seizoen. De eerste drie ronden verloren we vrij kansloos en César leek dus gelijk te krijgen, maar... vervolgens speelden we twee keer achter elkaar 4-4 tegen de nummers 1 en 2 van de ranglijst, dus dachten we het nog te redden. Toen verloren we tegen de verwachting in in de voorlaatste ronde en vervolgens winnen we totaal onverwacht in de laatste ronde! Een vreemd seizoen derhalve, waarin we het dus eigenlijk helemaal niet zo slecht hebben gedaan. Ter

illustratie: als gedegradeerd team waren we op 12 april 2003 nota bene het enige winnende team van de vijf teams van Stukkenjagers die in actie kwamen!

Paul Pollen speelde tegen een jongeman in een PSV-shirt met de naam Kežman achterop (hoe kom je erop: ik ga schaken en dit trek ik aan?!). Ik wilde Paul gelet op de recente Willem II -PSV waarschuwen voor Schwalbes, maar het was niet nodig: Paul gaf de pseudo-Kežman geen kans en zette ons al snel op 1-0. Paul, proficiat, en ik hoop dat we volgend jaar weer zes teams extern hebben, zodat jij maandelijks je partijtje mee kunt blijven spelen.

Nicolaas Veltman was van de week bij de cursus van Herman al opvallend stil en het gevolg laat zich raden: hij overzag menigmaal de juiste tussenzet en legde zijn koning om: 1-1.

Theo Mulder viel in voor Tsang wai Lam en leek in de opening zijn tegenstander te verpletteren met torenwinst. Maar of het nu nonchalance was of gebrek aan concentratie: Theo liet zijn tegenstander nog ver terugkomen, maar stond zoveel voor dat winst toch wel een logisch gevolg was, alleen enkele uren later dan verwacht! 2-1.

Jan van den Dries speelde tegen Pieter-Jan Demmers, die ik per abuis als Wemmers had opgeschreven (Xander van voren, geloof ik). Een neef van Pieter-Jan, Stukkenjager Reinier Jaquet, wees me op de D-W verwisseling. De partij ging gelijk op, maar op het eind kon ik verlies niet ontlopen door enkele extra tempo's van de tegenstander: 2-2.

Andries Deliën deed twee dingen die hij zelden doet. Ten eerste: een fout maken op de derde zet en ten tweede: winnen doordat de vlag van de tegenstander (in dit geval tegenstandster) valt! Mooi voor het team: de mevrouw met de mooie oer-Hollandse naam Goris-Schouwstra beet in het stof. 3-2 voor het vijfde.

Kees Gelens dacht de hele middag aan de cursus van Herman, maar kon telkens geen passende tussenzet vinden. Hij verloor dus en zo werd het 3-3.

Toon Mentink (invaller voor Cees Zoontjens) zette ik op het eerste bord, da's een punt, dachten wij. Maar zoals zo vaak dit seizoen (Rijk-Pieter Hofstede, Willem Spoeltman, Martijn Thomassen) ging dat niet op en bood bord 1 van de tegenstander meer verzet dan de Republikeinse Garde van Saddam Hoessein. Remise was het hoogst haalbare en met 3½-3½ gingen we met z'n allen kijken naar de laatste partij.

Maarten Heller had nog een zet of 12, 13 te spelen in een half minuutje en zijn tegenstander had nog zeker 20 minuten op de klok. Paul Pollen en ik keken met verbazing toe hoe rustig Maarten er bijzat (achteraf bleek hij geen weet te hebben gehad van zijn tijdnood!). Zijn tegenstander kon een half bord weggeven, want dan nog had Maarten zijn zetten niet binnen de tijd kunnen uitvoeren, dat was fysiek gewoon onhaalbaar. Maar wat deed die tegenstander? Hij ging iets meer dan 20 minuten nadenken en een matplan uitdenken dat er niet inzat en vervolgens ging hij door zijn vlag en Maarten won: 4½-3½.

Alles bij elkaar: een prima middag voor het vijfde. Voor de eerste keer en als enige Stukkenjagers-team de volle buit meegenomen. Hoezo gedegradeerd? Ik laat de Iraakse minister van informatie, Mohammed Al-Sahhaf aan het woord: *"The players from the fifth team from Stukkenjagers are real winners; they never lose. They will defeat their opponents and they will burn in hell!"*

Tot volgend seizoen in de derde klasse NBSB! Promoveren wordt dan de doelstelling.

Jan van den Dries

Keizer-ranglijst na ronde 17

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc
1	Ruud Feelders	741,5	72	9	7	1	1	83,3

2	Cor van Dongen	713,5	71	12	6	5	1	70,8
3	Karel Storm	649	70	16	9	3	4	65,6
4	Reinier Jaquet	619	69	9	5	1	3	61,1
5	Mark Clijsen	610	68	10	4	4	2	60
6	Wiebe Cnossen	532,5	67	10	3	4	3	50
7	César Becx	523,5	66	7	4	1	2	64,3
8	Lex Karstens	519,5	65	10	4	2	4	50
9	Maarten Heller	482	64	14	7	2	5	57,1
10	Kienfong Lie Kwie	467	63	13	7	0	6	53,8
11	Emiel Bouwens	442	62	13	7	0	6	53,8
12	Herman Grooten	437	61	3	3	0	0	100
13	Jan Otten	435,5	60	12	7	1	4	62,5
14	Ivar Heine	433,5	59	6	3	1	2	58,3
15	Andries Deliën	430	58	9	4	1	4	50
16	Bob Gallucci	415,5	57	10	4	1	5	45
17	Miroslaw Jeczek	396,5	56	5	2	2	1	60
18	Rob Milo	358	55	5	3	0	2	60
19	Maurice Peek	353	54	3	2	0	1	66,7
20	Rijk-Pieter Hofstede	353	53	5	3	0	2	60
21	Guus Vermeulen	352,5	52	10	2	3	5	35
22	Petra Schuurman	333	51	3	2	0	1	66,7
23	Theo Mulder	332	50	14	6	1	7	46,4
24	Toon Mentink	330	49	6	3	0	3	50
25	Willem de Bont	330	48	16	6	4	6	50
26	Geert Brouwers	328	47	6	2	1	3	41,7
27	Arend-Jan Meerwijk	325	46	7	2	2	3	42,9
28	Mark van den Berg	325	45	8	4	0	4	50
29	Kees Gelens	304,5	44	15	5	4	6	46,7
30	Guus van Heck	290	43	7	3	1	3	50
31	Jan van den Dries	280	42	9	3	1	5	38,9
32	Erik Dignum	276	41	3	1	2	0	66,7
33	Oscar van Ewijk	228	40	2	1	0	1	50
34	Gerard van Otten	224	39	1	1	0	0	100
35	Eric van Dongen	217	38	2	1	0	1	50
36	Tsang wai Lam	217	37	5	2	0	3	40
37	Marco Kemmeren	199	36	14	4	0	10	28,6
38	Filip de Waard	191	35	9	2	0	7	22,2
39	Dennis Slegers	172	34	2	1	0	1	50
40	Leo Rietveld	161	33	1	1	0	0	100
41	Gert-Jan Westerveld	153	32	3	1	0	2	33,3
42	Dennis Brokken	124	31	0	0	0	0	0
43	Cees Zoontjens	120	30	1	0	0	1	0
44	Sander Funk	116	29	1	0	0	1	0
45	Tomas Roosenschoon	112	28	1	0	0	1	0
46	John Greunsven	108	27	1	0	0	1	0
47	Henri Wolfs	104	26	4	0	0	4	0
48	Paul Vermeë	88,5	25	12	1	0	11	8,3

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 15 APRIL 2003

1. Herman Grooten (2381)	2399	44. Maarten Heller (1762)	1694
2. Maurice Peek (2276)	2350	45. Frank Dujardin (1677)	1693
3. Maarten Strijbos (2321)	2304	46. Bob Gallucci (1562)	1672
4. Petra Schuurman (2261)	2290	47. Mark van den Berg (1708)	1670
5. Cor van Dongen (2197)	2215	48. Andries Deliën (1619)	1657
6. Frank Wuts (2203)	2214	49. Emiel Bouwens (1769*)	1640
7. César Becx (2202)	2211	50. Bas Rosheuvel (1671)	1631
8. Mark Clijsen (2155)	2144	51. Jan Otten (1560)	1628
9. Ruud Feelders (2033)	2120	52. Hans Spermon (1584*)	1616
10. Peter Huibers (2111)	2110	53. Dennis Slegers (1615)	1592
11. Mark Huizer (2098)	2108	54. Paul Pollen (1537)	1579
12. Dennis Brokken (2058)	2100	55. Marcel Rispens (1618*)	1571
13. Gerben Veltkamp (2142)	2095	56. Nicolaas Veltman (1550)	
14. Bianca Muhren (2146)	2089	1558	
15. Han Westenberg (2112)	2088	57. Guus Vermeulen (1679)	1552
16. Wiebe Cnossen (2079)	2082	58. Theo Mulder (1561)	1525
17. Erik Dignum (2093)	2057	59. Kees Gelens (1555)	1519
18. John Greunsven (2106)	2041	60. Willem de Bont	1474
19. Fré Hoogendoorn (1970)	2035	61. Guus van Heck (1543)	1462
20. Karel Storm (2000)	2004	62. Jan van den Dries (1637*)	1453
21. Paul Bogaers (1992)	2000	63. Inge Gaasbeek (1410*)	1393
22. Mark van Beurden (1980)	1994	64. Cees Zoontjens (1509)	1392
23. Bram van Huygevoort (2032)	1989	65. Tsang wai Lam	1371
24. Willem Spoeltman (1939)	1963	66. Niko vd Wal (1485*)	1362
25. Rijk-Pieter Hofstede (2003)	1934	67. Marco Kemmeren	
26. Eric van Dongen (1923)	1929	1347	
27. Chris Braga (1893)	1912	68. Paul Vermee (1297)	1263
28. Jim Stada (1932)	1891	69. Henri Wolfs (1279*)	1228
29. Gertjan Thomassen (1892)	1889	70. Filip de Waard	1219
30. Kienfong Lie Kwie (1892)	1887		
31. Ard van Beek (1977)	1883	tussen haakjes KNSB-rating van 1-2-03	
32. Ivar Heine (1854)	1861	Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat	
33. Reinier Jaquet (1790)	1855	onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is	
34. Martijn Thomassen (1826)	1842	op minder dan 25 partijen	
35. Lex Karstens (1887)	1841		
36. Sander Funk (1849)	1806	Verwerkt zijn: Keizer (17), Arnhem, DD,	
37. Geert Brouwers (1761)	1744	externe (ook avond), SJ Open, EK jeugd,	
38. Rob Milo	1743	Hoogeveen, KNSB jeugd (8), OSBO (6),	
39. Peter Buitenhuis (1760)	1735	SGA (6), KBSB (6), Eijgenbrood, Le	
40. Toon Mentink (1756)	1726	Touquet, Olympiade, NK halve finale (6),	
41. Maykel van Rijen (1736)	1716	NBSB-beker, Bundesliga (8), Groningen,	
42. Oscar van Ewijk (1666)	1715	BK jeugd, KNSB-beker (3), FFE,	
43. Arend-Jan Meerwijk (1728*)	1706	Noteboom, Zwolle	