

*Op de sierbestrating zieltogen de bladeren
verlost van hun zomer, de windengel hurkt
in het eeuwige onkruid en wacht tot er tijd is.*

Gerrit Kouwenaar

Op de sierbestrating van de weg naar de meesterklasse zieltogen de bladeren, verlost van hun verwachtingen. De schaakengel hurkte neer in ons vorig seizoen zo prachtig bloeiende gazon en liet het onkruid welig tieren. En wij wachten tot het tijd is voor een wonder of voor de Goedheiligman om zich over ons te ontfermen. Dat geldt niet voor het tweede en het vijfde, die zijn onze hoop op overwinteren en kunnen er voor zorgen dat er in 2004 meer te vieren valt dan een getalsmatig buitenissig jubileum. De rest houdt de Coubertin in ere: "Deelname is belangrijker dan overwinnen."

Inmiddels hebben we intern de eerste schifting achter de rug met het getalletjesmatig te verwachten resultaat. Uiteraard met een paar uitzonderingen, daar zijn we stukkenjagers voor. En wie stukkenjagers zegt, zegt Kersttoernooi. Gelukkig gaat dat door! Meedoen dus, berengezellig na al die familiegezelligheid.

STUKKENJAGERS-AGENDA

INTERN

26 november	Stukkenjagers Open, ronde 4
3 december	Groepen, begin tweede cyclus + Avondcompetitie
10 december	Groepen, 2 ^e ronde tweede cyclus
17 december	Stukkenjagers Open, ronde 5
24 december	geen clubavond
31 december	geen clubavond
7 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6
14 januari	Groepen, 3 ^e ronde tweede cyclus
21 januari	Groepen (alleen 4 ^e ronde B), rapidavond + inhalen/vooruitspelen A, C en D
28 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6

EXTERN

13 december, 31 januari, 6 maart, 27 maart, 17 april en 15 mei (SJ 1, 2, 3)
Avondcompetitie 2003-2004: in principe in de tweede week voor de NBSB-datum.

TOERNOOIEN

Het Eksakt Kersttoernooi vindt dit jaar plaats op zondag 28 december. Over de toekomst van het Eksakt Weekendtoernooi wordt nagedacht. Het Stukkenjagers Open beslaat dit jaar 11 rondes op woensdagavond. De resterende data: 26 november, 17 december, 7 januari, 28 januari, 18 februari, 10 maart, 31 maart, 14 april.

STUKKENJAGERS-INFO

Opgericht: September 1973
Speellokaal: Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen: Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, SJ Open
Contributie: 67 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsvan (penningmeester, 013-5431860, jgreunsvan@freeler.nl), César Becx (competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Eksakt Uitzendbureau en S.V. De Stukkenjagers organiseren op zondag 28 december 2003 het traditionele en oergezellige

EKSAKT-KERSTTOERNOOI

WAAR?

Het toernooi wordt gehouden in het sfeervolle clublokaal van De Stukkenjagers, Grand Café Restaurant **De Beurs**, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606 (pal naast de Heuvelse Kerk, circa 8 minuten lopen vanaf Tilburg NS).

AANVANG

Aanvang eerste ronde 11.15 uur. Alle deelnemers dienen **uiterlijk om 10.50 uur aanwezig** te zijn. De prijsuitreiking zal om 17.30 uur plaatsvinden.

INSCHRIJVING

Aanmelden bij César Becx, 013-5354897, c.becx@home.nl. Het is niet waarschijnlijk dat er op de dag zelf nog plaatsen over zijn. Er wordt gespeeld in twee categorieën, naar speelsterkte. Geef bij inschrijving je speelsterkte en voorkeur voor categorie A (open) en B (max. 1900). In

de laatste groep zullen ratingprijzen voor spelers tot 1650 zijn. Het inschrijfgeld à 7 euro moet voor aanvang aan de zaal voldaan worden.

SYSTEEM EN TEMPO

Er worden zeven ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem, waarbij je steeds speelt tegen iemand die in de voorafgaande ronden (ongeveer) evenveel punten heeft behaald. Elke speler krijgt 20 minuten per partij.

PRIJZENGELD

A-groep: 125 + Eksakt-wisselbeker, 80, 60, 35, 25, 15 euro

B-groep: 50, 25, 15, 10, 10 euro

Ratingprijzen tot 1650: 25, 15, 10, 10 en 10 euro

GRAND PRIX-CIRCUIT

Het toernooi telt mee voor het Grand Prix-klassement van de NBSB, categorie A

Uitslagen en standen

KNSB 1A

Stukkenjagers 1 – Philidor 1847	4-6	<u>Groningen</u>	6	20
Tal/DCG – Purmerend	2,5-7,5	Philidor 1847	6	18
LSG 2 - Unitas	6-4	Paul Keres	5	18,5
BSG - Groningen	2-8	Purmerend	4	17,5
Euwe – Paul Keres	4-6	Stukkenjagers 1	2	14,5

KNSB 3F

Stukkenjagers 2 – Dordrecht	5-3	LSG 2	2	14
S. Landau – HWP 3	1,5-6,5	Unitas	2	14
DSC 2 - Overschie	4-4	<u>BSG</u>	2	11,5
Souburg - Charlois Europoort	3,5-4,5	Euwe	1	13
Terneuzen – Bergen op Zoom	4,5-3,5	Tal/DCG	0	9

NBSB Promotie

Stukkenjagers 3 – De Pion	3-5	Stukkenjagers 2	6	15,5
WLC – Eindhoven 3	2,5-5,5	Charlois Europoort	6	15
Baronie – OSV	6-2	Overschie	5	15
Gardé - Combinatie	4-4	Dordrecht	4	15,5
HSC 2 – D4 2	5-3	DSC 2	3	13

NBSB 2B

Oude Toren – Stukkenjagers 4	4-4	HWP 3	3	13
Rochade – De Wolstad 2	4-4	Terneuzen	2	8,5
HMC 4 - Kentering	4,5-3,5	<u>Souburg</u>	1	9,5
De Pion 4 – D4 2	4,5-3,5	Bergen op Zoom	0	9

NBSB 3B

UNK – Stukkenjagers 5	3-5	S. Landau	0	6
ZZICT 4 – Baronie 5	6,5-1,5	HSC 2	6	16,5
D4 5 - Dongemond	5,5-2,5	Baronie	5	16,5
Staunton 3 - Wasbord	1,5-6,5	De Pion 2	5	13,5
		Gardé	3	12
		Combinatie	3	11,5
		Eindhoven 3	2	11,5
		D4 2	2	11
		<u>WLC</u>	2	11
		OSV	2	10,5
		Stukkenjagers 3	0	6

NBSB 3C

EGS 2 – Stukkenjagers 6	2-6
Waalwijk 2 – DSC 2	6,5-1,5
De Wolstad 3 – Schavo 2	3,5-4,5
Rochade 3 vrij	

NBSB Avond 1B

Waalwijk – Stukkenjagers A	2-2
Zandloper – Schavo B	0,5-3,5
Dongemond – HMC	1,5-2,5
BSV – Rochade	3,5-0,5

NBSB Avond 2C

Vrijpion – Stukkenjagers B	1-3	
Den Bosch Noord – Combinatie		0-4
De Wolstad B – Schijndel	4-0	
Zwart Wit - HSC B	0,5-3,5	

NBSB-beker

Stukkenjagers (3) – Rochade 2,5-1,5

PROGRAMMA 13 DECEMBER

Groningen – Stukkenjagers 1
 HWP 3 – Stukkenjagers 2
 OSV – Stukkenjagers 3
 Stukkenjagers 4 – De Pion 4
 Stukkenjagers 5 – ZZICT 4
 Stukkenjagers 6 – De Wolstad 3

PROGRAMMA 3 DECEMBER

Stukkenjagers A – Zandloper
 Stukkenjagers B – De Wolstad B

PROGRAMMA KNSB-BEKER

Middelburg – Stukkenjagers 1 (in januari)

Overige externe data:

31 januari, 6 maart, 27 maart, 17 april
 en 15 mei (SJ 1, 2, 3)

De Pion 4	4	10	
Oude Toren	3	8,5	
HMC 4	3	8,5	
Dubbelschaak 2	2	2	9
De Wolstad 2	2	8	
Rochade	1	7,5	
Stukkenjagers 4	1	6,5	
Kentering	0	6	

Stukkenjagers 5

D4 5	4	10	
Dongemond	2	10,5	
Wasbord	2	10	
UNK		2	8
ZZICT 4	2	6	
Staunton 3	0	4,5	
Baronie 5	0	4	

Schavo 2

Waalwijk 2	1-2	6,5	
Rochade 3	1-2	6	

Stukkenjagers 6

De Wolstad 3	2-2	8	
DSC 2	2-0	5	
EGS 2		2-0	4

Stukkenjagers A

HMC	2-3	4,5	
BSV	1-2	3,5	
Schavo B	2-2	5	
Dongemond	2-2	4	
Waalwijk	1-1	2	
Zandloper	2-1	2,5	
Rochade	2-0	2	

Combinatie

Combinatie	4	8	
Stukkenjagers B	4	6	
De Wolstad B	3	6	
HSC B		3	5,5
Vrijpion		2	4,5
Schijndel	0	1	
Zwart Wit	0	0,5	
Den Bosch Noord	0	0,5	

De wedstrijdformulieren

Stukkenjagers 1 – Philidor 1847 4-6

Herman Grooten – M. de Jong (2276)	0-1
Petra Schuurman – B. Tondivar (2274)	0-1
Maarten Strijbos – J. Boersma (2135)	rem
Maurice Peek – E. Wagenmakers (2243)	1-0
César Becx – A. Lont (2241)	0-1
Cor van Dongen – C. Kamstra (2217)	rem
Gerben Veltkamp – T. Struik (2118)	rem
Bianca Muhren – J. Hania (2178)	rem
Mark Clijsen – M. Etmans (2049)	rem
Ruud Feelders – H. van den Berg (2004)	rem

Stukkenjagers 3 – De Pion 2 3-5

Kienfong Lie Kwie – R. van Loon (2004)
 rem

Stukkenjagers 2 – Dordrecht 5-3

Wiebe Cossen – R. Hofman (2198)	1-0
Mark Huizer – R. Krul (2087)	rem
Peter Huibers – A. van der Leij (1865)	1-0
John Greunsven – M. Holwijn (1937)	rem
Fré Hoogendoorn – P. Pluijmer (2013)	1-0
Karel Storm – J. van de Griend (1791)	1-0
Gertjan Thomassen – K. Abee (1907)	0-1
Dirk Hiemstra – C. Oliemans (1904)	0-1

Oude Toren – Stukkenjagers 4 4-4

1-0 T. Hovers (1879) – Ivar Heine

Jim Stada – C. Rens (1853) 0-1
 Reinier Jaquet – M. Naalden (1930) 0-1
 0-1
 Ard van Beek – R. van den Broek (1871) rem
 Martijn Thomassen – M. Huijser (1874) 0-1
 1-0
 Marion Adriaans – P. Kuijpers (1899) rem
 Frank Dujardin – H. Wennekes (1730) 1-0
 Toon Mentink – M. Peeters (1798) 0-1
 0-1

UNK – Stukkenjagers 5 3-5

J. Hendrix (1825*) – Maarten Heller 0-1
 K. den Boer (1760) – Andries Deliën rem
 J. de Visser (1618*) – Leo van Gelder 1-0
 C. van Maanen (1486) – Nicolaas Veltman 1-0
 A. Rotte (1708) – Jan van den Dries 0-1
 R. Andrea (1653) – Peter Ansems rem
 M. Grendelman (1590) – Paul Pollen 0-1
 F. Meyer – Cees Zoontjens 0-1

Waalwijk - Stukkenjagers A 2-2

R. Sprangers (1937) - John Greunsven 1-0
 0-1
 N. Pol (1936) - Lex Karstens 1-0
 1-0
 A. Sorg (1415*) - Ard van Beek 0-1
 P. van Wijk (1398) - Kienfong Lie Kwie 0-1
 0-1

NBSB-beker: Stukkenjagers - Rochade 2,5-1,5

Kienfong Lie Kwie - R. Zegveld (1634) 0-1
 Ard van Beek - M. van Bijsterveldt (1734) 1-0
 Oscar van Ewijk - R. Schellekens (1768) rem
 Lex Karstens - G. van Gulick (1592) 1-0

M. Wubben (1848) – Sander Funk 0-1
 A. Budding (1731) – Mark van den Berg

L. Elias (1715) – Oscar van Ewijk rem
 M. v Ansenwoude (1827) – Arend-Jan Meerwijk 0-1

T. Antens –(1572) – Roel Backhuis 1-0
 F. Deckers (1632) – Bob Gallucci 1-0
 E. van der Nat (1547) – Dennis Slegers

EGS 2 – Stukkenjagers 6 2-6

P. van den Berg (1481) – Luuk Koelman 0-1
 P. Couwenberg (1623) – Guus Vermeulen 0-1
 M. de Wit – Peter Buitenhuis 0-1
 L. Doornik (1354*) – Theo Mulder 0-1
 T. Krugers (1350*) – Marcel Rispens rem
 F. Leijtens (1167*) – Guus van Heck rem
 W. Koensen – Geertjan ten Hacken 1-0
 J. Hamers – Niko van der Wal 0-1

Vrijpion - Stukkenjagers B 1-3

B. Blakaj (1596*) - Ivar Heine
 R. Kniest (1754) - Mark van den Berg
 J. Rongen (1577) - Arend-Jan Meerwijk 0-1
 M. van Loon (1588) - Marco Kemmeren

Nummer 2 op 1

In de derde ronde stond dan eindelijk de eerste thuiswedstrijd in de Beurs op het programma. Veel minder ruimte, het derde team in een zaaltje waar wel wat verwarming toegevoegd had mogen worden, maar wel thuis. Voor SJ2 betekende dat de ontmoeting met Dordrecht, het team dat als een speer uit de startblokken was gekomen en op bordpunten koploper van 3F was. Cesar wist fijntjes op te merken dat er daar 5 mensen met 100% waren. Bij ons echter was Wiebe in bloedvorm teruggekomen uit Bad Wiessee dus het belooft een spannende wedstrijd te worden.

Aanvankelijk waren er slechts zes Dordters aanwezig, door een combinatie van te laat aankomen, en geen parkeerplek kunnen vinden, maar na een slordige 40 minuten waren dan eindelijk alle borden enige tijd bezet. Lang mocht het niet duren, want 10 zetten later was de eerste remise al een feit op bord 2.

Op dat moment zag de wedstrijd er al goed uit. John stond een pion voor, en zou in elk geval niet verliezen. De stelling van Peter (een moeilijke Fransoos waar wit een waardeloze loper op a2 had, die op graniet en eigen pionnen stond te bijten) leek minstens een halfje op te leveren.

Wiebe een pion meer, Fré een positioneel plusje, en (maar ik kan me vergissen) Dirk een stelling die volgens mij gewoon tot mat moest gaan leiden. Voor de volledigheid: Karel stond niet onaardig, en Gertjan had een stelling met een pion meer maar bergen activiteit minder.

In een notendop is hier eigenlijk al de hele wedstrijd beschreven, hoewel niet alle details werkelijk zo ingevuld werden. Zo moest GJ helaas sneuvelen, maar werd dat kort daarna rechtgetrokken door Fré. Onduidelijk was wat er gebeurde bij Dirk. Nadat zijn loper met ...c4 werd aangevallen, had ik het er met Peter over dat hij die loper op d3 niet eens hoefde weg te zetten, omdat Dh2 al meteen een matzettende stormram op de h-lijn produceerde. Een aantal zandlopers later kwam ik kijken en was het helaas helemaal uit de hand gelopen en moest Dirk opgeven. Jammer maar helaas, maar dit moet gewoon tot punten gaan leiden in een van de volgende rondes.

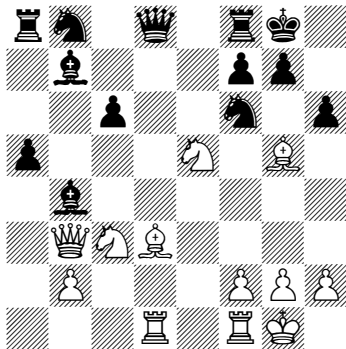
De overwinning begon op dat moment binnen handbereik te komen. Zeker toen Karel moeiteloos in een dame-eindspel met 2 pionnen meer terecht kwam, en Wiebe tegen de sterke Hofman hele bergen hout voor een dame had. De vraag was alleen even of alle gewonnen stellingen ook gewonnen gingen worden, en gelukkig was dat het geval. John zat al een hele tijd in een ongelijk-loper-eindspel en maakte remise, zodat het in totaal op 5-3 voor ons kwam.

Door deze uitslag zijn we nu koplopers met een half bordpunt voor op Charlois Europoort. De volgende ronde 'mogen' we weer verder met onze Tour de Zeeland, met een uitwedstrijd tegen HWP Sas van Gent 3, een wedstrijd die we normaliter moeten kunnen winnen, waarna de beproevingen tegen Charlois (de club waar volgens overleveringen mijn opa geschaakt heeft!) en Overschie (de ratingsterksten van 3F) vermoedelijk zullen aangeven of we gewoon meespelen of dat we voor promotie kunnen gaan.

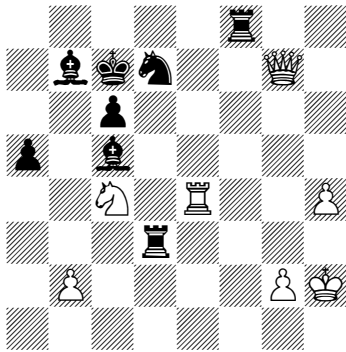
Mark Huizer

R. Hofman - Wiebe Cnossen

1. d4 Nf6 2. c4 e6 3. a3 b6 4. Nc3 Bb7 5. d5 exd5 6. cxd5 b5 7. e4 b4 8. axb4 Bxb4 9. Bd3 c6 10. d6 Bxd6 11. Nf3 Bb4 12. O-O d6 13. Qb3 a5 14. e5 dxe5 15. Nxe5 O-O 16. Bg5 h6 17. Rad1



17... hxg5 18. Nxf7 Rxf7 19. Bh7+ Kxh7 20. Rxd8 Rd7 21. Ne4 Rxd8 22. Nxf6+ Kg6 23. Ng4 Rd5 24. Qc2+ Kf7 25. f4 gxf4 26. Rxf4+ Ke7 27. Qg6 Nd7 28. Ne3 Bc5 29. Re4+ Kd8 30. Qxg7 Kc7 31. h4 Rd3 32. Kh2 Rf8 33. Nc4



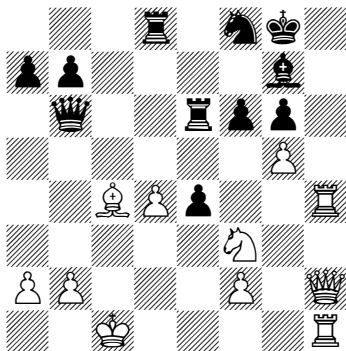
33... Ba6 34. Ne5 Bd6 35. Qxd7+ Kb8 36. Qxc6 Bb7 37. Qb5 Rd5 38. Qe2 Re8 39. g3 Rdx5 40. Rxe5 Rxe5 41. Qd2 Bc7 42. Kg1 Rb5 43. Qe2 Rb3 44. g4 Ka7 45. Qc2 Rg3+ 46. Kf1 Bb6 47. Qc4 Ba6 0-1

Dirk Hiemstra belicht hieronder zijn partij.

Wit: D. Hiemstra (Stukkenjagers 2) Zwart: C. Oliemans (Dordrecht)
KNSB 3^e klasse, 22-11-2003

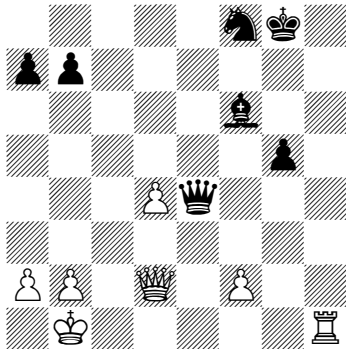
Damegambiet

1. **d4 d5** 2. **c4 e6** 3. **Pc3 Pf6** 4. **Lg5 Le7** 5. **e3 0-0** 6. **Ld3 h6** 7. **h4!?** (Ja, ik ken de theorie niet maar dit leek me een scherpe aanpak; bovendien is dit een "suckerpunch" na hg5: hg5: en nu het paard verplaatsen). 7. ... **c6** 8. **Lf6: (Lf4) Lf6:** 9. **Pf3 Pbd7** 10. **cd5: ed5:** 11. **g4!?** (wederom scherp; hiervoor moet ik wel mijn lange rokade opgeven) 11. ... **Te8** 12. **Kd2!?** **g6** 13. **g5 hg5:** 14. **hg5: Lg7.** Zou mijn tegenstander Lg5: hebben gedaan dan volgt Dg1 gevolgd door Lg6: 15. **Dg1 Pf8** 16. **Dg3 Le6** 17. **Th4 Db6** 18. **Kc2 c5** 19. **Tah1 c4** 20. **Le2 Lf5** 21. **Kc1 Td8** 22. **Dh2 (Pe5).....** (Dit is een cruciaal moment en wellicht een psychologische fout. Met het idee als zwart een zet doet Pe5 te spelen. Dan komt f6 te laat wegens Th8+ en gaat zwart mat. Dat zit er echter op een zet na niet in. Ik heb de optie Pe5 wel overwogen maar kom niet verder na 22. ...f6 23. gf6: Df6:.. Ik kan dan met f4 mijn overwicht consolideren. 22. ... **f6** 23. **e4!** De breekzet om het initiatief niet te verliezen, maar vol risico. Ik ga ervan uit dat ik nog winstkansen heb. Na 23. gf6: Df6: 24 Pe5 Te5: 25. de5: De5: 26. De5: Le5: zijn de winstkansen klein. Vandaar dat ik beter 22. Pe5 had kunnen spelen ipv Dh2 alhoewel zwart met het afspel met Df6: zich kan redden, kan ik met f4 mijn overwicht consolideren. 23. **Le4:** 24. **Pe4: de4:** 25. **Lc4: + Te6?!.**



26. **Te4:?** ... Met het idee om na 27 Le6: met The1 te volgen en zo de e-lijn te pakken gebruikmakend van de penning. Mijn stukken staan immers nutteloos op de h-lijn dus moet ik zo snel mogelijk omschakelen.. Ongelofelijk, een goed strategisch plan; ik overzie de enige schwindel (Tc8) die zwart heeft. Eerst denk ik nog dat ik vol stuk verlies echter na veel te lang denken zie ik Pd2. Ik heb ruim een half uur meer bedenktijd op dit moment (zwart 12 minuten) . Zwart komt na 26. Le6:+ niet verloren te staan.

Thuis vind ik in de analyse de sterkste voortzetting 26. gf6:!! waarna ... Lf6: praktisch gedwongen is. Immers de toren op e6 ontzegt de dame de toegang tot veld f6; de hoofdreden waarom de zwarte positie houdbaar blijft. Met Pe5 dwing ik zwart zijn sterke loper af te ruilen. Nu volgt: **26... Tc8!! 27. Pd2 Tc4: 28. Pc4: Dc6 29. Te6: Dc4 :+ 30. Kb1 De6: 31. gf6: Lf6: 32. Df4! g5 33. Dd2??** Ja treurig. 33. Tg1 leek mij beter dan De3 want al heb ik 2 verbonden vrijpionnen na een dameruil; de vrije pion van zwart kan ook heel gevaarlijk worden. Vandaar dat de f-pion moet blijven staan. Na 33. Tg1 volgt Kf7 zo redeneerde ik en daarna speel ik dan Dd2 met een remise aanbod. Op Dd5 speel ik gewoon f4 en zwarts g-pion gaat eraf. Ik verlies wel mijn d-pion echter ik heb dan veilig afgewikkeld naar remise volgens mij. Scherper voor zwart is echter De4+ (ipv Dd5). Daar had ik Kc1 op gepland. Er kan volgenLd4: Kd1 Df3+ Ke1 en ik heb mijn stelling na b3 goed beveiligd. Mooi bedacht! De uitvoering van dit plan ging echter totaal de mist in! Onder het toeziend oog van vele toeschouwers produceer ik de enige echte letterlijke grafzet in die stelling.....meteen Dd2. **33. ... De4** a tempo gespeeld en wit geeft op! (beiden 3 minuten op de klok)



Gelukkig heeft mijn team met 5-3 gewonnen; deze partij blijft een bittere pil voor mij. Mijn tegenstander heeft het enige gedaan wat hij kon doen en dat is goed verdedigen! Ik ben erg tevreden over mijn algehele aanpak van deze partij. Helaas, zonder resultaat!

Dirk Hiemstra

PS Ik heb nog een verzoek aan de teamcaptain van de betreffende overige SJ-teams. Ik zou graag 1 keer per team willen invallen. Ik heb dan in alle SJ-teams een keer gespeeld want Kien (SJ 3) heeft mij een plaats al toegezegd voor een keer. Dit gebeurt als laatste omdat ik anders niet meer mag spelen in de andere teams.

Stukkenjagers 4 uit de anonimiteit!

De uitslag van afgelopen zaterdag zou ik het liefst diep ergens in mijn krimpemde hersencelletjes wegstoppen. Slechts één wedstrijdpunt mochten we uit Berkel Enschtot (Oude Toren) meenemen, terwijl er lange tijd meer in had gezeten. Op invaller Roel na stond iedereen na een uur spelen beter of gelijk. Het verlies na twee uur spelen van onze invaller kwam dan ook niet onverwacht. Gelukkig wonnen we hier en daar wat pionnetjes en lag een overwinning in het verschiet. Helaas wisten alleen Mark en Sander te winnen, terwijl Arend-Jan en Bob het niet konden bolwerken. Ivar kwam ook niet verder dan remise wat betekende dat Dennis en ik nog 1,5 punt moesten pakken om één wedstrijdpunt mee naar huis te nemen. Gelukkig deed Dennis weer wat hij vorig jaar in het begin van het seizoen deed, namelijk winnen. Ik kon met een pion minder (nadat ik urenlang er één voor heb gestaan) in een toreneindspel met weinig op de klok slechts keepen wat na een cursusje Herman lukte. 4-4.

Je zou zeggen dat deze uitslag, 4-4, 2^e klasse NBSB, ons niet uit de anonimiteit zou halen. Helaas is sinds de introductie van onze Stukkenjagers-site geen van ons allen meer anoniem op internet. Waar enkelen van ons eerst onvindbaar waren voor google (www.google.nl), ligt nu elke schaakschande te grabbel. Dat sommigen geen moeite hebben met het publiceren van hun andere schandes blijkt wel uit de publicaties van Arend-Jan. Wat dacht je van zijn kunstwerk 'De meester en zijn gezel' waar hij uit de doeken doet dat hij '... nooit met angst en beven naar zijn kamer ..' gaat en zijn meester verklaart: 'Een student-assistent moet jou toch een beetje verwennen.' (zie www.uvt.nl/univers/nieuws/0102/09/gezel.html)

Ooit gedacht dat Dennis ook andere ambities had? Lees dan op www.gojukai.nl/news/gkh_200203.html waar onze Dennis als enige met slip een kyu (karate?) heeft

behaald. Ook niet onverdienstelijk is hij bij tractorpulling waar hij in de zomer in de hobby-sportklasse tot maar liefst 4500 kg verschillende hoge klasseringen heeft behaald (www.tractorpulling.nl/wedstrijden/2003/merksplas.htm). Veelzijdige man die Dennis. Net toen ik er echt voor ging zitten om iedereen google in te rossen, vroeg mijn vriendin wat me bezielde om de hele zaterdag te schaken en vervolgens de hele zondag te internetten ... er stond namelijk nog afwas van de hele week en de planten hadden nog geen water gehad ...

Oscar

'Becx 5' wint met 5-3 bij UNK 1

"Hoezo: Becx 5 wint van UNK 1?" zult u zeggen. Welnu, toen ik klaar was met mijn partij zat ik beneden met mijn tegenstander in het café nog even na te praten en ik vroeg me hardop af waar die naam UNK vandaan kwam.

Was het een oerkreet (zoals BOINK of BENG) of was het een afkorting zoals Uitvallen Naar de Koning of Ultiem Naar het Kampioenschap? Helaas, ik kon er niets van maken....

Totdat de heer Anton Rotte, mijn tegenstander, mij uit de droom hielp: UNK was eigenlijk ZSV, de Zevenbergse (of was het toen nog -sche?) Schaak Vereniging, maar is nadien omgedoopt in UNK als eerbetoon aan de heer Karel Unk, die in 1946 de club oprichtte en tot aan zijn dood midden jaren tachtig van alles was: materiaalman, voorzitter, manasje-van-alles, wedstrijdleader et cetera.. De heer Rotte vertelde allerlei smeulige verhalen over de enigszins autoritaire heer Unk die geen tegenspraak duldde en een hekel had aan vergaderen, maar des te meer plezier had in organiseren. Zo vond het Nederlands snelschaakkampioenschap, met coryfeeën als Jan Hein Donner, jarenlang in Zevenbergen plaats! De heer Unk was ook boos als leden te laat kwamen en zocht leden die naar zijn zin te veel uit de pas liepen zelfs thuis op!

UNK was dus geen afkorting, maar een naam van een prominent ex-lid. Maar, zoals gezegd: Becx 5 was te sterk en heeft na twee uitoverwinningen een prima start in klasse 3B en moet voor de titel gaan!

"En de partijen dan?" zult u zeggen. Welnu, de spelers van het vijfde willen, na alles wat er gebeurd is en gezegd is de afgelopen jaren, de pers even niet te woord staan in navolging van Oranje.....(Cees Zoontjens had er overigens wel moeite mee: "...want nou had ik eindelijk een mooi verhaal", maar legde zich uiteindelijk toch bij de meerderheid neer..).

Jan van den Dries

's Avonds zag ik 'het andere Oranje' (Volendam) met 6-0 van een ontketend Willem II verliezen, dus de tricolores zullen de pers voorlopig ook wel mijden...

Prognose en virtueel

Op de site (houd bij dat ding) stond het al vermeld: "Het zesde revancheert zich van de nederlaag in de eerste ronde met een 6-2 overwinning. Braaf als we zijn, zelfs met Luuk in de gelederen, hielden we ons exact aan deze prognose terwijl er virtueel toch meer in heeft gezeten.

Dat begon al met Geertjan die met een meer belovende stelling halverwege de middag timide de nul kwam melden.

"Hoe kan dat nou, je had toch best een behoorlijke stelling? Die had toch winstkansen??"

"Ja, maar dan moet je niks doms doen."

"Maar waarom deed je dat dan ?"

"Om erachter te komen waarom ik vijf jaar geleden ben gestopt."

Uit angst dat hij weer op dat soort onzalige gedachten zou kunnen komen hebben we er het zwijgen toe gedaan en hem aan de pils gezet.

Voeg daarbij de plusremises met winstkansen van Marcel en Guus en we boeken virtueel een 8-0 monsterzege, want de rest trok zich niks aan van de virtualiteit en won probleemloos.

Bij Luuk kon de tegenstander kiezen uit een slechte stelling met een pion minder of een stukoffer dat virtueel wel iets had. Het werd het laatste. Een stuk was genoeg voor het voldoen aan de prognose dat hij de score van onze vorige spits zou overtreffen. Overigens leek de tegenstander een eigen

spelopvatting te hebben en te denken dat het erom ging wie in de kortste tijd 40 zetten kon doen. In dat geval was hij virtueel de glansrijke winnaar.

Guus V slaagde erin de dame zodanig te belagen dat haar vege lijf alleen maar behouden kon worden door een stuk te offeren en ook voor Guus was een stuk genoeg voor de winst.

Peter veroverde zelfs twee stukken, maar besloot er een terug te geven toen de grond te heet werd en zoals al gebleken ben je met een stuk voorsprong virtueel al winnaar. Het duurde dan ook niet lang of virtueel werd realiteit.

Mijn tegenstander begon steeds meer te zuchten en te puffen. Virtueel een goed teken, bevestigd door een gemompeld "Nou dacht ik de oplossing te hebben, maar 't is niks." Ondanks toenemende materiaalachterstand bleef hij zichzelf kwellen totdat hij zuchtte "Ik houd ermee op". "Dat is dan precies op tijd, want U staat mat" was het antwoord.

Ondanks dat Niko een liefhebbende vader is, die wekelijks langs de lijn naar de voetbalverrichtingen van zijn zoontje kijkt, is hij virtueel een kindermoordenaar. Tegen de jongste speler van de zaal, die niet zo heel veel ouder dan David moet zijn, ging hij spijkerhard op de koning af. Het mat dat hij op het bord toverde met twee torens en een paard oogde verre van virtueel.

Terug aan de bar in De Beurs gingen de gesprekken niet over ons liefdesleven. Als team zijn we kennelijk nog niet zo ver als het eerste. Bij ons ging het o.a. over de invloed van het Arabisch op het Spaans, over de spelling en de vervoeging van golfen en golven, over Greta natuurlijk en over de herkomst en betekenis van 'virtueel'. Op een gegeven moment vervoegde Kien, kenner bij uitstek van optisch en in hogere zin gewonnen stellingen en daarmee virtueel een specialist, zich bij ons en had, natuurlijk, meteen de oplossing in de vorm van een verhaal bij de hand.

Bij een wetenschappelijk onderzoek zou gebleken zijn dat het merendeel van de ondervraagden op de vraag welke bedrijven het meest besteed hadden aan reclameboodschappen bij een of ander belangrijk kampioenschap Coca Cola op de derde plaats had gezet terwijl Coca Cola helemaal niet geadverteerd had. Coca Cola was dus virtueel aanwezig geweest.

Voor de zekerheid toch nog maar even opgezocht.

De Dikke Van Dale geeft voor virtueel:

1. Voorwaardelijk, als mogelijkheid of vermogen aanwezig; in werkelijkheid of werkzaamheid kunnende treden.
2. Denkbeeldig, slechts schijnbaar bestaande.

Op basis hiervan waag ik me aan de volgende prognoses:

1. Wij worden alsnog kampioen (zie 1)
2. Kien wordt eerste op de eeuwigdurende ranglijst (zie 2)
3. Toon evenaart zijn score van vorig seizoen (zie 1) Het niveauverschil tussen de promotieklasse en de derde klasse NBSB blijft virtueel (zie 2)
4. Toon wordt topscorer van het derde (zie 2)
5. Om het kampioenschap te vieren gaan we virtueel uit eten (zie 1 of 2)

Theo M.

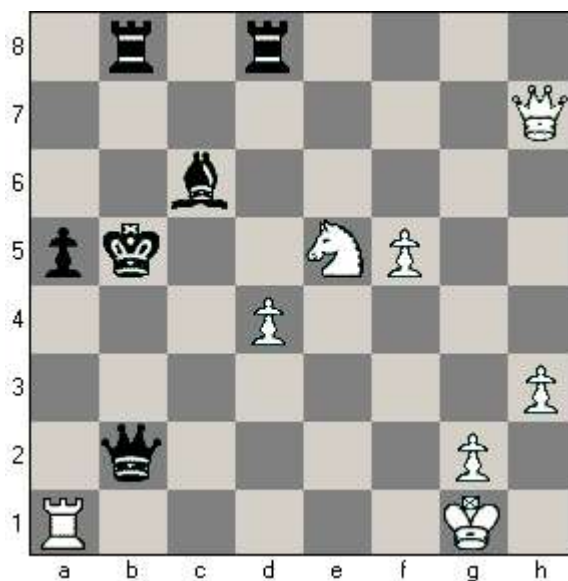
Business as usual ?

Business as usual voor deze geroutineerde avondploeg. Zo werd Stukkenjagers B aangekondigd in het clubblad van september. Dit hebben we de eerste twee ronden kunnen waar maken, maar of dat zo usual is. Het debuutseizoen vorig jaar was namelijk dramatisch. We waren als vijfde geëindigd van zeven teams. Uit zes ronden scoorden we maar liefst 4 matchpunten en 11,5 bordpunten van de 24. Nog geen eens 50 procent voor een geroutineerde avondploeg. Emiel en ik spanden de kroon. We behaalden vorig jaar allebei 2 uit 6 met een tpr van 1527 en 1553. Alle ratingpunten die we hadden gewonnen hebben we hier verspeeld. Door niet met deze prachtige cijfers te koop te lopen is er vorig jaar heel weinig geschreven over dit team. Om het tij te keren is Arend-Jan benoemd tot teamcaptain en is er meer tijd besteed aan teambuilding door samen te eten en te drinken. Dat heeft tot nu toe zijn vruchten afgeworpen.

Ronde 1: Uit tegen Schijndel

Met vijf man gingen we positief gestemd naar Schijndel. Ja, een oud motto, in ieder geval vijf man. Roel Backhuis ging mee om dit/zijn motto te ondersteunen. Verder was hij mascotte en zorgde voor psychologische ondersteuning. Aangekomen bij de speelzaal was er een goede sfeer. Er kwam mooie

country-muziek uit de zaal er naast waar een cursus line-dancen voor beginners was georganiseerd. Omdat Roel alle beginpasjes al onder de knie had, bleef hij ons ondersteunen en de klokken werden aangezet. Arend-Jan won na niet al te lange tijd een stuk en schoof de partij soepeltjes uit. Toch had de partij hem erg veel energie gekost en werd hij door Roel begeleid naar een snackbar om weer op krachten te komen. Natuurlijk werd er tijdens de afwezigheid van onze teamcaptain een remise-aanbod gedaan. Emiel nam toen het heft maar in eigen hand en keek naar zijn stelling. Hij stond naar eigen oordeel beter en het zag er optisch ook goed uit. Dus Emiel speelde door. Ik mocht revanche nemen tegen de heer G. van Roosmalen. Vorig seizoen had ik hier knullig van verloren, maar deze keer ging het beter. Vanuit een saaie schuifstelling (wat niet echt mijn specialiteit is) wist ik de boel te compliceren en kon ik mat zetten op zet 44. Dit gaf een goed gevoel en de stand was nu 2-1 in ons voordeel. Marco had namelijk zijn dame weggeblunderd. Dit was erg jammer, want Marco was goed uit de opening gekomen en had een hele aggresieve koningsaanval. Zijn tegenstander moest zijn dame geven om niet mat te gaan en er bleef een eindspel over met een dame tegen twee (niet-verbonden) torens. Het was een kwestie van techniek om dit uit te schuiven. Een goede partij met een verkeerd resultaat. Marco baalde dan ook als een stekker, maar heeft dit rechtgezet in de tweede ronde. Intussen was er bij Emiel een hele onduidelijke stelling ontstaan en was het voordeel dat hij had ver te zoeken. Emiel moest met zijn koning door een mijnenveld lopen en raakte steeds meer pionnen kwijt. De veertig zetten waren gehaald en met nog een kwartier te gaan moest de goede oude man de problemen zien op te lossen. Verder werd de druk nog opgevoerd door nota bene zijn eigen clubgenoten en bood Emiel op tactische momenten nog wat vieuxtjes aan. Over dit gebaar van Emiel hoefde de man niet zolang na te denken en dit droeg er aan bij dat de man met volle teugen van de partij genoot. Iedereen, behalve Emiel en de goede oude man, zat te rekenen op een zet. Wat gebeurt er als de goede oude man Toren maal a5 schaak geeft? Maar mat in één werd gemist en Emiel ging aan de haal met het volle punt. Er komt nu een reconstructie van de stelling, waarin Txa5 waarschijnlijk sterk is. De zet had waarschijnlijk eerder gespeeld kunnen worden, maar in tijdnood verloor de goede oude man volgens mij een loper en een volle toren. En stond de volgende stelling op het bord.



Een paar varianten:

A 1.T maal a5! Kb6 2. Da7 mat

B 1.T maal a5! Kb4 2. Pc6+ Kc3 3. P maal b8 T maal b8 en wit heeft meer pionnen

Zwart heeft waarschijnlijk wel genoeg schaakjes om remise af te dwingen

C 1.T maal a5! K maal a5 2. Da7+ Kb4 3 Pd3+ Kb3 4 P maal b2 en de dame moet het opboksen tegen loper en twee torens. Toch verloren voor wit?

Bij een korte analyse werden er allemaal winstvarianten gevonden voor zwart maar geen correcte, denk ik. De waarheid is nu niet helemaal boven tafel gekomen en wie het wil weten, moet proberen om Emiel zijn notatieblaadje te ontfutselen. Want dat is de rest van het avondteam niet gelukt. Misschien kan Ruud Feelders zijn verzameling uitbreiden met partijtjes van Emiel?

Op de terugweg werd nog veel hierover gespeculeerd en we hadden het de Parel van Schijndel willen noemen, maar er werd meer gerommeld in deze stelling dan dat er briljante zetten werden gedaan en hebben we unaniem besloten dat deze nominatie te veel van het goede was.

En Marco gaf nog maar wat gas bij (onze avondteamcoureur), want na een verlies wou hij graag een biertje voor de troost. In Bolle werd de overwinning gevierd en werden er nog kaartjes voor Willem II gewonnen. Een goed begin.....

Ronde 2: Uit tegen de Vrijpion in het schone Boxmeer

Weer met 3-1 gewonnen. Het lijkt wel routine te worden. Ivar en ik waren met de trein gekomen en Arend-Jan en Marco met de auto. Onze tegenstanders hadden zich goed verstopt, want het was nogal even zoeken voordat we café-zaal 'De Flip' hadden gevonden. In dit multifunctionele buurtcentrum was ook een friettent waar Marco en Arend-Jan nog snel wat gingen eten. Ivar en ik gingen alvast polshoogte nemen in de speelzaal waar we hartelijk ontvangen werden. Dat wil zeggen, we werden tot drie keer toe niet gegroet. Ze zagen ons niet staan en dat terwijl wij twee toch een redelijke lengte hebben. De psychologische oorlogvoering was gestart en de strategie was duidelijk. *Oost-Indisch Blind*. Dat deze strategie niet werkte, werd duidelijk tijdens de avond. *Oost-Indisch blind* werd verward met *schaakblind*. Arend-Jan won weer vrij snel en ik verloor vrij snel. Ik zag maar geen gevaren, maar werd toch binnen 24 zetten mat getankt. Had ik mij laten beïnvloeden door hun strategie? Dat niet, maar ik speelde gewoon heel slecht. Marco speelde heel aanvallend en optimistisch waardoor er *blinde* vlekken kwamen in de witte verdediging. Omdat wit dus niet hardnekkig verdedigde, knalde Marco er nog een paard tegen aan en toen zag zijn tegenstander het helemaal niet meer. Hij staarde nog wat naar de puinhoop na f maal g3 en gaf toen gedesillustioneerd op. Toen kon hij zich gaan richten op zijn taak als wedstrijdleider. Ivar was nog aan het spelen. Hij was redelijk uit de opening gekomen en dacht een sterke koningsaanval te hebben. Maar zijn tegenstander kon het allemaal pareren en het werd allemaal wat minder duidelijk. De tijdnoodfase kwam er bijna aan en de tegenstander van Ivar noteerde niet meer terwijl hij nog iets van tien minuten op zijn klok had. Ivar attendeerde hem hierop, maar hij snapte het niet en Ivar zette de klok stil. Zijn tegenstander drukte zonder iets te zeggen de klok weer in. Het was geen schaken meer, maar een partijtje wie kan het hardst de klok indrukken. Als Andries de mishandeling van die klok gezien had, was hij *blind* geworden van woede, zo erg. De wedstrijdleider stond er maar bij met zijn handen in zijn zak. Ivar zette hoog in en zei: "Dit kan echt niet, ik claim winst." Toen greep mijn tegenstander in, want die bleek arbiter te zijn bij de KNSB, en er werd besloten dat Ivar extra tijd kreeg. Het werd allemaal een beetje te veel voor de tegenstander van Ivar en hij blunderde twee pionnen weg doordat hij een penning vergat (*commotie-blindheid?*), die al de hele tijd in de stelling zat. Daarna schoof Ivar het snel uit en was het derde punt weer binnen. Heiho, het werk was gedaan en snel naar huis toegegaan.

Partijtje van Co

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Nc3 Nf6 4.Bg5 Be7 5.e3 0-0 6.Bd3 b6 7.cxd5 exd5 8.Qc2 g6 9.Nf3 Nc6 10.a3 Re8 11.0-0 Bg4 12.Nd2 a6 13.h3 Bc8 14.b4 Nh5 15.Bxe7 Qxe7 16.Nxd5 Qg5 17.Nf4 Nxd4 18.Qd1 Nxf4 19.exf4 Qxf4 20.Rc1 Bb7 21.f3 Re3 22.Nc4 Nxf3+ 23.gxf3



23....Dg3+ 24 Kh1 Dxh3+ 25 Kg1 Dg3+ 26 Kh1 en 26 Txf3 is een leuke slotzet

Vooruitblik

Op woensdag 3 december staat Wolstad B op het programma. Uit betrouwbare bronnen is vernomen dat het op dit moment een rommeltje is bij Wolstad. Dit kan in ons voordeel werken en we hoeven dit keer geen verre reis te maken. Dus als Arend-Jan die avond weer een frietje eet, Ivar niet te moe is van zijn stage en Emiel en Mark hun topscore van vorig jaar willen verbeteren is het business as usual en staan we na de volgende ronde op dezelfde plaats als nu. Nummer twee helaas, maar wie weet wat onze routine ons nog brengt.

Mark van den Berg

WILLEM DE BONT – CESAR BECX 1 – 0 Stukkenjagers Open 2003

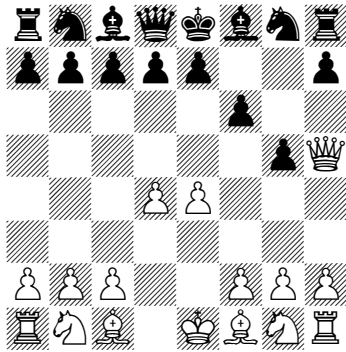
Laatst gebeurde er iets heel gek:
Ik moest spelen tegen Cesar Bex.
“Wat is er”, vroeg ik ‘m, aan de hand,
qua elo-rating 700 in de stand
is het verschil, mijn beste man,
en wel zeker in jouw voordeel dan!”

Dat mocht de pret niet drukken;
Met mijn best doen zou het lukken,
Niet misschien om te gaan winnen
Maar, om eens te beginnen,
Een leuke pot met hem te spelen,
Dat deden er toch reeds zovelen?

Ik had wit, gelukkig maar,
Als eerste zet e4, da’s klaar!!
Het antwoord van mijn tegenstrever,
(was hij zot of aan de jenever?)
een pionzet, snel gedaan,
g5, nog zie ik ‘m daar staan.

Met d4 d’aanval ingeluid:
Die op g5 wil ik met haar en huid.
“Deze aanval”, dacht Cesar vast, “ga ik pareren,
let maar eens op, jij gaat zeker heel wat leren,
mijn ontwikkeling die komt nog snel,
700 verschil, f6, ik geloof ’t wel!”

Maar wat is dat? Zie ik het goed?
Dame h5 is wat nu moet!
De Brave Borst, zijn spel was uit,
Ik zag ’t aan z’n droev’ge snuit.
Al vele jaren jaag ik stuk,
Maar nog nooit met zo’n geluk!



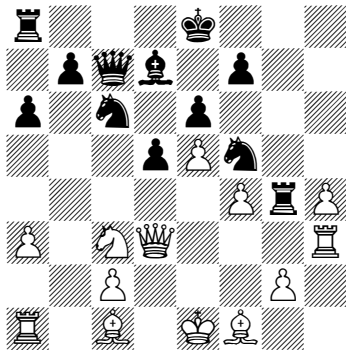
Introductie

Beste tegenstanders, ik zal mijzelf voorstellen. Ik ben Dirk Hiemstra afkomstig uit Friesland. Sinds 1992 ben ik bedrijfseconoom. In de vorige eeuw heb ik inderdaad twaalf jaar bij Philidor geschaakt. Wanneer ben ik begonnen te schaken? Ik heb het schaken geleerd van mijn zuster toen ik twaalf was. Omdat ik heb altijd een voorliefde heb gehad voor boeken stuitte ik op de schaakboeken van Max Euwe in de bieb. Leergierig als ik was, verslond ik ze waarna ik pas vanaf mijn zestiende ook daadwerkelijk praktijkervaring heb mogen opdoen bij Philidor. Ik zal jullie niet vervelen met meer achtergrondinformatie.

Waar ben ik geëindigd in oktober 1994 en wat is mijn doel geweest als amateurschaker? Deze vragen beantwoord ik met twee partijen.

Wit: Posch Zwart: Hiemstra (invaller promotieklasse team 1994)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lc3: 6. bc3: Pe7 7. Dg4 Dc7 8. Dg7: Tg8 9. Dh7: cd4: 10. Pe2 Pc6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dc3: 13. Pc3: a6 14. h4 Pf5 15. Th3 Tg4



16. h5 0-0-0 17. h6 Th8 18. h7 d4 19. Pe4 Pe5:!! 20. fe4: De5: 21. c4 Te4:+ 22. Le2 Lc6 23. Lb2 Pe3 24. Te3: Te3: 25. Ld4: Dg3+ 26. Kd2 Td3: 27. Ld3: e5 Wit gaf op.

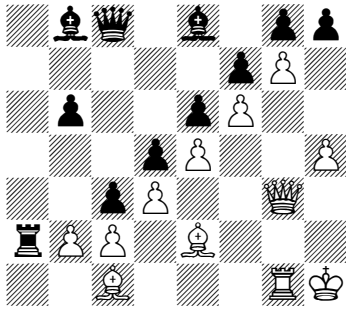
Ik zou de meer geïnteresseerde vriendelijk willen verzoeken in gedachten plaats te nemen op de stoel van wit.

Mijn onsterfelijke partij (1993)

Wit: Schiffaert Zwart: Hiemstra

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. f4 e6 4. Pf3 a6 5. a4 d5 6. Le2 d4 7. Pb1 Pf6 8. d3 Le7 9. 0-0 Ld7 10. Pe5 Dc7 11. Pa3 0-0 12. Pac4 b5 13. ab5: ab5: 14. Ta8: Ta8: 15. Pc6: Lc6: 16. Pe5 Lb7 17. De1 Ld6 18. Dh4 Le7 19. Dh3 Pd7 20. Pd7: Dd7: 21. f5 e5 22. g4 Dd8 23. Dg3 f6 24. h4 Dc7 25. g5 Ta2 26. Kh1 c4 27. Tg1 c3 28. g6





28. ... h6 29. Lh6 : Lf8 30. bc3: gh6: 31. cd4: Tc2: 32. Ld1 Tc3 33. de5: De5: 34. De5: fe5:
35. Le2 B4 36. Kg2 b3 37. Kf3 b2 38. f6 Tc1 wit gaf op

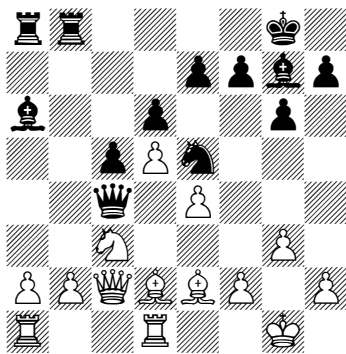
Meer valt er niet over mij te vertellen, behalve... ja, geef ik een uitslag door aan César Becx en jawel: of ik meteen maar even de partijzetten wil noteren (en analyseren) en opsturen.

Stukkenjagers Open

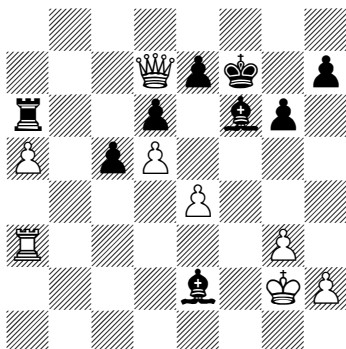
Wit: Dirk Hiemstra Zwart: Karel Storm

Volga-gambiet

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb5: a6 5. ba6: La6: 6. Pc3 g6 7. Pf3 Lg7 8. g3 0-0 9. Lg2 d6 10.
0-0 Pbd7 11. Te1 Db6 12. e4 Pg4 13. Dc2 Tfb8 14. Pa4 Db4 15. Ld2 Dc4 16. Pc3 Pe5 17.
Ted1 Pf3: 18. Lf3: Pe5 19. Le2



19..... Pd3 20. Lc1 Pb4 22. Db1 De2: 23. Pe2: Le2: 23. Td2 Lg4 24. a3 Pa6 25. Dd3 Pc7 26.
Tc2 f5 27. f3 ef4: 28. ef4: Pb5 29. Le3 Pd4 30. Ld4: Ld4+ 31. Kg2 Tb2: 32. Tb2: Lb2: 33. Ta2
Ld4 34. a4 Ld7 35. Db3 Kf7 36. a5 Lc8 37. Db6 La6 38. Ta3 Le2 39. Db7 Ta6 40. Dd7 Lf6



41. Kf2 !! Lc4 42. Da4 Ld4+ 43. Ke1 zwart gaf op

Dirk Hiemstra

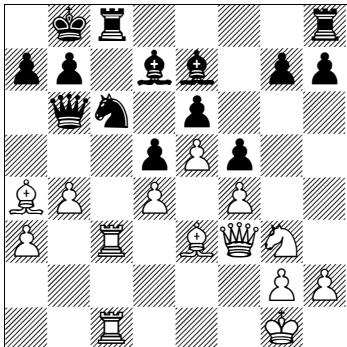
Stukkenjagers Open

door Maurice Peek

Ik heb alweer vier ronden van de Stukkenjagers Open achter de rug. Ondanks mijn score van 3.5 uit 4 is het een moeizame start geweest. Hier mijn twee spannendste partijen.

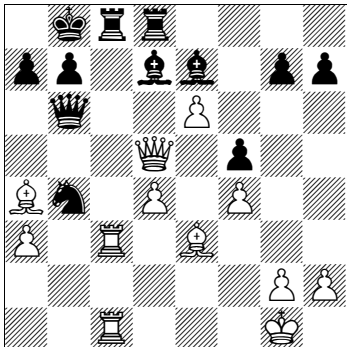
2e partij: Maurice - Huub Leemans

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 Pf6 4. e5 Pd5 5. Lc4 Pb6 6. Lb3 Pc6 7. cxd4 d5 8. Pe2 Lf5 9. Pg3 Lg6 10. 0-0 e6 11. f4 Dd7 12. Pc3 Le7 13. Le3 0-0-0 14. Tc1 Kb8 15. Pa4 Pxa4 16. Lxa4 Tc8 17. Df3 f5 18. Tc3 Le8 19. Tfc1 Dc7 20. a3 Db6 21. b4 Ld7

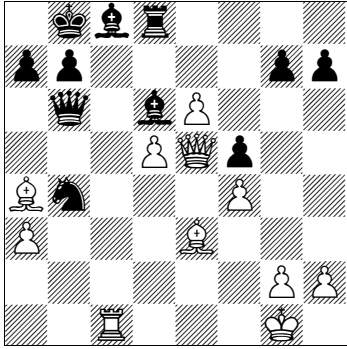


De witte stelling oogt goed, maar zwart staat solide en kan met Tg8 en g5 eventueel zelf een aanval beginnen. Het witte paard moet naar c5, maar dat is een lange weg en bovendien staat d4 in. Het stukoffer leek me erg goed.

22. Pxf5 !? exf5 23. Dxd5 Thd8 24. e6 Misschien is Df7 beter, wit heeft dan genoeg initiatief en zal in ieder geval nog enkele pionnen terugwinnen. **24...Pxb4!**



Toen ik e6 speelde zag ik deze mogelijkheid pas. Terwijl Huub aan het denken was over Pxb4 zat ik te denken wat ik erop moest doen. En ik wist het toen nog steeds niet, tot ik plots de redding zag ! **25. Txc8+ Lxc8 26. De5+ Ld6** Moeilijk om niet te doen. Dxd6 zorgt voor een afwijking naar een gelijk eindspel, maar het is moeilijk te zien dat wit hier een reddende voortzetting heeft ! **27. d5!!**



Tja, stellingsgeluk. Het is wonderbaarlijk hoe alles blijkt te kloppen. Op 27. ... Da6 komt 28. e7 Te8 29. Lxe8 Lxe5 30. Lc6 !! Pxc6 31. e8D Pd8 32. Dxe5 en wit staat goed.

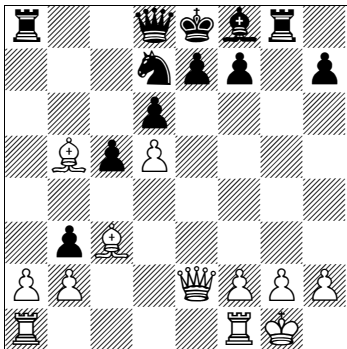
Op 27. ...Da5 komt 28. axb Dxa4 29. e7 met winst. Steeds weer die pion op e6 die het hem doet.

27. ... Lxe5 28. Lxb6 Ld4+ 29. Lxd4 Pxd5 30. Le5+ Ka8 31. Ld7 Lxd7 32. exd7 Pb6 33. a4 Pxd7 34. Td1 en wit won een stuk en de partij, tegen Lc7 is niets te doen.

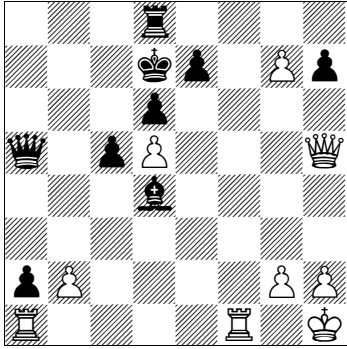
4e partij: Maurice - Petra Schuurman

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. Pc3 axb5 6. e4 b4 7. Pb5 Dit zijvariantje heb ik eens bekeken om iets te verzinnen tegen de Wolga. Het idee is dat zwart niet op e4 kan slaan vanwege De2, Pf6 en Pd6 mat! Ik heb dit in een echte partij in de Limburgse promotieklasse zien gebeuren.

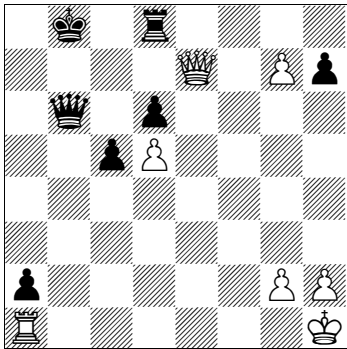
7. ... d6 8. Lf4 g5 9. Lxg5 Pxe4 10. Lf4 Da5 Ik had overdag nog wat partijtjes bekeken en meestal gingen ze verder met Lg7 De2 Pf6 Pxd6+ Kf8 Pxc8 Dxc8 met comensatie voor zwart omdat wit nog wat problemen met zijn ontwikkeling heeft. **11. Lc4 La6 12. De2 Pd7 13. Pf3 Lxb5 14. Lxb5 b3+ 15. Pd2 Pxd2 16. Lxd2 Dd8 17. Lc3 Tg8 18. 0-0**



Het is duidelijk dat de zwarte opzet niet is geslaagd. De koning staat nog in het midden en wit heeft ruimtevoordeel en sterke lopers. Enig lichtpuntje is dat zwart wel een pion om a2 krijgt. Wit kan die wel terugwinnen met Dc4, maar dan kan zwart zich bevrijden met Tg6, Lg7 en Kf8. Daarom blijft wit op aanval spelen. **18. ... bxa2 19. De4 Tg6** Lg7 gaat niet vanwege Dg4 met stukwinst **20. f4** Deze pion komt een handje meehelpen. Dreigt dingen als f5 en f6. **20. ... f5** Zwart offert een pion om zijn loper te kunnen ontwikkelen. **21. Dxf5 Lg7 22. Dh5 Lxc3 23. f5 Ld4+ 24. Kh1 Da5 25. fxc6 0-0-0 26. Lxd7+ Kxd7 27. g7**



Hier begon ik de draad wat kwijt te raken. Veiliger was afwickelen met Dh3+ en Db3. Het vervolg is ook goed, maar in tijdnood toch wel riskant. **27. ... Lxb2 28. Df7 Lxa1 29. De6+ Kc7 30. Dxe7+ Kb8 31. Txa1 Db6**



Hier had ik h3! moeten doen waarna zwart niets heeft. Bijvoorbeeld Db1+ Kh2 Dxd8+ b7 De7+ en g8D. **32. De1?? Dc7 ??** Zwart had hier Db2! moeten spelen en de witte stukken kunnen niet veel meer. Zwart dreigt met Tg8 de pion op te halen en dus lijkt Dc1 met dameruil verplicht. Wit wint dan a2 en zwart g7, maar het toreneindspel is waarschijnlijk gewonnen voor zwart vanwege zijn vrijpion op c4 en de zwakte van d5. **33. Dc3 Tg8 34. Db2+! Db7 35. Dxa2 Kc7 36. Tb1** en zwart ging door de vlag in verloren stelling.

STUKKENJAGERSLATIJN

Hij gebruikt zijn pionnen net zo als je bij stratego je verkenners gebruikt.

Bad Wiessee

In de geschiedenis van het dorpje Bad Wiessee spelen Nederlanders een belangrijke rol. De bergingenieur Adriaan Stoop sloeg hier namelijk in de 19^e eeuw een heilzame jood-zwavelbron. Namen als *Adrian Stoopstrasse*, *Wilhelminastrasse* en *Driessenstrasse* herinneren hieraan. Eind oktober sluit het kuurseizoen en het schaaktoernooi is een slimme manier om nog een extra week bezoekers te trekken. Zelf had ik ook enige historie in Bad Wiessee: twee jaar geleden speelde ik ook al mee – met beperkt succes. De toenmalige reisgenoten waren er ditmaal niet bij, maar gelukkig zijn er altijd andere enthousiastelingen te vinden, zoals de kersverse IM Eelke Wiersma¹, de HMC-ers Gerard Welling², Michiel Abeln³ en Jeroen van den Bersselaar en IM-normenjager Theo van de Berkmortel.

¹ Als ik het goed begrepen heb, zijn volgens Eelke vrouwen besluiteloze koukleumen die veel ijs en chocola eten.

² Trok zich niets aan van de vooroordelen van Eelke en verorberde dagelijks een grote hoeveelheid chocolade-ijs bij de plaatselijke ijssalon. Conclusie: “die Schoko-Bechers hier zijn best OK”.

³ Maakte iedere keer dat hij zich op zijn krakende bed omdraaide Gerard in de belendende kamer wakker. Naar verluidt droomde hij dan dat hij een coteletje was.

Over historie gesproken: weet u welke wereldberoemde speler de B-groep won van Hastings 1895? Als hij genoeg geld had gehad, zou hij een match om het wereldkampioenschap hebben kunnen spelen. En de kinderen van Euwe kenden hem ook goed. Weet u het niet? Dan bent u volgens Gerard een barbaar. Alleen Theo bleef van deze classificatie verschoond.⁴

Bij Gerard en Theo in de auto zittend was ik op de terugweg zo slim om bij het bord *Siegen* de opmerking "Olympiade 1970" te maken. Vervolgens begonnen de heren herinneringen aan alle olympiades op te halen. En dan bedoel ik ook alle.

Naast het schaken hielden we ons dus bezig met belangwekkende zaken, dat moge nu wel duidelijk zijn. Liefst onder het genot van een bergwandeling, waartoe het mooie weer en het speelschema (start partij om 4 uur) voldoende gelegenheid boden.

Een opmerkelijk voorval tijdens de tweede ronde. Gerard is toch iemand die niet terugschrikt van origineel spel, maar hij viel bijna van zijn stoel toen wit **1.d4 b5 2.Le3?!?** op het bord bracht en daar de zetten **3.f3** en **4.Ph3** (bedoeling Pf4 en Pd3) op liet volgen. Wit lichtte dit na de partij toe met: "Dit is helemaal niet zo slecht, want zo speel ik wel vaker." In de partij veroorloofde wit zich met b4 nog een verzwakking en ging toen snel ten onder.

Zelf speelde ik in de eerste partij de opening onzorgvuldig. Daaroverheen kwam een heel domme zet, waarna ik een soort damstelling had op witte velden: pionnen op e4, f3, g4 en h3 ondersteund door een loper op g2. Zwart had veld f4 stevig onder controle, dus alle hoop dat ik ooit nog iets zou kunnen was vervlogen. In zo'n stelling weet ook een 1700-speler natuurlijk makkelijk het hoofd boven water te houden en ik mocht blij zijn dat hij content was met remise en het niet echt ging proberen.

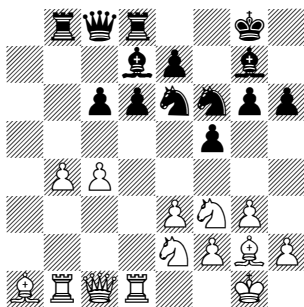
De volgende morgen sloeg ik het boek *Genius in Chess* open, dat ik van Fré had geleend. Hierin stonden enkele tests om je mate van talent te bepalen. Tot mijn verbazing bleek uit de eerste 3 tests dat ik het minstens zo goed deed als de geteste grootmeesters.

De overige tests heb ik achterwege gelaten – die konden alleen maar twijfel oproepen – en met fris gemoed trad ik opnieuw tegen een unrated in het strijdperk. Dit keer ging het soepel en na een korte remise tegen IM Reefschläger begon het echt te lopen. In totaal maakte ik 4.5 uit 7 tegen de ratinghouders, die gemiddeld ruim 2300 hadden (TPR 2413). Toch was er nog wel een en ander op mijn spel aan te merken. Met name kwam ik in de zwartpartijen keer op keer in problemen. Mijn twee nederlagen kwamen in feite in de eerste zetten na het verlaten van de theorie tot stand.

Wiebe Cnossen (2151) – Hermann Krieger (2284)

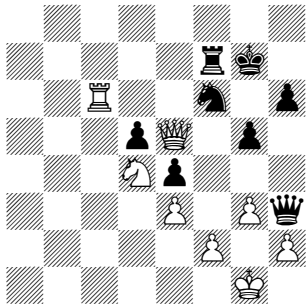
Waarschijnlijk door het verschijnen van het boek van Kindermann is de Leningrader een echte hausse aan het beleven. In de 4^e ronde kwam 8..a5 op het bord. De zwartspeler in deze partij uit de laatste ronde koos voor 8..Pa6. In het middenspel wist ik een behoorlijke druk te ontwikkelen, maar de afronding liet te wensen over...

1.Pf3 f5 2.c4 Pf6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.0-0 0-0 6.d4 d6 7.Pc3 De8 8.d5 Pa6 9.Tb1 Ld7 10.b4 c6 11.dxc6 bxc6 12.a3 Pc7 13.Lb2 h6 De zet van een gek (Eelke) 14.e3 a5 15.Pe2 axb4 16.axb4 Tb8 17.La1 Pe6 18.Dc1 Dc8 19.Td1 Td8



Tot nu toe is wit vooral profylactisch bezig geweest; met name e5 wil je niet zomaar toelaten. Nu wordt het tijd voor wat actie. 20.Pf4! Pf8?! 21.c5 g5?! Hier had zwart de kans e5 te spelen, maar dan moet hij daar wel gelijk e4 op laten volgen. Niet het type stelling dat een zwartspeler zich voorstelt van een Leningrader. 22.cxd6! Uit de reactie van mijn opponent bleek dat hij dit even gemist had. 22..exd6 23.Pe2 Le8 24.Pfd4 d5 Dat de zwarte stukken ongelukkig staan, blijkt bijvoorbeeld in de variant 24..Tb6 25.b5 c5 26.Pc6 Td7 27.Txd6! 25.b5! c5 26.Pc6 Lxc6 Met duidelijke tegenzin gespeeld, maar een kwaliteit verliezen is het ook niet. 27.bxc6 Txb1 Op 27..Dxc6 komt 28.Txb8 Txb8 29.Lxf6 Dxf6 30.Lxd5+ en Dxc5. 28.Dxb1 Pe4 29.Lxg7 Kxg7 30.Db6 Pe6 31.Lxe4 fxe4 32.c7 32.Pc3!? Pxc7 33.Dxc5 Td7 34.Pd4 Tf7 35.Tc1 Dh3 Ziet er dreigend uit, maar dat is dan ook alles. 36.Dd6 Pe8 37.De5+ Pf6 38.Tb6

⁴ Die wist namelijk wel het juiste antwoord: Maroczy.



Wit dreigt niet onmiddellijk iets, maar zwart heeft geen zetten meer. **38..Kg6 39.Dxd5 Dg4 40.h3** Verder profiteren van zwarts gebrek aan zetten met **40.Kg2** ziet er misschien nog wel beter uit. **40..Dxh3 41.Dxe4+ Kh5 42.Df3+ Kg6 43.g4??** Deze zet werd door Gerard aangegrepen om erop te wijzen dat ik er nog niet ben. Met **43.e4!** handhaaft wit de druk. **43..Dxf3 44.Pxf3 Kg7 45.Tc4?** Nog een slechte. **45.Pe5** had nog enig voordeel behouden. **45..Pvg4 46.Pvg5** Hier ontdekte zwart dat op het geplande **46..Pxe3 47.Pe6+ Kf6** wit de zet **48.Tc6** heeft. Toch was dat een goede remisekans want na het door Michiel aangegeven **48..Te7** kan wit niet beter bereiken dan toren+paard tegen toren. Of het nu bereikte toreneindspel te winnen was, was mij niet duidelijk. Ik maakte me op voor een lange zit om de zwarte tegenstand te breken. **46..hvg5 47.Tvg4 Kf6 48.Kg2 Ta7 49.Tb4 Ta5 50.Kg3 Kf5?** Deze zet verbaasde me. Ik wist niet goed waarom; ik vond het er gewoon raar uitzien. **51.f3 Te5??** Dit maakt het wit wel erg makkelijk. Maar ik zie eigenlijk al geen redding meer. Bijvoorbeeld **51..Ta1 52.Tb6! Tg1+ 53.Kf2 Ta1 54.e4+ Ke5 55.Tg6** en de g-pion valt: **55..Kf4 56.Tf6+ Ke5 Te5+ etc.** Dan zou de **50..Kf5** dus al verliezend moeten zijn, maar ook daar werkt **Ta1** niet. En de toren ergens anders parkeren kan het ook niet zijn. Misschien is het toch gewoon gewonnen voor wit. **52.e4+ Kf6 52..Kg6 53.Kg4 53.Tb6+ Kf7 54.Kg4 Ta5 55.Td6** Zwart gaf op wegens **56.Td5** en wit komt twee pionnen voor of bereikt een gewonnen pionneindspel. **1-0**

Combinaties en dwangmanoeuvres⁵

	○		○
<p>1. Een eenvoudige om erin te komen.</p>		<p>2. Logisch lijkt pion d6 aan te gaan vallen met een toren op e6. Waarom deed wit geen Te1?</p>	

⁵ Volgens Gerard is een combinatie een offer gevolgd door een dwangmanoeuvre. Niet iedere oplossing begint dus met een offer.

	●		○
<p>3. Het boek van Fré hielp mij hier de snelste winstweg vinden.</p>		<p>4. Overtuigender dan 1.bxa4 Txc4 2.Txa6 Tc1+ 3.Kh2 Tc2.</p>	

1. 1.Lg4! f5 (1..Tc7? 2.Le6+ en 3.bxa4) **2.exf5 Lxb3 3.fyg6 Txc4 4.gxh7+** (na 4.Le6+? heeft zwart een looperpaar en een vrijpion tegen een toren) **4..Kxh7 5.Lf5+ Kg7 6.Tg6+ Kf7 7.Txh6.** Na **7..a5 8.Ta6 a4** was rennen met de h-pion het makkelijkst geweest. Ik deed het minder handig, maar won toch. (Crossen-Buchner, 7^e ronde).

Rapidratings per 11 november 2003, na 1 avond

	rating	+/- dit	score dit
	rapid	seizoen	seizoen
Maurice Peek	2320.		
Petra Schuurman	2266.		
Cor van Dongen	2199.	+16	4-3
Mark Clijsen	2179.		
César Becx	2168.	+34	4-4
Peter Huibers	2108	-21	4-2
Mark Huizer	2091.		
Wiebe Crossen		2083.	
Gerard van Otten	2068		
Erik Dignum	2063	-12	4-2,5
Ruud Feelders	2058		
Fré Hoogendoorn	2018	-15	4-2
Karel Storm	1997	+25	4-2,5
Rijk-Pieter Hofstede	1962.		
Lex Karstens	1920.		
Ivar Heine	1887		
Kienfong Lie Kwie	1883.		
Jim Stada	1879		
Arend-Jan Meerwijk	1741.		
Oscar van Ewijk	1712.		
Emiel Bouwens		1670	
Mark van den Berg	1659.	-8	4-1
Roel Backhuis	1650	-9	4-1,5
Maarten Heller	1623		
Bas Rosheuvel	1622		
Jan Otten	1619.	+52	4-3
Emil Voorhorst	1605	-8	4-1
Guus Vermeulen	1601.	-53	4-0
Andries Deliën	1585.		
Theo Mulder	1575	+6	4-1,5
Jan van den Dries	1511.		

Willem de Bont	1441	
Cees Zoontjens		1410
Marco Kemmeren	1362	
Paul Vermeë	1271.	
Filip de Waard	1249	

Oplossingen 'Wiebe'

- 2. 1.b5!** en wit wint altijd een stuk. Na het gespeelde **1..c5 2.Dxd5 Lxb5 3.Pxb5** gaf zwart op, want een stuk terugpakken leidt tot mat: **3..Dxb5 4.Df7+ Kh8 5.Ld5** en mat volgt (Cnossen-Kummerow, 5^e ronde).
- 3. 1.Te1? Pxd5! 2.Kxd5?? Td3** mat! (Hammes-Cnossen, 6^e ronde).
- 4. 1..h2! 2.Kd2** (2.Kf2 Tc1! met gewonnen pionneindspel) **Ta2 3.Th4+ Kc5 4.Th8 Ta1!** Door de dreiging **5..h1D** wint zwart altijd de toren (Hammes-Cnossen, 6^e ronde, analoog aan Hodgson-Masserey, Horgen 1995).

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 25 NOVEMBER 2003

1. Maurice Peek (2340)	2360	
2. Herman Grooten (2358)	2351	
3. Maarten Strijbos (2299)	2291	
4. Cor van Dongen (2259)	2258	
5. Petra Schuurman (2266)		2230
6. Frank Wuts (2228)	2223	
7. César Becx (2236)	2182	
8. Bianca Muhren (2146)	2169	
9. Wiebe Cnossen (2078)	2151	
10. Peter Huibers (2127)	2138	
11. Mark Huizer (2157)	2136	
12. Gerben Veltkamp (2166)		2135
13. Mark Clijsen (2137)	2113	
14. Ruud Feelders (2086)	2077	
15. Fré Hoogendoorn (2051)		2043
16. Erik Dignum (2043)	2032	
17. John Greunsven (2058)	2024	
18. Karel Storm (1986)	1990	
19. Bram van Huygevoort (2023)	1979	
20. Willem Spoeltman (1911)	1963	
21. Mark van Beurden (1926)	1949	
22. Ivar Heine (1901)		1905
23. Gertjan Thomassen (1904)	1901	
24. Luuk Koelman (1967)	1898	
25. Joost op 't Hoog (1888)	1889	
26. Lex Karstens (1840)	1886	
27. Jim Stada (1945)		1881
28. Ard van Beek (1889)	1864	
29. Reinier Jaquet (1802)	1852	
30. Sander Funk (1855)	1842	
31. Kienfong Lie Kwie (1915)	1834	
32. Martijn Thomassen (1833)	1830	
33. Marion Adriaans (1775)	1797	
34. Toon Mentink (1760)	1752	

35. Oscar van Ewijk (1758)	1743	
36. Rob Milo (1744*)		1743
37. Peter Buitenhuis (1781)	1727	
38. Maykel van Rijen (1767)		1726
39. Frank Dujardin (1674)	1699	
40. Maarten Heller (1718)	1696	
41. Mark van den Berg (1711)	1690	
42. Dirk Hiemstra	1684	
. Emiel Bouwens (1691)	1684	
. Arend-Jan Meerwijk (1706)	1684	
45. Andries Deliën (1659)	1683	
46. Bob Gallucci (1622)	1679	
47. Roel Backhuis (1828*)	1648	
48. Bas Rosheuvel (1642)	1637	
49. Geertjan ten Hacken	1635	
50. Jan Otten (1659)		1625
51. Emil Voorhorst		1609
52. Dennis Slegers (1593)	1602	
53. Leo van Gelder		1601
54. Theo Mulder (1561)	1597	
55. Paul Pollen (1561)	1588	
56. Guus Vermeulen (1578)	1583	
57. Marcel Rispens (1586)	1580	
58. Peter Ansems (1450*)	1556*	
59. Nicolaas Veltman (1540)		1519
60. Kees Gelens (1533)	1514	
61. Willem de Bont (1509*)		1483
62. Jan van den Dries (1536)		1459
63. Guus van Heck (1510)	1453	
64. Cees Zoontjens (1474)	1407	
65. Inge Gaasbeek (1419*)	1393	
66. Marco Kemmeren (1503*)	1374	
67. Niko vd Wal (1505)	1365	
68. Tsang wai Lam (1401*)	1352	
69. Paul Vermee (1331)	1263	
70. Filip de Waard (1256*)	1209	

tussen haakjes KNSB-rating van **1-11-'03**

Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen

Verwerkt zijn: Arnhem, Groepen (5), Apeldoorn, Den Haag, Budva, SJ Open (3), extern (3/2), avond (2), Europacup, Arctic Cup, Hoogeveen, EK landenteams, Duiven, OSBO (2), KBSB (2), 2.Bundesliga (2), Curacao, Eijgenbrood, KNSB jeugd (4), Bad Wiessee, SMB Open (1), TDK (2), NBSB-beker (1)