

*De zon opent de bloemen:  
De vrouwen van het voorjaar  
vertolken kelken van kleur.  
Ze wiegen het licht behoedzaam  
aan hun borst en in hun schoot.  
De wereld kijkt ernaar*

*Hans Andreus*

De zon opende de bloemen. Wij hielden als ouderwetse huisvrouwen grote voorjaars schoonmaak op de stoffige zolder van onze hersenkamer en gooiden de dakramen open. Het volle voorjaarslicht viel binnen en onze toch wel wat bleek geworden smoeltjes kregen weer kleur. Met name Oscar en zijn mannen konden opgelucht ademhalen na de hardnekkige naar longontsteking neigende verkoudheid van deze winter.

Voor E & O is het nog te vroeg om de bloemen al buiten te zetten. De kans op nachtvorst is nog volop aanwezig, maar de kans dat ze alsnog het licht zien ook! Ze wiegen het behoedzaam aan hun borst en wij kijken ernaar. Zo hoopvol als we daar naar kijken zo angstig kijken we naar onze brekebeen. Net als Jan Peter doen ze wel hun best, maar het oogt wat flets, het komt er niet uit. Maar gelukkig, zoals wel vaker, schoot de barmhartige Caissa als een deus ex machina hen weer te hulp, zodat ze opnieuw een kans hebben om zelf het laatste zetje te geven.

We balanceren tot half mei nog tussen een goed seizoen en een matig seizoen. Als alles lukt dan krijgt het jubileumjaar glans, mislukt het dan hebben we een maand om te bekomen.

Het feest gaat hoe dan ook door! Net zoals Gent, Vlissingen en al die andere zomertoernooien. Meer houvast hebben we niet.

## Vrijwilligers gevraagd voor organisatie Stukkenjagersfeest op 26 juni

De datum van ons jubileumfeest nadert snel. Het belooft evenals 6 jaar geleden een waar spektakel te worden, dus hou die 26<sup>e</sup> juni vrij!

Natuurlijk is de voorbereiding al in volle gang, echter vooral op de dag zelf hebben we natuurlijk wel hulp nodig. Waar moet je dan aan denken? Bijvoorbeeld het regelen van de muziekinstallatie met cd's. Of wil je liever helpen met tappen? Ook de aankleding van de feestlocatie op de dag zelf of het mede-organiseren van de barbecue kan natuurlijk ook je favoriete bezigheid zijn.

Om de kosten te drukken zal veel door onszelf moeten worden geregeld.

Dus meld je even aan bij Ruud, 013-5713682 of 013-5441441(w), e-mail [r.feelders@compaenet.nl](mailto:r.feelders@compaenet.nl)

## STUKKENJAGERS-AGENDA

### INTERN

21 april	Groepen, derde cyclus, ronde 2
28 april	Prijsuitreiking SJ Open + TK snelschaken
5 mei	Groepen, derde cyclus, ronde 3
12 mei	rapid+ inhaalavond + oud-ledenavond!
19 april	Groepen, derde cyclus ronde 4
26 mei	Groepen, derde cyclus, slotronde
2 juni	Viertallenrapidschaak, eerste avond
9 juni	n.o.t.k.
16 juni	Viertallenrapidschaak, slotavond
26 juni	TOP 30 LUNCH, MATCH OUD-LEDEN VS LEDEN, JUBILEUMFEEST

### EXTERN

15 mei: Stukkenjagers 1 – LSG 2, Stukkenjagers 2 – Souburg, Stukkenjagers 3 - WLC

Avondcompetitie: Stukkenjagers A speelt playoffs tegen De Wolstad A en HSC A.

**Data seizoen 2004-2005:** 18 september (alleen SJ1 + 2 + 3?), 9 oktober, 6 november, 27 november, 18 december, 8 januari, 26 februari, 19 maart, 16 april (alleen SJ1 + 2 + 3?)

## TOERNOOIEN

Het Eksakt Kersttoernooi vindt doorgaans plaats rond of op Tweede Kerstdag. Over de toekomst van het Eksakt Weekendtoernooi wordt volop nagedacht. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 à 11 woensdagavonden.

## STUKKENJAGERS-INFO

**Opgericht:** September 1973  
**Speellokaal:** Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.  
**Interne competitie:** Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur  
**Externe competitie:** 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur  
**Evenementen:** Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, SJ Open  
**Contributie:** 67 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

**Bestuur:** Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Becx (competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

**Materiaalbeheer:** Andries Deliën

**Clubblad:** De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl  
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

**Website:** [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via [webmaster@stukkenjagers.nl](mailto:webmaster@stukkenjagers.nl)

## Uitslagen en standen

KNSB 1A		<u>Groningen</u>	16	53,5	K
Euwe - Stukkenjagers	4-6	Philidor 1847	11	46	
Paul Keres – Groningen	3,5-6,5	<b>Stukkenjagers 1</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	
Purmerend - Philidor 1847	5,5-4,5	LSG 2	10	44	
LSG 2 - BSG	4-6	BSG	8	35,5	
Unitas - Tal/DCG	7-3	Unitas	7	42	
		Purmerend	7	39,5	
KNSB 3G		<u>Paul Keres</u>	7	39,5	
DSC 2 - Stukkenjagers 2	3-5	Euwe	4	35,5	D
Charlois/Europoort - Terneuzen	4-4	Tal/DCG	0	21	D
Overschie - HWP 3	6,5-1,5	<u>Overschie</u>	13	40,5	
Souburg - S. Landau	5,5-2,5	<b>Stukkenjagers 2</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	
Bergen Op Zoom - Dordrecht	5,5-2,5	Charlois/Europoort	12	38	
NBSB Promotieklasse		DSC 2	9	35,5	
Gardé - Stukkenjagers 3	4,5-3,5	HWP 3	8	32,5	
Eindhoven 3 - HSC 2	4-4	Dordrecht	7	32,5	
D4 2 - de Pion 2	2,5-5,5	Bergen op Zoom	7	32	
WLC - Baronie	1,5-6,5	<u>Souburg</u>	7	28,5	
Combinatie - OSV	4,5-3,5	Terneuzen	4	26	D
		S. Landau	0	16,5	D
NBSB 2B		<u>De Pion 2</u>	14	37,5	
Stukkenjagers 4 - Kentering	5,5-2,5	Baronie	12	43	
De Pion 4 - De Wolstad 2	5,5-2,5				

HMC 4 - Rochade 3	5-3	HSC 2	11	37,5	
Dubbelschaak 2 - Oude Toren		Combinatie	10	33,5	
NBSB 3B		Gardé	9	30,5	
Stukkenjagers 5 - Dongemond	4,5-3,5	D4 2	7	31	
Baronie 5 - Unk	3-5	OSV	6	31	
ZZICT 4 - Wasbord	1,5-6,5	Eindhoven 3	6	28	
D4 5 - Staunton 3	8-0	<b>Stukkenjagers 3</b>	<b>3</b>	<b>25,5</b>	
		WLC	2	22,5	
NBSB 3C		<u>De Pion 4</u>	<u>12</u>	<u>33,5</u>	<u>K</u>
Stukkenjagers 6 - DSC 2	4-4	HMC 4	11	33	
Schavo 2 - EGS 2	5-3	Rochade	7	30	
Waalwijk 2 - Rochade 3	6-2	Dubbelschaak 2	6-6	22,5	
De Wolstad 3 vrij		Oude Toren	6-6	21,5	
		<b>Stukkenjagers 4</b>	<b>5</b>	<b>27,5</b>	
NBSB B1		<u>De Wolstad 2</u>	<u>5</u>	<u>26,5</u>	
Stukkenjagers A - HMC	3,5-0,5	Kentering	2	21,5	D
Schavo B - Waalwijk	3-1				
Zandloper - Rochade A	1,5-2,5	<u>D4 5</u>	<u>13</u>	<u>39,5</u>	<u>K</u>
Dongemond - BSV	0-4	<b>Stukkenjagers 5</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	
		Unk	11	35,5	
NBSB C2		Wasbord	8	33,5	
Stukkenjagers B - HSC B	0,5-3,5	Dongemond	6	29	
Zwart Wit - Den Bosch Nrd.	3,5-0,5	ZZICT 4	4	17,5	
De Wolstad B - Combinatie	1,5-2,5	Baronie 5	2	20	
Schijndel - Vrijpion	2,5-1,5	Staunton 3	0	14	
PROGRAMMA 15 MEI		<u>Schavo 2</u>	<u>12</u>	<u>32,5</u>	<u>K</u>
Stukkenjagers 1 - LSG 2		Waalwijk 2	10	31	
Stukkenjagers 2 - Souburg		<b>Stukkenjagers 6</b>	<b>7</b>	<b>26,5</b>	
Stukkenjagers 3 - WLC		DSC 2	5	24,5	
<b>Stukkenjagers A</b>	<b>13</b>	<b>23 K</b>			
BSV A	11	19			
Schavo B	8	16			
HMC	8	16			
Zandloper	5	12			
Rochade A	5	10,5			
Waalwijk	3	9,5	D		
Dongemond	3	8	D		
		<b>Stukkenjagers B</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	
		Vrijpion	5	13,5	
		Zwart Wit	5	10	
		Schijndel	4	8,5	
		Den Bosch Noord	-2	4	

## De wedstrijdformulieren

### Euwe 1 - Stukkenjagers 1 4-6

J. de Roda Husman (2190) – Maurice Peek	0-1
T. Spaan (2214) – César Becx	rem
R. Witt (2266) – Cor van Dongen	0-1
G. van der Hoeven (2254) – Mark Clijsen	1-0
A. Hovenga (2137) – Bianca Muhren	0-1
J. Blanchard (2160) – Petra Schuurman	0-1
M. Overeem (2157) – Gerben Veltkamp	
F. Lesman (2112) – Ruud Feelders	1-0
E. Hartmans (2150) – Maarten Heller	rem
D. Mawira (1961) – Roel Backhuis	1-0

### Gardé – Stukkenjagers 3 4,5-3,5

P. Hommerson (2119) – Toon Mentink	1-0
H. van Himbergen (2004) – Kienfong Lie Kwie	1-0
A. Blank (1864) – Ard van Beek	rem
E. Biemans (1840) – Martijn Thomassen	rem
G. Gabriëls (1849) – Marion Adriaans	rem

### DSC 2 – Stukkenjagers 2 3-5

K. van der Meer (2090) – Mark Huizer	0-1	
J. Op de Kelder (1955) – John Greunsven	1-0	
P. de Bas (1983) – Peter Huibers	0-1	
J. Flohil (1978) – Wiebe Cnossen	0-1	
A. Beltz (2012) – Erik Dignum		1-0
P. Buzing (2044) – Gertjan Thomassen		rem
0-1 J. Weenink (1904) – F. Hoogendoorn		rem
M. Kouwenhoven (1968) – Mark van Beurden	0-1	

### Stukkenjagers 4 – Kentering 5,5-2,5

Ivar Heine – S. Heijmans (1877)	0-1
Sander Funk – R. van Swieten (1731)	1-0
Oscar van Ewijk – J. Kivits	1-0
Mark van den Berg – R. Maas (1787)	1-0
Emiel Bouwens – R. Prins (1716*)	rem

C. Winters (1743) – Jim Stada	rem	Bob Gallucci – J. Arts (1644)	rem
M. Cox (1714) – Lex Karstens	0-1	Arend-Jan Meerwijk – P. Bachus	1-0
J. Kerssemakers (1744) – Frank Dujardin	rem	Dennis Slegers – T. Snoeren (1863)	rem
<b>Stukkenjagers 5 – Dongemond 4,5 – 3,5</b>		<b>Stukkenjagers 6 – DSC 2 4-4</b>	
Andries Delliën – H. Broekhuizen (1502*)	rem	Luuk Koelman – A. Blijlevens (1732)	1-0
Paul Pollen – G. Hofkens (1632)	1-0	Peter Buitenhuis – A. Swinkels (1777)	0-1
Peter Ansems – W. Domenie (1660)	1-0	Guus Vermeulen – J. Frissen (1757)	1-0
Leo van Gelder – J. van Iersel (1609)	0-1	Marcel Rispens – M. Damen (1415*)	1-0
Nicolaas Veltman – T. Vissers (1506)	0-1	Theo Mulder – A. Haast	0-1
Jan van den Dries – G. Fijneman (1428*)	rem	Geertjan ten Hacken – J. Haast (1568)	rem
Kees Gelens – J. Blonk	1-0	Niko van der Wal – P. van Ruth (1558)	0-1
Cees Zoontjens – G. Bouwman (1325*)		rem Guus van Heck – M. Roeloffzen	rem
<b>Stukkenjagers A – HMC A 3.5-0,5</b>		<b>Stukkenjagers B – HSC B 0,5-3,5</b>	
Wiebe Cnossen – F. van Vugt (1870)	rem	Ivar Heine - G. van de Reek (1880)	rem
Cor van Dongen – C. Nuijten (1735)		1-0 Mark van den Berg – P. Boudewijns (1837)	0-1
Kienfong Lie Kwie – E. Merx (1727)	1-0	Emiel Bouwens – W. van de Kimmenade (1723)	0-1
Mark Huizer – J. Plasman (1396*)	1-0	Arend-Jan Meerwijk – R. Bakels (1589)	0-1

## Net niet

De dag begon vroeg, want we moesten uit tegen Euwe. Richting Amsterdam dus. Maar voor het zover was ging op Tilburg Centraal al het wereldrecord verbaasd reageren bij het horen van de naam van een invaller aan diggelen. Zelden zal Maurice een zin duidelijker hebben uitgesproken dan het door volslagen verbijstering en opperste verwarring gedragen: 'Roel Bäckhuis?!?!' (Klik [hier](#) voor het geluidsfragment) Inderdaad, het kan raar lopen. Onze kopman ontbrak, maar had een goed excuus: hij moest een select gezelschap bankiers al schakend uitleggen hoe de koers van de euro kon worden omgebogen richting zijn portemonnee. Uiteraard had de teamleider de panische reactie van Maurice voorzien, en realiseerde hij zich als geen ander dat nog meer slecht nieuws de broze geestelijke balans van onze sympathieke Limburger misschien wel blijvend zou verstoren. Daarom had hij na de ziekmelding van Maarten Strijbos hemel en aarde bewogen om een invaller te vinden wiens ware identiteit zo lang mogelijk voor Maurice verborgen zou kunnen worden gehouden. Hij kwam uit bij Maarten Heller, boegbeeld van SJ5. Je begrijpt het al: tot 's-Hertogenbosch, waar Maarten Strijbos zich normaliter bij ons zou voegen, spraken we vrijelijk over 'Maarten'. Tegelijkertijd werd Maarten Heller zorgvuldig uit het zicht gehouden. Op het station van de HertogCalderstad nam onze wijze aanvoeder zijn pupil even apart. 'Maurice, ik moet je iets vertellen...' Tot eenieders niet geringe verbazing bleken de zeven minuten overstaptijd voldoende om de klap te verwerken.

De heenreis verliep verder zonder noemenswaardige incidenten, al deed Roel Bäckhuis?!?! als SJ4-adept nog een luidruchtige poging woede op te wekken met de prognose dat we 'minstens met 7-3 zouden verliezen'. Meer dan een minzame glimlach vermocht deze voorspelling niet op te wekken.

Op station Amstel voegden Cor en Winifred zich bij ons en kon de route gepland worden. Vorig jaar liepen we in Amsterdam door een idyllisch sneeuwlandschap richting speelzaal. Helaas was het weer nu heel wat beter en waren onze voetsporen intussen verdwenen. Maar goed ook, want het was een andere speelzaal. De tram lonkte, maar een geïmproviseerde stemming leverde een Noord-Koreaans aandoende unanimitieit op: wandelen. Maar waarheen? Ongeveer 23 toeristen en allochtonen later besloten we op goed geluk een willekeurige passant met een aktetas te volgen, in de vaste overtuiging dat we hier met (het prototype van) de wedstrijdleider te maken hadden. De scènes die zich daarna aan de Amsterdamse grachten afspeelden, riepen associaties op met het beste uit het Hitchcock-oeuvre en niet te vergeten Q & Q. De teamleider werd als een verkenners bij Stratego vooruitgeschoven om achter de identiteit en bestemming van het target te komen. Op slinkse wijze wist hij deze missie tot een goed einde te brengen: het ging hier om een aspirant-bezoeker van het Gemeentearchief. Alsof het team dit voorvoeld had, was het reeds een andere weg ingeslagen en had het een zodanige voorsprong opgebouwd, dat de verkenners slechts ten koste van een astma-aanval in de veiligheid van het peloton kon terugkeren.

Nadat we met enige moeite onze bestemming hadden bereikt, werden we verwelkomd door de wedstrijdleider, die op een gemeentearchief bleek te werken. Over de wedstrijd zelf kunnen we net zo kort zijn als de remises van de teamleider. We waren vergeten Maarten Heller te vertellen dat Maurice inmiddels op de hoogte was en hij dus gerust uit zijn Maarten Strijbos-rol mocht vallen. Van de weeromstuit speelde hij remise tegen iemand van 2150. Roel Bäckhuis?!?! bood lang weerstand aan bord 10, maar herinnerde zich bijtijds zijn eigen voorspelling. Verder wonnen we vrij regelmatig met 6-4.

De dag kwam pas goed op gang bij de Italiaan. Gelet op eerdere ervaringen drongen we aan op een tafel in een afgescheiden ruimte. Het is gebruikelijk dat het tafelgesprek op gang wordt gebracht met een zogeheten rondvraag. De man links van de gespreksleider mocht als eerste onthullen wat zijn huidige gewicht is, en zo maakten we de ronde. Daarna, het was te voorspellen, werd gespeculeerd over de correlatie tussen de genoemde gewichten en de lichaamslengte van de aanwezigen. Van deze zogeheten Quetelet-index, een vooral door vrouwen gevreesde indicator van de buik- en heupoverschotten, was het nog maar een kleine stap naar het eigenlijke thema van deze dag: lingerie. Wie koopt wat voor wie en in welke maat? was de veelomvattende vraagstelling die de forumleider in de groep gooide. Er volgde een lang uitgesponnen, diepgravende discussie, maar wel een met tastbaar resultaat: Maurice gaat zich ontfemen over het lingerie-aankoopbeleid voor het gehele team en fans. Een wat luchtiger moment deed zich voor toen een van de aanwezigen spontaan

een geheel eigen Toto lanceerde: welke kleur had haar BH? Het juiste antwoord kwam snel, maar de bewuste inzender werd gediskwalificeerd wegens vermeende voorkennis. Het werd zo langzamerhand tijd voor het welhaast traditionele hoogtepunt van onze uitreisjes. De invallers, inmiddels diep onder de indruk door de onverwachte wending die de dag leek te nemen, gingen er eens goed voor zitten - een lingerie-show op een restauranttafel is bij de lagere teams blijkbaar geen opgelegd pandoer. Helaas wist een spelbreker te melden dat de vertrektijd van de laatste trein richting Utrecht, Den Bosch, Eindhoven en Tilburg zou samenvallen met het beoogde moment suprême, zodat Roel Bäckhuis?!?! en Maarten nog enkele jaartjes geduld zullen moeten hebben. Het verbale gedeelte van de avond is overigens vastgelegd en onder het linkje [TafelgesprekSJ1april2004](#) te downloaden op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl)

De terugreis verliep tamelijk rimpelloos, al kreeg onze voorzitter ter hoogte van Utrecht met terugwerkende kracht een woedeaanval omdat hij de woensdagavond daarvoor alwéér tafels had moeten sjouwen. Dat wordt corveeën.

César

## Op het vinkentouw

Een mooie dag in Delft. Die had Stukkenjagers 2 afgelopen zaterdag. Om te beginnen werd het mooie voorjaarsweers benut op een terrasje door op de markt koffie met paprikachips in te nemen. *Eat to win*, noemt men dat.

Ook tijdens de wedstrijd scheen de zon. Mark van Beurden speelde tegen voormalig Nederlands dameskampioene Mariska Kouwenhoven. Die legde Mark geen strobreed in de weg toen hij al zijn stukken op haar koningsvleugel richtte. Er volgde een paardoffer op h3 ("Paardje stond even in de weg", aldus Mark). Dit moest genomen worden, waarna de zwarte stukken vrij spel hadden en wit ook gelijk opgaf.

Peter had een koningsgambiet op het bord getoverd. Later bleek dat zijn opponent zich in het Delftse clubblad nogal laatdunkend over deze opening had uitgelaten. Onderschatting, noemen we dat, en dat leidt tot mishandeling. In dit geval in elk geval wel, en Peter wikkelde af naar een prettig eindspel. Even leek zwart een briljante ingeving te krijgen door een stuk tegen twee pionnen en taktische kansen te offeren. Het bleek echter een ongelukje: hij wilde Ph4 spelen, zag toen hij dat uitvoerde dat het paard daar met Lg5+ opgehaald zou worden en de enige redelijke zet met het paard was Pxd4. Peter incasseerde het stuk, ontliep de taktische valkuilen en zwart boog het hoofd.

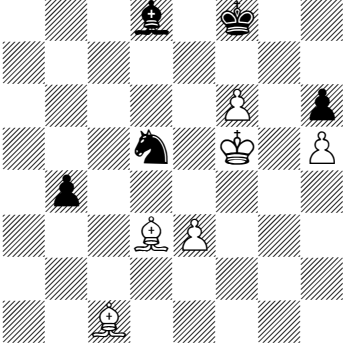
"Mijn tegenstander kwam me al zo bekend voor", bekende Fré, "maar het duurde even voor ik doorhad dat we samen bij Eindhoven gespeeld hebben." Misschien dat fysieke ongemakken iets van Fré's scherpte hadden weggenomen. In elk geval was ik opgelucht toen zaterdagochtend definitief duidelijk werd dat hij kon meedoen. De partij was verder niet al te opwindend en nadat al snel veel stukken van het bord verdwenen werd de vrede getekend.

Al met al een comfortabele voorsprong en op de overige bordes zag het er ook goed uit, eigenlijk stond alleen ikzelf enigszins bedenkelijk. Ook Erik moest oppassen, want zwart had in een open stelling het loperpaar. Erik wilde graag zijn score wat oppoetsen en had daarom wit op bord 5 gekregen, maar hij trof daar in de Delftse teamleider Dolf Beltz een van de sterkere spelers. Na enkele onnauwkeurige zetten, bleek ineens de witte loper op d5 in de problemen te komen. Trucs om het stuk terug te winnen werkten niet. Je zou denken dat het daarna snel over zou zijn, maar Erik spartelde nog hevig. Helaas tevergeefs...

Op aanraden van César had ik John op bord 2 gezet. Normaal ben ik niet zo vlot met het opvolgen van adviezen van César, dus misschien had hij dit gezegd met de bedoeling dat ik het juist *niet* zou doen. Hoe dan ook, het pakte niet goed uit, ofschoon je moeilijk kunt zeggen dat John slecht speelde. In het Siciliaans zag hij een Engelse aanval op zich afkomen en hij offerde een kwal op c3. Dat was min of meer gedwongen, maar zeker ook sterk. Hij won twee pionnen en dacht met b5 op groter wild te kunnen jagen. Daarop trok de witspeler drie kwartier uit om vervolgens de weerlegging te spelen. Knap gedaan! Zuur voor John was dat Pf1 in plaats van b5 tot een goed eindspel had geleid. En dat hijzelf die zet had gezien en wit niet...

Krijgt u ook 's ochtends onder de douche de beste ideeën? Mark blijkbaar wel – in elk geval had hij zo zijn openingsopzet verzonnen. De zwartspeler vond het allemaal niet spectaculair en bood remise aan. Mark keek naar zijn stelling, zag dat zij goed was en speelde door. Het kleine plusje groeide gestaag,

tot hij dacht het vergooid te hebben. Dat bleek noch in de partij, noch in de analyse achteraf het geval te zijn.

	<p>De volgende wending van Mark was zeker fraai te noemen:</p> <p><b>1.e4 Pxf6 2.Lxh6+ Ke8 3.e5! Pxd5 Na 3..Ph7 4.Lb5+ Kf7 5.Lc4+ Ke8 6.Kg6 Pf8+ 7.Kg7 heeft zwart geen verdediging tegen de gecombineerde dreigingen: winst van Pf8 of promotie van de h-pion. 4.Ke6! 4.Kg4 Pf6+! wint ook het paard, maar niet de partij... 4..Lb6 5.Lg6+</b> en wit won.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

In de partijen van Gertjan en mij waren de kansen inmiddels gekeerd. Tijdens de partij was ik bang dat wit mijn stelling had kunnen opblazen, maar de (actieve) verdediging die ik daartegen gepland had, bleek toch goed te zijn. In de partij deed wit het minder actief, maar ik liet hem weer terug in de partij komen en Fritz maakte mij erop attent dat wit zomaar een van mijn pionnen had kunnen snoepen. Na een wat drieste actie van wit had ik twee torens tegen een dame en dat was in die stelling een groot voordeel. Wit was in flinke tijdnood, maar schroomde niet om remise voor te stellen. Dat ging niet door en het slot was nog vrij komisch toen wit – overigens in hopeloze stelling – mijn mat-in-één-dreiging overzag.

Gertjan had ook een mooie stelling na de opening. Wit had een koningsindische aanval opgezet en zwart was op de damevleugel met actieve operaties begonnen. De witte pion op g4 zag er wat vreemd uit, maar toen lokte Gertjan deze met Pg8-f6 naar voren. Het paard ging terug naar g8 en toen zag het er ineens een stuk beter uit voor wit, die een enorme aanval kreeg. Gertjan weerde zich kranig en toen de rookwolken waren opgetrokken, bleek hij een kwaliteit te hebben tegen vier pionnen. En niet zomaar vier pionnen, nee: vier verbonden vrijpionnen! Maar goed, Gertjan is onze specialist in 'asymmetrische materiaalverhoudingen' en hij rechtte zijn rug. Wit deed het niet op zijn handigst en de ene na de andere pion verliet het bord. Tot slot resteerde een paard plus c- en d-pion tegen een toren. Rij na rij werden de pionnen opgeschoven, tot de toren van achteren de boeren onder schot nam en zich tegen hen offerde. Remise dus!

Het slot van de wedstrijd werd nog ontsierd doordat de teamleider van het uitspelende team zijn gsm had aangezet. Hij had zich hierbij niet gerealiseerd dat hij deze 's ochtends van de trilstand in de rinkelstand had gezet. Prompt werd hij gebeld – zoals verwacht, want daarom had hij hem ook aangezet. Nu had hij eigenlijk uit de speelzaal verwijderd moeten worden, maar de wedstrijdleider was een oude bekende van hem en bleek coulant. In dit geval dan, want eerder dreigde hij John uit te sluiten, omdat deze de speelzaal verlaten had: hij stond op het balkon...

Van de concurrentie verspeelde Charlois een punt en won Overschie met 6½-1½. In de laatste ronde spelen beiden tegen elkaar. Als Overschie *niet* wint, volstaat iedere overwinning voor ons. Als Overschie *wel* wint, moeten wij 3 bordpunten meer scoren. Dat zou dus minimaal een 7½-½ moeten worden. We hebben het dus niet echt in eigen hand, maar we zitten zeker op het vinkentouw!

Wiebe Clossen

## Onze man uit Stukkenjagers 4

Daar zat ie dan. Gebogen over het bord, met het linkeroog vastgeplakt aan zijn koning, met zijn rechteroog dwalend over het bord, met zweet diep in zijn bilnaad, als een buurjongen die het net iets oudere buurmeisje staat te begluren. Innerlijk stampend, brullend, dan weer grommend, wachtte onze man geduldig op het moment dat de stelling van zijn tegenstander instortte. Zielsgelukkig was hij, stralend van oor tot oor, even niet denkend aan vrouwelijk schoon, toen zijn tegenstander zijn hoofd in zijn schoot wierp. Dat zijn trots geen grenzen kende bleek 's avonds toen hij onder het genot van massa's slijmerige vette penetrant ruikende pindasaus aankondigde teamleider te worden. Onder zijn bezielende leiding zullen wij op het hoogste schavot staan! Dank ging uit naar allen die het beslissende punt van onze man hadden voorbereid. Dank ging uit naar onze eerstebordspeler die met zijn eerste

verlies niet met de eer van matchwinner ging strijken. Dank ging uit naar allen die ervoor zorgden dat onze man tobscoorder bleef waardoor zijn overwinning nog meer aan glans won. Dank ging uit naar eenieder die op de scoringsdrang van onze man van voorgaande jaren bleef vertrouwen. Dank ging uit naar die teamgenoten die het deze en vorige ronde, ondanks een matig seizoen, toch mogelijk maakten om tot een net-niet-degradatie te komen.

De beer is los, wij zijn behouden voor de tweede klasse, helaas het seizoen is over... of zal een invalbeurt van onze man in het eerste ons doen opdraven om te kijken naar onze man. Ja .. César, onze man moet invallen in het eerste, want onze man is beter dan enkele andere teamgenoten, laat eeuwige roem zijn deel zijn! Laat hem met wit spelen, laat hem zijn fijne positie spel van voorgaande jaren, zijn geduld van afgelopen zaterdag, laat hem dat alles weer ons etaleren.

Maar laat hem volgend jaar gewoon weer naar het vierde gaan om daar met zijn teamgenoten naar een bedenkelijk niveau af te dalen. Of toch misschien ... het ene na het andere jeugdteam te verslaan, te promoveren en een fustje te winnen. Onze man kan het verschil bepalen. En als hij het niet kan op zijn 64 velden, dan zal onze man ons aanmoedigen, ons naar een hoger niveau tillen om bij te dragen aan ons kampioenschap.

Fan van onze man

## Het vijfde sluit in stijl af tegen Dongemond

*Vrijdags voor de wedstrijd vroeg César met enige schroom of wij Maarten Heller wilden afstaan om in het eerste in te vallen. Hij had zelfs bekeken of het verantwoord was en dat was het: wij konden met de beste wil van de wereld geen beste nummer 2 meer worden om zo alsnog te promoveren. Daarvoor hadden teams in 3E te veel bordpunten. En eerste, zo taxeerden César en ik, zat er al helemaal niet in, want het vijfde van D4 moest tegen het zwakke derde van Staunton en dat zou geen probleem worden. Dat was goed ingeschat, want het werd 8-0! Bovendien vond ik dat Maarten een geweldige ervaring rijker kon worden en wat bleek: hij speelde remise tegen een dik-2100-man! Wij wonnen met moeite met het kleinst mogelijke verschil en hebben toch een geweldig seizoen gedraaid: zes keer gewonnen en slechts één keer verloren en ...weinig afzeggingen; bijna altijd was iedereen present en gretig om ertegen aan te gaan. Als we bijeenblijven, en dat ziet er naar uit (hoewel sommige selectie spelers schermen met buitenlandse interesse!), dan maken we volgend jaar opnieuw een goede kans om bovenin mee te draaien.*

Als teamleider moet je het voorbeeld geven en dat leek ik deze keer niet te doen! Een snelle remise zo op het oog, maar schijn bedriegt: het was een levendige partij waarin ik met wit toch heel gedrongen kwam te staan. Uiteindelijk verzandden we in een stelling waarin voor geen van beiden muziek zat en ik was opgelucht dat mijn tegenstander remise aanbood.

**Leo van Gelder** overzag op de 12<sup>e</sup> zet pionverlies, maar hij kon gelukkig die pion heroveren. Hij had nog een pion op a7 staan die door torenafruil verloren ging. Zodoende bleef er een pionneindspel over met eentje extra voor zijn tegenstander. Leo stuurde helaas zijn koning ook nog de verkeerde richting op (bij Hoevelaken rechtsaf, Leo!), waardoor hij snel verloor.

**Kees Gelens** speelde met zwart de Konings-Indische verdediging. Na de opening stond het behoorlijk vast. Kees had ene zwakke pion op d6, maar de tegenstander ging de zwarte loper afruilen hetgeen hem een pion kostte en hij hield een zwakke pionnenstructuur over. Kees kon nog twee pionnen slaan en toen volgde dameruil. Toen was het uiteindelijk koning-toren tegen koning-toren met drie pionnen! Een kwestie van langzaam oprukken met koning en pionnen. De tegenstander gaf toen ten slotte maar wijsselijk op: 1,5-1,5 werd het toen dus.

**Nicolaas Veltman** stond in het Frans gewonnen met zwart. Zelfgenoegzaam ging hij verder, nou vooruit nog even een profylaxe! Nicolaas vraagt hierbij aan de heer Dement of hij diens achternaam ook mag gebruiken: 1,5-2,5.

**Andries Deliën** speelde een mooie Grünfeld waarin na de opening een dynamisch evenwicht ontstond. Na afruil van enkele stukken kon zwart zijn strategisch plan verder ontwikkelen. De loper op g7 keek naar pion b2 die veroverd moest worden. Na remise te hebben afgewimpeld en de torens te hebben verdubbeld, dacht Andries snel te kunnen winnen. Eén veldje verschil, Tc1 i.p.v. Tc2 wat winnend zou zijn! Nu verzandde het in remise. "Een grijs slot van het schaakjaar" noemde Andries het: 2-3.

**Cees Zoontjens** eindigde na een Spaanse partij in een pionneindspel met een pion achter. Merkwaardig was echter dat zijn tegenstander niets kon uitrusten. Uiteindelijk berustten beiden in remise (Cees tevreden, de tegenstander iets minder!): 2,5-3,5. Zwart had ook remise kunnen

afdwingen volgens Cees door de pion terug te geven en oppositie over te houden, maar of ze dat tijdens de partij allemaal gezien hadden, was ook voor Cees twijfelachtig. Cees was tevreden met het resultaat en eigenlijk toch ook wel met het hele seizoen van het team en van hemzelf.

**Peter Ansems** speelde de doorschuifvariant van het Frans met zwart. Op de 14<sup>e</sup> zet (nu of nooit) zette hij een combinatie op die pionwinst opleverde. De tegenstander verdedigde stug en degelijk en stond geen stukkenruil toe (uiteraard). Na enkele zetherhalingen bood hij remise aan. Voor straf ("waarom nu weer? maar ja, de teamleider zal heus wel weer iets verzinnen om mij te straffen") moest Peter van de teamleider doorspelen, op winst! Een optie die hijzelf in zijn partijen zelden kiest (dank je, Peter! Maar deze keer had je wel een beetje gelijk!). Het ging als volgt verder: "Hop, klets, boem, bots, oef, wat nu weer, vooruit dan maar, kortom op Peters geheel eigen wijze. Met als resultaat een puntje erbij: 3,5-3,5.

Toen speelden we onze Rotterdamse troef uit: **Paul Pollen**. Iedereen was klaar en bij Paul stond het potremise, zo dachten velen en ook hijzelf, en zeker zijn tegenstander die regelmatig remise aanbood dan dat hij ademhaalde. Maar Paul moest door bij deze stand: we wilden persé winnen en bovendien had ik 4,5-3,5 winst voorspeld in Césars toto en het is gek, maar zo'n simpel spelletje (bedankt César, ook namens Paul!) gaat dan toch op de achtergrond (wat heet!) een rol spelen. En Paul ging door, en door en kreeg een drankje van Nicolaas, en hij ging door en door en kreeg een drankje van mij, en hij ging weer door en uiteindelijk slaagde hij glansrijk en won hij de partij en wij ook, en nog wel met 4,5-3,5 (het was toen al bijna tien over zes!). Zo zie je maar weer tot welke grote hoogten iemand onder dwang kan stijgen! Geweldig geknokt Paul!

*En Nicolaas had opnieuw het slotwoord: wat zijn WIJ toch goed!*

Jan van den Dries

## OM DE BAARD VAN DE KEIZER

Om de baard van de keizer stond er in het gastenboek bij een van de prognoses voor de vergaarbak der te licht bevondenen. Want daar lijkt het wel op als je kijkt welke namen er nog in de race zijn voor de toptien van de eeuwigdurende. Namen die al jaren en jaren op de lijst staan, veel partijen achter de rug hebben, dus een schat aan ervaring en toch langzamerhand - en ook dat niet altijd - doorgedruppeld naar de onderste bak.

Zo'n team speelt altijd om de baard van de keizer! In het besef van de betrekkelijkheid der dingen. Hoewel, stiekem is het toch wel trots dat zes van de acht spelers binnen de topvijftien moeten zitten. Dat was aan tafel tenminste meer een gespreksonderwerp dan het wedstrijdverloop van de middag. Met één uitzondering; de opmerkelijke nederlaag van een van de spelers tegen een meisje van tien. Wie het was weet ik niet meer. Alzheimer of verdringing?

Wat ik nog wel weet is dat komend seizoen iedereen weer van de partij is, inclusief Inge die daarmee meteen werd bevorderd tot kok voor het seizoen 2004 – 2005!

Wie echt wil weten hoe de baard werd gekamd of geschoren verwijs ik naar de rubriek "De wedstrijdformulieren". Want wat valt er nou meer te vertellen over de baard van de keizer?

Theo

## HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR (5)

UIT: De herfstkreet van de havik, Joseph Brodsky  
Een keuze uit de gedichten 1961-1986  
De Bezige Bij, Amsterdam 1997

'Hij belde me die avond op en zei  
dat hij niet kwam. We hadden afgesproken,  
op dinsdag nog, dat hij op zaterdag  
bij mij zou komen. Ja, dat was op dinsdag.  
Ik belde hem en nodigde hem uit,  
om langs te komen; hij zei: "zaterdag".  
Het doel? Gewoon, we wilden al een tijd  
eens rustig een Tsjigorin-opening  
analyseren samen. Dat is alles.  
Een ander doel, als u dat zo wilt noemen,



had onze afspraak niet, gesteld natuurlijk dat het verlangen om een aardig iemand te zien geen doel genoemd kan worden. Trouwens, dat weet u zelf het beste... Maar helaas, die avond belde hij dat hij niet kwam. Jammer, ik had hem graag weer eens gezien.

Hoe dat gesprek van ons verliep? Nou kijk, zodra de telefoon ging nam ik op. "Hallo, met mij. Het spijt me vreselijk, ik kan vanavond door omstandigheden niet komen." "Werkelijk? Wat jammer nou. Misschien op woensdag? Zal ik dan nog bellen? Welnee, ik vind het helemaal niet erg! Tot woensdag dan?" En hij nog: "Welterusten". Ja, om een uur of acht moet dat geweest zijn. Ik hing de hoorn op, ruimde af, en haalde het bord te voorschijn. Koningin e-8 had hij de laatste keer geadviseerd. Bijna absurd. En helemaal niet in Tsjigorin's geest. Een rare, vreemde zet die niets veranderde en daardoor juist de zin aan het probleem geheel ontnam. Het wezen van elk spel ligt in de uitslag: Verliezen, winnen, of desnoods remise. In elk geval een resultaat. Maar hier, in de gegeven stelling, leek die zet aan zijn bestaansrecht twijfel op te roepen. Ik zat tot 's avonds laat achter het bord. Misschien dat ooit nog eens op die manier geschaakt zal worden. Maar wat mij betreft... Pardon, ik heb u niet verstaan: of mij die naam iets zegt? Ja, inderdaad. We zijn vijf jaar geleden uit elkaar gegaan. Ja, dat is juist. We waren niet getrouwd. Of hij daar iets van wist? Ik denk het niet. Van haar heeft hij het zeker niet gehoord. Wat? O, die foto. Die verwijderde ik altijd voor hij kwam. Welnee, waarom?

## Herman, Bifteki, passiviteit én Toon

Tijdens het wegs slurpen van een zwaar in knoflook gedompelde mix van gehakt en kaas, bifteki genaamd, aangeraden door Herman Grooten na afloop van de externe in maart, vertelde diezelfde Herman mij over het pad van onsterfelijkheid dat ik had ingeslagen. Huh, zou je denken, onsterfelijkheid, ik? Ja, inderdaad, ik. Wat wil het geval, Herman traint jonge mensen in het schaken en bij het thema *passiviteit* heeft hij gebruik gemaakt van een fragment uit een partij van mij, in de interne tegen Petra. En daarin, tja, eerlijk is eerlijk, heb ik mijn dame een wel heel eervolle positie toebedeeld, namelijk op het veld h1, definitief ingesloten, onbeweeglijk én onbereikbaar voor wie dan ook. Niet zoveel zetten later gaf ik op omdat Petra op het punt stond mijn heer te verschalken, waarbij haar dame achteloos toe kon kijken, gevrijwaard van eventuele aanvallen van jaloezische echtgenotes. Zo gaat mijn naam nu door schakend jeugdland. Het diagram dat een en ander zou kunnen illustreren laat ik liever achterwege. Te pijnlijk.

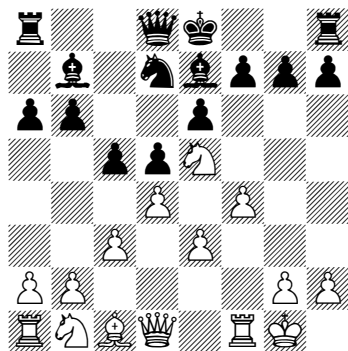
Maar wat wil het geval, het thema *passiviteit* krijgt een vervolg. En of het toeval is of niet, degene die een diepgaande psychologische beschouwing zou kunnen geven inzake het fenomeen 'van je afschrijven' is in dezen tevens het slachtoffer: ons aller Toon. Welnu Herman, bij deze wellicht nog wat extra materiaal voor je trainingen; je hebt me op een idee gebracht. Navolgend mijn 'verwerking'.

Een korte introductie. Toon en ik kennen elkaar al lang, we vechten altijd op leven en dood, zijn óók schaakmaten, maar gunnen elkaar achter het bord het licht in de ogen niet. Zo is het altijd gegaan en zo zou het ook nu weer gaan. Verder: Toon wil op de tweede zet geen loper op g5 zien verschijnen en

ik wil absoluut geen Frans. Tot slot, voor wie Monty Python en *The Holy Grail* kent: Toon is de ridder die, ondanks afgehakte armen en benen, geen doorgang wil verlenen. In andere woorden, hij geeft niet op, nooit, nooit, nooit. Je zult de laatste druppel bloed uit hem moeten persen, zijn hoofd een hele competitie lang als voetbal moeten gebruiken, zijn lichaam door 87 olifanten moeten laten vertrappen. En dan nog moet je opletten, blijft hij alert op een eventuele fout van jouw kant. Voldoende introductie, wie durft nog?

Het openingsgepiegel is niet echt het vermelden waard. Veel geïmproviseer aan mijn zijde en een Toon die héél lang heeft zitten wachten op Franse contouren. Overigens, wederom 'eerlijk is eerlijk': Toon won de eerste slag. Hij stond na een zet of tien lekker en ik kreeg een plaatsvervangend verlangen naar een échte française, niet ingesloten, vrij om mee te spelen.

Even een tussenstop ter verduidelijking.



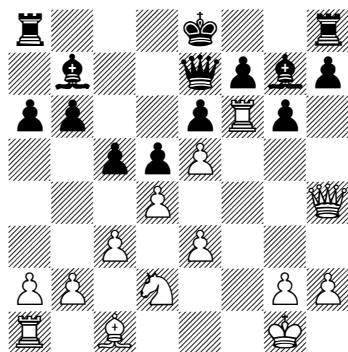
Nu hoeft het niet altijd erg te zijn als je minder staat (hetgeen in het diagram het geval lijkt voor wit), maar dan is het wel handig als je bijvoorbeeld je tegenstander kent, eventuele reacties kunt voorspellen, daar dus op kunt anticiperen. Welnu, als je weet dat Toon bloeddorstig is, agressief en alles naar de strot vliegt dat in zijn buurt komt, dan rest slechts één zet en dat is natuurlijk 11. Dh5! Het uitroepteken betreft vanzelfsprekend de zojuist geopenbaarde diepzinnige psychologische analyse van de tegenstander die hieraan ten grondslag ligt. En ja hoor, vrijwel a tempo volgde 11...., g6. En nu natuurlijk 12. Dh6 want...inderdaad, daar komt ie weer: 12...., Lf8. En na 13. Dh3, Lg7 vond Toon, bleek later, dat zijn loper best goed stond, daar op g7. Dit laatste kon ik niet beamen; ik was redelijk tevreden en taxeerde deze stelling dan ook als een lichte verbetering ten opzichte van het diagram.

We naderen het thema *passiviteit*. Herman, let op.

Na de zetten: 14. Pd2, Pe5 15.fe5, Dc7 16. Dh4 (rochade verhinderen, tóch een idee!?) speelde Toon 16...., De7. Inclusief de triomfantelijke blik die hem zo eigen is, zo van: "Karstens, nee, gij zult mij niet dwarsbomen!". Tja, en wat doe je dan?

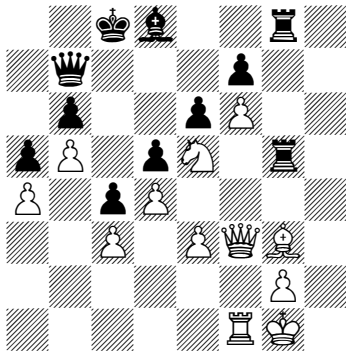
Misschien was het inzicht, misschien eigenwijsheid, misschien de ordinaire behoefte Toon af te troeven. Het maakt niet uit, ik had het grootmeesters ook wel eens zien doen, iets dergelijks, dus vooruit, God zegen de greep: 17. Tf6!!

Had Toon maar bifteki gegeten met Herman; de volgende stelling staat nu op het bord:



Belangrijk moment want ik weet waar ik op inteken: Toon die zijn kans ruikt en mij nog krachtiger naar de keel zal willen vliegen. Uitkijken dus. Terwijl hij zijn waardering uitsprak voor mijn moed én de schoonheidsprijs beloofde mócht ik deze euvele daad overleven, sloeg hij, wederom triomfantelijk, de toren van het bord. Dus, 17... Lf6. En na 18. e6, Dc7 19. Pf3, 000 en 20. Pe5 moest ik nog eens denken aan het gesprek dat Herman en ik, onder de knoflookdampen, hadden over het thema *passiviteit*. Herman?

Een stuk verder in de partij, er is inmiddels van alles gebeurd, zien we een nog immer vervaarlijk grommende en krachtig uithalende Toon bezig te bewijzen dat zwart aan het langste eind zal trekken. Ik geef de stelling na de 33<sup>ste</sup> zet van zwart (33..., Thg8):



Toon is van plan een toren naar f5 te brengen, daarmee f6 te ondermijnen en beslissend voordeel te behalen. Want, tja, stel dat dat lukt, dan heeft hij spreekwoordelijk en waarschijnlijk ook letterlijk een punt. Maar...dit plan ligt natuurlijk wel een klein beetje voor de hand. Vraag voor mij derhalve: kan ik nog wat langer, liefst endgültig, genieten van mijn 17<sup>e</sup> zet, bijvoorbeeld door dit snode plan te verijdelen c.q. Toon in de waan te laten dat hij het juiste van plan is, hem in een diepe, stinkende, aan alle kanten pijnlijke, nietsontziende valkuil lokkend? Het antwoord laat zich raden, zou de overheerlijke bifteki anders ter sprake zijn gekomen? Buiten dat, Toon zou zich nooit kunnen bedwingen en beslist recht op zijn prooi afgaan. Toch?

Daarom 34. Lf4! En nu heeft zwart toch een klein probleem. De verleiding is 34..., Tg2, maar na 35. Dg2, Tg2 en 36. Kg2 staat zwart totaal verloren (Herman: *passiviteit!*). De zwarte stukken kunnen hoegenaamd niets (probeer maar uit, echt vreselijk) en wit speelt de toren rustig naar h8. Een kleine finesse is dat wit onder omstandigheden Lg5 moet spelen om de pion op f6 te 'zeker' en, ook al sta je materieel en qua dreiging geweldig, voor een vervelend eeuwigschaakmechanisme zorgen. Eerlijk is eerlijk, ik dacht dat Toon zou meppen, hup, geen gezeur, xg2 en een wederom triomfantelijke blik. Echter, hier heb ik hem toch echt onderschat. Hij taxeerde 34..., Tg2 eveneens als hopeloos verloren. Maar wat dan? Voor Toon gelukkig geen vraag, gewoon 34..., Tf5, wat hij toch al van plan was en in zijn ogen nog immer winnend. En hier had ik stiekem wel een beetje op gehoopt want nu openbaart zich iets moois. Hoewel de pion op f6 er af gaat en zwart 'back in business' lijkt heeft wit een uiterst geniepig, tevens enorm simpel, oh zo doeltreffend plannetje in de maak. En Herman, wederom komt het thema *passiviteit* om de hoek kijken. Tenminste, als de Bifteki-dampen mijn begrip niet bezoedeld hebben. Denkend aan mijn 17<sup>e</sup> zet en de in het vooruitzicht gestelde schoonheidsprijs speelde ik nu 35. Dh3! Vrijwel a tempo sloeg Toon op f6, en hoewel ik dit keer geen triomfantelijke blik waar kon nemen leek hij nog steeds overtuigd. Of was hier reeds sprake van een stoere 'ontkenning van', waar hij beslist patent op heeft? In elk geval speelde ik vervolgens a tempo 36. Dh7. Nu verscheen voor het eerst een echte frons, al maakte deze alras plaats voor een zelfverzekerd uitgevoerd 36..., Tf8. Na 37. Lh6, Tf1 38. Kf1, De7 volgde 39. Dg7. Het inmiddels bekende thema lijkt ruimschoots geïllustreerd: passiviteit alom en uiteindelijk stukverlies.

Toon zou Toon niet zijn om a tempo, mét zelfverzekerde blik, 39..., Lb5 te spelen, maar dát had ik meegenomen in de beoordeling van de stelling; mijn zwarte loper zou beide pionnen (ook a4 neemt Toon nog mee) een droevig eind bezorgen. Overigens, *en passant* is hier spontaan het thema *goede en slechte loper* op het bord verschenen.

Veel, héél veel zetten later heeft Toon opgegeven. 1-0.

Herman én Toon bedankt; de eerste voor een aardig stukje theorie (eigenlijk hadden we het vooral over de zgn. *hangende pionnen* (en daar heb ik écht iets van opgestoken!) en Toon natuurlijk voor

wederom een leuk spektakel! Nu nog even afwachten want die schoonheidsprijs...hum, toch wel nieuwsgierig!

Zeker na de verplichte week quarantaine in een knoflookvrije ruimte ("inspirerende theorie; niets mee te maken en trouwens, who the f... is die Herman?!").

Lex

## UIT DE OUDE DOOS 4

'DE STUKKENJAGER' heeft in de loop der jaren een drietal columnisten gekend die een aantal seizoenen lang in elk nummer hun gedachten lieten gaan over alles wat maar enigszins met schaken in verband kon worden gebracht. De eerste opereerde onder het pseudoniem van "Loper". De ware identiteit is nooit onthuld. Net zomin als die van de derde "Sjaak Mat". De tweede was Toon Mentink als "Randpion".

Hierbij een stukje van Loper uit het herfstnummer van 1985.

### Goddelijk schaak

Het eerste spel dat op schaken lijkt speelde ik toen ik zeven was. Ik deed dat met de suisse in de kerk en wel op de tegels van het gangpad tijdens de communie begeleid door diep klinkende orgelmuziek.. De suisse ging bij aanvang van de communie vooraan in het pad staan ter hoogte van de derde rij banken. Door zijn positie trok hij een denkbeeldige lijn evenwijdig aan de banken links en rechts van hem. Al wie voor die lijn zat, gerekend vanaf het altaar, mocht de bank uit en zijn hostie gaan halen. Degenen die achter die lijn zaten moesten wachten.

Langzaam verplaatste de suisse zich achterwaarts, aldus de drukte op de communiebanken regelend. Hij liep achterwaarts en zag niet op welke tegel hij zijn linker- of rechervoet zette. De tegels waren of zwart of wit, maar telkens verspringend, zoals op een schaakbord. De mogelijkheden waren groot, zeker voor mijn denkvermogen toen. Hij kon met links op wit of zwart stappen, met rechts ook, met allebei op of wit of zwart en hij kon ook precies op een lengte- of breedtelijn stappen.

Deed hij dat alles dan kreeg ik een punt. Als hij met links en rechts op een tegel kwam te staan dan kreeg hij een punt van mij. Precies midden op een tegel met links op wit en rechts op zwart was één om één. Rechts op wit en links op zwart was ook één om één, want zo wilde ik hem hebben staan en zo vond hij dat hij zelf ook moest staan, veronderstelde ik.

Op ruim éénvierde van het gangpad, gerekend vanaf het altaar, lag een rooster en daarop concentreerde mijn spel zich.

Stapte hij op het rooster dan stond hij mat.

Stapte hij er overheen dan had ik verloren.

Tijdens het spel smeekte ik God mij te laten winnen en ik bood hem als beloning mijn eeuwige toewijding aan.

Ik ben nooit schaakkampioen geworden: Mijn toewijding bleek tijdelijk

*Loper*

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 21 APRIL 2004

1. Herman Grooten (2358)	2397	
2. Maurice Peek (2340)	2360	
3. Cor van Dongen (2259)	2330	
4. Petra Schuurman (2281)	2299	
5. Maarten Strijbos (2294)	2287	
6. Frank Wuts (2227)	2276	
7. Bianca Muhren (2176)	2256	
8. Mark Huizer (2157)	2175	
9. Peter Huibers (2127)	2137	
10. César Becx (2236)	2129	
11. Wiebe Cnossen (2078)	2127	
12. Gerben Veltkamp (2166)	2125	
13. Mark Clijsen (2137)	2092	
14. Fré Hoogendoorn (2051)	2061	
15. Ruud Feelders (2086)	2046	
16. Erik Dignum (2043)	2037	
17. Karel Storm (1986)	2005	
18. John Greunsven (2058)	1985	
19. Bram van Huygevoort (2023)	1972	
20. Mark van Beurden (1926)	1959	
21. Willem Spoeltman (1911)	1948	
22. Gertjan Thomassen (1904)	1920	
23. Ivar Heine (1901)	1914	
24. Joost op 't Hoog (1888)	1910	
25. Reinier Jaquet (1802)	1904	
26. Luuk Koelman (1952)	1888	
27. Jim Stada (1945)	1876	
28. Ard van Beek (1889)	1873	
29. Eric van Dongen (1847)	1856	
30. Lex Karstens (1840)	1854	
31. Marion Adriaans (1775)	1850	
32. Kienfong Lie Kwie (1915)	1845	
33. Sander Funk (1855)	1844	
34. Martijn Thomassen (1833)	1830	
35. Rob Milo (1744*)	1743	
36. Oscar van Ewijk (1758)	1739	
37. Maarten Heller (1718)	1738	
38. Maykel van Rijen (1767)	1726	
39. Peter Buitenhuis (1781)	1724	
40. Frank Dujardin (1674)	1708	
41. Toon Mentink (1764)	1681	
42. Dirk Hiemstra	1679	
43. Emiel Bouwens (1691)	1678	
44. Bas Rosheuvel (1642)	1676	
45. Mark van den Berg (1711)	1666	
46. Guus Vermeulen (1578)	1664	
47. Arend-Jan Meerwijk (1706)	1650	
48. Bob Gallucci (1622)	1649	
. Jan Otten (1659)	1649	
49. Roel Backhuis (1828*)	1641	
50. Andries Deliën (1659)	1639	
51. Dennis Slegers (1593)	1633	
52. Geertjan ten Hacken	1629	
53. Emil Voorhorst	1607	
54. Marcel Rispens (1586)	1592	
. Paul Pollen (1561)	1592	
55. Peter Ansems (1450*)	1573	
56. Theo Mulder (1561)	1545	
57. Leo van Gelder	1544	
58. Kees Gelens (1533)	1531	
59. Nicolaas Veltman (1540)	1479	
60. Guus van Heck (1510)	1467	
61. Jan van den Dries (1536)	1465	

64. Willem de Bont (1509*)	1464	
65. Cees Zoontjens (1474)	1418	
66. Christos Sarris	1402*	
67. Inge Gaasbeek (1419*)	1393	
68. Niko vd Wal (1505)	1371	
69. Tsang wai Lam (1401*)	1357	
70. Marco Kemmeren (1503*)	1336	
71. Christos Rangas	1280*	
72. Paul Vermeë (1331)		1272
73. Filip de Waard (1256*)	1195	

tussen haakjes KNSB-rating van **1-2-'04**

Een \* betekent dat de KNSB 'm nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen

Verwerkt: Arnhem, Groepen (1), Apeldoorn, Den Haag, Budva, SJ Open, extern (8/7), avond (6), Europacup, Arctic Cup, Hoogeveen, EK landenteams, Duiven, OSBO, PK OSBO, KBSB, 2.Bundesliga, Bundesliga Frauen (2), Curacao, Eijgenbrood, KNSB jeugd, Bad Wiessee, SMB Open (7), TDK, NBSB-beker, CVCT, Böblingen, Harmonie, KNSB-beker, Corus, Aeroflot, Noteboom, NK HF, Windesheim, EK, Cogas, Neckar Open, BK

### De Eeuwigdurende SJ-Toto

Naarmate de onthulling van de Eeuwigdurende Stukkenjagers Top 30 vordert wordt het vanzelf duidelijker wie er nog hun opwachting zullen maken. Daarom zijn we inmiddels druk bezig om op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) steeds duo's lager geplaatste spelers op de site te onthullen. Zo zijn inmiddels, behalve de Nummers 30 tot en met 12, ook de Nummers 61 tot en met 43 bekendgemaakt, met niet geringe gevolgen voor de strafpuntensaldi van deelnemers aan de SJ-Toto, en vooral dat van Willem de Bont.

Hieronder zie je nogmaals eenieders formulier, gerangschikt op oplopend strafpuntenaantal. Alleen Peter Buitenhuis en Kienfong Lie Kwie zijn nog 'ongeslagen'. Zo langzamerhand kunnen we de Ultieme Toto gaan organiseren: raden wie de toto wint. Nog even de regels. Je krijgt een strafpunt voor elke plaats die je van de juiste (op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) gepubliceerde) plaats afzit. En een bonus van 7 punten als je de Nummer 1 goed hebt.

PETER BUITENHUIS	0	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 Toon Mentink		
4 Willem Spoeltman		
5 César Becx		
6 Theo Mulder		
7 Guus van Heck		
8 Ruud Feelders		
9 Frank Dujardin		
10 Marcel Rispens		
KIENFONG LIE KWIE	0	
1 KA Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 César Becx		
4 Toon Mentink		
5 Guus van Heck		
6 Ruud Feelders		
7 Theo Mulder		
8 Willem Spoeltman		
9 Frank Dujardin		
10 Marcel Rispens		
ERIK DIGNUM	-6	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 Toon Mentink		
4 Peter Buitenhuis		
5 Ronald Verboom		
6 Theo Mulder		
7 César Becx		
8 Guus van Heck		
9 Willem Spoeltman		
10 Eric van Dongen		-6
LUUK KOELMAN	-9	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 César Becx		
4 Willem Spoeltman		
5 Toon Mentink		
6 Guus van Heck		
7 Theo Mulder		
8 Lex Karstens		-9
9 Maarten Strijbos		
10 Will Voogt		
GEERTJAN TEN HACKEN	-11	
1 John Greunsven		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 Toon Mentink		
4 César Becx		
5 Guus van Heck		
6 Theo Mulder		
7 Peter Buitenhuis		
8 Marcel Rispens		
9 Will Voogt		
10 Geertjan ten Hacken		-11
PEGGY JANSEN	-13	
1 César Becx		
2 Maurice Peek		-11
3 John Greunsven		
4 Ruud Feelders		
5 Kienfong Lie Kwie		
6 Toon Mentink		
7 Frank Dujardin		
8 Willem Spoeltman		
9 Petra Schuurman		
10 Guus Vermeulen		-2
REINIER JAQUET	-14	
1 Toon Mentink		

2 César Becx	
3 Kienfong Lie Kwie	
4 Theo Mulder	
5 Willem Spoeltman	
6 Jim Stada	
7 John Greunsven	
8 Ad Nagelkerke	-7
9 Eric van Dongen	-7
10 Guus van Heck	
<b>RURIK CAPELLA</b>	<b>-16</b>
1 Willem Spoeltman	
2 Toon Mentink	
3 César Becx	
4 Kienfong Lie Kwie	
5 John Greunsven	
6 Luuk Koelman	-8
7 Maarten Strijbos	
8 Guus van Heck	
9 Lex Karstens	-8
10 Theo Mulder	
<b>MAARTEN STRIJBOS</b>	<b>-17</b>
1 John Greunsven	
2 Kienfong Lie Kwie	
3 Toon Mentink	
4 Theo Mulder	
5 César Becx	
6 Will Voogt	
7 Willem Spoeltman	
8 Frank Dujardin	
9 Ruud Feelders	
10 Arjen van Amerongen	-17
<b>RUUD FEELDERS</b>	<b>-18</b>
1 John Greunsven	
2 Toon Mentink	
3 Kienfong Lie Kwie	
4 César Becx	
5 Guus van Heck	
6 Theo Mulder	
7 Ruud Feelders	
8 Willem Spoeltman	
9 Lex Karstens	-8
10 Peggy Jansen	-10
<b>TOON MENTINK</b>	<b>-20</b>
1 Kienfong Lie Kwie	
2 Toon Mentink	
3 John Greunsven	
4 Theo Mulder	
5 César Becx	
6 Will Voogt	
7 Willem Spoeltman	
8 Lex Karstens	-9
9 Ruud Feelders	
10 Geertjan ten Hacken	-11
<b>ARD VAN BEEK</b>	<b>-25</b>
1 Kienfong Lie Kwie	
2 César Becx	
3 Toon Mentink	
4 Rob Euwals	-19
5 Jim Stada	
6 Ruud Feelders	
7 Maurice Peek	-6
8 Guus van Heck	
9 Will Voogt	
10 Theo Mulder	
<b>ARJEN VAN AMERONGEN</b>	<b>-28</b>
1 John Greunsven	
2 César Becx	
3 Toon Mentink	
4 Ruud Feelders	



5 Kienfong Lie Kwie		
6 Guus Vermeulen	-6	
7 Frank Dujardin		
8 Gerben Veltkamp	-18	
9 Maurice Peek	-4	
10 Willem Spoeltman		
ROB EUWALS	-36	
1 César Becx		
2 John Greunsven		
3 Willem Spoeltman		
4 Kienfong Lie Kwie		
5 Toon Mentink		
6 Maurice Peek	-7	
7 Gerben Veltkamp		-19
8 Maarten Strijbos		
9 Ruud Feelders		
10 Peggy Jansen	-10	
JAN VAN DEN DRIES	-42	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 César Becx		
4 Rob Euwals	-19	
5 Ruud Feelders		
6 Gerard Mei	-16	
7 Toon Mentink		
8 Ad Nagelkerke	-7	
9 Theo Mulder		
10 Toon Stuart		
CEES ZOONTJENS	-44	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 César Becx		
4 Lex Karstens	-13	
5 Erik Dignum	-20	
6 Maarten Strijbos		
7 Mark Clijsen	-11	
8 Theo Mulder		
9 Ruud Feelders		
10 Toon Mentink		
MARK CLIJSEN	-47	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 John Greunsven		
3 César Becx		
4 Toon Mentink		
5 Willem Spoeltman		
6 Guus van Heck		
7 Theo Mulder		
8 Mark van Beurden	-41	
9 Ad Nagelkerke	-6	
10 Ruud Feelders		
RICK VAN LOY	-50	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 Toon Mentink		
3 Willem Spoeltman		
4 César Becx		
5 Will Voogt		
6 John Greunsven		
7 Ruud Feelders		
8 Mark Clijsen	-10	
9 Mark van Beurden	-40	
10 Peter Buitenhuis		
COR VAN DONGEN	-51	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 César Becx		
3 Toon Mentink		
4 John Greunsven		
5 Mark van Beurden	-44	
6 Ruud Feelders		
7 Frank Dujardin		

8 Guus van Heck		
9 Willem Spoeltman		
10 Lex Karstens	-7	
EMIEL BOUWENS		-53
1 Kienfong Lie Kwie		
2 César Becx		
3 Toon Mentink		
4 Theo Mulder		
5 Kees Gelens	-46	
6 Ruud Feelders		
7 Frank Dujardin		
8 Oscar van Ewijk		
9 Herman Grooten		
10 Lex Karstens	-7	
EDWIN LESMAN	-57	
1 Willem Spoeltman		
2 Mark Clijnsen	-16	
3 Kienfong Lie Kwie		
4 Gerben Veltkamp		-22
5 César Becx		
6 John Greunsven		
7 Ruud Feelders		
8 Eric van Dongen	-8	
9 Frank Dujardin		
10 Geertjan ten Hacken	-11	
LEX KARSTENS	-58	
1 Toon Mentink		
2 César Becx		
3 Paul Bogaers	-25	
4 Theo Mulder		
5 Ruud Feelders		
6 Willem Spoeltman		
7 Lex Karstens	-10	
8 Jim Stada		
9 Peggy Jansen	-11	
10 Gerard Mei	-12	
ERIC VAN DONGEN	-62	
1 John Greunsven		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 Willem Spoeltman		
4 Jules Sparla	-46	
5 Toon Mentink		
6 Toon Stuart		
7 Will Voogt		
8 Maurice Peek	-5	
9 Eric van Dongen	-7	
10 Luuk Koelman	-4	
MAURICE PEEK	-62	
1 César Becx		
2 John Greunsven		
3 Kienfong Lie Kwie		
4 Willem Spoeltman		
5 Toon Mentink		
6 Jim Stada		
7 Lex Karstens	-10	
8 Guus van Heck		
9 Willem de Bont	-52	
10 Will Voogt		
PIETER PRIEMS	-71	
1 John Greunsven		
2 César Becx		
3 Guus van Heck		
4 Kienfong Lie Kwie		
5 Arjen van Amerongen	-22	
6 Ad Nagelkerke	-9	
7 Willem Spoeltman		
8 Enrico Vroombout	-40	
9 Herman Grooten		
10 Toon Mentink		

THEO MULDER	-73	
1 John Greunsven		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 César Becx		
4 Erik Dignum	-21	
5 Willem Spoeltman		
6 Will Voogt		
7 Chris Braga	-37	
8 Rob Euwals	-15	
9 Peter Buitenhuis		
10Toon Mentink		
LUDO GROFFEN	-75	
1 John Greunsven		
2 César Becx		
3 Kienfong Lie Kwie		
4 Toon Mentink		
5 Lex Karstens	-12	
6 Erik Dignum	-19	
7 Petra Schuurman		
8 Theo Mulder		
9 Peter Buitenhuis		
10 Luc Pullens	-44	
MAYKEL VAN RIJEN	-76	
1 César Becx		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 Maarten Strijbos		
4 Toon Mentink		
5 Maurice Peek	-8	
6 Lex Karstens	-11	
7 Alexandre Possajennikov		
8 Willem Spoeltman		
9 Mark van Beurden	-40	
10 Arjen van Amerongen	-17	
MARCO VAN DER LINDEN	-79	
1 César Becx		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 John Greunsven		
4 Toon Mentink		
5 Ruud Feelders		
6 Jim Stada		
7 Maarten Strijbos		
8 Mark v Beurden	-41	
9 Bart Willems	-38	
10Theo Mulder		
WILLEM DE BONT		-215
1 Lex Karstens	-16	
2 Eric van Dongen	-14	
3 Ard van Beek	-53	
4 Erik Dignum	-21	
5 Arjen van Amerongen	-22	
6 Chris Braga	-38	
7 Gijs van den Elshout	-46	
8 Hans Spaermon		
9 Guus Vermeulen	-3	
10 Frank Dujardin		