

*Hij kent de laagste list van Koning Winter
Mist, de laatste wade over zijn bewind.
Maart heeft de sleutel van een nieuwe kist;
Lente legt zich langzaam aan het raam.*

Jos Denoo

We kennen nu de laatste en laagste list van Koning Winter. Het pootje lappen van onze laatste kanshebber op glorie. De laatste hoop op glans geven aan een jubileumjaar is nu voor zowel het tweede als het vijfde zo goed als verloren. Natuurlijk, theoretisch kan het nog. De koplopers kunnen nog onderuit gaan, maar daar kunnen de onzen niet meer zelf voor zorgen. Maar goed, hoop verloren is al verloren. Misschien legt lente zich alsnog heel langzaam aan ons raam en levert Maart de volgende ronde pas de sleutel voor een promotie op. Over de rest ligt een wade van mist, die voor het derde en vierde inmiddels wel heel erg dik is geworden. Het lijkt niet waarschijnlijk dat die twee daarin de weg terug zullen weten te vinden. Wat legt zich dan wel aan ons raam?

De top 30! Beetje bij beetje schuiven we steeds dieper ons verleden binnen door het raam van onze website. Aan het gastenboek is te zien dat de interesse toeneemt. Er verschijnen steeds meer reacties op de prille jeugdfoto's, waarbij opvalt dat de gastschrijvers heel wat zelfbewuster zijn dan onze externe website profet. 'Geen twijfel mogelijk', 'Een makkie dit keer', 'Als dit niet die is dan vreet ik mijn schoen op' geven de toon aan. Dat ze het daarbij even vaak aan het verkeerde eind hebben als onze waarzegger mag de pret niet drukken. Zo kennen we de Stukkenjagers weer.

STUKKENJAGERS-AGENDA

INTERN

10 maart	Stukkenjagers Open, ronde 9
17 maart	Groepen, tweede cyclus, slotronde
24 maart	Groepen, start derde cyclus
31 maart	Stukkenjagers Open, ronde 10
7 april	Groepen, derde cyclus ronde 2
14 april	Stukkenjagers Open, laatste ronde

EXTERN

27 maart, 17 april en 15 mei (SJ 1, 2, 3)

Avondcompetitie 2003-2004: in principe in de tweede week voor de NBSB-datum.

TOERNOOIEN

Het Eksakt Kersttoernooi vindt doorgaans plaats rond of op Tweede Kerstdag. Over de toekomst van het Eksakt Weekendtoernooi wordt weer nagedacht. Het Stukkenjagers Open beslaat dit jaar 11 ronden op woensdagavond. De resterende data: 10 maart, 31 maart, 14 april.

STUKKENJAGERS-INFO

Oppericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur

Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen: Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, SJ Open
Contributie: 67 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Becx (competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

UIT DE OUDE DOOS 2

Via Gretta Duisenberg en nu kennelijk ook via de Allee heeft Luuk Koelman zich ontpopt als een fervent verdediger van het vrije woord. Maar dat is niks nieuws. Een jaar of tien geleden al vloog hij met een alternatief clubblad hoog in de gordijnen. De redactie had het bestaan om in te grijpen in een wedstrijdverslag van hem omdat ze van mening was dat delen ervan onnodig kwetsend waren voor een teamlid. Bovendien kwam het in verband met de beschikbare ruimte wel mooi uit om het hier en daar wat in te korten, maar ze maakte daarbij wel de kapitale fout, en wordt er soms nog gillend van wakker, om Luuk daarover niet in te lichten. Ai, ai, ai, dat heeft ze geweten. Op de eerstvolgende clubavond verscheen een alternatief clubblad waarin de redactie duchtig de oren werden gewassen. Hier volgt de voorpagina ervan, gevolgd door de oorwassing

DE STUKKENKRAKER OKTOBER 1992

O hoe fijn!

Hautaine vrouwen met hun strakke smoelen

Overal betasten en bevoelen

In een overvolle tram of trein.

Hans Dorresteyn

Oh God, wat afschuwelijk zo'n gedicht! Dit kan echt niet. De tere ziel van MIJN lezerspubliek moet beschermd worden. Het is al jaren zo'n fijn blaadje met mooie gedichtjes van Toon Hermans en andere candlelight favorieten van mij.

Dolletjes gewoon.

En dan is het nog herfst ook. Sombere tijden dus, vallende blaadjes, treurwilligen en andere ellende waar ik mooie literaire zinnen van kan maken. Nee, laat ik alles wat me niet aanstaat er maar uit knippen. Natuurlijk zonder overleg, want IK weet immers wat het beste is.

Alweer een nieuw clubblad? Nou, niet echt. Meer een kleine correctie op wat er vorige week in de "Stukkenjager" verschenen is. Of liever: Wat er niet verschenen is. Eind - en enige

redacteur Theo Mulder achtte het nodig het teamverslag van het eigenlijke 2^e team te CENSUREREN.

Dit al jarenlang als een dictator over het clubblad regerend mannetje, als Jezus – in - burger behept met een ongezond grote portie integriteit, bleek plotseling te zijn bezweken onder het kruis van zijn eigen moraal. Zonder enig overleg knipte en “verbeterde” hij naar hartelust in het verslag van de wedstrijd. De tekst had namelijk het toelaatbare overschreden en zou aanstootgevend zijn, aldus onze clubdominee.

Nu is Stukkenjagers gelukkig een club met ballen en hebben de ondergetekenden dan ook schijt aan de moraal van dit sujet, dat meent een monopolie te hebben op andermans uitlatingen omdat hij toevallig de beschikking heeft over een stencilapparaat.

Ingezonden stukken dienen dan ook gewoon geplaatst te worden. Wat er in staat komt voor verantwoording van de schrijver(s) zelf. Verder, Theo, blijf je met je takjes van onze – en ook andermans - geesteskinderen af! Als we behoefte hebben aan andermans moraal, gaan we wel bij je geestverwanten in Staphorst langs. Mocht je die zonderlinge behoefte tot censureren echter niet weten te onderdrukken, dan kun je misschien eens informeren of bij hen nog een taak voor je is weggelegd. Vast wel.

Maar, beste Theo, omdat we het – ondanks deze minne streek van je - niet slecht met je voor hebben, beloven we dat je de rest van het seizoen niet meer om copy verlegen hoeft te zitten. Mits je tenminste dat scherpe schaaftje van je opbergt. Maar dan wel nadat je eerst dat belerende vingertje van je hebt afgeknipt

Uitslagen en standen

KNSB 1A

Paul Keres - Stukkenjagers 1	4-6
Groningen – Tal/DCG	9,5-0,5
Unitas – Philidor 1847	5-5
Euwe - LSG 2	3-7
Purmerend - BSG	4,5-5,5

Groningen	12	41,5
Philidor 1847	9	34,5
LSG 2	8	32,5
Paul Keres	7	33
Stukkenjagers 1	6	31
Purmerend	5	31
Unitas	5	30,5
Euwe	4	27
BSG	4	23,5
Tal/DCG	0	15,5

KNSB 3F

Overschie - Stukkenjagers 2	4,5-3,5
Bergen op Zoom - S. Landau	5,5-2,5
DSC 2 – Souburg	3,5-4,5
Charlois/Europoort – Dordrecht	6-2
HWP 3 - Terneuzen	5-3

Overschie	11	32
Charlois/Europoort	10	30
Stukkenjagers	10	29
HWP 3	7	27
DSC 2	7	26,5
Dordrecht	5	24
Bergen op Zoom	4	22,5
Terneuzen	3	18,5
Souburg	3	18,5
S. Landau	0	12

NBSB Promotie

Combinatie - Stukkenjagers 3	4,5-3,5
Gardé – WLC	5-3
Eindhoven 3 - De Pion 2	3-5
OSV - HSC 2	6,5-1,5
D4 2 – Baronie	5-3

De Pion 2	10	27
Baronie	8	31
HSC 2	8	28
Combinatie	8	26
Gardé	7	23,5
D4 2	6	24,5
OSV	5	23,5
Eindhoven 3	4	20
WLC	2	18,5

NBSB 2B

Stukkenjagers 4 - Rochade	3-5
Kentering - Oude Toren	6-2
De Pion 4 – HMC 4	1,5-6,5
Dubbelschaak 2 -De Wolstad 2	4,5-3,5

NBSB 3B

Stukkenjagers 5 – Staunton 3	7,5-0,5
Dongemond - UNK	2,5-5,5
Baronie 5 - Wasbord	1,5-6,5
ZZICT 4 – D4 5	1,5-6,5

NBSB 3C

Stukkenjagers 6 – Rochade 3	5,5-2,5
DSC 2 – EGS 2	6,5-1,5
De Wolstad 3 – Waalwijk 2	3,5-4,5
Schavo 2 2 vrij	

NBSB Avond 1B

Stukkenjagers A – BSV	3-1
Schavo B – Rochade	2-2
HMC - Waalwijk	2,5-1,5
Zandloper – Dongemond	3-1

NBSB Avond 2C

Stukkenjagers B – Den Bosch N	4-0R
Schijndel - Combinatie	uitg.
HSC B – Vrijpion	2-2
De Wolstad B – Zwart Wit	4-0

PROGRAMMA AVONDTEAMS

do 18-3: Rochade - Stukkenjagers A
di 16-3: Combinatie - Stukkenjagers B

PROGRAMMA 6 MAART

Stukkenjagers 1 - Purmerend
Stukkenjagers 2 – Bergen op Zoom
Stukkenjagers 3 – D4 2
De Wolstad 2 - Stukkenjagers 4
Wasbord - Stukkenjagers 5
Stukkenjagers 6 vrij

Stukkenjagers A	9	15,5
HMC	8	12
BSV	7	12
Zandloper	5	9,5
Schavo B	4	10,5
Rochade	3	8
Dongemond	3	7
Waalwijk	1	5,5

Stukkenjagers 3 **2** **18**

HMC 4	9	24,5	
De Pion 4		8	21,5
Rochade	7	25,5	
De Wolstad 2	5	21,5	
Dubbelschaak 2	4	18	
Oude Toren	4	17	

Stukkenjagers 4 **1** **16,5**

Kentering		2	15,5
D4 5	10	27,5	
UNK	8	26,5	

Stukkenjagers 5 **8** **26**

Wasbord	6	23,5	
Dongemond	4	21	
Baronie 5	2	13,5	
ZZICT 4	2	11	
Staunton 3	0	11	

Schavo 2 **4-8** **21**

Waalwijk 2 4-6 19

Stukkenjagers 6 **5-6** **22,5**

DSC 2	4-4	19	
De Wolstad 3	5-3	18,5	
Rochade 3	4-2	10,5	
EGS 2		4-1	9,5

Overige data: 17 april en 15 mei (SJ 1, 2, 3)

Stukkenjagers B	5-9	14,5	
Combinatie	4-8	13	
De Wolstad B	5-7	14	
HSC B		5-6	13
De Vrijpion	5-4	10	
Schijndel	4-2	5	
Zwart Wit	5-2	4,5	
Den Bosch Noord	5--2	2	

De wedstrijdformulieren**Paul Keres - Stukkenjagers 1** **4-6**

B. Karstens (2249) – Herman Grooten	0-1
W. van de Fliert (2208) – Maarten Strijbos	0-1
F. Konings (2170) – Maurice Peek	0-1
X. Wemmers (2311) – Petra Schuurman	1-0
D. Floor (2200) – Cor van Dongen	0-1
D. de Beer (2194) – Bianca Muhren	0-1
B. Both (2126) – Gerben Veltkamp	rem
W. Bor (2227) – Ruud Feelders	1-0
E. Nicolai (2175) – César Becx	rem
M. Smits (2125) – Mark Clijsen	1-0

De Combinatie – Stukkenjagers 3 **4,5-3,5**

J. Loomans (1955) – Ard van Beek	rem
J. Swinkels (1948) – Kienfong Lie Kwie	1-0
S. Rooijackers (1836) - Reinier Jaquet	0-1
E. Clevers (1748) – Lex Karstens	1-0
J. Pennings (1918) – Jim Stada	rem
B. Bruggers (1933) – Marion Adriaans	rem
J. van der Spek – Toon Mentink	1-0
C. van Eijk (1566) – Frank Dujardin	0-1

Stukkenjagers 5 – Staunton 3 **7,5-0,5**

Andries Deliën – H. Bek (1492*)	1-0
---------------------------------	-----

Overschie – Stukkenjagers 2 **4,5-3,5**

E. Brandenburg (2200) – Wiebe Cnossen	1-0	
R. Fokkink (2160) – Erik Dignum	1-0	
H. Ochtman (2140) – Mark Huizer	rem	
K. Looijmans (2018) – Peter Huibers	rem	
W. Hajenius (2024) – Fré Hoogendoorn		0-1
M. de Jong (1955) – John Greunsven	rem	
C. Segers (1995) – Gertjan Thomassen		1-0
C. Feelders (1948) – Karel Storm	0-1	

Stukkenjagers 4 – Rochade **3-5**

Bob Gallucci – F. Mensing (1887)	0-1
Mark van den Berg – R. Schellekens (1768)	1-0
Sander Funk – R. Zegveld (1634)	0-1
Ivar Heine – F. Drost (1631)	1-0
Oscar van Ewijk – P. Place (1772)	0-1
Marco Kemmeren – J. van der Weide (1687)	0-1
Dirk Hiemstra – G. van Gulick (1592)	1-0
Arend-Jan Meerwijk – M. v Bijsterveldt (1734)	0-1

Stukkenjagers 6 – Rochade 3 **5,5-2,5**

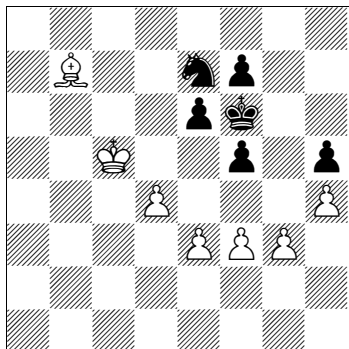
Luuk Koelman – J. Jansen (1554*)	0-1
----------------------------------	-----

Maarten Heller – J. van Egmond (1337*)	1-0	Peter Buitenhuis – T. van den Bosch (1488*)	1-0	
Kees Gelens – T. Vermeulen		1-0	Guus Vermeulen – J. Obels sr. (1299*)	1-0
Paul Pollen – T. van de Sande	rem		Marcel Rispens – Th. van den Bosch (1488*)	1-0
Nicolaas Veltman – A. Opatja	1-0		Theo Mulder – J. Obels jr. (1326*)	1-0
Jan van den Dries – T. van Bortel	1-0		Guus van Heck – D. van den Bosch	0-1
Cees Zoontjens – J. Coremans	1-0		Niko van der Wal – T. Remijn (1326*)	1-0
Peter Ansems – S. Domen	1-0		Geertjan ten Hacken – A. Bieze	rem
Stukkenjagers A - BSV A	3-1			
Cor van Dongen – M. van Herck (2155)		1-0		
Wiebe Cnossen – T. Bogers (1777)		1-0		
Mark Huizer – L. van Dort (1849)		rem		
John Greunsven - M. Blom (1712)		rem		

Paul Keres 1 - Stukkenjagers

Deze keer gingen we richting Utrecht voor onze wedstrijd tegen Paul Keres. Wij hadden nog maar vier schamele punten en een overwinning zou ons wel wat meer lucht geven. Paul Keres speelt al jaren samen zijn externe partijen met andere teams van Utrecht. Sinds een aantal jaren in een mooi nieuwe denksportcentrum, waar gisteren ook het NK Scrabble en een of andere Pokémon-toernooi gehouden werd. Al met al was het een gezellige drukte.

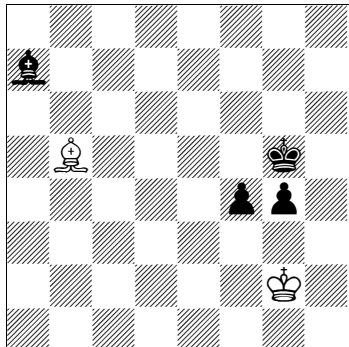
De wedstrijd begon goed. Herman had al snel een prettige stelling waarin zijn tegenstander niet veel kon doen en Herman uiteindelijk ook soepel won. Cesar had een rustig dagje en maakte snel remise tegen Erik Nikolai. Ik kreeg al snel groot positioneel voordeel tegen Frans Konings en won een zwakke pion en was het eindspel nog 'effe aan het uitschuiven'. Maar gaf een levensgrote kans weg, waarna ik nog zou moeten hebben vechten voor remise:



Hier speelde ik **1. Kd6 ??** en zwart had nu **1. ... f4 !** kunnen doen. Als ik pak dan komt **2. ... Pf5** schaak en stort mijn hele stelling in elkaar, maar met **2. g4 ! fxe3. La6** kan ik nog wel remise houden. Gelukkig zag hij het te laat en speelde hij **1. ... Pg6** en kon ik na **2. Kc7** gevolgd door **e4** en **d5** mijn pion naar de overkant brengen.

Maarten speelde met zwart een degelijke partij en won na wat positionele schermutselingen in de aanval. Petra had de hele tijd een degelijke stelling en het leek richting de remise te gaan. Wemmers kon echter de cruciale a-lijn nemen en dat gaf de doorslag. Cor van Dongen speelde een lekker aanvalspartijtje en ging er soepel doorheen. Ruud had een ouderwets Koningsgambiet tegen zich gekregen en kwam goed te staan, maar ergens ging het fout en kwam hij uiteindelijk terecht in een verloren pionneneindspel. Gerben kwam moeilijk uit de opening en stond de hele partij niet echt lekker. Maar in (opkomende) tijdnood begon hij wat slagvaardiger te spelen en bood zijn tegenstander remise aan, wat Gerben aannam. Het duel der Marken werd gewonnen door wie anders dan Mark, helaas niet de onze, maar Mark Smits. Maar Clijsen kwam goed uit de opening en waar het misgegaan is weet ik niet, maar mis ging het wel. Als laatste was Bianca (wie weet een leuke studie om te doen?) bezig. Ze kwam

passief uit de opening, maar wist zicht beetje bij beetje te bevrijden en toen ik weer eens ging kijken stond ze plotseling twee pionnen voor. Dat leidde tot een ongelijke-lopereindspel met twee verbonden vrijpionnen voor Bianca. Eerst dacht ik dat het makkelijk gewonnen was als ze naast elkaar staan, maar dat is dus niet zo:



Wit kan hier makkelijk remise houden door **Le2** ! en dan op en neer te pendelen tussen **e2** en **d1**. Op **f3** kan wit altijd slaan en de zwarte koning kan niet weg omdat die **g4** moet blijven dekken.

Maar gelukkig ging het niet zo en was Bianca net op tijd om dit te voorkomen en wonnen we met 6-4. Een nuttige overwinning waardoor we voorlopig uit de degradatiezone zijn. Vervolgens zijn we gezellig met het hele team naar, wat anders, een Griek in Utrecht geweest. En ik moet zeggen, het eten was erg goed !

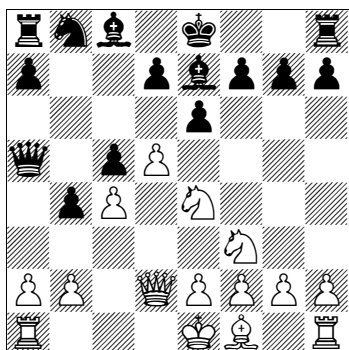
Maurice

Hieronder analyseert Herman zijn partij uit deze wedstrijd.

Grooten - Karstens

(Paul Keres - Stukkenjagers)

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 c5 4. d5 b5 5. Lg5 Da5+ 6. Pc3 Pe4 7. Ld2 Pxd2 8. Dxd2 b4 9. Pe4 Le7



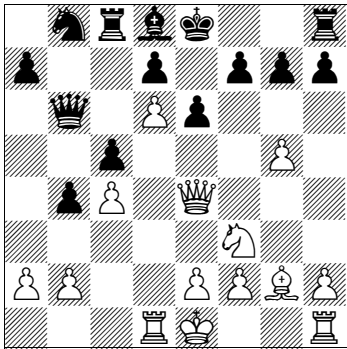
10. g4!?

Bekend was (volgens mijn tegenstander) 10. e3 hetgeen was voorgekomen in een partij Van Wely - Sokolov, Wijk aan Zee 1994. "Zwart won die partij", mompelde mijn tegenstander na afloop. Mijn zet is waarschijnlijk een interessant nieuwtje; ik heb de zet niet terug kunnen vinden in de database.

10. ... Db6?! 11. d6! Ld8 12. Lg2 Lb7 13. De3 Pa6 14. Td1

Waarschijnlijk was 14. g5! nauwkeuriger.

14. ... Tc8?! Waarschijnlijk was 14. ... f6! nauwkeuriger.
 15. g5 Lxe4 16. Dxe4 Pb8

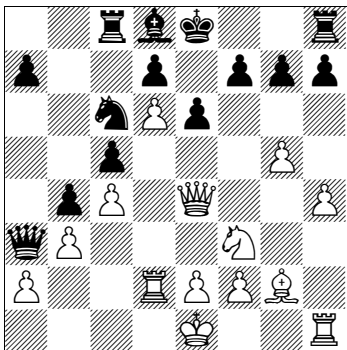


Armoede troef. De pion op d6 snijdt het zwarte kamp in twee 'losse' stukken.

17. h4 Pc6 18. b3

Na lang nadenken. Ik wilde eerst de pion op a2 geven maar ik dacht toen dat het niet nodig was om hem zomaar de tegenkansen te gunnen die hij nu niet heeft.

18. ... Da5 19. Td2 Da3



20. e3!

Ik wilde niet kort rokeren om hem in een eventuele koningsaanval op de koningsvleugel te grazen te kunnen nemen. Tevens wordt de lopermanoeuvre Lg2-f1-d3 mogelijk gemaakt.

20. ... 0-0

Ik zag eigenlijk te wachten op het voor de hand liggende 20. ... f5?? want dat faalt op het schitterende 21. Dxe6+!! dxe6 22. d7+ Kf7 23. dxc8D. Dat zie je ook niet elke dag.

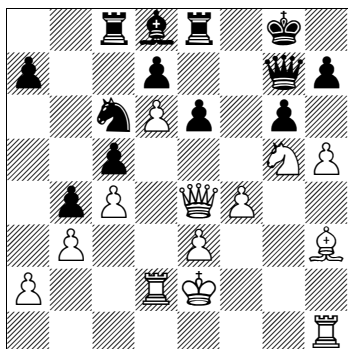
21. Lf1 Dc1+ 22. Ke2 Dc3 23. Lh3

Nu gaan er vervelende dingen dreigen.

23. ... f5 24. gxf6 e.p. Dxf6 25. Pg5! g6

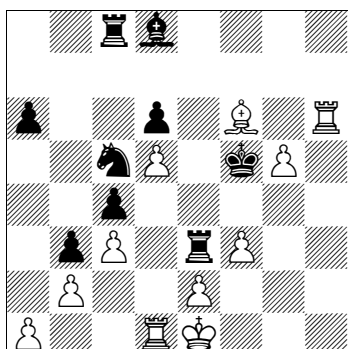
Na deze zet kan zwart vermoedelijk niet meer overleven. Het meest taai leek ons na afloop 25. ... Dh6, maar dan geeft mijn computer hier plotseling 26. Lxe6+! dxe6 27. d7 Tc7 28. Dxe6+ Dxe6 29. Pxe6 met winst. Overigens kan 25. ... Dxf2+ niet wegens 26. Kd1 en de dame hangt en tegelijkertijd dreigt er mat op h7.

26. f4 Te8 27. h5 Dg7



Hier trok ik geruime tijd uit om de beslissende klap te gaan uitrekenen. Mijn tegenstander had hier ongeveer 30 seconden over. Ik besloot om het maar kalm aan (lees: laf!) te doen met **28. Tg1?**

Een beetje nauwkeurig rekenen levert op dat 28. Lxe6+! wint voor wit. Aanname van het offer gaat niet en na 28. ... Kf8 29. hxg6 Txe6 30. Pxe6+ dxe6 31. Txh7 is het mis. Dat had ik nog wel gezien. Ik had ook gezien dat ik na 28. ... Kh8 29. Pf7+ Dxf7 30. Lxf7 Txe4 31. hxg6 Kg7 32. Txh7+ Kf6 (zie analysediagram)



ook heel goed moest staan. Deze stelling had ik nog berekend, maar niet meer dat ik hier 33. Kf3!! kon doen. Na 33. ... Te6 34. Lxe6 dxe6 35. Tg2 is de pion op g6 niet meer af te stoppen; lastig hoor! En die stomme rekenmachines zien dit natuurlijk binnen een paar seconden.

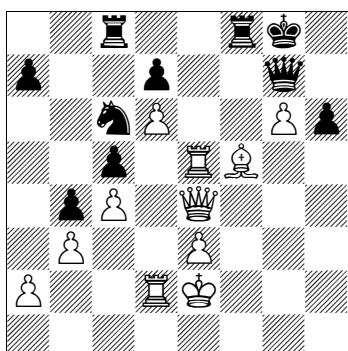
28. ... Lxg5

Hij blij dat het lastige witte paard van het bord is; maar echt goed staat zwart natuurlijk nog steeds niet. En het probleem op de klok werd ook steeds nijpender.

29. Txg5 Pd8 30. hxg6 h6 31. Te5 Tf8 32. f5

Wit gaat nu wel voortvarend verder.

32. ... exf5 33. Lxf5 Pc6



34. Te7!

Een leuke zet, een offer kun je het nauwelijks nog noemen.

34. ... Pxe7 35. dxe7 Txf5 36. Dxf5 Te8 37. Txd7 Db2+ 38. Kf3 Dg7

En terwijl ik naar een geforceerd mat zat te zoeken (met nog een paar seconden voor zwart op de klok) gaf hij het ineens op. Het mat is er inderdaad als ik "The King" moet geloven: 39. De6+ Kh8 40. Td8 Tg8 41. Txg8+ Dxc8 42. Df6+ Dg7 43. e8D#.

1-0

Tweede niet opgewassen tegen Overschie

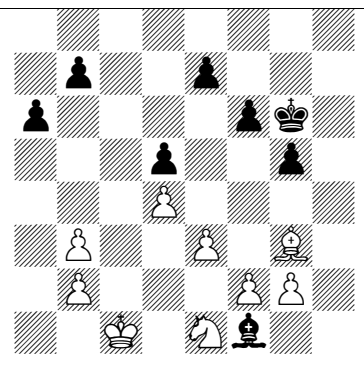
Ratingfavoriet Overschie is te sterk gebleken voor ons tweede, tot deze zaterdag de trotse koploper in 3F.

De eerste die het loodje legde was Gertjan. Na de opening was ik het nochtans optimistisch. Niet alleen was de stelling objectief beter voor de witten (Gertjan dus), ook het scherpe karakter van de stelling zou hem moeten liggen. Toen werden enkele stukken – waaronder de dames – geruild, waarna Gertjan een dubbele c-pion had en ook nog zijn a-pion verloor. Het winstplan voor zwart was wel erg makkelijk: een stuk op c4 planten en scheuren met de a-pion. Anderen hadden het misschien nog even aangekeken, maar Gertjan walgde zo van zijn stelling (en/of zichzelf) dat hij direct opgaf.

Dat we zelf toch ook geen slecht team hadden bleek wel uit het feit dat Karel op bord 8 moest plaatsnemen. Daar werd hem de zege in de schoot geworpen. Hij ontwikkelde wat stukken, zag zich toen gedwongen een pion te pakken en toen zijn paarden ternauwernood de middellijn overstaken, streek de witspeler de vlag. Dat is met schaken trouwens nog best lastig, zeker met een digitale klok, maar dat terzijde.

Erik had een pion geofferd voor een gevaarlijke aanval. Toen hij niet een manier zag om direct toe te slaan, besloot hij de pion terug te nemen. Dat had hij echter niet moeten doen: na een venijnig Pc5 bleek hij ineens geen verdediging meer te hebben. Uiteindelijk kostte de vork Pxe6 hem zelfs de dame.

Bij mij ging het niet beter. Na een onhandige openingsbehandeling was ik in een slecht eindspel terechtgekomen en werd ik kansloos weggespeeld. Of? In deze stelling ging de partij verder met **26.f3 Kf5 27.Lf2 g4 28.Kd2 e5 29.dxe5 fxe5** en ik zag niks anders meer dan een pion geven met **30.e4+ dxe4 31.fxc4+ Kxc4 32.Ke3 Kf5 33.g4+ Kxc4 34.Kxe4**. De blokkade stelt helaas weinig voor en zwart won vrij eenvoudig. John vroeg mij na afloop waarom ik in de diagramstelling niet **26.Lc7** en **27.g3** had gespeeld.



De reden was dat ik ervan overtuigd was dat zwart dan een keer zou binnenkomen over de witte velden. Maar hoe dan? Op die vraag heb ik nog geen antwoord en dus had ik dit sowieso moeten proberen.

John zelf had zijn stelling stevig geblokkeerd en nadat wit had verzuimd met a3 en b4 de boel op te blazen kon hem weinig meer gebeuren. Hij kon echter ook weinig ondernemen. De stand

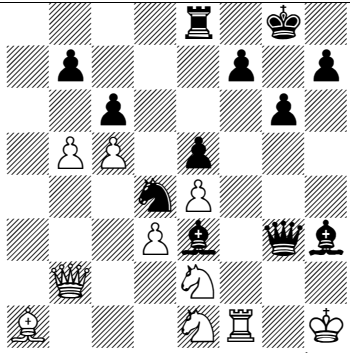
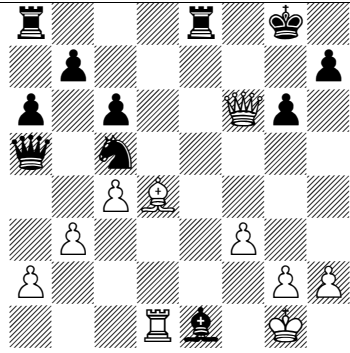
in de wedstrijd dwong hem om toch naar een winstweg te zoeken, maar het ontwijken van remise zou simpelweg zelfmoord geweest zijn.

Fré is na deze ronde onze topscorer. De zwartspeler had zich in de opening enigszins passief opgesteld en zag zich gedwongen een pion naar f3 op te rukken om er nog wat van te maken. Dat pionnetje werd door Fré rustig opgepeuzeld en een paard+toren eindspel – met pluspion dus – resteerde. Fré permitteerde zich nog een wat onhandige manoeuvre, waardoor het allemaal wat langer duurde, maar de zege kwam nooit meer in gevaar.

De stand was nu dus 3½-2½ en we hadden dus nog anderhalf punt nodig uit de partijen van Peter en Mark. Beide stonden echter minder. Peter speelde het Frans zoals hij dat altijd doet en bereikte het type eindspel waarin hij onderhand expert genoemd mag worden. In dit geval had hij enige ontwikkelingsproblemen en greep naar Ph6. Dit paard werd eraf geslagen en de resterende structuur met twee h-pionnen lijkt me toch niet optimaal. Peter besloot de ontwikkelingen niet af te wachten en een pion te offeren. Daardoor kreeg hij wel wat spel, maar wit had toch uitstekende winstkansen. In het eindspel probeerde wit het handig te doen door zijn pluspion in de aanbieding te doen, maar Peter had scherp gezien dat deze vergiftigd was en maakte bekwaam remise.

Bij Mark was de situatie niet veel beter. Hij besloot in de opening de velden van de diagonaal d1-a4 met zijn dame te verkennen. Daar scheen hij een bedoeling mee te hebben, maar welke was hemzelf achteraf ook niet meer duidelijk. Op de een of andere manier wist hij zijn stelling nog enigszins bij elkaar te houden, maar het eindspel van torens (elk één) en ongelijke lopers was toch beter voor zwart. Misschien zelfs gewonnen, maar in de tweede tijdnooffase werd de zwartspeler wel erg zenuwachtig en Mark dacht zelfs nog even kansen te krijgen. Zijn 61^e zet was evenwel niet de slimste; ik denk echter niet dat een betere zet de remise had kunnen vermijden.

Tja, daar word je niet vrolijk van, dus als compensatie maar een paar grappige combinaties uit andere partijen. Zwart is tweemaal aan zet.

 <p>Niet moeilijk, wel leuk¹</p>	 <p>B) Wits laatste was Dd6-f6. Die had ik natuurlijk gemist. Wat nu?²</p>
--	--

Wiebe Cnossen

Vierde verliest weer...

¹ 1..Lg2+! 2.Pxg2 Dh3 mat Demoulin-Huizer (Belgische interclubs)

² 1..Lf2+! 2.Kxf2 Of 2.Lxf2 Pd3! Pe4+! 3.fxex4 Tf8 starikans-brilsmurf (playchess.com)

Hoe fijn is het niet om een uitnodiging te krijgen te worden voor een feest? In zekere zin voelt het toch aan als een bevestiging van het feit dat de mensheid je niet vergeten is. Hoewel ik me, getuige mijn vele afgestorven hersencellen, over het algemeen zeer kostelijk weet te vermaken op dergelijke activiteiten, komt ooit het moment dat je vanaf de eerste seconde aan het broeden bent op een smoes waarmee je op een vriendelijke doch zeer dringende wijze de plek des onheils weer verlaten kunt. Maar soms heb je een 'off-day' en dan heb je een hele lange vervelende avond.

Ooit gebeurde dat toen ik inging op een uitnodiging voor een feestje waar het overgrote deel van de populatie bestond uit 'klimmers'. Niets mis mee, zo dacht ik. Echter, niets is minder waar aangezien de gesprekstof van de heren en dames klauteraars die avond blijkbaar niet verder reikte dan de edele klimsport. Ongeacht waarover ik ook begon, over de kwaliteit van het bier; over mijn muziekvoorkeur; over de JOVD; over bestuurskunde; over Ohé en Laak; over vibro musculaire buizen met gelaagd epitheel; over de evolutionaire verwantschap tussen de Australopithecus Robustus en de Homo Habilis; en zelfs over het weer, telkens wist men het gesprek weer die wending te geven dat we het een minuut later weer over klimmen hadden. Werkelijk ongelooflijk!

Maar u zult zich waarschijnlijk afvragen wat dit met het vierde te maken heeft. Gelukkig helemaal niets, want met het feit dat dit team afgeleden is naar de laatste plaats (en waarschijnlijk ook gaat degraderen, aangezien de concurrentie wel wint!) wil ik echt niemand lastig vallen!

Tobscorder AJ

Stukkenjagers 5 slacht Staunton 3 af met 7,5 – 0,5

Het vijfde is de klap van de nederlaag in de vorige ronde tegen D4 weer gemakkelijk te boven gekomen. Met een regelmatige en verdiende monsteroverwinning op het weliswaar zwakke Staunton 3 werd de vieze smaak van vorige keer weggespoeld, de zegereeks voortgezet en het vertrouwen in eigen kunnen verstevigd. Nog twee keer proberen te winnen en dan zien we wel waar het schip strandt. Misschien is promotie nog wel bereikbaar!

Cees Zoontjens was, geheel tegen de gewoonte in, de eerste die een punt binnenhaalde. *"Dubbel driftig waren wij doende". Het vergif van de verloren match tegen D4 woedde nog door onze geest. Giftig waren wij en Staunton zou dat voelen. Maar ze werkten niet mee. Als makke schaapjes lieten ze zich afslachten. Zelden heb ik zo 'n eenvoudige partij gespeeld. De loper op c4 wilde ik graag elimineren wat kon met Le6. Later probeerde mijn tegenstander mijn loper op c5 op dezelfde wijze uit te schakelen, hetgeen ik driftig weigerde. Al doende kwam ik tot een dubbele koningsaanval waarna de stukken in de doos mochten. Eerste punt voor ons. Kunnen we nog promoveren?? Raak ik misschien de giftige opmerkingen van mijn "teammaten" kwijt na mijn remise tegen D4.*

Nicolaas Veltman maakte er snel daarna 2-0 van. *Kh8, paard h6, pion h5, Lh4, Lh3, pion h2. U begrijpt dat dit schilderij de matstand van de heer A. Oppatja veroorzaakte. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de heer Oppatja mede dit kunstwerk, ontstaan uit een Hollandse opening, heeft vervaardigd. Ik heb met genoeg zijn thee en colaatje betaald. Onze teamleider moet nu zijn les wel geleerd hebben!*

En we gingen gewoon door. Het werd 3-0 door **Kees Gelens**. *Het was een vierpaardenspel. De tegenstander kwam met de dame naar voren, zodat ik met mijn paard deze een paar keer kon verjagen en er een vorkje ontstond met kwaliteitswinst. Daarna dames afruilen! Hij gaf nog schaak met zijn loper die gedekt stond door een gepende pion, dus loper eraf. Daarna met mijn toren schaak, zodat ook zijn laatste toren geruild zou worden. Maar toen gaf hij al op.*

Maarten Heller bracht de 4-0 binnen. *Ik had lange tijd flinke druk: open c-lijn, daarna binnendringen op de zevende rij. Mijn tegenstander kon alles nog net dekken, maar stond erg gedrongen. Juist toen hij zich uiteindelijk wat bevrijdde, gaf hij een cruciale pion weg. Enkele zetten later was het mat.*

Jan van den Dries stelde, zoals het een teamleider betaamt (luister goed, Peter en Nicolaas!), de overwinning veilig en maakte de 5-0. *Mijn tegenstander was zo 'n klein ventje waarvan ik de leeftijd altijd moeilijk te schatten vind. Je krijgt er nooit echt contact mee, met zulke types: hij zette snel, lurkte aan zijn pakje vruchtensap en verorberde zijn meegebrachte boterhammen. Het is dan vooral zaak geconcentreerd te blijven en niet mee te gaan in het vluggertjestempo van de jeugdige opponent. Hoewel het me moeilijk viel, kon ik de concentratie opbrengen en haalde zonder veel moeite het punt binnen. Ik moest nog wel doorgaan tot mat, want da's ook weer zo irritant: dergelijke mannekes gaan door tot het gaatje!*

Andries Deliën, die weer om heel andere redenen geïrriteerd was, scoorde de 6-0. *Ik zat op bord 1 met zwart. Altijd leuk. Er rustig voor gaan zitten, de tijd nemen, ook al heb je een type Charles Eekelaar in het kwadraat tegenover je zitten: zeer snel spelen, stukken slordig plaatsen, hard op de digitale klok slaan (zo hard dat je voortdurend uit je concentratie gehaald wordt), tussen de tanden fluiten als het moeilijk wordt (op het laatst float-ie voortdurend!), de klok laten lopen als je beneden voor de koffie in de file staat (mag natuurlijk wel, maar op ons niveau doe je dat niet zo snel). Kortom: de mooie overwinning maakte veel goed, zodat ik ook nog tijd had om de materiaalkast weer te fatsoeneren.*

Paul Pollen scoorde het winnende halfje zoals hij het zelf noemde. *Ik bood zelf remise aan, want ik wilde er vanaf. Het was een Koningsgambiet en ik vergat Ph6 af te straffen, waardoor het remise werd.*

Peter Ansems ten slotte, ons enfant terrible, zette de eindscore op 7,5-0,5. Peter speelde onder protest met de witte stukken op bord 8. Hij kan het niveau in de derde klasse wel aan, maar heeft nog veel moeite met de discipline in ons team. Een teamleider maakt de opstelling, weliswaar in overleg, maar als je met acht man bent, kunnen er nu eenmaal maar vier zwart hebben en evenzoveel spelers wit! Maar goed, het kan ook faalangst zijn geweest. Die is dan nu over, want Peter walste zonder problemen over zijn jonge vrouwelijke opponent heen. Hij had de partij zelfs zo gedegen voorbereid dat hij, nadat zijn rivale van Staunton haar tanden zette in een worstenbroodje, onmiddellijk antwoordde en een Tilburgs worstenbroodje tevoorschijn toverde. Op zo'n voorbereiding had het arme meisje niet gerekend en vanaf dat moment speelde zij een kansloze partij. Peter kan inmiddels met zwart, wit en grijs spelen, met of zonder worstenbrood. Da's makkelijk voor een teamleider, zo'n multi-inzetbare speler erbij te hebben!

Jan van den Dries

Stukkenjagers 6 - Rochade 3 5,5 - 2,5

Het zesde team mocht aantreden tegen de allerjongste jongelingen van Rochade 3. Hoe sterk deze minipupilletjes precies zijn, was vooraf niet helemaal duidelijk. In ieder geval - zo heb ik mij laten vertellen - zijn zij als team Nederlands kampioen bij de jeugd tot 8 jaar. Geertjan ten Hacken had vooruit gespeeld. Hij liet zijn vertrouwde uitslag noteren: remise.

Niko van de Wal was zaterdag als eerste klaar. Hij speelde tegen een 4-jarig jongetje dat vrijwillig zijn dame van het bord liet slaan. Die had het manneke, zo bleek later, met Nico geruild voor een cd van Kabouter Plop. Daarna scoorde Theo Mulder het volle punt. Plukkend aan zijn baard vertelde hij het jochie tegenover hem dat het altijd slim is hulpsinterklazen iets cadeau te doen. Het werd - heel toepasselijk - een paard.

Ook Marcel Rispens noteerde een vol punt toen zijn kleine opponent (gehuld in een Bob de Bouver overall) besloot zijn houtjes vrijwillig vast te timmeren op de onderste rij.

Guus van Heck had op bord 5 een net iets te zware dobber aan de Nederlands kampioen tot 4 jaar. De kleine guit nam hem a tempo een iets minder staand eindspel af.

De andere Guus (Vermeulen) verraste twee borden hoger zijn tegenstandertje met nieuwtje op zet 23 in de Draak. De zuigeling was niet bepaald onder de indruk en viel pardoos in slaap in zijn maxi-cosi. Daar maakte onze man handig gebruik van. Hij won eerst enkele pionnen en daarna de partij.

Peter Buitenhuis (bord 2) haalde het Evans Gambiet van stal. Hij won toen zijn opponentje niet meer uit de couveuse wilde komen.

Bleef over ondergetekende die het aan het eerste bord moest opnemen tegen de allerjongste van het stel. Even na enen werd een massagetafel met daarop een hoogzwangere vrouw de speelzaal binnengereden. Wat later meldde zich een gynaecoloog. Hij had echoapparatuur en een notatieformuliertje bij zich. Ik was kansloos.

Luuk Koelman

PROGNOSES EN ANGSTHAZERIJ

Sinds we een website hebben worden we ook opgezaald met prognoses.

Op zich niks mis mee, maar ze zijn wel in opvallende tegenstelling met de gebruikelijke bravoure van de Stukkenjagers in het verleden. Wij zijn de besten of minstens de beteren, dachten we. En we dachten ook dat anderen dat dachten. En als ze dat niet dachten, dan kwamen ze er nog wel achter. Iedere nederlaag was toeval of te wijten aan een ongelukje, pech, slecht geslapen, te laat naar bed, te veel gezopen, tentamendruk, vermoeidheid en wat al niet, maar het lag nooit aan ons gebrek aan inzicht in het spel.

Maar kijk nu eens! In totaal worden ons twee punten toegedacht en dat ook nog met de hakken over de sloot.

Was het eerste geen kampioenskandidaat?

Staat het tweede niet bovenaan?

Redt het derde zich niet altijd op het nippertje?

Heeft het vierde in het verleden niet bewezen veel en veel beter te kunnen?

Heeft het vijfde geen speelervaring in de hogere klasse?

Heeft het zesde geen spits met een torenhoge rating?

Vanwaar dan die angsthazerij?

Prikkelen? Geef ze de zweep, dan lopen ze harder.

Bang voor overmoed? Houd ze klein, dan blijven ze voorzichtig.

Bang voor totale mentale ineenstorting? Houd de verwachtingen laag, dan valt het altijd mee.

Onzin!

Het moet een overdosis aan liefde zijn.

Ouderwetse vaderliefde, tuchtiging ter eigen bestwil.

Dat mag niet meer van Donner!

Was sich liebt das neckt sich.
Is dat behandelbaar, Lex?
Toon?
Guus?

Theo M.

Fritz als vriend (ofto be or not to be, that is the question)?

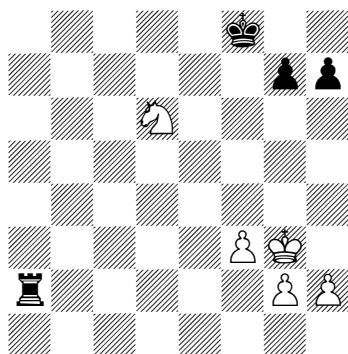
In het februarinummer trok Wiebe Cnossen de conclusie dat Fritz inderdaad als vriend beschouwd mag worden, maar niet meer dan dat. Alleen de aandeelhouders van de onderneming, die Fritz op de markt brengt, zullen hem nog op de vingers tikken, vrees ik. Fritz is echt de beste vriend van iedere schaker.

Ik ken het boek niet van Suetin, maar het lijkt me dat hij de speelwijze van Aljechin inderdaad onomstotelijk als correct beschouwd. Enerzijds was het leerrijker geweest indien hij zowel bij de speelwijze van Aljechin en Vidmar verbeteringen had aangebracht. Anderzijds het doel van deze partij is dat Aljechin de strategische foutjes uitbuit van een mindere tegenstander. De auteur laat het aan de lezer over om een beter plan voor wit te vinden.

Wiebe is dan ook zelf de lezer bij uitstek die Suetin op het oog had. Niet zomaar het commentaar accepteren van een grootmeester, maar zelf zetten en ideeën onderzoeken zelfs al is de zwartspeler wereldkampioen Aljechin (partij 1930). Bovendien spendeert hij graag enkele uren van zijn nachtrust aan de analyse om de waarheid boven tafel te krijgen. Ik voorspel een levendige (schaak)vriendschap als beide heren elkaar ontmoeten. I rest my case!

Toch zie ik wel in dat hij duidelijk de beperktheid heeft aangegeven van Fritz en ook zelf de juiste methode heeft gehanteerd. Nieuwsgierig naar de beste aanpak heeft hij de euvele moed opgebracht om de aanpak van schaakcoryfee Aljechin onder de loep te nemen en zich te storten op het juiste plan de campagne om tot winst te komen. Pas daarna wordt Fritz ingeschakeld.

Gelukkig staat in het boek *Chess Endings for the practical player* van GM Pachman dat een toren + 2 pionnen tegen een paard + 3 pionnen theoretisch remise is. Als voorbeeld wordt de partij Vidmar tegen Aljechin genomen uit 1930. Wit heeft echter een extreem lastige verdediging. Pas in 1940 werd de correcte remiseverdediging voor wit gevonden. En misschien wordt nu ook duidelijk waarom Wiebe zich niet op een concrete analyse heeft gestort. In het artikel heb ik niet gezien hoe, volgens Fritz, wit remise had moeten spelen. (Wiebe heeft gelijk dat Suetin's commentaar van deze partij incorrect is in die zin dat Suetin had dienen aan te geven dat Vidmar vanuit onderstaande stelling remise had moeten houden).

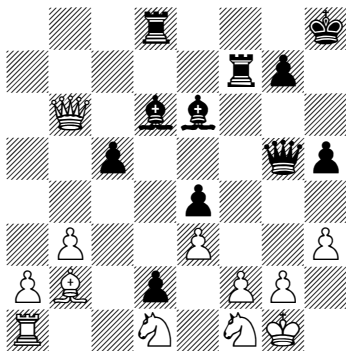


Wit aan zet.

Aljechin was een van de jonge meester, die na de 1^e wereldoorlog samen met Nimzowitsch, Breijer, Boguljubow en Reti het schaken in algemene zin een nieuwe impuls heeft gegeven. Door de leer van Steinitz (ontwikkeld in de periode 1872-1882) dreigde het schaken te verzanden in dogmatisme. Steinitz overleed in 1900 op 64 jarige leeftijd. Tarrasch, verfijnde deze leer nog iets en was degene die van 1900 tot zijn dood deze nog fanatiek verdedigde in de praktijk. Uiteraard hoeft de leer van Steinitz en de verfijningen van Tarrasch hier niet uit de doeken te doen. Iedereen is daar als schaker uiteraard van op de hoogte.

Ik denk dat het niet overtrokken is om te beweren dat o.a. Aljechin een van de vooraanstaande grondleggers is geweest van de moderne openingstheorie in de meesterpraktijk. Ik heb uit het grote schaakboek (de beste 100 meesterpartijen vanaf 1851) van Martin Beheim-Schwarzbach een partij uit 1922 gevonden van Aljechin tegen Tarrasch (wit). Het commentaar is van de auteur zelf en redelijk objectief te noemen.

1. d4 Pf6, 2. Pf3 e6 3. c4 c5 4. d5 b5 (Aljechin bedient zich van het Blumenfeld-gambiet, DH). **5. de6: fe6: 6. cb5: d5 7. e3 Ld6 8. Pc3 0-0 9. Le2 Lb7 10. b3 Pd7 11. Lb2 De7 12. 0-0 Td8 13. Dc2 e5 14. Te1 e4 15. Pd2 Pe5 16. Pd1 Pg4 17. Lg4: Pg4: 18. Pdf1 Dg5** (een geweldige drukstelling waarin de witte pluspion helemaal geen rol speelt). **19. h3 Ph6 20. Kh1 Pf5, 21. Ph2 d4!** (Deze opmars valt niet verhinderen. Op ed4: volgt e3 wat gelijkstaat aan een ramp voor wit. Zodra de pion op f2 zich beweegt, wint zwart meteen door Dg3 etc). **22. Lc1 d3 23. Dc4+ Kh8 24. Lb2 Pg3+!** (het is duidelijk dat het paard wegens Dg3: etc niet genomen mag worden, nu en later niet). **25. Kg1 Ld5 26. Da4 Pe2+ 27. Kh1 Tf7 28. Da6 h5 29. b6** (niet om deze te promoveren, maar om de witte dame weer in het spel te krijgen na Te2) **29. Pg3+ 30. Kg1 ab6: 31. Db6: d2! 32. Tf1 Pf1: 33. Pf1: Le6:!**



(Het idee hiervan is om de witte dame te laten proberen om g2 te gaan verdedigen. Dus Dc6 Tf3!, De4: Ld5, Da4 en nu komt in de meesterpraktijk het bekende aftrekschaakmotief Dg2:+, Kg2: Tg3++, Kh2 Tg2+, Kh1 Th2+, Kg1 Th1 mat. Tarrasch liet zich uiteraard niet op deze val in). **34. Kh1 Lh3:!** **35. gh3: Tf3 36. Pg3 h4 37. Lf6** (heel grappig gf6:? Dd8+ toch uitzichtloos) **37. Df6: 38. Pe4: Th3:** en wanneer wit verder gaat met Kg1 dan wint Lh2+ de dame. In het geval van Kg2 beslist Df3: en mat in de volgende zet. Wit gaf op.

Dr. Vidmar zou pas vanaf 1920 met de o.a. eerder genoemde schakers tot de wereldtop gaan behoren. Aljechin was echter (toen al) samen met Capablanca een klasse apart. Ik kan mij de bewondering van de Rus Suetin voor hem levendig voorstellen. Alleen hij was in staat door te dringen in het wezen van de partijen van de Amerikaanse meester Morphy (1858). Geen enkele wereldkampioen daarvoor was in staat geweest om dit fenomeen te verklaren.

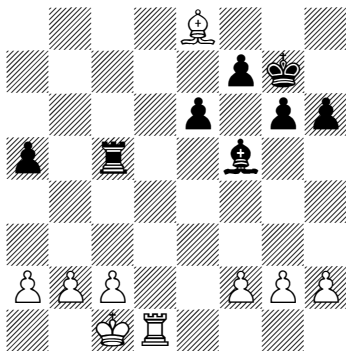
Ik heb al aangegeven in mijn vorige artikel dat Suetin een gevaarlijke conclusie trok. In zijn omgeving was een aantal talentvolle spelers blijven hangen op IM niveau (2400) en kon niet doorstoten naar GM niveau. Sterker nog: hun speelsterkte nam af! Hij weet dat aan het feit dat zij in hun jeugd niet de moeite namen (of leerden) om lastige stellingen te analyseren. Talent is niet voldoende, maar de

mentale instelling speelt mee om van een belofte een grootmeester te maken. Het spijt of stoort hem dat menig belofte niet gebruikmaakt van een structurele aanpak, welke in de jeugd moet worden aangeleerd. Kortom: bloed, zweet, tranen en discipline om je niveau te verhogen, is wat ik eruit haal.

Verder schetst Suetin zijn positieve beeld van niveauverhoging. Iedere schaker, onafhankelijk van de leeftijd, kan sterker worden (en blijven) als hij/zij er in slaagt om zijn/haar spel te blijven vernieuwen (het volgen en toepassen van de openingstheorie) en de tekortkomingen in zijn of haar karakter kan aanpassen, die van invloed zijn op het schaakspel. Klaarblijkelijk hangt succes af van inspanningen en zelfreflectie van een persoon en is er geen mechanische weg naar de top. Zijn aanpak kan ook voor die groep, die niet gebruik kan maken van een uitgebreid netwerk van trainers etc zoals beloftes dat wel kunnen, een welkome aanvulling zijn.

In zijn boek *Schachtraining* start de hij met het feit dat opmerkzaamheid de belangrijkste vaardigheid is. De volgende partij dient als onderbouwing.

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 d6 6. Lc4 g6(?) 7. Pc6: bc: 8. e5 Pg4 9. Lf4 Lh6?? Zwart heeft gekozen voor een openingsvariant met een slechte naam. Echter hij hoopte dat de laatste zet goed zou zijn omdat Ljubojevic hem met succes had toegepast op de Olympiade van 1982. Wit vindt echter een zet, waarmee hij zijn openingsvoordeel vasthoudt. **10. Lh6: Ph6: 11. Dd2 Pf5 12. ed: Pd6: 13. 0-0-0 Dc7** Hierna wordt het voor zwart zeer moeilijk. De strategische voorkeur van de witte opzet is reeds duidelijk zichtbaar en zwart heeft problemen om een goed plan te vinden. **14. Df4! 0-0** Er dreigde Lf7:+. **15. Pe4! Pe8** Op 15.... Pb was 16. Dc7 of Dh6 zeer sterk waardoor een mataanval dreigt. **16. Dc7: Pc7: 17. Pe5** Men kan makkelijk zien dat de witte stukken domineren. **17.... Te8 18. The1 Kg7 19. Te3 a5 20. Tb3!** Het eenvoudigst want nu verliest zwart materiaal. **20. Lf5 21. Tb6 Tec8 22. Tc6: Pe8 23. Ld5 e6 24. Lf3 Tc6: 25. Lc6: Tc8 26. Le8: Tc5:**



Op dit moment, nu alles voorbij scheen, speelde ik (de meeste van de lezers zullen het begrepen hebben; Suetin speelde deze partij met wit tegen Makarytschew in 1983 tijdens de Open Kampioenschappen van Rusland) in plaats van de vanzelfsprekende zet Td2 of c3 automatisch b3?? en gaf meteen op. Hij zei: een mens is nooit te oud om te leren!. **Over zelfkritiek gesproken (en slapeloze nachten!)**.

Suetin (was in 1966 bij de match Petrosjan-Spassky secondant van wereldkampioen Petrosjan) heeft mijn inziens het belang van de schaker op het oog, terwijl Fritz het belang van de aandeelhouder vertegenwoordigd. Mijn benadering strookt het best met kennis opgedaan via boeken van gerenommeerde schrijvers en de toepassing daarvan in de praktijk. Ieder het zijne!!! Ik ben blij voor een iedere schaker, die vindt dat Fritz een structurele bijdrage levert aan de verbetering en verdieping van zijn of haar spel. Ik hoop dat hiermee de vrede weer gesloten is.

Dirk Hiemstra

P.S. Goed nieuws voor alle Fritz-liefhebbers! Kasparov heeft 2-2 gespeeld tegen Fritz 8 (1+ 2= 1-) in

januari 2004 en heeft verklaard dat de mens het zal afleggen tegen de computer. We hoeven alleen nog op Fritz 9 of 10 te wachten, denk ik! In mijn research naar de Fritz-variant van het klassieke Italiaans kwam ik dit bericht tegen. Ik dacht de schaakcomputer misschien vernoemd was naar deze speler. (Ik heb op internet nog niks gevonden).

HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

Uit: Broodje halfom

Bart Chabot

Nijgh & Van Ditmar Amsterdam 2001

Hij buigt zich naar me toe en zegt op vertrouwelijke toon:

‘Weet je wat dé obsessie van me is, momenteel?’

Herman laat een stilte vallen om de spanning te verhogen.

‘Schaken’.

‘Schaken’, herhaal ik toonloos.

‘Een waanzinnig spel. Legergevechten. Een paard, pap-pap-pak, is evenveel waard als een loper. Nou, geef mij maar een paard!!

Mijn liefde voor het schaakspel is ontstaan doordat Daniëlle... Mijn vriendin was maagd. Als ik haar versloeg met tafelfootbal, mocht ik haar ontmaagden. Lukte me niet. Toen hebben we tafeltennis geprobeerd. Lukte ook niet. Met geen enkel spelletje kon ik van haar winnen.

Behalve met schaken’.

‘Maar je ziet Daniëlle weinig, begreep ik, de laatste tijd’.

‘Ik heb een schaakcomputer boven’.

Herman drinkt zijn glas leeg en vervolgt: ‘Ik vind schaken daarom zo... Hersengymnastiek.

Stel je voor dat je hoofd niks heeft om over na te denken! Nou, via het schaken hopen wij een stukje hoofd aan te boren dat anders braak ligt. Om de beschimmeling tegen te gaan. Dat geldt voor meer lichaamsdelen trouwens.

Schaken dat is het leven. Ga maar na. De pionnen, dat zijn de bijgoochems. En de koning, die kan één plekje opzij. Maar de koningin, de Dame, superbeweeglijk, die kan alle kanten op’.

Top 30: De Nummers 61 tot en met 51

Naarmate de onthulling van de Eeuwigdurende Stukkenjagers Top 30 vordert wordt het vanzelf duidelijker wie er nog hun opwachting zullen maken. Daarom kan er nu zonder problemen een plukje van lager op de ranglijst worden onthuld, om de stand van de Top 30-toto (zie onder) een wat realistischer aanzien te geven. Goed, hier zijn de Nummers 61 tot en met 51, stuk voor stuk nu al legendarische namen in de rijke geschiedenis van onze club.

Nummer 61	Willem de Bont	24,5 uit 40	61,3%	(Maurice had hem op 9 staan)
Nummer 60	Fabio Mensing	24,5 uit 37	66,2%	
Nummer 59	Guido van Steen	25,5 uit 48	53,1%	
Nummer 58	Eduard van Dijk	28 uit 39	71,8%!!	
Nummer 57	Laurent Robers	29,5 uit 70	42,1%	
Nummer 56	Ard van Beek	29,5 uit 58	50,9%	(Willem de B. had hem op 3)
Nummer 55	Niko van der Wal	30 uit 74	40,5%	
Nummer 54	Luc Pullens	30 uit 51	58,8%	(Ludo Gr. had hem op 10)
Nummer 53	Gijs van den Elshout	30 uit 49	61,2%	(Willem de B. had hem op 7)
Nummer 52	Bianca Muhren	30 uit 47	63,8%	
Nummer 51	Kees Gelens	30,5 uit 68	44,9%	(Emiel had hem op 5)

Let op het zeer hoge percentage van Eduard van Dijk. Vier van deze Nummers zijn nog lid: Willem (die geen externe meer speelt), Ard, Bianca en Kees. Zij kunnen met elke winstpartij snel stijgen, de Nummers 50-31 hebben tussen 31 en 39 punten. Nummer 30 (nog steeds Paul Pollen) heeft momenteel 39,5 punt.

Nog even de regels. Je krijgt een strafpunt voor elke plaats die je van de juiste (op www.stukkenjagers.nl gepubliceerde) plaats afzit. En een bonus van 7 punten als je de Nummer 1 goed hebt. Hieronder zie je alle ingezonden formulieren, met in kapitalen de naam van de inzender. Heb je een van de Nummers 30 tot en met 17 in je Top 10 staan, dan zijn daarbij reeds de strafpunten al vermeld. En nu ook de vracht strafpunten die de Nummers 61 tot en met 51. sommigen opleverde. De Nummers 50 tot en met 31 worden pas later onthuld!

MARCO VAN DER LINDEN	KIENFONG LIE KWIE	LUUK KOELMAN	-9
1 César Becx	1 KA Lie Kwie	1 Kienfong Lie Kwie	
2 Kienfong Lie Kwie	2 John Greunsven	2 John Greunsven	
3 John Greunsven	3 César Becx	3 César Becx	
4 Toon Mentink	4 Toon Mentink	4 Willem Spoeltman	
5 Ruud Feelders	5 Guus van Heck	5 Toon Mentink	
6 Jim Stada	6 Ruud Feelders	6 Guus van Heck	
7 Maarten Strijbos	7 Theo Mulder	7 Theo Mulder	
8 Mark v Beurden	8 Willem Spoeltman	8 Lex Karstens	-9
9 Bart Willems	9 Frank Dujardin	9 Maarten Strijbos	
10 Theo Mulder	10 Marcel Rispens	10 Will Voogt	
PETER BUITENHUIS	ERIC VAN DONGEN	RICK VAN LOY	-10
1 Kienfong Lie Kwie	1 John Greunsven	1 Kienfong Lie Kwie	
2 John Greunsven	2 Kienfong Lie Kwie	2 Toon Mentink	
3 Toon Mentink	3 Willem Spoeltman	3 Willem Spoeltman	
4 Willem Spoeltman	4 Jules Sparla	4 César Becx	
5 César Becx	5 Toon Mentink	5 Will Voogt	
6 Theo Mulder	6 Toon Stuart	6 John Greunsven	
7 Guus van Heck	7 Will Voogt	7 Ruud Feelders	-10
8 Ruud Feelders	8 Maurice Peek	8 Mark Clijsen	
9 Frank Dujardin	9 Eric van Dongen	9 Mark van Beurden	
10 Marcel Rispens	10 Luuk Koelman	10 Peter Buitenhuis	
MARK CLIJSEN	REINIER JAQUET	GEERTJAN TEN HACKEN	-11
1 Kienfong Lie Kwie	1 Toon Mentink	1 John Greunsven	
2 John Greunsven	2 César Becx	2 Kienfong Lie Kwie	
3 César Becx	3 Kienfong Lie Kwie	3 Toon Mentink	
4 Toon Mentink	4 Theo Mulder	4 César Becx	
5 Willem Spoeltman	5 Willem Spoeltman	5 Guus van Heck	
6 Guus van Heck	6 Jim Stada	6 Theo Mulder	
7 Theo Mulder	7 John Greunsven	7 Peter Buitenhuis	
8 Mark van Beurden	8 Ad Nagelkerke	8 Marcel Rispens	
9 Ad Nagelkerke	9 Eric van Dongen	9 Will Voogt	
10 Ruud Feelders	10 Guus van Heck	10 Geertjan ten Hacken	-11
PEGGY JANSEN	COR VAN DONGEN	MAARTEN STRIJBOS	-17
1 César Becx	1 Kienfong Lie Kwie	1 John Greunsven	
2 Maurice Peek	2 César Becx	2 Kienfong Lie Kwie	
3 John Greunsven	3 Toon Mentink	3 Toon Mentink	
4 Ruud Feelders	4 John Greunsven	4 Theo Mulder	
5 Kienfong Lie Kwie	5 Mark van Beurden	5 César Becx	
6 Toon Mentink	6 Ruud Feelders	6 Will Voogt	
7 Frank Dujardin	7 Frank Dujardin	7 Willem Spoeltman	
8 Willem Spoeltman	8 Guus van Heck	8 Frank Dujardin	
9 Petra Schuurman	9 Willem Spoeltman	9 Ruud Feelders	
10 Guus Vermeulen	10 Lex Karstens	10 Arjen van Amerongen	-17
ERIK DIGNUM	RURIK CAPELLA	RUUD FEELDERS	-18
1 Kienfong Lie Kwie	1 Willem Spoeltman	1 John Greunsven	
2 John Greunsven	2 Toon Mentink	2 Toon Mentink	
3 Toon Mentink	3 César Becx	3 Kienfong Lie Kwie	
4 Peter Buitenhuis	4 Kienfong Lie Kwie	4 César Becx	
5 Ronald Verboom	5 John Greunsven	5 Guus van Heck	
6 Theo Mulder	6 Luuk Koelman	6 Theo Mulder	
7 César Becx	7 Maarten Strijbos	7 Ruud Feelders	
8 Guus van Heck	8 Guus van Heck	8 Willem Spoeltman	
9 Willem Spoeltman	9 Lex Karstens	9 Lex Karstens	-8
10 Eric van Dongen	10 Theo Mulder	10 Peggy Jansen	-10

ARJEN VAN AMERONGEN	-18	1 César Becx		EMIEL BOUWENS	
1 John Greunsven		2 John Greunsven		-53	
2 César Becx		3 Willem Spoeltman		1 Kienfong Lie Kwie	
3 Toon Mentink		4 Kienfong Lie Kwie		2 César Becx	
4 Ruud Feelders		5 Toon Mentink		3 Toon Mentink	
5 Kienfong Lie Kwie		6 Maurice Peek		4 Theo Mulder	
6 Guus Vermeulen		7 Gerben Veltkamp		5 Kees Gelens	-46
7 Frank Dujardin		-19		6 Ruud Feelders	
8 Gerben Veltkamp	-18	8 Maarten Strijbos		7 Frank Dujardin	
9 Maurice Peek		9 Ruud Feelders		8 Oscar van Ewijk	
10 Willem Spoeltman		10 Peggy Jansen	-10	9 Herman Grooten	
				10 Lex Karstens	-7
ARD VAN BEEK	-19	JAN VAN DEN DRIES	-35	LEX KARSTENS	-58
1 Kienfong Lie Kwie		1 Kienfong Lie Kwie		1 Toon Mentink	
2 César Becx		2 John Greunsven		2 César Becx	
3 Toon Mentink		3 César Becx		3 Paul Bogaers	-25
4 Rob Euwals	-19	4 Rob Euwals	-19	4 Theo Mulder	
5 Jim Stada		5 Ruud Feelders		5 Ruud Feelders	
6 Ruud Feelders		6 Gerard Mei	-16	6 Willem Spoeltman	
7 Maurice Peek		7 Toon Mentink		7 Lex Karstens	-10
8 Guus van Heck		8 Ad Nagelkerke		8 Jim Stada	
9 Will Voogt		9 Theo Mulder		9 Peggy Jansen	-11
10 Theo Mulder		10 Toon Stuart		10 Gerard Mei	-12
TOON MENTINK	-20	THEO MULDER	-36	MAURICE PEEK	-62
1 Kienfong Lie Kwie		1 John Greunsven		1 César Becx	
2 Toon Mentink		2 Kienfong Lie Kwie		2 John Greunsven	
3 John Greunsven		3 César Becx		3 Kienfong Lie Kwie	
4 Theo Mulder		4 Erik Dignum	-21	4 Willem Spoeltman	
5 César Becx		5 Willem Spoeltman		5 Toon Mentink	
6 Will Voogt		6 Will Voogt		6 Jim Stada	
7 Willem Spoeltman		7 Chris Braga		7 Lex Karstens	-10
8 Lex Karstens	-9	8 Rob Euwals	-15	8 Guus van Heck	
9 Ruud Feelders		9 Peter Buitenhuis		9 Willem de Bont	-52
10 Geertjan ten Hacken	-11	10 Toon Mentink		10 Will Voogt	
PIETER PRIEMS	-22	CEES ZOONTJENS	-44	LUDO GROFFEN	-75
1 John Greunsven		1 Kienfong Lie Kwie		1 John Greunsven	
2 César Becx		2 John Greunsven		2 César Becx	
3 Guus van Heck		3 César Becx		3 Kienfong Lie Kwie	
4 Kienfong Lie Kwie		4 Lex Karstens	-13	4 Toon Mentink	
5 Arjen van Amerongen	-22	5 Erik Dignum	-20	5 Lex Karstens	-12
6 Ad Nagelkerke		6 Maarten Strijbos		6 Erik Dignum	-19
7 Willem Spoeltman		7 Mark Clijsen	-11	7 Petra Schuurman	
8 Enrico Vroombout		8 Theo Mulder		8 Theo Mulder	
9 Herman Grooten		9 Ruud Feelders		9 Peter Buitenhuis	
10 Toon Mentink		10 Toon Mentink		10 Luc Pullens	-44
MAYKEL VAN RIJEN	-28	EDWIN LESMAN	-49	WILLEM DE BONT	
1 César Becx		1 Willem Spoeltman		-160	
2 Kienfong Lie Kwie		2 Mark Clijsen	-16	1 Lex Karstens	-16
3 Maarten Strijbos		3 Kienfong Lie Kwie		2 Eric van Dongen	
4 Toon Mentink		4 Gerben Veltkamp		3 Ard van Beek	-53
5 Maurice Peek		-22		4 Erik Dignum	-21
6 Lex Karstens	-11	5 César Becx		5 Arjen van Amerongen	-22
7 Alexandre Possajennikov		6 John Greunsven		6 Chris Braga	
8 Willem Spoeltman		7 Ruud Feelders		7 Gijs van den Elshout	-46
9 Mark van Beurden		8 Eric van Dongen		8 Hans Spaermon	
10 Arjen van Amerongen	-17	9 Frank Dujardin		9 Guus Vermeulen	
		10 Geertjan ten Hacken	-11	10 Frank Dujardin	
ROB EUWALS	-29				

Van het bestuur

Eksakt Weekendtoernooi: niet in De Vorst

Na lange beraadslagingen bleek het niet haalbaar om ons weekendtoernooi wederom in De Vorst te houden. Het bestuur beraadt zich nu samen met Paul Vermeë op de mogelijkheden en onmogelijkheden om het evenement met een vergelijkbare grandeur voort te zetten.

Jubileumfeest op 26 juni!

Onze club werd in september 1972 opgericht, en een jaar later schreef men zich in bij de NBSB. Hoog tijd derhalve om het 31- à 32-jarig jubileum te gaan vieren. Dat gaat definitief gebeuren op zaterdag 26 juni. Nadere info volgt, maar reserveer deze (middag en) avond alvast voor een trip down Memory Lane met oud-leden, barbecue, drank en bos.

Groepencompetitie: aan- en afmelden

Het is nog niet helemaal zeker (het kan zijn dat er een rapidavond wordt ingelast), maar normaal gesproken gaat op woensdag 24 maart de laatste cyclus van de Groepencompetitie van start. Er wordt gestreefd naar een korte competitie van maximaal 6 partijen. Het bestuur hoopt van harte dat zoveel mogelijk leden even meedoen, ook zij die dat nu niet doen. Bas Rosheuvel en Joost op 't Hoog geven het goede voorbeeld. Wijzigingen in je speelgedrag (wel ipv niet of andersom) graag uiterlijk 17 maart doorgeven aan César)

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 9 MAART 2004

1. Herman Grooten (2358)	2408	30. Lex Karstens (1840)	1831
2. Maurice Peek (2340)	2357	31. Sander Funk (1855)	1830
3. Cor van Dongen (2259)	2299	. Martijn Thomassen (1833)	1830
4. Maarten Strijbos (2294)	2291	33. Kienfong Lie Kwie (1915)	1825
5. Petra Schuurman (2281)	2273	34. Rob Milo (1744*)	
6. Frank Wuts (2227)	2259.	1743	
7. Bianca Muhren (2176)	2249	35. Peter Buitenhuis (1781)	1733
8. Mark Huizer (2157)	2143	36. Maykel van Rijen (1767)	1722
9. César Becx (2236)	2140	37. Frank Dujardin (1674)	1714
. Peter Huibers (2127)	2140	38. Toon Mentink (1764)	1712
11. Wiebe Cnossen (2078)	2135	39. Dirk Hiemstra	1711
12. Gerben Veltkamp (2166)	2119	40. Emiel Bouwens (1691)	1709
13. Mark Clijsen (2137)	2086	41. Oscar van Ewijk (1758)	1706
14. Fré Hoogendoorn (2051)	2065	42. Maarten Heller (1718)	1693
15. Ruud Feelders (2086)	2040	43. Mark van den Berg (1711)	1688
16. Erik Dignum (2043)	2033	44. Andries Deliën (1659)	1664
17. Karel Storm (1986)	2011	45. Guus Vermeulen (1578)	1656
18. John Greunsvan (2058)	2006	46. Roel Backhuis (1828*)	1653
19. Bram van Huygevoort (2023)	1974.	47. Bas Rosheuvel (1642)	1648
20. Willem Spoeltman (1911)	1948	48. Jan Otten (1659)	1640
21. Mark van Beurden (1926)	1938	49. Bob Gallucci (1622)	1639
. Ivar Heine (1901)	1938	50. Arend-Jan Meerwijk (1706)	1634
23. Joost op 't Hoog (1888)	1919.	51. Geertjan ten Hacken	1631
24. Gertjan Thomassen (1904)	1915	52. Dennis Slegers (1593)	1623
25. Luuk Koelman (1952)	1882	53. Emil Voorhorst	1613
26. Jim Stada (1945)	1894	54. Theo Mulder (1561)	1599
27. Reinier Jaquet (1802)	1876	55. Paul Pollen (1561)	1593
28. Ard van Beek (1889)	1872	56. Marcel Rispens (1586)	1587
29. Marion Adriaans (1775)	1843	57. Leo van Gelder	1558

58. Peter Ansems (1450*)	1548	tussen haakjes KNSB-rating van 1-2-'04 Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen
59. Kees Gelens (1533)	1504	
60. Jan van den Dries (1536)	1488	
61. Nicolaas Veltman (1540) 1485		
62. Guus van Heck (1510)	1441	Verwerkt zijn: Arnhem, Groepen (6), Apeldoorn, Den Haag, Budva, SJ Open (8), extern (6/5), avond (5), Europacup, Arctic Cup, Hoogeveen, EK landenteams, Duiven, OSBO (4), PK OSBO (4), KBSB (3), 2.Bundesliga (3), Bundesliga Frauen (2), Curacao, Eijgenbrood, KNSB jeugd, Bad Wiessee, SMB Open (5), TDK (5), NBSB-beker, CVCT, Böblingen, Harmonie, KNSB-beker, Corus, Aeroflot, Noteboom, NK HF (2)
63. Willem de Bont (1509*)	1433	
64. Cees Zoontjens (1474)	1410	
65. Inge Gaasbeek (1419*)	1393	
66. Niko vd Wal (1505)	1376	
67. Marco Kemmeren (1503*) 1360		
68. Tsang wai Lam (1401*)	1347	
69. Paul Vermees (1331)	1277	
70. Filip de Waard (1256*)	1195	