

*Treurwilgen zijn altijd het eerste groen.  
Met sneeuwkllokjes, crocussen, blauwe druifjes  
luiden zij de lente in, die opwindendste,  
maar meest perfide van alle seizoenen.*

*Op zomer, herfst en winter kun je staatmaken.  
Zomer: wasdom, oneindig firmament.  
Herfst: vruchten zwellen, barsten open, vallen.  
Winter: stereometrie van het skelet.*

*Maar lente loopt als water door je vingers.*

*C.Buddingh'*

De sneeuwkllokjes, crocussen en blauwe druifjes staan allang boven de grond. Volgens Erwin gaan de temperaturen omhoog en zal de zon zich uitgebreid laten zien. De zomertijd is ingegaan. Lente!

Opwindend, ook voor ons. Zoals in stilte gehoopt leverde de tweede Maartse ronde dan wel niet de sleutel tot promotie op, maar brak ze wel de mogelijkheid daartoe open. Daarnaast roerden onze zorgenkindjes zich krachtig. Er leeft weer hoop op nieuw leven.

Maar hoe perfide is deze lente? Loopt deze opleving als water door onze vingers en blijven we in Mei als treurwilligen met lege handen achter?

Zullen we ook hier maar een prognose-gokwedstrijd van maken? Dan beleven we er in ieder geval opwinding aan. En wie weet strikken we er Holland Casino mee om voor de stukken-alias geluksjagers als sponsor te gaan fungeren.

Eventueel hebben we een maand de tijd om bij te komen van de klap, voordat we het bos induiken om alsnog uit ons dak te gaan.

## STUKKENJAGERS-AGENDA

### INTERN

31 maart	Stukkenjagers Open, ronde 10
7 april	Groepen, derde cyclus ronde 1 + slotronde Avondcompetitie
14 april	Stukkenjagers Open, laatste ronde
21 april	Groepen, derde cyclus, ronde 2
28 april	Prijsuitreiking SJ Open + TK snelschaken
4 mei	Groepen, derde cyclus, ronde 3

### EXTERN

17 april en 15 mei (SJ 1, 2, 3)

Avondcompetitie 2003-2004: in principe in de tweede week voor de NBSB-datum.

### TOERNOOIEN

Het Eksakt Kersttoernooi vindt doorgaans plaats rond of op Tweede Kerstdag. Over de toekomst van het Eksakt Weekendtoernooi wordt weer nagedacht. Het Stukkenjagers Open beslaat dit jaar 11 ronden op woensdagavond. De resterende data: 31 maart, 14 april.

### STUKKENJAGERS-INFO

**Opricht:** September 1973  
**Speellokaal:** Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.

**Interne competitie:** Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur  
**Externe competitie:** 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur  
**Evenementen:** Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, SJ Open  
**Contributie:** 67 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

**Bestuur:** Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

**Materiaalbeheer:** Andries Deliën

**Clubblad:** De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mulder02@zonnet.nl  
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

**Website:** [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via [webmaster@stukkenjagers.nl](mailto:webmaster@stukkenjagers.nl)

## Van het bestuur

### \* Jubileum

Op zaterdag 26 juni zal het 31- à 32-jarig jubileum van de Stukkenjagers groots worden gevierd. Het programma zal eenieder nog worden toegezonden, maar noteer alvast deze datum ('s middags en 's avonds!) hard in je agenda en die van je partner.

### \* Groepencompetitie

De derde (en laatste) cyclus zal op woensdag 7 april van start gaan. De informatie over de groepenindeling wordt kort tevoren toegezonden.

### \* Word Brabants kampioen!

In het Paasweekend (9-12 april) vindt in Waalwijk het Brabantskampioenschap nieuwe stijl plaats, zeven ronden in een lang weekend. Meer info vind je op [www.nbsb.nl](http://www.nbsb.nl)

### \* Eksakt Weekendtoernooi

De toekomst van ons kroonjuweel is onzeker. Met De Vorst zijn we er niet uitgekomen, maar wellicht gloort er een alternatief.

## Uitslagen en standen

### KNSB 1A

Stukkenjagers 1 - Purmerend	7-3	Groningen	14	47
Groningen – Unitas	5,5-4,5	Philidor 1847	11	41,5
Philidor 1847 – Paul Keres	7-3	LSG 2	10	40
BSG - Euwe	5,5-4,5	<b>Stukkenjagers 1</b>	<b>8</b>	<b>38</b>
Tal – LSG 2	2,5-7,5	Paul Keres	7	36
		BSG	6	29

### KNSB 3F

Stukkenjagers 2 – Bergen op Z.	4-4	Purmerend	5	34
S. Landau – DSC 2	2-6	Euwe	4	31,5
Terneuzen – Souburg	3,5-4,5	Tal/DCG	0	18
HWP 3 - Charlois/Europoort	4-4			D
Dordrecht - Overschie	6-2	Overschie	11	34

### NBSB Promotie

Charlois/Europoort	11	34
<b>Stukkenjagers 2</b>	<b>11</b>	<b>33</b>

Stukkenjagers 3 – D4 2		4-4	DSC 2	9	32,5
HSC 2 – WLC	5,5-2,5		HWP 3	8	31
OSV - Eindhoven 3	4-4		Dordrecht	7	30
De Pion 2 - Combinatie	5-3		Bergen op Zoom	5	26,5
Baronie - Gardé	5,5-2,5		<u>Souburg</u>	5	23
			Terneuzen	3	22
			S. Landau	0	14
					D
<b>NBSB 2B</b>					
De Wolstad 2 - Stukkenjagers 4		2,5-5,5	De Pion 2	12	32
Kentering – Dubbelschaak 2	3,5-4,5		Baronie	10	36,5
Rochade - De Pion 4	1,5-6,5		HSC 2	10	33,5
Oude Toren – HMC 4	4,5-3,5		Combinatie	8	29
			Gardé	7	26
<b>NBSB 3B</b>			D4 2	7	28,5
Wasbord - Stukkenjagers 5	3,5-4,5		OSV	6	27,5
UNK – D4 5	4-4		Eindhoven 3	5	24
Dongemond - Baronie 5		4,5-3,5	<b>Stukkenjagers 3</b>	<b>3</b>	<b>22</b>
Staunton 3 - ZZICT 4	3-5		WLC	2	21
			De Pion 4	10	28
<b>NBSB 3C</b>			HMC 4	9	28
DSC 2 – Schavo 2	1,5-6,5		Rochade	7	27
EGS 2 – Waalwijk 2	2-6		Dubbelschaak 2	6	22,5
Rochade 3 - De Wolstad 3	4,5-3,5		Oude Toren	6	18
Stukkenjagers 6 vrij			<u>De Wolstad 2</u>	5	17
			<b>Stukkenjagers 4</b>	<b>3</b>	<b>15,5</b>
<b>NBSB Avond 1B</b>			Kentering	2	16,5
Rochade - Stukkenjagers A	0-4		D4 5	11	31,5
HMC - Schavo B			<b>Stukkenjagers 5</b>	<b>10</b>	<b>30,5</b>
Waalwijk – Dongemond	3-1		Unk	9	30,5
BSV - Zandloper	3-1		Wasbord	6	27
			Dongemond	6	25,5
<b>NBSB Avond 2C</b>			ZZICT	4	17
De Combinatie - Stukkenjagers B 3-1			Baronie 5	2	17
Den Bosch Nrd – De Wolstad B 1,5-2,5			Staunton 3	0	14
HSC B – Schijndel	3-1		Schavo 2	5-10	27,5
Vrijpion – Zwart Wit	2-2		Waalwijk 2	5-8	25
			<b>Stukkenjagers 6</b>	<b>5-6</b>	<b>22,5</b>
<b>PROGRAMMA AVONDTEAMS</b>			DSC 2	5-4	20,5
wo 7-4: Stukkenjagers A – HMC			Rochade 3	5-4	15
wo 7-4: Stukkenjagers B – HSC B			De Wolstad 3	6-3	22
			EGS 2	5-1	11,5
<b>PROGRAMMA 17 april</b>			<b>Overige data: 15 mei (alleen SJ 1, 2, 3)</b>		
Euwe - Stukkenjagers 1					
DSC 2 (Delft) - Stukkenjagers 2					
Gardé - Stukkenjagers 3					
Stukkenjagers 4 – Kentering					
Stukkenjagers 5 - Dongemond					
Stukkenjagers 6 – DSC 2 (Dongen)					
<b>Stukkenjagers A</b>	<b>11</b>	<b>19,5</b>	<b>Combinatie</b>	<b>7-14</b>	<b>22,5</b>
BSV	9	15	Stukkenjagers B	9	15,5
HMC	5-8	12	De Wolstad B	7-9	18
Zandloper	5	10,5	HSC B		8
Schavo B	5-4	10,5	De Vrijpion	5	12
<u>Waalwijk</u>	<u>3</u>	<u>8,5</u>	Zwart Wit	3	6,5
Dongemond	3	8	Schijndel	2	6
Rochade	3	8	Den Bosch Noord	-2	3,5

## De wedstrijdformulieren

Stukkenjagers 1 – Purmerend 7-3

Stukkenjagers 2 – Bergen Op Zoom 4-4

Herman Grooten – P. Hopman (2292)	1-0	Mark Huizer – M. van Herck (2155)	1-0
Maurice Peek – P. Peelen (2360)	1-0	Peter Huibers – A. Talon (1693*)	rem
Maarten Strijbos – R. Schoorl (2123)		rem Wiebe Cnossen – T. van Hoofstat (2017)	rem
Petra Schuurman – R. Verdonk (2228)	1-0	Karel Storm – S. Minyeyevtsev (2014*)	0-1
Cor van Dongen – W. de Weerd (2053)		1-0 Gertjan Thomassen – P. Speek (1981)	rem
César Becx – P. Smits (2010)		rem Mark van Beurden – J. Havermans (1969)	1-0
Erik Dignum – P. Schippers (2100)	rem	Dirk Hiemstra – T. Bogers (1777)	0-1
Mark Clijisen – L. van Mil (2141)	1-0	John Greunsven – M. Blom (1712)	rem
Gerben Veltkamp – J. Wismeijer (2036)		rem	
Ruud Feelders – G. Spaans	0-1		

### Stukkenjagers 3 – D4 2 4-4

Toon Mentink – A. Beljaars (1992)	0-1
Ard van Beek – T. van den Heuvel (1906)	rem
Kienfong Lie Kwie – P. Jaspers (1845)	1-0
Reinier Jaquet – R. van Laeken (1908*)	1-0
Jim Stada – M. Nieuwenbroek (1728)	0-1
Lex Karstens – A. Klaassen (1798)	1-0
Martijn Thomassen – P. Smans (1819)	rem
Frank Dujardin – J. de Moor (1834)	0-1

### Wasbord – Stukkenjagers 5 3,5-4,5

H. Zijlmans (1517) – Maarten Heller	0-1
W. Smeur (1477) – Andries Deliën	1-0
G. de Winter (1535*) – Paul Pollen	1-0
R. Huijsdens (1636*) – Nicolaas Veltman	1-0
T. Langerwerf (1554) – Leo van Gelder	rem
J. Fijneman (1502) – Kees Gelens	0-1
H. Vogels (1488*) – Cees Zoontjens	0-1
C. Fijneman (1625*) – Peter Ansems	0-1

### Rochade - Stukkenjagers A 0-4

R. Zegveld (1634) – Mark Huizer	0-1
J. van der Weide (1687) – Wiebe Cnossen	0-1
M. van Bijsterveldt (1734) – Ard van Beek	0-1
R. Smulders (1569) – Kienfong Lie Kwie	0-1

### De Wolstad 2 - Stukkenjagers 4 2,5-5,5

R. Hendrickx (1822) – Ivar Heine	rem
J. de Kok (1827) – Sanfder Funk	0-1
W. van den Brink (1742) – Oscar van Ewijk	0-1
V. Nab (1527*) – Emiel Bouwens	0-1
P. Priems (1820*) – Mark van den Berg	rem
T. Leermakers (1714) – Bob Gallucci	rem
A. Mutsaers (1866) – Arend-Jan Meerwijk	rem
J. Weel (1766) – Dennis Slegers	rem

### De Combinatie – Stukkenjagers B 3-1

J. Swinkels (1948) – Ivar Heine	rem
S. Rooijackers (1836) – Marco Kemmeren	1-0
W. van Eijk (1760) – Emiel Bouwens	rem
B. Bruggers (1933) – Mark van den Berg	1-0

## Zorba.gr

Lekker vroeg bij de Griek dit keer. Het tijdstip waarop zo'n dertig Stukkenjagers bij Zorba binnenvielen doet vermoeden dat er een mooi middagje geschaakt was. Dat gold vooral voor het eerste; het tweede had het ook aardig gedaan, maar dit team strandde in het zicht van de haven. Over de ongelukken in deze wedstrijd zal ongetwijfeld elders gerapporteerd worden.

Het eerste had nog een appeltje te schillen met het vermaledijde Purmerend dat ons vorig seizoen min of meer van de promotie naar de Meesterklasse had afgehouden. Toen werd het 5-5 waar een kleine overwinning had volstaan.

César wist dat in zijn openingsspeech in subtiele bewoordingen weer te geven en ik heb na afloop mijn wonderbaarlijke gemiste winst tegen de Roemeense grootmeester Istratescu, die zij te elfder ure hadden opgetrommeld, nog even aan de tegenstanders laten zien.

In de wedstrijd van afgelopen zaterdag maakte César zich grote zorgen, want halverwege zag het er niet naar uit dat wij de ruime overwinning die we uiteindelijk behaalden, daadwerkelijk gestalte zouden geven.

Aan de lagere borden zagen de stellingen van Ruud (10) en Erik D (7) er bedenkelijk uit terwijl op de hogere borden de posities van Maurice (2) en Maarten (3) er ook niet fris uitzagen. Maar zoals zo vaak bleek ook nu weer dat we redelijk persistent zijn.

Ruud verloor weliswaar maar Erik vocht zich via een gepointeerd kwaliteitsoffer terug in de partij en hij slaagde erin via eeuwig schaak naar remise te ontsnappen.

Ondertussen konden er twee remises genoteerd worden. César (6) had zijn traditionele f4-f5 doorgezet maar zijn tegenstander sloeg het kleinood er gewoon af. Toen hij de pion niet direct

terugwon vertrouwde hij het niet meer en bood hij een puntdeling aan. Hetzelfde resultaat kwam tot stand bij Gerben (9) die optisch mooi stond, maar er geen zaken mee kon doen. Een zwaar bevochten halfje haalde Maarten binnen. Hij ondervond grote problemen in het middenspel en hij zag zich genoodzaakt zich in te laten op een eindspel van toren plus pion tegen 2 lopers (met aan beide kanten nog wat pionnen). De lopers waren echter moordend, vandaar dat Maarten de materiaalverhouding nog maar eens veranderde: ditmaal in een eindspel van toren en verre pion tegen dame (met op één vleugel nog wat pionnen). Een vesting, hoopte iedereen, maar Maarten had er zelf een hard hoofd in. Achteraf wist hij ook hoe de tegenstander kon winnen. Maar deze leek iets slims te doen, hij won de verre zwarte pion maar belandde nu in een nieuwe vesting. Een waar huzarenstukje van onze Venlonaar die aangekondigd heeft ons te gaan verlaten. Zullen we maar een handtekeningactie op touw zetten?

Dan is het nu tijd voor de puntenmakers. Maurice moest tegen de sterke Piet Peelen die echter één grote kwaal heeft: de klok. Ik ken Piet al heel lang en telkens verbaas ik mij er weer over dat hij vrijwel in elke partij ruzie met het uurwerk krijgt. Hij stond goed tot overwegend, maar Maurice hield alles binnen de marge. Toen het gebrek aan tijd zich manifesteerde met een mooi streepje op de digitale klok (waar zijn de romantische tijden gebleven dat je het vlaggetje nog gewoon zag vallen?) claimde Maurice een vol punt. De protesten van Peelen (“ik had de klok toch ingedrukt en ik had nog maar liefst 4 seconden”. “Ja Piet, maar je drukte te hard op de klok waardoor het balkje weer terugveerde en die 4 seconden zijn dan natuurlijk zo weg...” haalden uiteraard niets uit.

Petra (4) speelde de tegenstander (de man had trouwens 4½ uit 5 in de competitie) vanuit de opening regelrecht naar een verloren stelling. Haar taxatie dat het zware stukkeneindspel, waarin de zwarte koning flink op de tocht stond, voordelig voor wit moest zijn was juist. Maar net toen zij kon oogsten greep zij mis. Gelukkig revancheerde haar tegenstander zich even later ook door in een dame-eindspel een lekkere bok te produceren. Petra kweet zich daarna uitstekend van haar taak en zij bracht de vrije e-pion tot promotie.

Cor (5) speelde een voortreffelijke partij die hij op aardige wijze besloot. In de heksenketel van de doorschuifvariant van de Caro Kann sloeg Cor alles wat hem voor de voeten werd geworpen en op het eind loodste hij – in een middenspel nog wel – een zwarte pion van g4 kunstig naar dame.

Mark C. (8) had al snel na de opening de touwtjes stevig in handen en de tegenstander kwam er niet aan te pas, zo bleek ook na afloop.

Tenslotte was er nog mijn partij (1). Vanuit een Nimzo-Indiër kwam ik lichtjes in het voordeel, vooral toen ik de geofferde pion terugkreeg. Er ontstond een curieus eindspel met ongelijke lopers en ieder een paard waarin ik een dubbelpion op de a-lijn had met zwart, en wit een dubbelpion op de c-lijn. Ik had bij mijn teamgenoten al het grapje gemaakt dat de ‘verst verwijderde dubbelpion’ de winst moest garanderen en zo was het ook.

Uiteindelijk kreeg ik ook nog mijn favoriete eindspel van goed paard tegen slechte loper – met ook nog een pluspion erbij – op het bord en dat kon mijn tegenstander dan ook niet aanzien. Ach, 7-3 is een mooie uitslag tegen Purmerend. Toch had ik liever vorig jaar met 5½ - 4½ gewonnen, maar dat is achteraf praten.

Na het eten werd er buiten bij de Griek nog even nagepraat over van alles en nog wat. Een speler uit het tweede, wiens naam we met de mantel der liefde bedekken, maar die wel een gewonnen stelling had weggegeven, kreeg nu herhaaldelijk de schuld van het dure gelijkspel. Er werd steeds gezegd: “We hebben als team gefaald, maar jij...” En dan begon de discussie weer.

Door iemand werd ook de nieuwe verenigingsnaam Hotels.nl van de Groningse schaakvereniging even op de schop genomen. “Als wij de tegenstanders zand in de ogen

willen strooien”, zei Mark H., “kunnen we toch onder de naam Zorba.gr de competitie ingaan volgend jaar!” En met deze terechte constatering kon iedereen (lachend) huiswaarts...

Herman Grooten

## Tweede verzuimt de kop te hernemen

Na het debacle tegen Overschie in de vorige ronde was het optimisme in ons tweede aardig getemperd. Ten onrechte, zo bewijzen de uitslagen van deze ronde. Maar dan moet je zelf wel winnen...

De eerste die daar niet in slaagde was Peter. Hij kwam in eenzelfde soort stelling terecht als waarmee hij vorig jaar in het eerste smadelijk verloren had en nam het remiseaanbod van zijn tegenstander graag aan. Ik snapte al niet hoe dit nu kon, want ik had dit toch uitgezocht en mijn bevindingen aan Peter gemaaild. En inderdaad in mijn archief vind ik:

*Volgens mijn database is 10.De1 een stuk beter dan 10.a4. De hoofdvariant gaat dan verder zoals in bijgevoegde PGN file. Daar ben je als wit wel content mee, lijkt me zo.*

Maar ja, Peter deed dus gewoon weer a4. César verweet me al dat ik de wind er niet onder heb en zo te zien heeft hij gelijk...

Zelf deed ik er trouwens niet veel langer over. Ik baalde ervan dat ik weer iets belachelijks gedaan had. Dat blijkt achteraf trouwens wel mee te vallen. Ik offerde een pion, maar dat leverde eigenlijk weinig bijzonders op: het eindspel met ongelijke lopers bood weinig perspectief.

Met de tegenstander van Dirk had ik onlangs heel wat te stellen gehad in de avondcompetitie. Dirk pakte het een stuk voortvarender aan en ik had het punt al geteld. Dirk blijkbaar ook en zijn concentratie verslaptte een ogenblik. Niet dat hij iets overzag, maar hij vergat even de goede volgorde van de zetten en raakte zijn dame aan in plaats zijn toren. Dat was direct fataal. Een duur verlies...

Lang stonden we niet achter, want Mark van Beurden kon even later een punt laten bijschrijven. Eigenlijk ging het vrij soepeltjes, al dacht Mark het nog even verkeerd te doen. Dat bleek echter toch de snelste weg naar de winst te zijn.

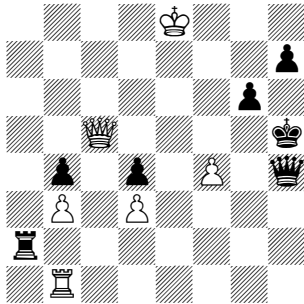
John was tactisch op bord 8 gezet, zodat hij 's avonds nog aan andere verplichtingen kon voldoen. Het idee was natuurlijk dat hij op bord 8 snel zou kunnen winnen. Ergens in mijn hoofd zei een stemmetje dat dat zo niet werkt... In het begin zag het er mooi uit. Zwart ontwikkelde eigenlijk nauwelijks en het verbaasde me dan ook niet dat John een dame tegen een toren en een looper won. Het nadeel van een dergelijke ‘asymmetrische materiaalverhouding’ is dat het niet zo rechthoekig uit te schuiven is. En zwart bleek zo maar een soort vesting te hebben, zodat John in remise moest berusten.

Dat was slecht nieuws, want ook bij Karel zag het er niet best uit. Hij had een kwaliteit geofferd voor wat een sterke aanval had moeten worden, maar een paardvorkje dwong extra vereenvoudigingen af en Karel kon zich opmaken voor een zware verdediging. Die zou hem wellicht goed zijn afgegaan als hij zijn looper tijdig naar e5 had gemanoeuvreerd. Die kans werd gemist en zwart veegde de puinhopen op.

Onze kandidaat-meester op bord 1 (Mark Huizer dus) vocht een principiële Ben-Oni uit. Wit had een pion geofferd en had hier een gevaarlijke pion op d6 voor. Toen daar nog twee pionnen bijkwamen en wit ook nog eens geen tijd meer had, leek het pleit beslecht. Mark

moest echter nog wel even oppassen niet mat te gaan. Dat deed hij en terwijl zijn laatste seconde wegtikte, gaf wit op.

Bleef over de partij van Gert-Jan. Die had de hele partij goed gestaan en eerder een paar keer een duidelijke winst gemist. Met de stand 3½-3½ stond het zo:



Sommige omstanders vonden dat Gert-Jan 1..g5 moest proberen, maar dat leek mij niet, want dan komt 2.Th1!! en wit wint. Gert-Jan koos eieren voor zijn geld en maakte remise met 1..Kh6. De vraag is of 1..Kg4 een poging waard was. Na 2.Tg1+ Kh3 (2..Kf3?? 3.Dd5+) 3.Th1+ Th2 4.Txh2+ Kxh2 5.Dxd4 g5 6.Db2+ Kh3 7.fxg5 Dxg5 blijft een dame-eindspel over dat nog kansen op urenlang spelplezier biedt, maar eigenlijk geen kans op winst.

In 3F hebben Overschie, Charlois en wij nu alledrie 11 punten. Daarbij staan wij één bordpuntje op de beide concurrenten achter. Die ontmoeten echter elkaar nog in de laatste ronde, terwijl wij de volgende ronde naar de nummer 4 Delft afreizen. De spanning is dus groot!

*Wiebe Cnossen*

## D4 2 past precies

### *Woensdagavond*

Aan de vooravond van het beslissende treffen tegen D4 2 vond er tussen teamcaptain Fong en de teamleden Karstens en Dement een constructieve dialoog plaats. Omdat volgens linteriekenner Ard van Beek D4 2 tot de grotere maten behoort bedacht Fong in een evasieve vlaag van tactische verstandsverbijstering dat er aan de opstelling gesleuteld diende te worden. De diagnose van het meesterbrein ging in de richting van een onbekende substantie tussen de oren bij sommige teamleden. In het verleden was hij namelijk meerdere malen geconfronteerd met spelers die de intrinsieke spelvreugde volledig ontbeerden en dat bleek te resulteren in hogebordvrees, zwartangst en remisedwang. Ondanks het feit dat Karstens en Dement bekend zijn met ziektebeelden die veelal kunnen leiden tot neurasthenie en ruggemergsverwekekening moesten ze toch van Nicolaas Veltman vernemen dat "pijpzweer" een fistel is die het denkvermogen kan aantasten. In de volksmond heet dit dan: "Hij heeft een gaatje in zijn hoofd". Dit zou dan juist betekenen dat er tussen de oren niets zit. Hoe dan ook, er moest iets gebeuren aldus Fong, de tijd van zachte heelmeesters was voorbij. Dement stelde zich garant voor een keihard wedstrijdverslag en Karstens meende dat in de aanloop naar Pasen schuldbesef en zelfkastijding de haren moeten zijn waaraan Stukkenjagers 3 zich uit het moeras kan gaan trekken.

Fong raadpleegde nog even het orakel van de gokkast, maar kreeg evenals de opstelling ook het fruit niet op een rijtje. Karstens en Dement keerden gelouterd huiswaarts en namen zich voor alle lichaamsdelen zo te hergroeperen dat er praktisch niets meer tussen kon komen.

### *Zaterdagmiddag*

Fong heeft zijn metaforen aangepast. Het blijkt minder belangrijk te zijn wat er tussen de oren zit als het maar dezelfde kant op staat. De bordvolgorde en de score waarmee we de D4 2 te lijf gingen was als volgt:

Dement op 1 is zeer goed voorbereid waardoor de complete leegte tussen de oren totaal niet opviel. Hij komt zelfs vlak voor de 40<sup>e</sup> zet met een verrassend schijnoffer en heeft nog één uur meer bedenktijd op de klok. Voor een leeghoofd als hij is bedenktijd echter wel een heel kras eufemisme. Waarschijnlijk heeft hij geen kans gehad, maar hij zal het nooit weten, zalig zijn de onnozelen van geest.

Ard op 2 had nog steeds te kampen met de remisedwang, maar toonde wel berouw na de zonden, die scharlakenrood zijn voor deze recidivist waarbij het gebied tussen de oren relatief onbelangrijk is.

Fong op 3 ging voorop in de strijd en plaatste de stukken zoals alleen hij dat kan, ogenschijnlijk onsamenvattend, maar uiteindelijk met een bijna metafysische coherentie.

Voor gewone schakers onnavolgbaar en tussen zijn oren bloeien de schoonheidsprijzen.

De volgende klasbak dient zich aan, Reinier op 4, de massieve rots van het derde. Zo gelouterd in het onderwijs dat hij zelfs een klas van 40 ADHD en dyslectische Hell's Angels moeiteloos een dictee kan laten maken over de voordelen van het Prwezalskypaard boven de Harley Davidson. Deze man is mentaal van graniet.

Jim op 5 zit nog in zijn therapeutische proces. Talent genoeg, maar verkiest realistisch pessimisme boven ongefundeerd optimisme. Had hij maar iets van de onnozelheid van Dement en hij zou schier onklopbaar zijn.

Dan op 6 Lex met de lente tussen de oren en hormonen onder zijn stukken. Hij verpletterde zijn tegenstander zodanig dat voor diens verdere schaakleven moet worden gevreesd.

Bij Martijn op 7 ging het heel even mis tussen Utrecht en Tilburg vanwege de omrekening naar de zomertijd. Zijn wat dommere broertje had de klok één uur teruggezet, maar Martijn liet als exacte wetenschapper moeiteloos zien waarom tijd relatief is. Een moeiteloze remise zonder dat het gebied tussen de oren noemenswaardig aangesproken hoefde te worden.

Frank liep op 8 tegen een lucky punch op, maar houdt zo van het spel dat zijn verlies geen enkele nadelige invloed zal hebben op zijn innerlijke balans.

Resumerend kunnen we zeggen dat Fongs tactische meesterbrein heeft gezegevierd en zelfs Dement verliest op 1 kwalitatief beter dan op 8. Hij zou echter in meerdere opzichten beter vervangen kunnen worden door Marion. Stuur hem naar Zwolle of desnoods naar Monaco, daar kan hij weinig kwaad.

Toon M

### *Stukkenjagers 4 grijpt laatste kans*

Hoewel de hangende kopjes na de vorige externe anders deden vermoeden, wisten we de laatste strohalm te grijpen om degradatie te voorkomen. Na een jaar (!) droog te hebben gestaan werd mede degaradatiekandidaat Wolstad 2 verslagen.

Anders dan vorige keren werd er beheerst en weloverwogen remise aangeboden of aangenomen. Mark mocht remiseren met een pion minder. Zolang is het niet geleden dat Mark in een mindere stelling nog als een dolle te keer ging. Is ie toch zijn Delila tegengekomen?

Bob behandelde de opening goed, speelde en verspeelde, maar mocht ook remise aannemen.

Onze puntenmachine van vorig jaar Arend-Jan zit tegenwoordig op een laag bord en probeert daarmee dit jaar nog enige glans te geven. Echter een zuur gezicht na bekendmaking dat hij tegen Ad Mutsaers was opgesteld maakte duidelijk dat hij dan liever ook niet tegen iemand van 1800+ speelt. Gelukkig had de dichtstbijzijnde kerk nog voldoende kaarsjes om te branden zodat een +remise resulteerde.

Volgende keer gewoon die kaarsen betalen!



Dennis heeft van begin tot eind een onooglijke stelling gehad, maar kon uiteindelijk met een pion meer en nog onooglijkere stelling remise aannemen. N.B. Hij heeft na Ivar de hoogste TPR, dus waar het onooglijke allemaal toe leidt ...

Waar we aan de laatste 4 borden maar 5 bordpunten (waarvan 3½ door Dennis gescoord) in evenzoveel wedstrijden konden behalen, zag dit er voorspoedig uit. Ook al omdat de overige borden er goed voorstonden.

Ik mocht een hele partij aanschroeven totdat de koningsvleugel van mijn tegenstander bezweek. Na analyse van onze teamresultaten blijkt dat wij voor het laatst hebben gewonnen toen ik ook eens goaltje maakte. Vandaar dat ik niet in de Top 30 van de Eeuwigdurende SJ-ranglijst (kan geen correct Nederlands zijn) sta.

Sander kon uiteindelijk ook incasseren nadat zijn stelling er niet altijd even okselfris uit had gezien. Wellicht doen de Duitse meisjes het goed bij Sander.

Bij Ivar vast ook, maar hij zag een zeer goede stelling door volgens eigen zeggen een onzorgvuldige zet in remise verzanden. Toch goed gespeeld!

Emiel kon wel zijn pluspion verzilveren en wist daarom een extra bordpuntje mee te snoepen dat weleens belangrijk kan zijn in de strijd tegen degradatie.

Volgende keer is het erop of eronder.

Oscar

## Stukkenjagers 5 met de hakken over de sloot

Wasbord – Stukkenjagers 5                      3,5 - 4,5

Nadat de openingen gespeeld waren, verdiepte eenieder zich in het middenspel. Met gekromde rug, strak gespannen en geconcentreerd zaten wij over onze partijen gebogen. Plotseling de zeer luide volzin van Nicolaas door de muisstille zaal: “Teamleider mag ik een pilsje?” Dit was Andries omdat Jan verhinderd was en er zijn mensen die daar dan onmiddellijk misbruik van gaan maken.

De overige Stukkenjagers-spelers zag ik na deze overwinningskreet van Nicolaas rustig onderuit zakken. De stellingen dichtgooien en tactieken wijzigen. Want het eerste puntje was binnen dachten wij, maar... het bleek een tegenpunt te zijn.

De stukken weer in stelling brengen, wat zetten, tijd en wat puntjes kostte. Het relaas van de spelers...

Nicolaas: “Een typische ‘ik had-partij’, verschrikkelijk. Ik had niet als een voorzichtig, bang en angstig watje moeten spelen. Ik had mijn vrije pion naar e5 moeten spelen. Ik had met mijn koning zijn pionnen kunnen opruimen. Een schitterende partij tot aan ‘ik had’. BAH!” (zal wel niet op dat pilsje slaan. 0-1.

Cees Z.: “Met een zettenreeks c5, Pc6, b6, e6, Lb7 en h6 van zwart had ik allang kort gerokeerd en de toren op e1 staan. Reeds op de 12<sup>e</sup> zet dreigde mijn witte paard een stikmat. De aangevallen looper op b5 kon niet genomen worden en de opmars van de d- en e-pion was niet te stuiten. Resultaat pion + stukwinst. Met in gedachten het oudhollandse spreekwoord “als het regent in mei is april voorbij” (het is nog maart, Cees!), dartelde ik fris over de velden, won nog een stuk en besloot uiteindelijk de dreiging van zwart, mat op de onderste rij, te voorkomen door een stuk terug te geven. Hopla, de rest afruilen en weer een punt voor ons.” 1-1.

Andries: “Meestal moet je in een dorp van 3500 zielen tegen de local hero. Onderschatten deed ik mijn tegenstander niet. Ik speelde rustig en goed, totdat... In de Franse ruilvariant kwamen we gelijk uit de opening. Na wat afruil bezorgde ik mijn tegenstander een geïsoleerde pion. Een fraai thema om op te gaan spelen. In zo’n stelling, waarin ik allerlei ingewikkelde

varianten correct doorreken, geef ik simpelweg een paard weg - anders mat achter de paaltjes. Weer terug op aarde, vroeg klaar en je de hele middag suf vervelen in het dorpscafé.” 1-2  
Leo: “In de partij had ik meer ruimte dan mijn tegenstander. Op de 17<sup>e</sup> zet maak ik een blunder door 'n pion naar f4 op te schuiven. Ik verloor 2 pionnen. Gelukkig kon ik 'n pion terugwinnen en kreeg ik weer hoop. Toen dwong mijn tegenstander me in een pionneneindspel. Daarin stond ik verloren, maar hij dacht dat het remise was en bood dat ook aan. Dank u wel.” 1,5-2,5

Kees G.: “Na de opening stond mijn tegenstander met wit iets beter, paarden op de goede plaats, dame op de goede lijn, Ik ging maar met de pionnen op de damevleugel naar voren, afruilen, zodat ik wat open lijnen kreeg. Paard en dame van de mooie velden en zijn koning verdedigde zijn dubbelpion op g6. Met mijn looper een toren pennen. Kwaliteit winst. Wat later met de andere looper dame en toren aanvallen, hij kon met zijn paard een pion nemen en mijn dame aanvallen, maar dat kostte hem dame, toren en daarna stonden twee paarden van hem in. Hij gaf maar op.” 2,5-2,5

Maarten: “Een hachelijke partij. Ik had lange tijd een voordeeltje maar na een grafzet ging het voordeel naar mijn tegenstander. Die kon dit uitbouwen tot een gewonnen stelling. Ik gaf toen tijdelijk twee pionnen weg om goede tegenkansen te krijgen. Dit lukte heel goed, dankzij een fout van mijn tegenstander. Promotie van mijn pion was niet meer tegen te houden.” 3,5-2,5

Paul: “Als je moet spelen tegen iemand die noteert met een balpen van de Alzheimerstichting denk je een gemakkelijke middag tegemoet te gaan. Helaas, niets bleek minder waar. De doorschuifvariant van het Frans met 6. Ld3 zag er in het begin goed voor me uit. Toen mijn tegenstander met de dame sloeg op b2 en in verschrikkelijke tijdnood kwam dacht ik dit klusje wel te kunnen klaren. Maar zoals wel vaker werkt tijdnood bij mijn tegenstander meer op mijn zenuwen dan de zijne. Ik nam wat al te gretig zijn looper waardoor hij kon promoveren.” 3,5-3,5

Met deze stand van 3,5-3,5 was alleen Peter nog aan het spelen en de zware last lag op zijn schouders. Peter: “Een spannende partij waarin beide spelers in de slotfase nog een paar onreglementaire zetten deden. Deze werden door de “scheidsrechter” snel opgelost wat voor beide spelers geen nadelige gevolgen had. Met de dame zijn laatste stuk nemen met een aftrekschaak, wat ik veel eerder had moeten doen, en na een paar zetten mocht ik hem mat zetten. Het blijkt maar weer dat ik een echte zwartspeler ben.”

4.5 voor de Stukkenjagers. Wij zeer blij anders had Jan ons nooit meer alleen laten gaan.

Ook Nicolaas kwam weer op kleur met zijn sociale inbreng van ‘WIJ hebben weer gewonnen’ ‘WIJ zijn zo goed’ en ‘WIJ spelen zo sterk’.

Kees G.

## Het slagveld in Asten

Ronde 5 van de avondcompetitie was een heel makkelijke (lees: reglementaire) overwinning op Den Bosch Noord. Om de een of andere duistere reden was er geen compleet team. Hadden de carnavalsperikelen te veel tol geëist of waren de barre weersomstandigheden de druppel die de spreekwoordelijke emmer deed overlopen? Het resultaat was dat Den Bosch Noord niet kwam opdagen op Aswoensdag. Dus was er genoeg haring over voor de B-Rokkenjagers. Maar in de grillige avondcompetitie worden normaliter niet zoveel cadeautjes uitgedeeld. In ronde 6 stond De Combinatie op het programma. Deze club is de ratingfavoriet in onze poule en heeft niet als doel promotie maar het maximaliseren van het aantal bordpunten. Het totaal aantal bordpunten is 22,5 (van de 28) geworden na 7 ronden( Kan Stukkenjagers A dit

evenaren?), want De Combinatie heeft de laatste ronde tegen Wolstad B al gespeeld. Wolstad B is hierdoor uitgepraat en zijn we hen “voorbij gestreefd”. Dit hebben we afgelopen zaterdag nog maar een keer gedaan maar ik verwacht dat Oscar daar alles in geuren en kleuren over vertelt. Het vierde heeft eindelijk zijn eerste overwinning behaald.

Maar goed onderweg naar Asten moesten we Ivar ophalen op het station in Eindhoven en dit was allemaal niet zo goed gepland door ondergetekende navigator. Hij stuurde Marco op het verkeerde pad en een linkerbocht werd een gevaarlijke chicane. Toen een dikke vette Audi ons op een haar na miste kwamen we op een busbaan en vonden we daarna een uitermate geschikte parkeerplaats. Het was bijna een reglementaire nederlaag voor ons geworden, maar we waren nog compleet en konden onze missie voortzetten. Via een alternatieve route zijn we Asten aangekomen en zijn we weer even lekker gaan frieten.

Nu, we hadden niks te verliezen tegen dit ongeslagen team en we richtten ons op een gelijkspel. Dit zou ons een goede uitgangspositie geven. De underdogstrategie leek zijn vruchten af te werpen. Marco speelde op bord 2 een lange tijd een goede partij maar werd toch opgerold door zijn tegenstander. Ivar en ik hadden na 6 zetten dezelfde stelling op het bord, wel via zetverwisseling, maar daarna werden er verschillende plannen gekozen. Dit leidde tot onduidelijke stellingen en de tijd tikte door. Om een uurtje of twaalf waren we nog bezig en de vlaggen stonden op vallen. Ivar maakte remise en niet veel later Emiel. Emiel had weinig problemen in zijn partij, maar winstkansen waren er niet. Toen moest ik proberen om Ben Bruggers (ex-Wolstad) door zijn vlag te stampen, maar hij speelde erg geroutineerd en het leek een mission impossible. Dat was het ook, want ik blunderde, en de nederlaag was een feit. Ben kwam hierdoor op 6 uit 6.

Dit was toch een bittere pil en toen zijn we snel naar Tilburg gereden om nog voor sluitingstijd ergens binnen te komen om ons verdriet en bier te verwerken.

Maar er is goede hoop. Als we in de laatste ronde 2 bordpunten halen tegen HSC promoveren we en kunnen we het voorbeeld van Stukken jagers A volgen. Dus kom maar op met die prognoses.

Mark van den Berg

### *UIT DE OUDE DOOS 3*

De wedstrijdverslagen in het clubblad hebben nooit erg uitgeblonken in het verstrekken van partij-technische gegevens. In het algemeen hadden en hebben ze een meer verhalend karakter. Een wel heel bijzonder reisverslag werd ooit verzorgd door Chris Braga onder de titel ‘DIE TWEE’. Het stond in het maartnummer van 1992.

### *DIE TWEE*

Het is slechts te wijten aan onze relatief hoge gemiddelde leeftijd dat we het predikaat ‘Jonge Goden’ niet van het tweede hebben overgenomen. Ergens toch jammer; ‘The New Gods on the block’ had niet slecht geklonken als teamnaam. Het zou qua populariteit bij minderjarige meisjes niet eens misplaatst geweest zijn. Als je tenminste ongeveer 10% gelooft van de sterke verhalen die Lex en Ard (31 jaar by the way) opdisten.

Als ik het allemaal goed begrepen heb, doet Lex het het liefst in de metersdiepe sneeuw met biseksuele lesbiennes van onder de veertien jaar, een biljartkeu tot het blauwe puntje in zijn achterwerk gestoken, terwijl Ard iets minder een blad voor zijn mond nam, waardoor zijn voorkeuren en successen niet voor herhaling vatbaar zijn en dus aan de fantasie van Kien moeten worden overgelaten..

Maar er werd niet alleen gefilosofeerd over hoe de levensvreugde verhoogd kan worden; ook de reisroute was een voortdurende bron van discussie en nieuwe inzichten. Ard wist de weg en Lex reed, wat er op neerkwam dat Ard alle rede bij Lex wegwiste.

Uiteindelijk werd unaniem door Lex besloten dat Ard bij een bezinepomp de weg moest vragen, geheel tegen de wens van deze overspannen avonturier in. Toen hij terugkwam wist hij te melden dat we ‘helemaal rechtdoor, dan rechtsaf bij de flats ergens’ moesten rijden. Een paar honderd meter verder kwam Lex tot de conclusie dat deze aanwijzingen wel erg vaag waren en wederom werd Indiana van Beek erop uit gestuurd, nu met de instructie iets preciezer informatie mee terug te nemen. En zie; toen hij terugkwam, wist hij haarfijn te vertellen dat we ‘helemaal rechtdoor, dan rechtsaf bij de flats ergens’ moesten rijden. Nadat Lex zelf een voorbijganger de weg had gevraagd, vonden we het natuurlijk moeiteloos door helemaal rechtdoor te rijden en dan rechtsaf te slaan bij de flats.

Ach ja, dan was er ook nog de wedstrijd. Uiteraard wonnen we, dankzij overwinningen van Ronald, Ard, Gerard, Tjerk-Peter –roepnaam mijnheer de Bruijn- en Lex en een remise van mezelf.

Harry, in de externe juist zo goed op dreef, verloor nadat het er een hele tijd goed voor hem had uitgezien, terwijl The Tooninator iedereen weer eens verbaasde, nu door in goede stelling zijn dame weg te geven.

Door deze overwinning zijn we drie punten los van de nummer twee, dus het kampioenschap kan ons niet meer ontgaan.

Dit zorgde op de terugweg voor nog dollere verhalen van het duo Ard en Lex, die in hun gedrag veel overeenkomst vertoonden met twee honden die in cirkels om elkaar heen rennen met de snuit dicht tegen elkaars achterwerk.

Naar eigen zeggen had Lex briljant gespeeld, terwijl aan de andere kant Ard naar eigen zeggen briljant had gespeeld. Dit laatste werd door Lex van enige vraagtekens voorzien in een dialoog waarin de woorden ‘geluk’, ‘psychologisch’, ‘f4’, en ‘ik’ steeds weer opdoken. Uiteindelijk sloot Lex de discussie door op te merken dat hij nog nooit een so-called topspeler zo blij had gezien met een gelukkige overwinning aan het voorlaatste bord in de tweede klasse onderbond tegen een tegenstander wiens gelaat Lex ervan had overtuigd dat zelfs Lex’ grootmoeder hem had kunnen verslaan.

Ard en Lex. Een duo apart.

## Eindstanden tweede cyclus groepencompetitie

Nou ja eindstanden... met name in de A-groep zijn er nog wat achterstallige partijen, maar zij beïnvloeden de degradatie niet.

<b>A</b>		<b>B Promotie</b>		<b>B Degradatie</b>	
Cor van Dongen	5-5	Erik Dignum	8-6,5 P		Kien Lie Kwie
8-5,5					
Petra Schuurman	6-5	Reinier Jaquet	8-6 P		Maarten Heller
8-4					
Bianca Muhren	6-4,5	<u>Sander Funk</u>	<u>8-5,5 P</u>		<u>Oscar van Ewijk</u>
<u>8-3,5</u>					
Wiebe Cnossen	7-3	Mark van den Berg	8-4	Jan Otten	7-2 D
Karel Storm	6-2,5	Emiel Bouwens	8-4	Emil Voorhorst	7-1 D
<u>Mark Clijsen</u>	<u>7-2,5</u>	Maykel van Rijen	8-3	Bob Gallucci	8-1 D
César Bex	7-2 D				
Lex Karstens	6-0,5D				

**C**

**D**

Dirk Hiemstra	7-6	P	Guus van Heck	7-5,5	P
Guus Vermeulen	7-5,5	P	Nicolaas Veltman	7-5	P
Roel Backhuis	7-5	P	Kees Gelens	7-4,5	P
Theo Mulder	7-3		Jan van den Dries	7-4	
<u>Arend-Jan Meerwijk</u>	<u>7-3</u>		<u>Tsang wai Lam</u>	<u>7-3,5</u>	
Cees Zoontjens	7-2,5	D	Marco Kemmeren	7-2,5	
Willem de Bont	7-2	D	Paul Vermee	7-2,5	
Leo van Gelder	7-1	D	Filip de Waard	7-0	

## *HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR*

### **Uit: Thomas Rosenboom; Spitzzen Boekenweekgeschenk 2004**

Aangeleverd door Toon. Het door hem veronderstelde verband tussen deze schaakpassage en ons jubileumjaar is nog niet bij de schrijver geverifieerd.

Han Bijman was vijfenveertig, had een blauwe maandag scheikunde gestudeerd en werkte sindsdien evengoed bij Shell Research & Technology, zij het op de financiële administratie.

.....

Bij het binnengaan legde Han even een wijsvinger op de lippen, daarna wees hij naar boven. Esther glimlachte opnieuw, maar met haar hele gezicht nu, ondeugend, samenzweerderig, even kinderlijk en onschuldig als het mandje aan haar stuur.

‘Hospita?’ fluisterde ze, schertsend. ‘Dat maakte het altijd nog spannender vroeger... alsof het alleen daar om ging!’

Zwijgend ging Han haar voor de trap op en zijn etage binnen. Hij maakte licht, stak in de woonkamer ook een kaars aan. Aan de vegen vleug op de vloerbedekking viel te zien dat hij pas nog gezogen had. Alles was opgeruimd, alleen lag er een schaakbord met daarop een eindspel op de grond en daarnaast het uitgeknipte schaakprobleem dat hij had liggen oplossen. ‘Schitterend, een grachtenappartement!’ zei Esther.

.....

‘Maar jij, wat doe jij eigenlijk?’

‘Och, ik heb scheikunde gestudeerd...’

‘En nu?’

‘Nu werk ik bij Shell... Research & Technology’

‘De petrochemische industrie!’ begreep Esther onmiddellijk; ze lachte, vond het gezien zijn opleiding volkomen logisch dat hij daar werkte, kon met al haar oosterse oriëntatie niet vermoeden hoe volkomen toevallig het toch was.

‘Knap hoor... en je schaakt ook?’ ging Esther door met een knikje naar het bord op de grond. Wat kon hij zeggen na de onverdiende bewondering van daarnet? Ja, hij schaakte, was zelfs onderlegd schaker, maar winnen deed hij nooit, ook niet in gewonnen stelling, ongeveer zoals hij, ofschoon nog nooit helemaal, wel degelijk een paar keer bijna met een vrouw naar bed was geweest, gebreken had hij immers niet, zodat ook dit gegeven eigenlijk weer heel toevallig was, net alsof hij dobbelstenen wierp, alleen nooit zes kreeg – ja hij schaakte zoals hij omging met vrouwen, vriendelijk, belangstellend, maar zonder scherp te, zonder door te tasten, zonder de ander het opwindende gevoel te geven dat het er om ging. ‘Geen scorend

vermogen,' luidde de analyse van zijn schaakvrienden toen hij nog met zijn vrijgezellenstaat werd geplaagd. Later waren ze eraan gewend geraakt, en hijzelf tenslotte ook.

'Ja, ik schaak ook... maar waarom heet dat restaurant eigenlijk de Ganges?' bracht hij het gesprek terug naar het oude onderwerp.

## Roel Backhuis leidt in rapid

Op 24 maart was er weer eens een rapidavond. Roel Backhuis staat na deze nieuwe vier partijen aan de kop met 10 uit 16. César Bex hijgt hem in de nek met 7-7. De resultaten van deze avond zijn al verwerkt in de SJ rapidrating die je op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) aantreft.

## STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 30 MAART 2004

1. Herman Grooten (2358)	2411	43. Mark van den Berg (1711)	1665
2. Maurice Peek (2340)	2372	44. Guus Vermeulen (1578)	1649
3. Cor van Dongen (2259)	2299	45. Arend-Jan Meerwijk (1706)	1648
4. Petra Schuurman (2281)	2291	46. Bas Rosheuvel (1642)	1647
5. Maarten Strijbos (2294)	2287	47. Andries Deliën (1659)	1643
6. Frank Wuts (2227)	2265.	. Roel Backhuis (1828*)	1643
7. Bianca Muhren (2176)	2234	49. Bob Gallucci (1622)	1641
8. Mark Huizer (2157)	2166	. Jan Otten (1659)	1641
9. Wiebe Cnossen (2078)	2137	51. Geertjan ten Hacken	1631
10. César Bex (2236)	2135	52. Dennis Slegers (1593)	1627
11. Peter Huibers (2127)	2131	53. Emil Voorhorst	1611
12. Gerben Veltkamp (2166)	2117	54. Marcel Rispens (1586)	1587
13. Mark Clijsen (2137)	2101	55. Paul Pollen (1561)	1581
14. Fré Hoogendoorn (2051)	2065	56. Theo Mulder (1561)	1571
15. Ruud Feelders (2086)	2031	57. Peter Ansems (1450*)	1560
. Erik Dignum (2043)	2031	58. Leo van Gelder	1550
17. Karel Storm (1986)	2005	59. Kees Gelens (1533)	1519
18. John Greunsvan (2058)	1996	60. Nicolaas Veltman (1540)	1512
19. Bram van Huygevoort (2023)	1970.	61. Jan van den Dries (1536)	1469
20. Mark van Beurden (1926)	1949	62. Guus van Heck (1510)	1451
21. Willem Spoeltman (1911)	1948	63. Willem de Bont (1509*)	1447
22. Ivar Heine (1901)	1917	64. Cees Zoontjens (1474)	1428
. Gertjan Thomassen (1904)	1917	65. Inge Gaasbeek (1419*)	1393
24. Joost op 't Hoog (1888)	1915	66. Niko vd Wal (1505)	1376
25. Reinier Jaquet (1802)	1896	67. Tsang wai Lam (1401*)	1357
26. Luuk Koelman (1952)	1882	68. Marco Kemmeren (1503*)	1347
27. Jim Stada (1945)	1880	69. Paul Vermees (1331)	1252
28. Ard van Beek (1889)	1873	70. Filip de Waard (1256*)	1195
29. Lex Karstens (1840)	1852	tussen haakjes KNSB-rating van <b>1-2-'04</b>	
30. Marion Adriaans (1775)	1845	Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat	
31. Kienfong Lie Kwie (1915)	1844	onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op	
32. Sander Funk (1855)	1837	minder dan 25 partijen	
33. Martijn Thomassen (1833)	1830	Verwerkt: Arnhem, Groepen, Apeldoorn, Den	
34. Rob Milo (1744*)	1743	Haag, Budva, SJ Open (9), extern (7/6), avond (6),	
35. Peter Buitenhuis (1781)	1733	Europacup, Arctic Cup, Hoogeveen, EK	
36. Oscar van Ewijk (1758)	1725	landenteams, Duiven, OSBO (5), PK OSBO (4),	
37. Maykel van Rijen (1767)	1716	KBSB, 2.Bundesliga, Bundesliga Frauen (2),	
38. Frank Dujardin (1674)	1707	Curacao, Eijgenbrood, KNSB jeugd, Bad Wiessee,	
39. Emiel Bouwens (1691)	1714	SMB Open (6), TDK, NBSB-beker, CVCT,	
40. Maarten Heller (1718)	1710	Böblingen, Harmonie, KNSB-beker, Corus,	
41. Dirk Hiemstra	1693	Aeroflot, Noteboom, NK HF, Windesheim, EK	
42. Toon Mentink (1764)	1677	Vrouwen (9)	

## De Eeuwigdurende SJ-Toto

Naarmate de onthulling van de Eeuwigdurende Stukkenjagers Top 30 vordert wordt het vanzelf duidelijker wie er nog hun opwachting zullen maken. Daarom zijn we inmiddels druk bezig om steeds ook wat lager geplaatste spelers op de site te onthullen. Nadat in het vorige clubblad de Nummers 61 tot en met 51 voor een ware strafpuntenregen onder de deelnemers aan de SJ-Toto zorgden, is het nu de beurt aan de Nummer 50 en 49 om de stand op z'n kop te gooien. Op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) zullen steeds plukjes van twee spelers tussen 48 en 31 worden onthuld, je kunt erover speculeren in het gastenboek aldaar.

Nummer 50	Jules Sparla	31 uit 59	52,5%	(Eric van D. had hem op 4)
Nummer 49	Mark van Beurden	32 uit 73	43,8%	(Maykel, Rick hadden hem op 9, Mark C. op 8, Cor op 5)

Hieronder zie je nogmaals eenieders formulier, gerangschikt op oplopend strafpuntenaantal. Nog even de regels. Je krijgt een strafpunt voor elke plaats die je van de juiste (op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) gepubliceerde) plaats afzit. En een bonus van 7 punten als je de Nummer 1 goed hebt. Hieronder zie je alle ingezonden formulieren, met in kapitalen de naam van de inzender. Heb je een van de Nummers 30 tot en met 15 of Nummers 61 tot en met 49 in je Top 10 staan, dan zijn daarbij reeds de strafpunten vermeld.

### PETER BUITENHUIS

- 1 Kienfong Lie Kwie
- 2 John Greunsven
- 3 Toon Mentink
- 4 Willem Spoeltman
- 5 César Becx
- 6 Theo Mulder
- 7 Guus van Heck
- 8 Ruud Feelders
- 9 Frank Dujardin
- 10 Marcel Rispens

### PEGGY JANSEN

- 1 César Becx
- 2 Maurice Peek
- 3 John Greunsven
- 4 Ruud Feelders
- 5 Kienfong Lie Kwie
- 6 Toon Mentink
- 7 Frank Dujardin
- 8 Willem Spoeltman
- 9 Petra Schuurman
- 10 Guus Vermeulen

### KIENFONG LIE KWIE

- 1 KA Lie Kwie
- 2 John Greunsven
- 3 César Becx
- 4 Toon Mentink
- 5 Guus van Heck
- 6 Ruud Feelders
- 7 Theo Mulder
- 8 Willem Spoeltman
- 9 Frank Dujardin
- 10 Marcel Rispens

### ERIK DIGNUM

- 1 Kienfong Lie Kwie
- 2 John Greunsven
- 3 Toon Mentink
- 4 Peter Buitenhuis
- 5 Ronald Verboom
- 6 Theo Mulder
- 7 César Becx
- 8 Guus van Heck
- 9 Willem Spoeltman
- 10 Eric van Dongen

-6

-6

### RURIK CAPELLA

- 1 Willem Spoeltman
- 2 Toon Mentink

-8

3 César Becx  
4 Kienfong Lie Kwie  
5 John Greunsven  
6 Luuk Koelman  
7 Maarten Strijbos  
8 Guus van Heck  
9 Lex Karstens -8  
10 Theo Mulder

LUUK KOELMAN -9  
1 Kienfong Lie Kwie  
2 John Greunsven  
3 César Becx  
4 Willem Spoeltman  
5 Toon Mentink  
6 Guus van Heck  
7 Theo Mulder  
8 Lex Karstens -9  
9 Maarten Strijbos  
10 Will Voogt

GEERTJAN TEN HACKEN -11  
1 John Greunsven  
2 Kienfong Lie Kwie  
3 Toon Mentink  
4 César Becx  
5 Guus van Heck  
6 Theo Mulder  
7 Peter Buitenhuis  
8 Marcel Rispens  
9 Will Voogt  
10 Geertjan ten Hacken -11

REINIER JAQUET -14  
1 Toon Mentink  
2 César Becx  
3 Kienfong Lie Kwie  
4 Theo Mulder  
5 Willem Spoeltman  
6 Jim Stada  
7 John Greunsven  
8 Ad Nagelkerke -7  
9 Eric van Dongen -7  
10 Guus van Heck

MAARTEN STRIJBOS -17  
1 John Greunsven  
2 Kienfong Lie Kwie  
3 Toon Mentink  
4 Theo Mulder  
5 César Becx  
6 Will Voogt  
7 Willem Spoeltman  
8 Frank Dujardin  
9 Ruud Feelders  
10 Arjen van Amerongen -17

RUUD FEELDERS -18  
1 John Greunsven  
2 Toon Mentink  
3 Kienfong Lie Kwie  
4 César Becx  
5 Guus van Heck  
6 Theo Mulder  
7 Ruud Feelders  
8 Willem Spoeltman  
9 Lex Karstens -8  
10 Peggy Jansen -10

ARJEN VAN AMERONGEN -18  
1 John Greunsven  
2 César Becx  
3 Toon Mentink  
4 Ruud Feelders  
5 Kienfong Lie Kwie  
6 Guus Vermeulen  
7 Frank Dujardin



8 Gerben Veltkamp	-18	
9 Maurice Peek		
10 Willem Spoeltman		
ARD VAN BEEK	-19	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 César Becx		
3 Toon Mentink		
4 Rob Euwals	-19	
5 Jim Stada		
6 Ruud Feelders		
7 Maurice Peek		
8 Guus van Heck		
9 Will Voogt		
10 Theo Mulder		
TOON MENTINK	-20	
1 Kienfong Lie Kwie		
2 Toon Mentink		
3 John Greunsven		
4 Theo Mulder		
5 César Becx		
6 Will Voogt		
7 Willem Spoeltman		
8 Lex Karstens	-9	
9 Ruud Feelders		
10 Geertjan ten Hacken	-11	
ROB EUWALS	-29	
1 César Becx		
2 John Greunsven		
3 Willem Spoeltman		
4 Kienfong Lie Kwie		
5 Toon Mentink		
6 Maurice Peek		
7 Gerben Veltkamp	-19	
8 Maarten Strijbos		
9 Ruud Feelders		
10 Peggy Jansen	-10	
PIETER PRIEMS	-31	
1 John Greunsven		
2 César Becx		
3 Guus van Heck		
4 Kienfong Lie Kwie		
5 Arjen van Amerongen	-22	
6 Ad Nagelkerke	-9	
7 Willem Spoeltman		
8 Enrico Vroombout		
9 Herman Grooten		
10 Toon Mentink		
THEO MULDER	-36	
1 John Greunsven		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 César Becx		
4 Erik Dignum	-21	
5 Willem Spoeltman		
6 Will Voogt		
7 Chris Braga		
8 Rob Euwals	-15	
9 Peter Buitenhuis		
10 Toon Mentink		
MARCO VAN DER LINDEN	-41	
1 César Becx		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 John Greunsven		
4 Toon Mentink		
5 Ruud Feelders		
6 Jim Stada		
7 Maarten Strijbos		
8 Mark v Beurden	-41	
9 Bart Willems		
10 Theo Mulder		
JAN VAN DEN DRIES	-42	

1 Kienfong Lie Kwie  
2 John Greunsven  
3 César Becx  
4 Rob Euwals -19  
5 Ruud Feelders  
6 Gerard Mei -16  
7 Toon Mentink  
8 Ad Nagelkerke -7  
9 Theo Mulder  
10 Toon Stuart

CEES ZOONTJENS -44  
1 Kienfong Lie Kwie  
2 John Greunsven  
3 César Becx  
4 Lex Karstens -13  
5 Erik Dignum -20  
6 Maarten Strijbos  
7 Mark Clijsen -11  
8 Theo Mulder  
9 Ruud Feelders  
10 Toon Mentink

MARK CLIJSEN -47  
1 Kienfong Lie Kwie  
2 John Greunsven  
3 César Becx  
4 Toon Mentink  
5 Willem Spoeltman  
6 Guus van Heck  
7 Theo Mulder  
8 Mark van Beurden -41  
9 Ad Nagelkerke -6  
10 Ruud Feelders

RICK VAN LOY -50  
1 Kienfong Lie Kwie  
2 Toon Mentink  
3 Willem Spoeltman  
4 César Becx  
5 Will Voogt  
6 John Greunsven  
7 Ruud Feelders  
8 Mark Clijsen -10  
9 Mark van Beurden -40  
10 Peter Buitenhuis

COR VAN DONGEN -51  
1 Kienfong Lie Kwie  
2 César Becx  
3 Toon Mentink  
4 John Greunsven  
5 Mark van Beurden -44  
6 Ruud Feelders  
7 Frank Dujardin  
8 Guus van Heck  
9 Willem Spoeltman  
10 Lex Karstens -7

ERIC VAN DONGEN -53  
1 John Greunsven  
2 Kienfong Lie Kwie  
3 Willem Spoeltman  
4 Jules Sparla -46  
5 Toon Mentink  
6 Toon Stuart  
7 Will Voogt  
8 Maurice Peek  
9 Eric van Dongen -7  
10 Luuk Koelman

EMIEL BOUWENS -53  
1 Kienfong Lie Kwie  
2 César Becx  
3 Toon Mentink  
4 Theo Mulder  
5 Kees Gelens -46

6 Ruud Feelders		
7 Frank Dujardin		
8 Oscar van Ewijk		
9 Herman Grooten		
10 Lex Karstens	-7	
EDWIN LESMAN	-57	
1 Willem Spoeltman		
2 Mark Clijsen	-16	
3 Kienfong Lie Kwie		
4 Gerben Veltkamp		-22
5 César Becx		
6 John Greunsven		
7 Ruud Feelders		
8 Eric van Dongen	-8	
9 Frank Dujardin		
10 Geertjan ten Hacken	-11	
LEX KARSTENS	-58	
1 Toon Mentink		
2 César Becx		
3 Paul Bogaers	-25	
4 Theo Mulder		
5 Ruud Feelders		
6 Willem Spoeltman		
7 Lex Karstens	-10	
8 Jim Stada		
9 Peggy Jansen	-11	
10 Gerard Mei	-12	
MAURICE PEEK	-62	
1 César Becx		
2 John Greunsven		
3 Kienfong Lie Kwie		
4 Willem Spoeltman		
5 Toon Mentink		
6 Jim Stada		
7 Lex Karstens	-10	
8 Guus van Heck		
9 Willem de Bont	-52	
10 Will Voogt		
MAYKEL VAN RIJEN	-68	
1 César Becx		
2 Kienfong Lie Kwie		
3 Maarten Strijbos		
4 Toon Mentink		
5 Maurice Peek		
6 Lex Karstens	-11	
7 Alexandre Possajennikov		
8 Willem Spoeltman		
9 Mark van Beurden	-40	
10 Arjen van Amerongen	-17	
LUDO GROFFEN	-75	
1 John Greunsven		
2 César Becx		
3 Kienfong Lie Kwie		
4 Toon Mentink		
5 Lex Karstens	-12	
6 Erik Dignum	-19	
7 Petra Schuurman		
8 Theo Mulder		
9 Peter Buitenhuis		
10 Luc Pullens	-44	
WILLEM DE BONT		-174
1 Lex Karstens	-16	
2 Eric van Dongen	-14	
3 Ard van Beek	-53	
4 Erik Dignum	-21	
5 Arjen van Amerongen	-22	
6 Chris Braga		
7 Gijs van den Elshout	-46	
8 Hans Spaermon		
9 Guus Vermeulen		
10 Frank Dujardin		

