

*De wind over de vlakke hei licht rijdend
steigert soms even, wendt zich, springt
een andere kant op; de wind
is nog jong maar groeit met de dag.*

Hans Andreus

Begin november. De wind is nog wispelturig, springt alle kanten op, met het daarbij behorende weertype. Dat geldt ook voor ons Stukkenjagers. Het derde, het vierde en het zesde genieten onbekommerd van de zuidenwind met de aangename temperaturen die in het Middellandse-Zeegebied thuis horen. De omgeploegde velden liggen er nog onkruidvrij bij en worden zorgvuldig bewerkt. Een rijke oogst ligt in het verschiet. Maar voor het tweede steigerde de wind en sprong de regenhoek in. Het weer werd guur en de temperatuur daalde aanzienlijk. Rillend en met snotterende neuzen keerden ze terug van het uitstapje naar de concurrent. Moed verloren is al verloren, maar de kans dat ze komend voorjaar zullen zijn genezen van hun schorre keel en het hoogste lied zullen kwelen is behoorlijk geslonken. Voor het eerste en het vijfde blies de wind uit de te verwachten hoek. Weliswaar is ze nog jong, maar ze groeit onheilspellend met de dag. Voor het zevende kan het nog alle kanten op, het eerste wedstrijdpoint werd op het nippertje gemist. De volgende ronde is sinterklaas in het land. Wie weet helpt dat.

Als die niet helpt zullen we zelf adequaat moeten handelen om alsnog het licht te zien. Maar ja, wat betekent adequaat nog in deze dagen?

STUKKENJAGERS-AGENDA

Intern

9 november	Groepen, ronde 6 / start play-offs
16 november	Inhalen + avondcompetitie + NBSB-beker
23 november	Stukkenjagers Open, ronde 4
30 november	Groepen, slotronde
7 december	Groepen, start 2 ^e cyclus
14 december	Stukkenjagers Open, ronde 5
	Overige data: 11 januari, 1 februari, 22 februari en 8 maart
21 december	Vrij schaken

Extern

26 november, 17 december, 4 februari, 4 maart, 25 maart, 15 april 2006 (alleen SJ2), 16 april 2006 (alleen SJ1)

Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi zal rond de jaarwisseling plaatsvinden. Het Eksakt Weekendtoernooi zal in 2006 voor de elfde keer worden gehouden, eind augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda.

Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, jaquet@frencken-college.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Cor van Dongen (intern competitie leider, 06-41802134, chmvandongen@home.nl), Maurice Peek (extern competitie leider, 013-4678326, maurice_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Contributie: het wordt tijd...

Voor 1 november had eenieder deze jaarcontributie ad 73 euro moeten betalen. Om het penningmeester Paul Vermeë niet al te lastig te maken kun je alsnog je verzuim goedmaken: snel overmaken op girorekening 387977 van De Stukkenjagers, Tilburg.

Meanwhile, on www.stukkenjagers.nl

Onderstaande berichtjes verschenen de afgelopen weken op onze onvolprezen website.

Dichtbij toernooiwinst... (24-10-2005)

... was Reinier Jaquet zaterdag 22 oktober in Hoogkarspel. In het jubileumtoernooi van de lokale vereniging Torenhoog stond hij met nog één rapidronde te gaan op 5 uit 6. Slechts Wout Waagmeester (2106) stond tussen hem en de toernooizege in. Helaas zag onze voorzitter een gewonnen stand verloren gaan, waardoor hij genoeg moest nemen met een gedeelde vijfde plaats.

Stukkenjagers in Hoogeveen (29-10-2005)

Herman Grooten, Petra Schuurman en Toon Mentink hebben in de herfstvakantie meegedaan aan het Essent-toernooi in Hoogeveen. Herman scoorde 6 uit 9 (TPR 2471) in de sterke Open groep, Petra bleef op 3 punten steken. Toon Mentink speelde in de groep voor spelers tot 2100 een keurige 5 punten en een TPR van 1843 bij elkaar.

Pepijn Obels wint medaille (31-10-2005)

In het toernooi om de Arctic Cup is het Nederlands jeugdteam op de derde plaats geëindigd. Met 5,5 uit 9 leverde Pepijn Obels, die het bord voor spelers tot 10 jaar bezette, een mooie bijdrage aan het succes in het Siberische Salekhard.

TDK van start (1-11-2005)

Op zondag 30 oktober is het Tilburgs Distriktskampioenschap van start gegaan. De formule is ongewijzigd: zeven zondagmiddagse ronden in Denksportcentrum Theseus, clublokaal van de organiserende vereniging De Wolstad. Naar verluidt zijn er momenteel 14 deelnemers, al schijnt de inschrijving nog open te zijn. Twee Stukkenjagers doen een gooi naar de titel, die vorig jaar verrassend werd gewonnen door Peter Keller (De Wolstad). Stefan Hess boekte in de eerste ronde een zege. Leo van Gelder ging vanuit fraaie stelling ten onder tegen Bob Jansen. Laatstgenoemde is favoriet voor de titel, evenals Bert-Jan Panjoel (Schavo).

Plusen en minnen op KNSB-lijst (1-11-2005)

Op 1 november is de driemaandelijke update van de KNSB-ratinglijst verschenen. Tien Stukkenjagers zagen hun rating muteren. Goed nieuws was er voor Toon Mentink (1782,+45), Pepijn Obels (1580,+45), Jiri Obels (1807,+45), Maurice Peek (2381,+14) en Bianca Muhren (2195,+6). Vijf spelers leverden punten in: Marion Adriaans (1873,-1), Herman Grooten (2351,-17), Petra Schuurman (2233,-21), Peter Lode (1831,-29) en Ivar Heine (1965,-70). Alle Stukkenjagers en hun KNSB-rating vind je op de site. Wie eens wil kijken hoe zijn rating zich tussen 1993 en nu heeft ontwikkeld, kan terecht op de prachtige ratingsite van onze webmaster Mark Huizer, die je vindt op <http://xaa.dohd.org/rating/>. Ook van jou is er een grafiek...

Ja! Da! (2-11-2005)

In de afgelopen maanden zijn drie Stukkenjagers in het huwelijksbootje gestapt. In augustus gaven Fré Hoogendoorn en Anrie elkaar het jawoord. In oktober volgden Erik Nicolai en Antoinette Driessen hun goede voorbeeld. En op dinsdag 1 november was het de beurt aan Wiebe Cnossen en Tatyana Polishchuk om elkaar eeuwige trouw te beloven. Allen van harte proficiat.

Puntje erbij... (4-11-2005)

De competitieleider van de KNSB heeft uitspraak gedaan over het opstellen van een sterke invaller door Promotie 2 in de wedstrijd tegen Stukkenjagers 2 uit de tweede ronde. Zoals op de KNSB-site valt te lezen (onder Competitie, 3G, persoonlijke uitslagen) is hij van oordeel dat de bewuste speler, gezien zijn rating van 2146, zeker niet zonder voorafgaande toetsing in Promotie 2 had mogen spelen. De uitslag van de wedstrijd is daarom gewijzigd van 4,5-3,5 in 5,5-2,5. De nederlaag die Karel Storm tegen deze speler leed wordt wel verwerkt in de KNSB-rating.

Groepencompetitie: de playoffs kunnen beginnen

Zoals jullie weten zijn in de A, B en D op 9 november en 30 november de playoffronden van de eerste cyclus - de C-groep speelt die avonden gewoon volgens het vaste schema. Na wat gepuzzel is het programma grotendeels vastgesteld. Bij gelijk eindigen na de playoffs worden rapidbeslissingspartijen gespeeld. In de C-groep tellen de SB-punten.

16 november kan worden gebruikt als inhaalavond (behalve door de spelers van het bekerteam en de avondteams). Op 23 november is ronde 4 van het SJ Open.

A kampioenspoule

Ruud Feelders	5-4,5
Maurice Peek	5-4,5
Remko van der Burght	4-3
Reinier Jaquet	5-2,5
Cor van Dongen	3-2

Cor speelt dinsdag 8 november de achterstallige partij uit de voorronde tegen Mark Clijsen.

9 november: Remko-Maurice, Cor-Reinier

16 november: Maurice-Cor

30 november: Reinier-Remko, Cor-Ruud

Tussendoor: Ruud-Remko

A degradatiepoule

Lex Karstens	5-2
<u>Peter Lode</u>	<u>5-2</u>
Mark Clijsen	4-1,5
César Becx	5-1,5
Andries Deliën	5-1
Remco Sprangers	5-1

Er degraderen 4 spelers.

Mark speelt dinsdag 8 november een achterstallige partij tegen Cor van Dongen. De volgorde in de A2 hangt af van die partij. Aan de hand van die snel doorgegeven uitslag zal woensdagmorgen de indeling voor die avond (9 november) worden gecommuniceerd. Er zijn nog twee wedstrijden, en wel tegen de niet-gelijke nummers. Zeker is dat alle zes spelers op 9 en 30 november moeten aantreden.

B promotiepool

Kienfong Lie Kwie	4-4
Jiri Obels	4-3
<u>Joost Op 't Hoog</u>	<u>4-3</u>
Stefan Hess	4-3

Er promoveren drie spelers

9 november: Stefan-Jiri, Kienfong-Joost

30 november: Jiri-Kienfong, Joost-Stefan

B degradatiepoule

Mark van den Berg	4-2
<u>Bart Landolt</u>	<u>4-1</u>
Roel Backhuis	4-1
Guus Vermeulen	4-1
Arend-Jan Meerwijk	4-1
Leo van Gelder	4-1

Er degraderen vier spelers

9 november: Bart-Guus V, Roel-Mark, Leo-Arend-Jan

30 november: Mark-Leo, Arend-Jan-Bart, Guus V-Roel

C-groep

Bas Rosheuvel	5-4,5
---------------	-------

Jan Otten	4-2
<u>Maarten Heller</u>	<u>5-2</u>
Jan van den Dries	2-1,5
<u>Guus van Heck</u>	<u>3-1,5</u>
Jeroen van den Brink	4-1,5
Kees Gelens	3-1
Theo Mulder	4-1

Er degraderen en promoveren drie spelers

9 november: Kees G-Bas, Jan vdD-Theo, Jeroen vdB-Jan O, Maarten-Guus vH
 16 november, inhalen: Jan O-Jan vdD, Kees G-Theo, Guus vH-Jeroen vdB (alleen op deze manier kunnen zes mensen spelen!)
 30 november: Guus vH-Kees G, Jan O-Maarten, Theo-Jeroen vdB, Bas-Jan vd D
 Tussendoor, vóór 30 november: Jan vdD-Kees en Jan vdD-Guus vH

D promotiepoole

<u>Bastiaan van de Rijt</u>	<u>5-5</u>
Willem de Bont	6-4,5
Emil Voorhorst	5-4
Pepijn Obels	7-4
<u>Jeroen van de Rijt</u>	<u>5-3,5</u>
Nicolaas Veltman	7-2

Jeroen moet de voorrondepartij tegen Jeroen de Lange nog inhalen, dit kan op 16 of 30 november
 Er promoveert één speler naar de B-groep, en vier naar de C-groep. Doordat Nicolaas zich heeft teruggetrokken zullen de overige vijf spelers in ieder geval een groep hoger spelen. Proficiat! Voor de B-plaats zijn Bastiaan, Emil en Willem nog in de race. Door het wegvallen van Nicolaas en het gelijk eindigen van Pepijn en Emil (en mogelijk ook Jeroen vdR) is het beter/eerlijker om licht af te wijken van de planning en de playoff niet over twee, maar over drie avonden (9, 16 en 30 november) uit te smeren. Er zijn echter al diverse partijen uit de playoffs gespeeld en in de stand verwerkt.

9 november: Jeroen vd R – Bastiaan, Emil - Willem
 Pepijn vrij (1R, reeds verwerkt in de stand)

16 november: Bastiaan – Emil, Pepijn - Willem (=reeds gespeeld, 0-1, al in stand verwerkt)
 inhaal (kan ook op 30 november): Jeroen de L - Jeroen vd R (de laatste krijgt ook 1R van Nicolaas, al in stand verwerkt)

30 november: Bastiaan - Pepijn (=reeds gespeeld, 1-0, en verwerkt in de stand), Willem - Jeroen vdR (=reeds gespeeld, remise, reeds verwerkt in de stand), Emil vrij (1R, reeds verwerkt in de stand)

D2

Jeroen de Lange	4-1
Paul Vermee	4-1
Ad Jacobs	5-1
Cees Zoontjens	4-0

Jeroen moet nog inhalen tegen Jeroen van de Rijt, dit kan op 16 of 30 november

9 november: Ad - Cees Z, Paul - Jeroen dL
 16 november: Jeroen dL - Jeroen vdR (kan ook op 30 november)

30 november: Jeroen dL - Ad (reeds gespeeld, 0-1, al in de stand verwerkt), Cees Z - Paul

We beginnen het blok verslagen van de externe competitie met een nagekomen verslag van Peter Lode over de match van SJ3 in de eerste ronde.

Stukkenjagers 3 – D4 3

De Beurs, Bovenzaal, 13.30 uur

Na enkele potjes in de interne te hebben meegespeeld vandaag het externe stukkenjager-debuut. Dat wil zeggen de eerste teamwedstrijd van ons tien-koppen-tellende-team, wat concreet inhoudt dat iedereen een of meerdere keren moet uitdraaien. Voor de eerste ronde vond teamchef Kien het een goed idee als ik in plaats van de stukken de pen ter hand zou nemen om op deze manier kennis te maken met mijn teamleden. Gewapend met een blocnote, een parkerpen en een kopje koffie vervoegde ik mij derhalve bij de borden.

Een eerste blik langs de borden. Interessante openingen, vooral aan **bord 8**. Joost speelt met wit een soort Morra, maar na 3...dxc3 4.Lc4 presteert zijn tegenstandster 4...g6?! Het zwarte tijdverbruik lijkt er op te wijzen dat het allemaal toch niet zo bedoeld was.

De tegenstander van Marion (**bord 5**) leek mij meer een type voor een flinke pul bier of een mok Kanis & Gunnik, maar neemt verrassend thee, smaak Sterremunt.

Kien krijgt op **bord 6** door zetwisseling een Pirc op het bord en daar weet ie wel raad mee. In ware Kamikazestijl rukken de pionnen op, dit wordt een leuk potje! Zwart speelt f5 in de hoop de witte opmars te kunnen stuiten. Vlak voordat ik de zaal verlaat zie in mijn ooghoeken de zwartspeler het foeilelijke e6 uitvoeren...

De tegenstandster van Jim aan **bord 4** denkt met f5 een rustige Hollandse opening op het bord te krijgen, maar enkele zetten later is het een vreselijk scherp gambiet, dat was vast niet de bedoeling.

Aan **bord 7** ontstaat bij Gert-Jan na een Tweepaardenspel een vrij ingewikkelde stelling, waarbij een ding duidelijk lijkt: hier worden geen punten gedeeld!

Voorzitter Reinier moet het aan **bord 3** opnemen tegen een ventje, half zo groot als hij, compleet met petje met de tekst *Promotie Jeugdschaak Vlaanderen*. Dit zijn de gevaarlijksten. 'Het moet wel een of ander talentje zijn, anders zit die hier niet', zie je Reinier denken...

Mark speelt aan **bord 2** een degelijke Engelse partij, het zogenaamde Botwinnik-systeem, met de pionnenformatie c4-d3-e4. In deze stelling speelt wit volgens de theorie een keer d4, Mark gaat voor b4, waarschijnlijk kan dit ook wel, in ieder geval kan het tegen deze tegenstander, want hij staat best goed.

De opening aan **bord 1**, een Siciliaan met 2.c3, de Alapin, is een van de redenen dat ik zelf gestopt ben met Siciliaans spelen, het spelplezier is ver te zoeken voor zwart, althans in mijn eigen partijen. John komt echter prima uit de opening, zo wil ik het ook wel spelen met zwart!

Half uur later

Eerst maar eens kijken bij **bord 8**, het is inderdaad een behoorlijke puinhoop, rochade wordt moeilijk. Het bord ernaast (**bord 7**) is compleet kaalgeslagen. Zwart (Gert-Jan) heeft het loperpaar en een open b-lijn, de stelling zit helaas wel behoorlijk dicht, dit lijkt in het voordeel van de witspeler met zijn paard.

Aan **bord 1** heeft wit een geïsoleerde d-pion overgehouden, het lijkt een echte stelling voor een zwart paard op d5. John heeft er twee en die gaan dan ook linea recta naar het felbegeerde blokkadeveld.

Op **bord 3** maakt het manneke het Reinier knap lastig door de complete stappenmethode op hem toe te passen. Saiilant detail: Reinier beschikt over drie 'eilandjes', terwijl zijn jonge opponent er slechts twee heeft. Reinier gaat voor het hoofdstuk van de open lijn, hier heeft hij er genoeg van. De tegenstander van Mark op **bord 2** hoopt door de ruil van het paard op d5 op wat meer lucht, echter de uitgevoerde ruil blijkt juist goed voor wit, na cxd5 kan wit de druk verder opvoeren over de c-lijn.

Aan **bord 4** staat Jim veel beter in de scherpe, uit het Hollands ontstane, zijvariant. Wit heeft geen plan

aan **bord 5**, hij speelt nu b3, waarschijnlijk om de loper te fianchetteren, het ziet er raar uit. Zwart rocheert lang en staat klaar voor de koningsaanval: met Dc7, Ld6 en Lf5 ziet het er dreigend uit.

Op **bord 6** is het is een ware gatenkaas geworden. Alle pionnen en nog enkele stukken staan op de witte velden, met als trieste blikvanger de zwarte loper op c8 die niets doet en ook nog eens in de weg staat. De zwartspeler zou ongetwijfeld als dammer geen slecht figuur slaan.

Toch nog even kijken...

Ik stond op het punt om plastic insteekhoezen te kopen bij de Hema. Dit om de op te hangen affiches met de beschrijving van onze vermiste kat tegen de regen te beschermen. Toch besloot ik om nog even een blik boven te werpen, in de veronderstelling dat er niet veel zou zijn veranderd...

Op **bord 6** gebeurt van alles, de tegenstander van Kien wil een stuk offeren tegen drie pionnen, maar deze heeft met Ph5 weer een heel leuke tussenzet, het ziet er goed uit, de zwarte stelling wordt een steeds grotere puinhoop.

Over puinhopen gesproken, op **bord 8** staat het nog niet ontwikkelde paard op g8 tweemaal aangevallen. Het mag duidelijk zijn dat rochade al helemaal niet meer ter sprake komt. De door Joost geofferde pion lijkt aldus een prima investering. Aan **bord 7** is een remise-achtige stelling ontstaan. Het lijkt dat Gert-Jan beter weet waar de stukken heen moeten, zijn tegenstander probeert het met nogal doorzichtige trucjes. Op **bord 1** speelt zich een strijd van een hoog positioneel niveau af, terwijl Mark aan **bord 2** mijns insziens nu toch echt met d4 moet komen maar hiermee wacht. Zijn tegenstander probeert het nu met a5 en b5 op de damevleugel. Aan **bord 3** heeft Reinier door triplering op de open e-lijn (jawel, daar is ie dan!) een beter eindspel verkregen, maar hij geeft hierbij het jeugd talentje wel behoorlijk wat aanvals- en rommelkansen. Het plan van b3 (**bord 5**) is inmiddels duidelijk, wit wil de loper ruilen op d6. De zetten die wit hiervoor nodig heeft, gebruikt zwart om alles klaar te zetten voor de aanval op de witte koning. Aan **bord 4** begint de tent (van de tegenstandster van Jim) op meerdere plekken te lekken, na een paardvork op f7 (torens op h8 en d8) lijkt het pleit beslecht

Terug in De Beurs

Terug in De Beurs buit ik mijn status als toeschouwer (en dus niet-speler) uit en bestel een Anker bokbiertje. Naast mij klautert de tegenstander van Reinier een barkruk op om van zijn zuurverdiende zakgeld een lekkere cola te bestellen (weliswaar duur, maar dan heb je ook ijsblokjes en een rietje bij!). Boven aangekomen blijkt de serene stilte in de bovenzaal van De Beurs grof te worden verstoord als er een peloton Afrikaanse trommelaars simultaan begint te jammen. Later blijkt dat het gaat om een protestactie op het naburige plein.

Bord 8 is weg, uit navraag blijkt een punt voor ons. Dit was ook wel te verwachten nadat Joost even hiervoor alle zwarte zwakten pijnlijk had blootgelegd. Aan **bord 7** verliest Gert-Jan een stuk, de stelling lijkt straalverloren, maar hij blijft doormodderen en na tien zetten wordt zijn vasthoudendheid beloond, want na onnauwkeurig spel van wit wint zwart zijn stuk weer terug. Gevolg: een eindspel met ongelijke lopers, dit maakt de uitslag goed voorspelbaar, of toch niet? Even later komt Mark melden dat hij heeft gewonnen. Het is mij nog steeds niet duidelijk hoe die dat heeft gedaan... Aan **bord 6** lijkt het er op dat de andere Houdini iets te enthousiast heeft geofferd, het kost hem een vol stuk. Wel moet gezegd worden dat hij hiervoor aanzienlijke rommelkansen terug krijgt, iets wat aan onze teamchef (met een blik als een sfinx) wel besteed is. Even later blijkt hij zijn tegenstander (en collega-teamchef) een dame te hebben ontfutseld. Aan **bord 5** staat alles klaar voor de zwarte aanval. De tegenstander van Marion zoekt zijn heil nu zelfs bij zetten als Pe2 en Ph2. Nadat wit met f4 zwart ook nog de mogelijkheid biedt de g-lijn te openen, wordt de aanval te sterk en kan Marion het volle punt bijschrijven.

Bord 4 - Jim speelt aan bord 4 een heerlijke partij en op een gegeven moment vraag je je af waarom zwart nog doorspeelt met een kwaliteit minder en een witte toren op de 7^e rij en een tweede die klaarstaat om ook binnen te komen. Even later kunnen de stukken inderdaad in de doos. John (**bord 1**) zet zijn torens precies op de goede lijnen (d+e) en staat eigenlijk de hele partij gewoon goed. Hij vergeet echter het volle punt te scoren en moet berusten in remise. Ook **bord 2** is opeens klaar. Als ik mij goed herinner won Mark ergens een stuk, maar pin me er niet op vast. Vaak gebeurt er een hele tijd niets en dan gebeurt alles ineens tegelijk. Aan **bord 3** laat Reinier zich verrassen door het kleine mannetje, dat niet alleen zijn stuk terugwint maar ook nog eens veel beter komt te staan. Reinier kan ternauwernood een halfje pakken met een eeuwig schaak. Na Reiniers betoog aan de bar (over de psychologische aspecten van het spelen tegen jeugdige tegenstandertjes) kan de balans worden opgemaakt. 7-1! Dat belooft veel goeds voor de rest van het seizoen....

Peter Lode

De onbekende huiskamerfilosoof: 'Denken leidt tot niets...'

Toen ik jaren geleden in Utrecht werkzaam was als trainer van de nationale topjeugd, had ik een zeer talentvolle Zeeuw in mijn groep: Koen Leenhouts. De trainingen begonnen stevast op zondagochtend om 10.30 uur, maar Koen kon dit aanvangstijdstip nooit halen. Afkomstig uit Zeeuws-Vlaanderen en afhankelijk van het openbaar vervoer (lees: bus, boot en trein) was het voor hem onmogelijk om op 10.30 uur in Utrecht op te duiken. Zeer gemotiveerd als hij was kwam hij na een barre tocht toch acht keer per jaar naar de training. Het gaf aan dat hij uit het goede hout gesneden is en inmiddels mag hij de titel van internationaal meester in zijn ransel voeren.

In de derde ronde stond er ook een 'barre tocht' vanuit Tilburg op het programma. Stukkenjagers ging op bezoek bij Het Witte Paard/Sas van Gent, dat tegenwoordig zijn domicilie heeft in een nog kleinere plaats met de onheilspellende naam Sluiskil.

Aangezien er binnen het team van De Stukkenjagers slechts één auto beschikbaar was ten tijde van de wedstrijd, besloten 8 man en vrouw vanuit Tilburg 's morgens vroeg al om 9.15 uur te verzamelen op het station om zo met trein en bus de reis naar Sluiskil te ondernemen. Geografisch gezien mogen wij niet eens klagen, ik weet niet hoe ze er in Groningen over denken om naar het Zeeuwse te moeten afreizen, maar hoewel de heenweg al zwaar was, bleek de terugreis zo mogelijk nog meer problemen op te leveren. Nadat er in een restaurant snel gegeten was, snelden de teamleden naar de bushalte waar rond 19.45 uur een bus van het bekende busbedrijf Connexion zou arriveren. In de naam van deze maatschappij zit iets hoopvol, maar dat bleek tegen te vallen toen er maar een piepklein taxibusje aankwam dat op één zitplaats na al helemaal vol zat. Daar sta je dan in het kille Sluiskil. Gerben Veltkamp, een Stukkenjager die helemaal naar Bilthoven moest, stapte wel in, de overige zeven dropen af in de richting van het restaurant in de hoop dat een taxibedrijf wel uitkomst zou bieden. Dat belooft wat voor de slotronde van de Meesterklasse die dit seizoen gezamenlijk in het Zeeuwse gespeeld gaat worden. Hans Groffen, lid van de thuis spelende ploeg, mailde mij later de elementaire les 1 van een verblijf in zijn provincie: 'verlaat Zeeuws-Vlaanderen zodra je kunt, anders is het misschien te laat!'

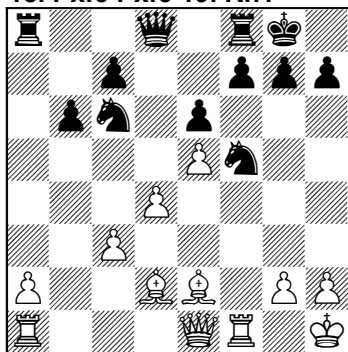
De wedstrijd zelf hadden wij nog met enig optimisme benaderd. Al vaker hebben wij, ondanks een tekort aan Elopunten, de Zeeuwen kloppend gewonnen in eigen huis. Dat in deze wedstrijd ook ons lijfsbehoud in de Meesterklasse op het spel stond, gaf een extra stimulans. Want als nummer negen en tien op ratingvolgorde tegen elkaar moeten, kun je wel spreken van een vierpuntenwedstrijd. In zijn geanimeerde openingspeech onderstreepte voorzitter Cardon het belang van deze wedstrijd. Het Witte Paard heeft een jubileum te vieren en dat willen zij wel graag gepaard laten gaan met een voortgezet verblijf in de Meesterklasse..

Stukkenjager César Becx had aan het begin van het seizoen zijn teamgenoten het volgende scenario voorgeschoteld: er zou met grote cijfers verloren worden van U-boat Worx en HMC/Calder, toch wel met respectievelijk minstens $9\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ en $8\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ waardoor de tegenstanders voor de rondes drie en vier zand in de ogen gestrooid zou worden over de werkelijke kracht van ons team. 'Helaas' verloren we slechts met 8-2 en $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ waardoor een gewaarschuwd tegenstander plotseling voor twee telde.

In de wedstrijd zelf zag het er na een korte remise op bord 5 tussen Remko Van der Burght – Marc de Waal al snel problematisch uit voor de bezoekers.

Remko Van der Burght – Marc de Waal

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. c4 Pb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Pc6 7. Le3 Lf5 8. Pc3 e6 9. Pf3 Lb4 10. Le2 0-0 11. 0-0 Pa5 12. c5 Lxc3 13. bxc3 Pd5 14. Ld2 Pc6 15. De1 b6 16. cxb6 axb6 17. Ph4 Pde7 18. Pxf5 Pxf5 19. Kh1

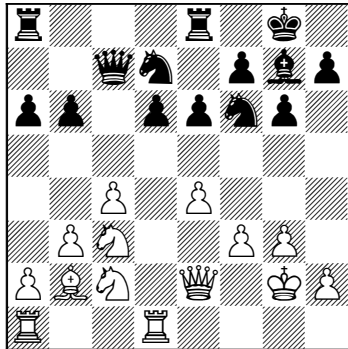


19. ... Dh4 20. Dxh4 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Op veel bord en ondervonden onze spelers moeilijkheden. Lichtpuntjes aan onze kant waren te zien op bord 1 (Peek – Leenhouts) en bord 9 (Becx – Deleyn). Ook de stellingen op de bord 2 (Motwani – Grooten) en 7 (Schuurman – Piceu) zagen er aanvankelijk voordelig uit voor onze spelers.

Wat er in mijn partij gebeurde bleek een trendsetter voor de rest van het wedstrijdverloop. Ik had tegen de Schotse grootmeester al snel een prettige ‘egelstelling’ op het bord en een andere omstandigheid bracht mij in soort euforische stemming.

Tijdens de wedstrijd drukte mijn oude schaakmakker uit België, Walter Tonoli en zijn vrouw Mieke, mij onverwacht de hand. Ik heb jarenlang voor zijn team Anderlecht in Brussel gespeeld, maar we zijn elkaar al een hele tijd uit het oog verloren. Walter wierp een blik op mijn bord en refereerde in de wandelgangen direct aan de traumatische ervaring die ik hem kennelijk bezorgd heb in een analoge stelling: Walter Tonoli – Herman Grooten, Sas van Gent 1990.



Wit heeft zojuist 15. Pd4-c2 gespeeld met de bedoeling om verder te gaan met Pc2-e3 en zo de zwarte actie met ... d6-d5 voorgoed uit te schakelen. Het is dus nu of nooit:

16. ... d5! 17. cxd5 exd5 18. Pxd5 Pxd5 19. Lxg7 Dxc2!

Met deze verrassende tussenzet wint zwart materiaal. Wat kan schaken toch mooi zijn soms...

20. Dxc2 Pe3+ 21. Kf2 Pxc2

0-1

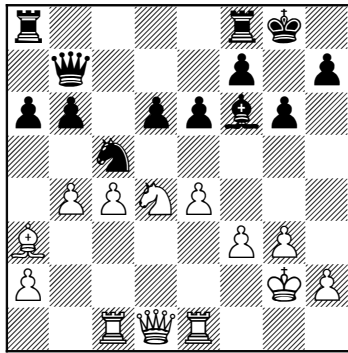
In mijn partij tegen Motwani speelde ik snel en goed. Mijn tegenstander was na afloop als vanouds zeer complimenteuzen op de wijze waarop ik hem in moeilijkheden had gebracht.

Paul Motwani – Herman Grooten

1. Pf3 Pf6 2. g3 b6 3. Lg2 Lb7 4. 0-0 g6 5. c4 c5 6. Pc3 Lg7 7. Te1 d6 8. d4 cxd4 9. Pxd4 Lxg2 10. Kxg2 Dc8 11. b3 Db7+ 12. e4 Pbd7 13. Pd5 a6 14. La3 Pc5 15. f3 0-0 16. Tc1 e6 17. Pxf6+ Lxf6

De witspeler heeft al zeeën van tijd gebruikt om in deze stelling te komen, maar het heeft niet geleid tot enig voordeel. Sterker nog: waarschijnlijk speelt de zwarte stelling wat gemakkelijker.

18. b4



18. ... Tfd8! 19. Te2 Pd7 20. Pb3 Tac8 21. Tcc2

Ook de andere toren moet naar de verzwakte tweede rij. Zo faalde 21. Td2? Op 21. ... Lg5!

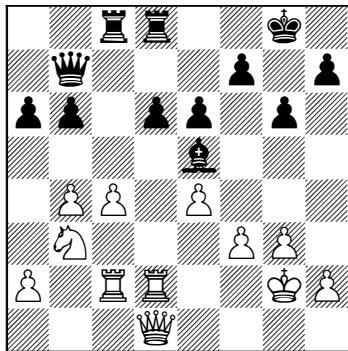
21. ... Pe5 22. Lb2

Wederom de beste verdediging.

22. ... Lg7 23. Lxe5!?

Het zwarte paard is zo sterk dat wit besluit om zijn loper te geven.

23. ... Lxe5 24. Ted2



Het kritieke moment in de partij. Wit staat onder omstandigheden klaar voor de actie c4-c5. Motwani verkeert op dit moment in tijdnood: hij heeft nog slechts 3 minuten over. Zelf had ik ongeveer een uur op de klok en hier begon ik voor het eerst lang na te denken. Had ik dat maar niet gedaan, want ik had in één oogopslag gezien dat 24. ... Da8 de beste zet is om de toren op d8 nog een keer extra dekking te geven. Maar na rijp beraad produceerde ik het afschuwelijke

24. ... Lf6?

Gebaseerd op een lelijke visualisatiefout. Na afloop bracht ik een uitspraak van een onbekende huiskamerfilosoof te berde: 'denken leidt tot niets'. Dat lijkt inderdaad van toepassing, ook op wat ik een zet later doe.

25. Txd6 Txd6 26. Dxd6 Le7?

Pas na deze tweede misser staat zwart definitief verloren. Met 26. ... Td8! zou zwart het 'pionoffer' hebben kunnen rechtvaardigen, zoals mijn sympathieke tegenstander na afloop opmerkte. De pointe is dat zwart na 27. Df4 De7! Een dubbele dreiging in de stelling heeft gekregen met ... Lg5 en onder omstandigheden ... Dxb4. In de analyse bleek dat wit, zonder gevaar voor eigen leven, niet op winst kan spelen. Men zie:

- 1) 28. h4 e5 29. Dc1 Dxb4 is iets beter voor zwart;
- 2) 28. Td2 Lg5 29. Txd8+ Dxd8 30. De5 Lf6 31. Df4 Lg5 32. Dg4 h5 33. Dh3 Le3 en zwart wint vanwege de slecht geposteerde witte dame;
- 3) 28. c5 Lg5 (En wit heeft niet veel beter dan zich in te laten om de zetherhaling na 29. De5 Lf6 30. Df4 Lg5 omdat de dame na 29. Dg4 met 29. ... h5 30. Dh3 naar verre oorden gestuurd wordt. Zwart staat dan zijn slag met 30. ... Dd7! 31. cxb6 Dd1 32. Tf2 Le3 en zwart staat dan op winst.

27. Dd2

Ik had totaal gemist dat de dame naar dit veld kon. Drie zetten geleden stond daar nog een witte toren!

27. ... Td8 28. Dc3 Lg5 29. c5 bxc5 30. bxc5 Dc6 31. Dc4 e5 32. Pa5 Dc8 33. c6 Td1 34. De2 Tb1

35. c7 Tb5 36. Pb3 Le7 37. Tc6 Kg7 38. Dc4 Tb4 39. Dc3 f6 40. Dd3

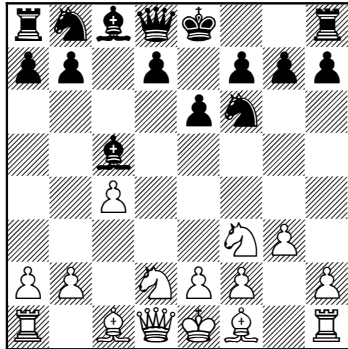
Nu wint 40. Te6! op slag maar Motwani had maar één zorg: het halen van de tijdcontrole. Dat lukte op 3 seconden nauwkeurig...

40. ... a5 41. Dd5 a4 42. De6 axb3 43. Dxe7+ Kh6 44. Dxb4 bxa2 45. Dd2+ 1-0

Dat denken niet altijd tot iets leidt, bleek ook in de volgende partij.

Maurice Peek – Koen Leenhouts

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. g3 Lb4+ 4. Pd2 c5 5. dxc5 Lxc5 6. Pgf3



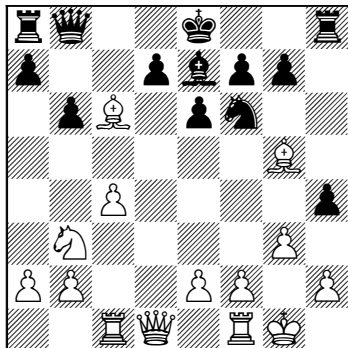
6. ... h5?!

Een zet van een 'waanzinnige' zou Donner zeggen. Hebben we niet van Euwe geleerd dat we eerst onze stukken moeten ontwikkelen voordat we het avontuur moeten opzoeken? Hier zijn 6. ... d5 en 6. ... Db6 bruikbare alternatieven.

7. Pb3 Le7 8. Lg2 Pc6 9. Lg5 b6 10. 0-0 Lb7 11. Pfd4 Db8 12. Tc1 h4

De zwartspeler gaat in elk geval consequent voort op de door hem ingeslagen weg.

13. Pxc6 Lxc6 14. Lxc6



Hier sloeg Leenhouts flink aan het denken daar waar 14. ... dxc6 toch de enige voortzetting lijkt. Maar daar was het hem allemaal niet om begonnen kennelijk.

14. ... hxg3?

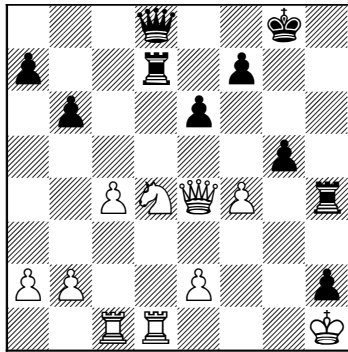
Dit werkt niet vanwege wits volgende antwoord. Na 14. ... dxc6 is het voor wit allerminst gemakkelijk om te bewijzen dat hij in het voordeel is. Zo lijkt 15. Pd4 logisch om na 15. ... hxg3 16. hxg3 Db7 verder te gaan met 17. Da4. Maar dat is een fikse misrekening na 17. ... b5! 18. cxb5? Th1+ 19. Kxh1 cxb5+ en zwart wint. Wit moet zich dan beperken tot 17. Pf3 maar kan dan op nauwelijks voordeel bogen. Principiëler is misschien 15. Lxh4 dat na 15. ... Txh4 16. gxh4 Pg4 17. f4 Pe3 18. Dd3 Pxf1 19. Txf1 Lf6 leidt tot een stelling die onduidelijk is.

Kortom: had zwart maar niet nagedacht en gewoon de 'normaalzet' gespeeld.

15. Lxf6! dxc6 16. Lxe7 gxh2+ 17. Kh1 Kxe7 18. Pd4 Dc7 19. Dd2 Tad8 20. Dg5+ Kf8 21. Tfd1 Td7 22. Dg2

Hier begint Peek wat te aarzelen. 22. Pf3 was wat doeltreffender. Wit kan dan met Pf3-e5 gaan werken.

22. ... Dd8 23. Dxc6 Kg8 24. De4 Th4 25. f4 g5



26. Td3?!

Maurice laat nu wel erg veel toe. Na 26. e3! zie ik niet wat zwart nog kan doen.

26. ... Txf4 27. Pxe6 Txe4

Zwart weigert hardnekkig stukken terug te nemen deze partij. Na 27. ... fxe6 28. Dxe6+ Tff7 29. Tcd1 Txd3 30. exd3 is zwart weer terug in de partij! Na de tekstzet is het echt over.

28. Pxd8 Tc7 29. Td2 Kf8 30. b3 Ke8 31. Kxh2 f5 32. Tc3 Td7 33. Txd7 Txe2+ 34. Kg3 Kxd7 35. Td3+ Ke7 36. Pc6+ Kf6 37. Td6+ Kf7 38. Pxa7 Txa2 39. Pc6 Tc2 40. Pd4 Tc3+ 41. Kf2 f4 42. Txb6 g4 43. Tb5 Kg6 44. Tf5 f3 45. Tf4 Kh5 46. Kg3 Tc1 47. Pxf3

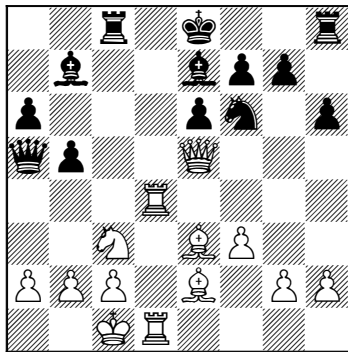
Ik zie het bezwaar niet van 47. Tf5+ Kg6 48. Kxg4 waarna zwart meteen kan opgeven. Dat gebeurde nu na

47. ... gxf3 48. Txf3 Kg5 49. Kf2 Kg4 50. Td3 Kf4 51. Ke2 Tc2+ 52. Kd1 Th2 53. Td2 1-0

Ook in de volgende partij bleek lang nadenken niet het gewenste effect op te leveren. Helmut Cardon plaatste een kansrijk kwaliteitsoffer, maar slaagde er – ondanks lange denkpauses – niet in de beslissende klap uit te delen. Hij kreeg na een tijdnoodsramble plotseling het deksel op de neus.

Bianca Muhren – Helmut Cardon

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Le3 Le7 10. f3 Pxd4 11. Dxd4 b5 12. e5 dxe5 13. Dxe5 Da5 14. Td4 Lb7 15. Le2 Tc8 16. Thd1



16. ... Txc3!

De 'oude' meester kan nog altijd schaken. Met dit thematische kwaliteitsoffer komt zwart in het voordeel.

17. bxc3

Ik denk dat wit zich het best kon inlaten op 17. Db8+!? Lc8 18. bxc3 0-0 19. Kb1 Pd5 20. Txd5 exd5 21. Ld4 en de stelling lijkt me ongeveer in evenwicht.

17. ... 0-0 18. T1d3 Tc8 19. Dg3 Kf8 20. Kd1

De koning gaat op de vlucht, maar dat kost wel een heleboel pionnen. Iets beters is echter niet voor handen.

20. ... Dxa2 21. Ke1 Dxc2 22. Kf1 Ld5

Hier ligt 22. ... Pd5 wat meer voor de hand.

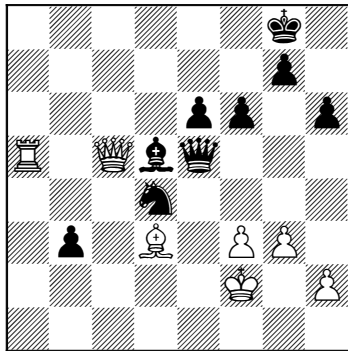
23. Df2 Txc3 24. Txc3 Dxc3 25. Td1 La3 26. Ld4 Dc7 27. De3 Le7 28. Le5 Db7

Zwart heeft nog steeds ruim voldoende voor zijn kwaliteit maar hij heeft verzuimd om de beslissende klap uit te delen. En nu begint de tijdnooffase waarin zich natuurlijk weer van alles afspeelt.

29. Tc1 Pe8 30. Ta1 f6 31. Ld4 Pd6 32. Da3 Pf5 33. Lc5 b4 34. Lxe7+ Dxe7 35. Dxa6 Dc5 36. Da7 Dc3 37. Kf2 b3 38. Ta5 Kg8 39. Dc5 De5?!

Veel logischer is 39. ... Dd2! en zwart moet nog altijd gewonnen staan.

40. g3 Pd4 41. Ld3



De tijdnoed is voorbij, maar Cardon produceert net na de tijdcontrole een fikse blunder.

41. ... f5?

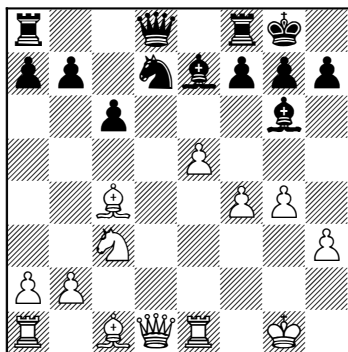
De enige zet was 41. ... Pf5 waarna het ongeveer gelijk staat.

42. Ta8+ Kh7 43. f4! Opgegeven. Na 43. ... Df6 44. Tf8 verliest zwart het paard. 1-0

De huiskamerfilosoof bleek ook gelijk te krijgen in de partij op het vierde bord.

Steven Geirnaert – Cor van Dongen

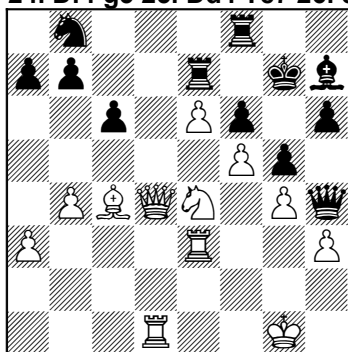
1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. c4 Pf6 5. Pf3 Le7 6. Pc3 0-0 7. Le2 dxc4 8. Lxc4 Lg4 9. 0-0 Pbd7 10. h3 Lh5 11. Te1 c6 12. g4 Lg6 13. Pe5 Pxe5 14. dxe5 Pd7 15. f4



15. ... Lc5+

Zwart zoekt zijn heil in een reeks van complicaties die niet goed voor hem uitpakken. Tijdens de partij meende ik iets voor hem te zien dat zwart op de been houdt. Een nader onderzoek leert dat Cor zich inderdaad moet inlaten op 15. ... Pb6! 16. Lb3 (Of 16. Lf1 Dxd1 17. Txd1 Lc5+ 18. Kh1 f5 met een klein voordeeltje voor wit) 16. ... Ld3 17. Df3 Lc4 hetgeen speelbaar moet zijn voor zwart.

16. Le3 Dh4 17. Df3 Tae8 18. Lxc5 Pxc5 19. Te3 h6 20. f5 Lh7 21. b4 Pa6 22. a3 Kh8 23. Td1 Pb8 24. Df4 g5 25. Dd4 Te7 26. e6+ f6 27. Pe4 Kg7



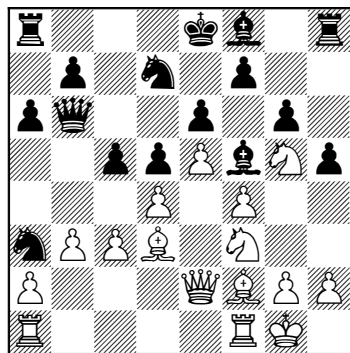
28. Pxf6!

Opgegeven want na 28. ... Txf6 29. Dd8 verliest zwart het hele huis. **1-0**

Nieuwelink doet niet aan dit soort amateurfilosofie. Hij dacht goed na voordat hij een paard offerde en daarmee kreeg hij het gelijk aan zijn zijde.

Kees Nieuwelink – Erik Nicolai

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 Pb6 4. f4 d5 5. Ld3 h5 6. c3 Lg4 7. Dc2 e6 8. Le3 g6 9. Pd2 Lf5 10. Pgf3 P8d7 11. Pg5 a6 12. 0-0 c5 13. Pdf3 Pc4 14. Lf2 Db6 15. b3 Pa3 16. De2



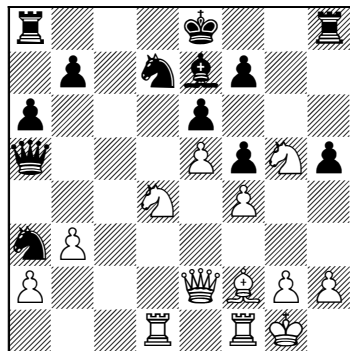
16. ... Da5

Een botsing van stijlen is zichtbaar in deze stelling. De witspeler is uit op een 'botte' koningsaanval, de zwartspeler moet het hebben van een mooie structuur en goede stukken. Dichtschuiven is dan het parool hetgeen kan met 16. ... Lxd3 17. Dxd3 c4 18. Dd1 a5 en als ik me niet vergis is deze stelling niet zo gek voor zwart. Maar daar zal de witspeler ongetwijfeld een andere mening over hebben.

17. c4!

Dit is de stereotiepe wijze om de zwarte structuur aan te tasten. Zwart komt er in het vervolg niet meer aan te pas.

17. ... cxd4 18. Lxf5 gxf5 19. cxd5 Dxd5 20. Pxd4 Le7 21. Tad1 Da5



22. Pxf5!

Een fraaie combinatie die leidt tot een winnende aanval.

22. ... exf5 23. e6 Pf6 24. exf7+ Kf8 25. Ld4

Hier had 25. Pe6+! meteen de doodsteek betekend, maar de tekstzet is ook goed genoeg voor een vol punt: 25. ... Kxf7 26. Pg5+ Kf8 27. De6 en de witte dreigingen zijn beslissend (zoals blijkt uit 27. ... Th7 28. Pxf7+ Pxf7 29. Td7 Te8 30. Te1).

25. ... Th6 26. Pe6+ Kxf7 27. Pg5+ Kf8 28. De6 Th7

Hier is 28. ... Dd5 de enige zet om niet meteen mat te gaan maar na het waardige 29. Dxe7+! Kxe7 30. Lxf6+ Txf6 31. Txd5 kan zwart ook gevoeglijk ophouden.

29. Pxf7+ Pxf7 30. Dh6+

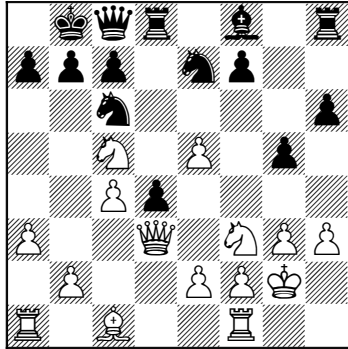
1-0

Petra kreeg op een laag bord een zeer sterke tegenstander. De vorige ronde had hij nog op bord één gezeten. Piceu is ook de plaaggeest van de talentvolle jonge spelers in ons land. Zo heeft hij tijdens

het toernooi in Vlissingen zowel Daniël Stellwagen als Jan Werle ooit te pakken genomen. Petra begon goed aan de partij, maar zij dacht lang na in de opening omdat het gambiet wat Piceu op het bord brengt voor haar nauwelijks bekend was.

Petra Schuurman – Tom Piceu

1. d4 d5 2. c4 e5 3. dxe5 d4 4. Pf3 Pc6 5. g3 Le6 6. Pbd2 Dd7 7. Lg2 Lh3 8. 0-0 Lxg2 9. Kxg2 0-0-0 10. Pe4 Df5 11. Dd3 Kb8 12. Peg5 Dd7 13. a3 h6 14. Pe4 g5 15. h3 Pge7 16. Pc5 Dc8



Tot hier heeft wit voortreffelijk gespeeld. Met het in de analyse gevonden 17. e6! fxe6 18. De4 Td6 19. b4 Lg7 20. Lb2 krijgt wit de touwtjes vast in handen en zou zwart een zware pijp te roken hebben gehad.

17. Db3?!

Hiermee komt de dame op dwaalwegen terecht.

17. ... Pg6

Wits oorspronkelijke idee was 18. Pd3 maar dan zou zwart ook comfortabel spel krijgen met 18. ... Lg7 of 18. ... De6.

18. Db5

Na 18. Pa6+ Ka8 19. Pb4 Lxb4 moet zwart niet verder gaan met 20. axb4 De6 21. b5 Pcx5 22. Da2 Db6 23. b4 hetgeen erg goed voor wit zou zijn, maar met 19. ... Pcx5 20. Pxe5 Pxe5 21. Ld2 dat er niet slecht uitziet voor zwart.

18. ... Lxc5 19. Dxc5 The8 20. b4

Wit trekt aan de handrem. De tekstzet impliceert een dameoffer dat echter niet voldoende is om de partij te kunnen redden. Maar in de komende tijdnoodfase kan er nog van alles te kunnen gebeuren.

20. ... Pgx5 21. b5 b6 22. Pxe5 bxc5 23. Pxc6+ Kb7 24. Pxd8+ Txd8 25. e3 De6 26. exd4 cxd4 27. Ld2 Dxc4 28. Tfe1 Td7 29. a4 Dc2 30. Ted1 Te7 31. a5 Te2 32. a6+ Kb8 33. Tac1 Df5 34. Le1

Hier kon wit misschien nog even 34. Le3!? proberen, hoewel zwart ook na 34. ... d3 35. Kg1 De4 op winst staat.

34. ... d3 35. Kg1 Tb2 36. Tc3 d2 37. Lxd2 Dd7 38. Te3 Kc8 39. Te2 Dxb5 40. Tde1 Dxa6 41. Te8+ Kb7 42. Lc3 Tc2 43. Tb1+ Kc6 44. Ld4 Dd3 45. Lxa7 Txf2 46. Lxf2 Dxb1+ 47. Kg2 Df5 48. Te3 Dd5+ 49. Kg1 f5 50. h4 Kd6 51. hxg5 hxg5 52. Le1 c5 53. Lc3 Dd1+ 54. Kf2 Dc2+ 55. Kg1 c4 56. Lf6 Dd1+ 57. Kf2 Dh5 58. Kg2 Dg6 59. Lc3 f4 60. Te2 Kc6 61. Le5

Wit heeft geprobeerd een vesting op te bouwen maar Piceu slaagt er met zijn volgende zet inde weerstand te breken.

61. ... Dd3

0-1

Dat die Zeeuwen aardig kunnen combineren blijkt ook in de volgende twee partijen.

Hans Groffen – Mark Clijsen

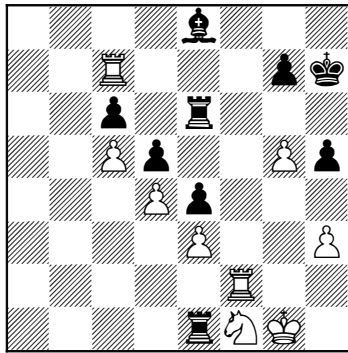
1. d4 d5 2. c4 Lf5 3. Pc3 e6 4. Pf3 c6 5. Db3 Db6 6. c5 Dc7 7. Lf4 Dc8 8. e3 Pf6 9. h3 Le7 10. Le2 Pbd7 11. Tc1 Pe4 12. Pxe4 Lxe4 13. 0-0 Ld8 14. Pd2 Lg6 15. Dc3 Lc7 16. Lxc7 Dxc7 17. f4 0-0 18. b4 a6 19. a4 f6 20. Lg4 Tfe8 21. Db3 Pf8 22. Tf2 e5 23. fxe5 fxe5 24. Tcf1 e4

Als dit moet is het structureel mis voor zwart. De looper op g6 eindigt deze partij als een passieve toeschouwer.

25. Tb1 Pe6 26. Lxe6+ Txe6 27. b5 axb5 28. axb5 h6 29. bxc6 bxc6 30. Db7 Dxb7 31. Txb7 Ta1+ 32. Pf1 Te8 33. Tc7 Te6 34. Tc8+ Le8 35. g4 h5

Zwart blijft maar pionnen op de verkeerde kleur zetten. Hardnekkiger is 35. ... Te7 gevolgd door ... Kg7 en wit heeft nog wel wat te bewijzen.

36. g5 Kh7 37. Tc7 Te1



38. Tf6!

Een fraaie zet die de beslissing brengt.

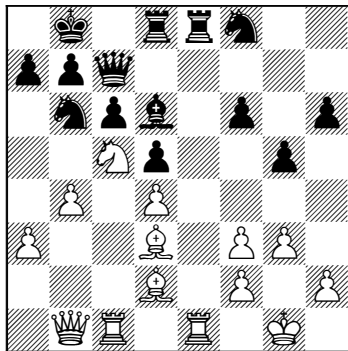
38. ... Txf6 39. gxf6 Te2 40. Txf7+ Kh8 41. f7

Zeer effectief gespeeld van de witspeler.

1-0

Johan Goormachtigh – Gerben Veltkamp

**1. d4 d5 2. Pf3 Pc6 3. c4 Lg4 4. Pc3 Lxf3 5. exf3 e6 6. cxd5 exd5 7. Lb5 Pe7 8. Lg5 Dd6 9. 0-0 f6
10. Le3 0-0-0 11. Tc1 g5 12. Pa4 Pb8 13. Dc2 c6 14. Tfe1 Pd7 15. Ld2 Kb8 16. Ld3 h6 17. a3 Pc8
18. Lf5 Dc7 19. b4 Ld6 20. g3 The8 21. Pc5 Pf8 22. Db1 Pb6 23. Ld3**

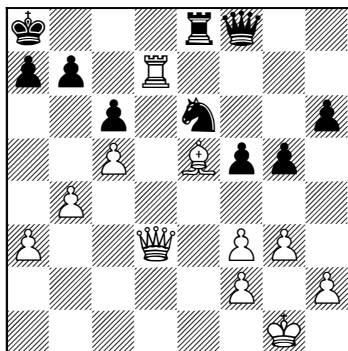


Wit heeft op zijn dooie akkertje langzaam maar zeker een overweldigende stelling opgebouwd. Wit staat nu min of meer klaar voor b4-b5. Veltkamp besluit nu om niet roemloos ten onder te gaan en gooit er een pion tegenaan.

23. ... Pc4 24. Lxc4 Lxc5 25. Txe8 Txe8 26. dxc5 dxc4 27. Txc4 Dd7 28. Lc3 f5 29. Td4 Df7 30. Dd3 Pe6?

Pas dit is een echte fout. Met 30. ... Kc8 kan zwart nog even stand houden. De witte stukken komen nu eenvoudig op bezoek in de zwarte gelederen.

31. Td7 Df8 32. Le5+ Ka8



33. Txb7! Pxc5

Het is duidelijk dat het mat is na 33. ... Kxb7 34. Dd7+ Ka8 35. Dxc6#.

34. bxc5 Txe5 35. Da6 Dxc5 36. Tc7?

Vreemd genoeg verzuimt wit om geforceerd mat te geven. Met 36. Tb3! waarna er mat dreigt op twee velden, kan zwart onmiddellijk de handdoek in de ring werpen.

36. ... Te1+ 37. Kg2 Tb1 38. Txc6 Dd5 39. Td6 Dc5 40. Txb6 g4 41. Dc6+ Dxc6 42. Txc6 gxf3+ 43. Kxf3 Tb3+ 44. Kf4 Txa3 45. h4 Ta2 46. f3 a5 47. Kxf5 Kb7 48. Tc3 Th2 49. Kg6 1-0

Daarmee was het lot van de bezoekers bezegeld. Gelukkig voor ons was er naast Bianca Muhren en Maurice Peek nog iemand die wat terugdeed. Dat was onze eigen echte clubman en onbetwiste topscorer César Becx, die een geweldig Meesterklassedebut maakt.

César Becx – Günter Deleyn

1. f4 g6 2. Pf3 Lg7 3. d3 d5 4. g3 b6 5. Lg2 Lb7 6. 0-0 Pd7 7. e4?!

Dit is niet voor herhaling vatbaar, zoals Becx na afloop zelf aangaf. Met 8. ... Pc5! 9. Pxe4 Pxe4 10. dxe4 La6 11. Te1 Ld4+ 12. Kh1 Lf2 kon zwart een kwaliteit ophalen waar wit vermoedelijk te weinig compensatie voor zou hebben gehad.

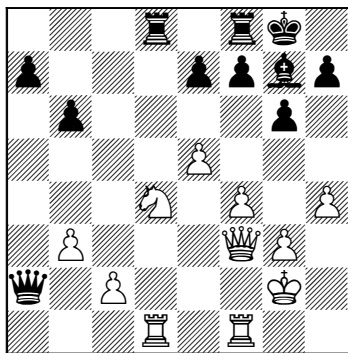
7. ... dxe4 8. Pg5 Pgf6 9. Pxe4 Pxe4?

Een strategische fout. De loper op g7 eindigt deze partij als toeschouwer. In deze stelling verdient 9. ... Dc8 de voorkeur.

10. dxe4 Pc5 11. e5!

Zo wordt de loper op g7 buitenspel gezet.

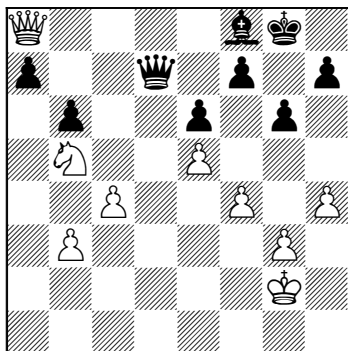
11. ... Lxg2 12. Kxg2 0-0 13. Df3 Dd7 14. Le3 Pe6 15. Pc3 c6 16. Tae1 Tad8 17. h4 c5 18. Td1 Pd4 19. Lxd4 cxd4 20. Pe2 Da4 21. b3 Dxa2 22. Pxd4



22. ... e6

Beide spelers concludeerden na afloop dat dit een 'afgrijselijke zet' is. Hierna is er namelijk geen zicht meer op dat de loper op g7 nog wat gaat doen. Om hem tot leven te wekken was 22. ... f6 23. De2 fxe5 de enige manier.

23. Tf2 Td7 24. c4 Da6 25. Pb5 Dc8 26. Tfd2 Tfd8 27. Txd7 Txd7 28. Txd7 Dxd7 29. Da8+ Lf8



30. Pd6?!

Een opmerkelijk beheerste zet voor César! Maar waarschijnlijk was het beter geweest om toch maar de eerste oogst binnen te halen met 30. Dxa7 Dd2+ 31. Kh3 Dd1 32. Da8 Dxb3 33. Pd6! gevolgd door Db7 en wit staat op winst.

30. ... f5?! Hier kan zwart met 30. ... a5 nog standhouden. **31. Dc8!** Nu erg sterk want na 31. ... Dxc8

32. Pxc8 verliest zwart een pion. **31. ... De7 32. b4** Zo creëert wit een vrije c-pion die linea recta naar de overkant gaat. **32. ... h6 33. c5 bxc5 34. bxc5 g5 35. c6 gxh4 36. Db7 1-0**

Ik besluit met het adagium van onze meesterschrijver Becx zelf. 'Ik heb al vaker meegemaakt dat ik, als ik langer nadenk dan 20 minuten, niet tot nieuwe inzichten kom. Dus waarom dan maar niet gewoon die zet gespeeld die ik direct al bedacht heb?' Hoeveel partijen heeft Becx inderdaad niet al verloren, waarin hij langer dacht dan 20 minuten en dan een grafzet produceerde. Dit jaar doet hij het gewoon zoals het moet kennelijk...

Herman Grooten

Schoolreisje

Van schakers.info plukten we deze hilarische quote uit het verslag van HWP-speler Hans Groffen: 'De spelers van Stukkenjagers verlieten ogenschijnlijk onaangedaan zaal De Ark in Sluiskil. Zij leken niet alleen de trip naar Zeeuws-Vlaanderen, maar de hele tocht door de Meesterklasse als een schoolreisje te ervaren. Wij HWP-ers weten maar al te goed hoe dat voelt.'

Gauw printen

... anders geloven de kleinkinderen het nooit!

Topscoreers

	Meesterklasse	Team	Bp	Ap	FIDE	TPR	RaTg	W-We
1.	Daniel Stellwagen	HSG	3	3	2533	2728	2344	0,78
2.	Jop Delemarre	HSG	3	3	2433	2652	2278	0,89
3.	Daniel Fridman	HMC Calder	2½	3	2566	2757	2484	0,68
4.	Jan Smeets	HSG	2½	3	2537	2736	2463	0,70
5.	Jan Timman	U-Boat Worx	2½	3	2625	2685	2412	0,27
6.	César Becx	Stukkenjagers	2½	3	2258	2646	2373	1,47
7.	Willem Muhren	HMC Calder	2½	3	2295	2554	2280	0,46

Tweede kopje onder

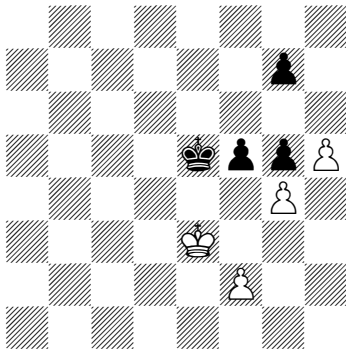
Het tweede heeft het niet gered in het duel tegen medekoploper ASC. Het matige spelniveau van de vorige wedstrijden werd niet ontstegen en de Alphense formatie wist dit vakkundig af te straffen. De score werd geopend door Gerard. Stoer vertelde hij dat hij de druk van zijn vriendin had weten te trotseren en het schaken voorrang had verleend boven een feest. Zodra echter de eerste schermutselingen tot een min of meer gelijke stelling hadden geleid – ofschoon mij leek dat Gerard met wit een iets prettigere positie had – besloot hij het punt te delen en het hazenpad te kiezen. Dat was misschien nog niet zo slecht gezien, want het werd een tranendal. Laten we de borden even aflopen. Marks openingsopzet was mislukt en zwart had al met een gezonde pluspion het middenspel kunnen ingaan. Toen hij dit verzuimde, kwam Mark terug in de partij om vervolgens pardoes een stuk te verliezen.

Peter stond na de opening een pion achter, maar dit was een onbelangrijke dubbele d-pion. De creatieve zet Ta8-a6 was toch iets te creatief, hetgeen pijnlijk duidelijk werd toen wits d5-d6 met c7-c6 beantwoord moest worden. Wit richtte al zijn pijlen op wits koning en die overleefde dat niet.

Op bord 3 leek Fré prettig uit de opening te gaan komen. Er resteerde evenwel een vrijwel symmetrisch eindspel bereikt waar geen muziek meer in te blazen viel en remise was een logisch resultaat.

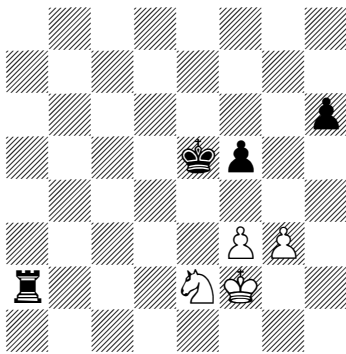
Op het startbord had Karel inmiddels een stuk geofferd. Naar zijn zeggen was dit theoretisch bekend en was er een weerlegging van de witte opzet die ongeveer ging zoals hij het speelde. De crux zat hem duidelijk in het woordje *ongeveer*. Zoals het ging kwam hij een volle toren achter en de witte aanval was minstens zo gevaarlijk als de zwarte. Jammer maar helaas dus.

Ivar liet zich in de opening verrassen. Na de gekozen zetvolgorde kwam hij in een variant die niet in zijn repertoire zit. Zijn oplossing zal ongetwijfeld theoretisch als inferieur gelden, maar in de praktijk stond hij zeker niet minder. Wit had het looperpaar, maar Ivar had een solide blokkadestelling. Waar omzichtigheid was geboden, koos Ivar voor het openen van de stelling en toen was dat looperpaar ineens toch wel erg sterk.



Voor Steff en mij was stond dus alleen nog de persoonlijke eer op het spel. Mijn partij was niet oninteressant. Alles draaide om de vraag of mijn vrije d-pion nu zwak of sterk was, maar het evenwicht werd nergens beslissend verbroken. Ik probeerde het nog tot een met een laatste trucje in het pionneindspel (zie diagram).

De simpelste weg naar remise is 1.f3 f4+ 2.Kd3 Kd5=. Ik probeerde echter 1.gxf5 waarop helaas volgde 1..Kxf5 2.Kf3 g4+ 3.Kg3 Kg5 4.h6! gxh6 5.f3 h5 6.fxg4 hxg4 en ik werd patgezet. Mijn laatste hoop was een poging deze variant te verbeteren door de zetten te verwisselen met 1..g4. Dan wint namelijk 2.f6!! wegens 2..Kxf6 3.Kf4 of 2..gxf6 3.h6 en de pion op f6 is een 'boom op de weg,' zoals ze dat in de stappenmethode noemen.



Anders was het bij Steff. Met de zwarte stukken kwam hij prima uit de opening en hij won een kwaliteit. Daartegenover stond een gevaarlijke witte vrijpion. Die leek voldoende tegenspel op te leveren, totdat hij plots verloren ging. Dat zwart daarbij ook een pion inboette, leek er weinig toe te doen. Het resterende eindspel van toren tegen paard (met drie pionnen elk) zou toch wel winnen voor zwart. Achter het bord bleek het nog niet zo simpel. Achteraf heb ik natuurlijk makkelijk praten. Zo wint in de diagramstelling

1..f4! 2.gxf4 Ook 2.g4 baat wit niet: 2..Kd5 3.Kf1 Txe2 4.Kxe2 Kc4! met diagonale oppositie. **2..Kf6 3.Ke3 h5 4.Pg1 h4 5.Ph3 Tg2 6.Pg5 Kf5 7.Ph3 Tg3 8.Pf2 h3** en wit moet het paard geven. Na 3.Kf1 kan wit iets langer tegenstribbelen, maar zwart wint ook dan.

Op zijn telefoon kijkend sprak Mark vervolgende de quote van de dag: "Ophangen? Ja, goed idee!"

Wiebe Clossen

ASC – Stukkenjagers 2

Van de website van tegenstander ASC plukten we onderstaand verslag.

Met een 6-2 overwinning tegen het Tilburgse Stukkenjagers 2 heeft het eerste team van ASC zich definitief als kampioenskandidaat aangemeld in de 3^e klasse G van de KNSB.

Ex-teamleider Martin van Gils had aan het zevende bord zwart en een tegenstander zonder agressieve bedoelingen (*Gerard van Otten*), die het witvoordeel gebruikte om zwart tegenspel te voorkomen. Aangezien beiden geen echte aanknopingspunten overhielden, werd na een uurtje de vrede getekend en The Mad Woodpusher als correspondent aangewezen. 0,5-0,5.

Debuterend teamleider Wouter Hennink deed er wat langer over om zijn zwartpartij aan bord 3 tot hetzelfde resultaat te brengen. Arie omzeilde laf (maar terecht) een pionwinst die een vijandelijke toren (*van Fré Hoogendoorn*) op de zevende rij zou hebben toegelaten, en wikkelde gedegen af naar een gelijkstaand eindspel. 1-1.

Dennis Helvensteijn had thuis wat moeten beloven om op zijn jubileumfeest tóch deze belangrijke wedstrijd te kunnen spelen en speelde een hem vertrouwd systeem. Pak (aan bord twee met wit) een pionnetje en zet de tegenstander (*Peter Huibers*) vast. Waarom er nog zwartspelers zijn die dit systeem spelen is mij ten enenmale onduidelijk. Het pluspionnetje werd omgezet in een aanval en na een klein missertje van de tegenstander was mat of damewinst een feit. 2-1.

Wouter Dambrink was al een poosje bezig zijn partij aan bord acht (*tegen Karel Storm*) makkelijk te winnen, maar hoe langer het duurde, hoe minder van belang het leek dat hij een toren meer op het bord had staan. Uiteindelijk bleek dat echter tóch van doorslaggevend belang, al zag uw correspondent heel wat spoken en eeuwig-schaak mechanismes die hij liever gemist had. Jozef had het echter allemaal gekneist. 3-1

Dinard van der Laan speelde aan het kopbord (*tegen Mark Huizer*) een partij met veel spanning in het centrum. Nadat op de twaalfde zet de eerste pion geruild werd kon hij de witte dame wat juinen, om vervolgens te constateren dat de witte stukken wel erg ongelukkig stonden in vergelijking met het zwarte loperpaar. Toen materiaalwinst onafwendbaar bleek gaf de Tilburger maar op. 4-1

Paul de Vries won aan bord 6 weliswaar het looperpaar, maar moest daarvoor wél een geïsoleerde e-pion op de koop toe nemen. Zijn tegenstander (*Ivar Heine*) wilde de zwarte gedrongen stelling ontlasten door wat ruilen over de f-lijn, maar in het resterende eindspel was de Zoon van Henk er als de kippen bij om de a-pion vrij te maken voor een opmars die minstens een stuk ging opleveren. 5-1. Clement van de Laar omsingelde kunstig de vijandelijke d-pion (*van Wiebe Cnossen*) om vervolgens om mij totaal onduidelijke redenen zijn toren terug te trekken en een passieve verdediging te gaan voeren. Mogelijk was het de juiste beslissing, in ieder geval bewees de Clé dat het resterende eindspel redelijk simpel remise te houden was. 5,5-1,5.

Norbert Jansen was als laatste bezig (*tegen Steff Helsen*). Na in een huisvariantje met een geïsoleerde d-pion opgezadeld te zijn en veel tijd gestoken te hebben in het zoeken van het juiste plan probeerde hij een zetherhaling, die echter door zijn tegenstander afgewezen werd. Na wat ruilen verloor hij ineens onnodig een kwaliteit en moest vervolgens een hopeloos eindspel verdedigen. Maar ja, zolang er een tegenstander is, is er hoop en na nog wat omzwervingen was een hachelijke remise een feit: 6-2.

HMC Calder 4 - Stukkenjagers 3

Zaterdag 5 november vertrokken we vanuit Tilburg met twee auto's richting Den Bosch, we namen Roel uit 't 4^e mee, Gertjan, Lex en Jim waren met eigen auto aanwezig. Wat een luxe 8 (+ 1) spelers en 1 teamcaptain in 5 auto's... De ene auto was 10 minuten vóór 1, de andere 10 minuten over 1 aanwezig...

De wedstrijd begon dus 10 minuten over 1. HMC Calder 4 had héél netjes gewacht met het aanzetten van de klokken tot de laatste twee spelers aanwezig waren. John had de opstelling bij zich, had mijn e-mail uitgeprint, maar wilde gewoon op de (non-playing) captain wachten. Zo hoort het ook. De teamcaptain van HMC Calder 4, Henk Burg, stelde voor om meteen achter de borden te kruipen en dan pas de opstelling in te vullen. Zo gezegd, zo gedaan. Ik begeleidde al mijn spelers en speelster persoonlijk naar het voorbestemde bord en ging vervolgens op mijn dooie gemakkie het wedstrijdformulier invullen. Op het formulier was een leuke wedstrijd ingevuld: Melissa Muhren op bord 7 tegen Gertjan Thomassen. Dat beloofde wel wat, Gertjan heeft er een bloedhekel aan om van een meisje te verliezen, dus dat zou wel vuurwerk worden. Ik liep naar het bord van Gertjan en zag tot mijn verbazing een jongeman tegenover Gertjan zitten!

Bleken Melissa en Joris Broekmeulen achter de verkeerde borden te hebben plaatsgenomen. Na overleg met Henk Burg besloten we de opstelling te laten zoals die was, en alleen de namen op het wedstrijdformulier te wijzigen...

Het zou een makkie moeten worden, De tegenstanders hadden in plaats van Mostertman (2007) en van Zelst (1780) de beschikking over R Feytens (1831) en R Einarsen (1666), dat scheelde dus al gauw zo'n 260 ratingpunten... Wij brachten gemiddeld 1881 ratingpunten op de borden, tegen HMC Calder 4 een gemiddelde van 1818.

Over de wedstrijd kan ik kort zijn. Jim, aan bord 2 met zwart, begon met een remise, de stelling na zet 7 werd driemaal herhaald en beiden waren tevreden. Dit moet aanstekelijk gewerkt hebben, want even later deelde Reinier (bord 3) het punt met A. Slobbe. Die zal het meest tevreden zijn geweest. Per slot van rekening had hij 165 ratingpunten minder dan Reinier.... Het leek erop dat Joost (die een pion geofferd had tegen Melissa) het loodje ging leggen, en dat Marion, die ook een pion had geofferd het punt wel zou incasseren. John en Peter stevenden rechtstreeks op winst af en Lex had een remisestelling die je rustig uren kon uitmelken in de hoop op meer. Gertjan had een dame tegen twee torens en misschien dat dit remise zou worden, maar verliezen zou hij zeker niet.

De uiteindelijke overwinning viel geflatteerd hoog uit. Gertjan won simpel en Joost won ook met enige medewerking van Melissa die haar dame inleverde. Lex accepteerde toch maar remise tegen R. Einarsen ondanks zijn ratingoverwicht en bij 3½ -½ kon ons niet veel meer gebeuren. John stond gewonnen, Peter stond gewonnen en Marion stond gewonnen. Tegen de tijdcontrole liep ik even langs de borden. Peter had zijn stelling verprutst en stond een stuk achter, dus verloren. Marion had de stelling verprutst en stond verloren. John had de stelling subtiel gespeeld en stond nog steeds gewonnen, maar de tijd... En als John de stelling nou ook nog verprutste...

Maar gelukkig voor mijn gezondheid haalde John na de tijdcontrole soepeltjes het punt binnen. Marion gaf op en met 4½ punt moesten we maar tevreden zijn.

Peter dacht er echter anders over. In de tweede tijdnoodfase, dreigde hij met een stuk minder allerlei eeuwig schaakmotieven in de stelling te brengen. En het zoveelste schaakje werd zijn tegenstander te

veel. Hij wilde via tussenplaatsing van de dame het schaak opheffen, maar vergat daarbij de dekking van zijn looper. Dag stuk. Op de volgende zet kon hij de enige pion van Peter slaan met remise als onherroepelijk resultaat (want aansluitend slaat Peter op zijn beurt de laatste pion), maar na zolang op winst te hebben gestaan kon hij de verleiding niet weerstaan om met de eigen vrijpion te gaan lopen. Om twee zetten later toch remise aan te bieden. Peter weigerde en blijkbaar terecht: twee seconden na de weigering gaf zijn tegenstander zijn dame weg.

Dank zij dit punt staan wij bovenaan in onze klasse met een half bordpunt voor op DSC en Waalwijk. Elders in de zaal had Stukkenjagers 4 zijn visitekaartje afgegeven. Met een totaalscore van 13–3 won Stukkenjagers de dubbele ontmoeting met HMC Calder....

Met dank aan het team,
Kien

Om van te dromen

Eindelijk weer eens goed uitgeslapen - hoewel de kleine al vanaf het begin respect voor mijn nachtrust heeft gehad wilde het deze week wat minder lukken - koerste ik naar Tilburg om wat teamgenoten op te pikken. Lekker zonnig herfstweer en lekker oppervlakkige radio, *Edwin Evers logeert bij Frans Bauer*, geven dan het gezonde kriebelende gevoel om een leuke partij te spelen. Totdat die sneer in het vorige clubblad over 'het ontbreken van het verslag géén noviteit ...' mijn gedachten hinderlijk onderbraken. Track 13 of iets als zonnetje in huis ♪, Frans vindt dit zijn beste nummer van zijn cd *Om van te dromen*, wist mij gelukkig van groeiende negatieve gevoelens te ontdoen. Na enkele kilometers met zonnetjes en dromen ♪ stak toch weer dat van 'de smoezen worden allengs beter' de kop op. Een gevoel wegduwen is niet mijn sterkste kant, afreageren gaat mij beter af! Met enige doelredentatie over verantwoordelijkheidsgevoel en verantwoordelijkheid nemen werd het mij duidelijk dat het wedstrijdverslag over onze teamleider (alweer) moest gaan. Aangezien ik me toch echt moest afreageren, ik reed inmiddels 160, moest ik dat maar doen. Onbedoeld leverde ons Fransje mij die middag in een hoog tempo veel schrijfmateriaal op.

Om 12:00 uur op het Centraal Station aangekomen, mochten Jean-Marie en ik na enige tijd wachten een gehaast en onsamenhangend verhaal van ons Fransje aanhoren, waarna hij zijn tas achterliet en zich naar de trein spoedde. Vervolgens staan we nog een tiental minuten met Stefan en Sander op 't station om tot de conclusie te komen dat het oorspronkelijke reisplan van ons Fransje om met twee auto's naar Den Bosch af te reizen was gewijzigd. Snapt U het nog? Gelukkig werd er flink aan de A65/N65 gewerkt zodat we voldoende tijd hadden om hierover na te denken of om de Wandelgids Noord-Brabant met een katern *Met de auto op wandeltempo door Berkel-Enschot, Udenhout en Vught* uit te breiden.

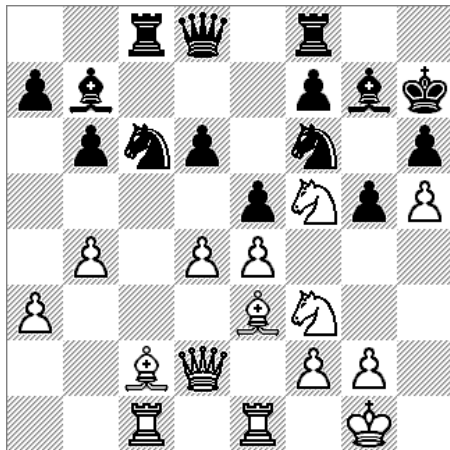
Ter plaatse aangekomen bleek ons Fransje zijn strakke optreden een vervolg te hebben gegeven door het NBSB-jaarboekje in de treincoupé te laten liggen, toen hij zich samen met Frank in het toilethokje voor het gebed ging reinigen. Dat ze niet aangehouden werden was doordat het verdachte zwarte sporttasje aan ons was meegegeven. Nou maar hopen dat niet een of andere onverlaat het lijstje met teamleiders (blz. 74) gaat afwerken, zoals dat andere lijstje met Hingst, Mieremet, Houtman, Holleder. Tenminste ... als die andere teamleiders van onze klasse niet eerder ingrijpen om ons tot staan te dwingen. Want onze competitiestart is ♪ om van te dromen ♪.

Mark gaf het goede voorbeeld door heel snel, wij zaten met z'n allen nog in de opening, naar een gewonnen eindspel af te wikkelen. Toen Mark de 1-0 keurig inkopte, stond iedereen behalve Roel overwegend. Het eerstvolgende punt kwam volgens mij van Jean-Marie, die als hij op zo'n laag bord blijft zitten 100% gaat scoren. Daarna vijzelden Sander en Fransje de score flink op. Sander won na taai verzet van zijn tegenstander. Ons Fransje wachtte geduldig, maar toen hij een klap uitdeelde was het gelijk een rake. Zijn tegenstander haalde nog een grap met ons Fransje uit door a tempo, terwijl hij schaak stond, met enig vertoon mat te geven. Ons Fransje heeft nu tijdelijk een verhoogde bloeddruk en zal het op z'n volgende cd als sopraan proberen.

Frank had ons winnaarsgevoel van de eerste competitieronde nog niet meegekregen, taxeerde de rest van de borden onvoldoende en dacht dat remise ons goed zou uitkomen. Achteraf gezien zonde. Stefan heeft de hele partij goed gestaan en kon na een lange zit het punt incasseren. Mijn punt kwam moeizamer tot stand na het missen van een opgelegde kans (zie fragment). Het slotakkoord kwam van Roel die als enige slecht heeft gestaan, maar door geduldig spel zijn stelling wist te verbeteren om uiteindelijk voor mat te gaan.

Het zwarte sporttasje van ons Fransje zorgde nog even voor tumult. Niet zozeer door het feit dat ik (tegen de avond heb ik al behoorlijk wat baardgroei) met het zwarte sporttasje het schoolgebouw binnenging als dat ons Fransje het tasje hypernervuus in ontvangst nam. Gelukkig wisten de aanwezige Oostblokkers hoe je dit (hardhandig) moet aanpakken.

Tot slot het fragment.



Bovenstaand diagram onstond na een twintigtal zetten. Het loperoffer op g5 lonkt. Maar schaken is blijkbaar meer dan rekenen en goede zetten doen. Meestal speelt de waan van de dag of je nachtrust etcetera mee. Bij mij is het verspillen van tijd vaak een factor. Deze keer zelfs nog die van de partij van afgelopen woensdag. Toen heb ik in een offer veel tijd geïnvesteerd, die ik uiteindelijk te kort kwam. Daarom dacht ik: als ik het na een paar minuten niet zie, dan speel ik een andere zet. En zo geschiedde. Maar zo moeilijk was het niet.

1. Lxg5 hxg5 2. Pxg5+ Kg8 3. h6 Lh8 4. h7+ Pxd7 5. Dh6 en 6 Dg7 mat

Oscar

Helpers weg, tweede ronde

De uitslagen van de eerste ronde voorspelden niet veel goeds voor de tweede. De Raadsheer had wel raad geweten met 't Paardje en dat met 7-1 de sporen gegeven. Meteen na binnenkomst kwam Peter die voorgevoelens bevestigen, hij had de opstelling van internet geplukt, gemiddelde rating ongeveer 1750! Bij ons is er één die hoger reikt. Omdat we met negenen waren kon ik deze kelk aan mij laten voorbij gaan. Mijn hoop was gevestigd op de terugkeer van Inge, maar ook die kon het tij niet keren. Als non-playing captain ging ik zo nu en dan naast haar bord staan met de bedoeling morele steun te verlenen, maar dat werd niet als zodanig ervaren, één ongeduldige blik was voldoende om mij te doen vluchten. Wel vertrouwde ze me en passant toe dat haar tegenstander alleen maar goede zetten deed en weigerde fouten te maken. Het eindresultaat was daarnaar.

Een rondgang langs de overige borden leerde opnieuw dat de voorgevoelens enige grond hadden. Voor zover het binnen mijn bevattingsvermogen lag kwam ik tot de conclusie dat de situatie óf penibel óf onduidelijk was. Nergens was er ook maar enig voordeel te bespeuren. Guus Vermeulen leek onder de voet te worden gelopen en had ernstige gaten in zijn stelling laten schieten. Maar taai als ie kan zijn verdedigde hij zich tot het uiterste. Net toen hij weer wat controle over de stelling leek te krijgen ontsnapte hem een misgreep en daarmee een stuk en ons de kans op een halve. Luuk hield het lang vol de 150 punten ratingachterstand op het bord in evenwicht te houden, maar moest er uiteindelijk ook onderdoor. Ook Niko hield het langer vol dan ik voor mogelijk had gehouden, hij stond zeer gedrukt en kampte met ruimtegebrek. Hij leek zich er toch nog uit te werken, maar ergens moet het zijn mis gegaan. Intussen had Geertjan geleerd van de vorige ronde dat de remiseafpraak geen hout sneed en dat het verstandiger is niets te forceren, maar gewoon de remise te pakken. Guus van Heck was net terug van een weekje VS. Lange tijd was het moeilijk te zien wie er voordeel had, de uitslag

gaf aan dat het zijn jeugdige tegenstandster moet zijn geweest. Het gaat te ver om dat aan zijn vermoeidheid te wijten, ontstaan ten gevolge van het gehelmd op de fiets LA doorkruisen. Gevraagd naar zijn resultaat toen de strijd kennelijk achter de rug was had Marcel een kort, bondig en adequaat commentaar: "Ik verlies."

Dat laatste is gelukkig niks voor Peter, maar ook hij kwam niet verder dan een halfje.

Opgeteld leverde dat een aan duidelijkheid niets te wensen overlatende 1-7 op. Aan de strijdlust heeft dat niet gelegen, iedereen vocht voor wat ie waard was. Desondanks blijft er voor ons nog genoeg te wensen over. We hebben nog vier kansen.

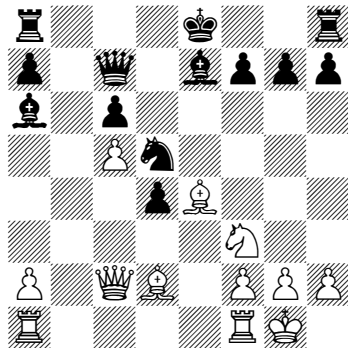
Theo M.

Stukkenjagers 6 - Vughtse Toren 3

Bord 1: Bart Landolt (zwart): resultaat remise.

Bord 2: Maykel van Rijen (wit)

"Na de Slavische opening heb ik wat meer ruimte met c5. Met e4 gooi ik de knuppel in het hoenderhok en antwoordt mijn tegenstander met e5. Later ontstond de volgende stelling.



Ik speelde hier Lxd5! met de bedoeling om na ... Lxf1 verder te gaan met Lxf7! Kxf7 Df5+, waarna wit een langdurig, zo niet winnend initiatief heeft. Dat wilde mijn tegenstander niet afwachten en hij speelde cxd5???, waarna uiteraard Da4s volgde en de looper verloren ging. Na nog wat zetten (uit teambelang) hield hij het voor gezien."

Bord 3: Jan Otten (zwart)

Jan stond in een betere stelling, maar maakte een grote fout, waardoor het punt alsnog naar de tegenstander ging.

Bord 4: Otto Bonte (wit)

De tegenstander verdedigde heel sterk, maar Otto vond een gaatje en maakte alsnog een punt.

Bord 5: Andries Deliën (zwart)

"Eindelijk zou ik eens een keer met wit mogen spelen. Leo en ik vormen een 'koppeltje', qua kleur. Edoch, ijverige Leo vult het papier zo in, dat ik toch nog zwart krijg! 'Geen probleem', geef ik aan. Een geweigerd Grünfeld-Indisch wordt door mij rustig gespeeld. Mijn materiaal komt goed te staan, en na toren verdubbeling op de e-lijn kan het spel echt beginnen. Ik win een pion, manoeuvreer, win weer een pion en geef mat in één. Een niet al te moeilijke middag."

Bord 6: Leo van Gelder (wit)

"Wat maakt het toch een groot verschil, h3 of h4! Als ik dat simpel pionneke op h4 had gezet, dan had ik mijn dameloper op h6 geofferd. Vervolgens had ik in een veel beter ontwikkelde stelling minimaal een pion gewonnen. Helaas zag ik een schaakje op g5 over het hoofd. Derhalve kreeg ik voor mijn looper slechts twee pionnen. Nu moest ik de dame ruilen, waardoor mijn aanval sterk in kracht afnam. Er waren misschien nog wel remisekansen, maar door een tweede fout moest ik opgeven."

Bord 7: Jeroen van de Rijt (zwart)

"De tegenstander begon heel passief. Ik wilde op de damevleugel doorbreken, maar hij hield goed stand. Bij de 22e zet bood ik remise aan, hetgeen hij accepteerde."

Bord 8: Bastiaan van de Rijt (wit)

Ik begon met een Konings-Indische opening. 1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. Pf3 0-0 6. Le2 e5 7. 0-0 Pc6 8. d5 Pe7 9. Pe1 Pd7 10. Pd3 f5 11. Ld2 Pf6 12. f3 f4 13. g4 fxg3? 14. hxg3

Daarna stormde ik op de damevleugel verder en won ik een pion. Vervolgens ruilde ik een paar stukken af en zette ik mijn overige stukken beter neer. Het paard van de tegenstander sloot ik in, waarna hij opgaf."

Ons team won met 5-3, al met al een vruchtbare middag.

Bastiaan van de Rijt

Ook Toon Mentink kan het 7^e niet over de drempel helpen!

"Schrijf maar dat ze Toon Mentink niet meer in een laag team moeten laten invallen", voegde Toon mij zaterdagavond toe bij het verlaten van De Beurs. Eerlijk is eerlijk: ik, en vele teamgenoten met mij, had wel op een puntje van Toon gerekend. Maar het mocht niet zo zijn. En nu is verliezen op zich nog niet zo erg, ware het niet dat de stand 3,5-3,5 was, toen Toon vergeefse pogingen deed om zijn eindspel de remisehaven in te loodsen. Dat lukte dus niet en we verloren met 3,5-4,5: dat was de harde realiteit! Maar Toon, je bent niettemin van harte welkom om je dit seizoen of later nog 's te revancheren.

Het begon allemaal zo mooi in de Beurs. Om 4 uur waren er vijf partijen afgelopen, op de borden 4 t/m 8, en de tussenstand was 3,5-1,5 voor ons. Nog één puntje en de eerste overwinning zou binnen zijn. Maar helaas lukte het Kees, Emil en Toon geen van drieën om zelfs maar een halfje binnen te slepen. Hieronder nog wat impressies.

Marco Kemmeren: "De tweede ronde en weer invallen bij het zevende? Het achtste bord deze keer. Ik zou er graag een spannend verhaal van maken, maar helaas gaat dat niet. De aftrap was om 13.00 uur en ik was benieuwd wie er tegenover me kwam zitten. Vorige keer was het een meneer op leeftijd, maar deze keer was de tegenstander beduidend jonger. Misschien een jeugdtalent denk je dan; goed opletten dus! Niets was minder waar: nog voor drie uur hadden we handen geschud. Zoals ik al zei: niet spannend en snel klaar, maar het eerste punt was binnen."

Paul Pollen: "Koningsgambiet. Na een verkeerde afruil stond ik na de 14^e zet al een kwaliteit en een pion achter. Ik had wel een sterk loperpaar en nog een schwindlekans op remise door op h6 zijn koningsstelling in te hakken. Daar ging hij helaas niet op in, zodat ik na stukverlies op de 32^e zet kon opgeven."

Jan van den Dries: "Ook ik kan kort zijn: snel een stuk gewonnen tegen een pion, na acht zetten al, daarna geconsolideerd tegen een jeugdige tegenstander die toch taaier was dan het in het begin leek. Op het eind promoveerde ik tot dame, kon die weer offeren om vervolgens weer een dame te halen en toen moest ik nog even bewijzen van de tegenstander dat ik hem met dame en koning tegen koning toch wel mat kon krijgen. En dat kon ik...!"

Cees Zoontjens: "Zeker, zeker, ik stond gewonnen in een toreneindspel. Maar *staan* = niet *hebben*, toch? Deze 'gewonnen' stelling kwam tot stand door een torenoffer. De tegenstander meende niet alleen een pion te winnen, maar nu ook nog de kwaliteit. Helaas, hij had niet goed genoeg gekeken. Met schaak haalde ik de pion terug, vervolgens de toren op a1 en de pion op a4. Nu dames ruilen op f1 en Cees wint. Helaas bereikte wit nog net de oppositie en ik dus niet meer dan remise."

Jeroen van den Brink: "Bij mijn debuut in de externe was het knap spannend. Mijn tegenstander zag gelukkig kwaliteitswinst over het hoofd, waardoor ik iets later zijn dame kon pakken tegen een stuk en een toren. Vervolgens moest ik nog even uitkijken voor mat op de onderste rij. Nadat het gevaar was geweken, zag mijn tegenstander mat in één over het hoofd en mijn eerste punt in de externe competitie was binnen!"

Kees Gelens: "Er was evenwicht in de opening. Na een afruil op het middenveld kwam ik een pion achter. Deze wordt later in de partij een vrijpion, die ik na wat plaagzetjes niet kon tegenhouden. Hij kon binnenkomen met toren en dame. Dat was funest. Voortaan moet ik beter op de pionnetjes letten!"

Emil Voorhorst: "Weer eens een Damegambiet geprobeerd (woensdag won ik ermee). Al gauw liep het uit op een zeer gecompliceerd middenspel met helaas alleen kansen voor mijn tegenspeler. Ten koste van twee pionnen wist ik nog af te wikkelen tot een looper/paard-eindspel, maar met helaas onvoldoende compensatie."

Toon Mentink: "Een zeer goede partij tot de 17^e zet. Een normale partij tot de 45^e zet. Daarna matig. Het einde was abominabel."

Jan van den Dries

Winst voor Stukkenjagers A

Stukkenjagers A versloeg Schavo B. Kienfong Lie Kwie won snel van Berry Brand, en ook de zege van César Becx tegen Ernest van Moorsel tekende zich vlot af, al duurde het eindspel nog lang. Reinier Jaquet had het niet eenvoudig tegen Joost van den Bighelaar, maar wist in het eindspel net voldoende tegenspel te creëren voor een halfje. Lex Karstens zorgde alsnog voor de 3,5-0,5 nadat hij een gewonnen stelling eerst had laten verzanden. In het verre toreneindspel ging Jos de Kort in tijdnood onderuit. Op 16 november treedt SJA aan tegen het niet misselijke De Wolstad B, met onder anderen Bob Jansen en Rob Aarts in de gelederen.

Stukkenjagers B kan niet stunten tegen Schavo A

In deze wedstrijd hoopten we één matchpunt te halen, aangezien ons team verreweg de zwakkere was. Schavo heeft goede kampioenskansen, terwijl wij na het gelijkspel van de 1^e ronde toch handhaving als prioriteit hebben. Aangezien Marco niet kon moest ik dan maar als acting captain fungeren en bedacht een alternatieve opstelling in de hoop dat we hiermee potten kunnen breken. Aan bord 1 hadden we Mark van den Berg gezet tegen Mark Clijsen. Onze Mark kreeg problemen tegen 'hun' Mark op de damevleugel en voelde zich genoodzaakt een stuk te offeren voor twee pionnen. Helaas was het verwachte tegenspel niet erg overtuigend en langzaam maar zeker was het verdwenen, evenals de zware stukken. Het toren tegen drie lichte stukken was voor Mark Clijsen een koud kunstje en dus was de eerste nul al een feit.

Zelf had ik me aan bord 2 geplaatst om een halfje te bevechten tegen Jan Douwes. Na de gebruikelijke knoeizetten in de opening stond ik (zeer) slecht en mocht ik van geluk spreken dat ik maar een pion achterkwam en niet eens heel erg gedrukt stond. Na een zwakke zet van Jan kon ik zelfs eenvoudig alles afruilen met pionwinst en dus een remisestand op het bord krijgen. Dit deed ik echter niet, maar ik kreeg wel enkele complicaties op het bord. Jan Douwes enige redmiddel was een geïsoleerde dubbelpion, maar ik was zo slim om de verkeerde pion te winnen en kwam weer verloren te staan. Langzaam werd de stelling slechter en slechter, totdat Jan zijn vrije pion op de zevende rij niet meer verdedigde en moest berusten in remise door eeuwig schaak.

Gerard van Otten was op het laatste moment als vervanger van Ivar Heine opgeroepen en hij zou de enige speler zijn met een positieve verwachte score. Het ratingverschil betaalde zich uit in een veel betere stelling tegen Norbert Harmanus. Gerard dacht heel mooi door een toren- en stukoffer te kunnen matten, maar helaas was dit niet het geval. Wel werd er nog wat teruggewonnen, maar helaas ontstond een verloren eindspel. Verrassend was het echter Norbert die genoeg nam met eeuwig schaak en dus remise.

Oscar van Ewijk aan bord 4 had dus de taak om te winnen tegen Bram van Huijgevoort. Ik had rekening gehouden met Elias Thijsse als tegenstander en dus de mogelijkheid op een punt. Maar het werd dus Bram en dat heeft Oscar geweten. Bram offerde een stuk waarna Oscar te kampen had met een open koningsstelling, terwijl drie van zijn stukken niet meededen aan de verdediging. Ik begreep dat het heel rustig en beheerst naar een afrond werd geschoven en dus restte ons niets meer dan 1 bordpunt.

Na twee ronden hebben we nu 1 match- en 3 bordpunten, dus we zullen ergens moeten winnen om ons te handhaven. We doen ons best!

Roel Backhuis

Uitslagen en standen

U-Boat Worx - Homburg Apeldoorn 8 - 2
HMC Calder - Hotels.nl 4 - 6
HWP Sas van Gent - Stukkenjagers 6½ - 3½
HSG - LSG 8 - 2

Pl	Meesterklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	HSG	6	22½	x	.	.	.	8½	.	6	8	.	.
2.	U-Boat Worx	5	21	.	x	.	.	.	5	.	.	8	8
3.	SO Rotterdam	4	17½	.	.	x	.	4	6½	.	.	7	.
4.	HMC Calder	4	17	.	.	.	x	.	4	.	6½	.	6½
5.	Post jr/ESGOO	4	13½	1½	.	6	.	x	.	.	.	6	.
6.	Hotels.nl	3	14½	.	5	3½	6	.	x
7.	HWP Sas van Gent	2	14½	4	x	4	.	6½
8.	LSG	2	11½	2	.	.	3½	.	.	6	x	.	.
9.	Homburg Apeldoorn	0	9	.	2	3	.	4	.	.	.	x	.
10.	Stukkenjagers	0	9	.	2	.	3½	.	.	3½	.	.	x

Utrecht 3 - DD 2 2½ - 5½
Messemaker 1847 2 - RSR Ivoren Toren 2 3½ - 4½
Promotie 2 - Doetinchem 2 - 6
ASC - Stukkenjagers 2 6 - 2
Oud Zuylen - De Baronie 5 - 3

Pl	Klasse 3G	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ASC	6	17½	x	.	.	5	6	.	.	6½	.	.
2.	Doetinchem	6	16	.	x	.	.	.	5	6	.	5	.
3.	RSR Ivoren Toren 2	5	15	.	.	x	.	.	4	.	.	4½	6½
4.	Oud Zuylen	4	13	3	.	.	x	.	.	.	5	.	5
5.	Stukkenjagers 2	4	12½	2	.	.	.	x	.	5½	.	5	.
6.	DD 2	3	12½	.	3	4	.	.	x	.	.	.	5½
7.	Promotie 2	1	8½	.	2	.	.	2½	.	x	4	.	.
8.	De Baronie	1	8½	1½	.	.	3	.	.	4	x	.	.
9.	Messemaker 1847 2	0	9½	.	3	3½	.	3	.	.	.	x	.
10.	Utrecht 3	0	7	.	.	1½	3	.	2½	.	.	.	x

BSV 2 - Waalwijk 2 - 6
D4 3 - Staunton 2½ - 5½
HMC Calder 4 - Stukkenjagers 3 2½ - 5½
DSC - Baronie 2 7½ - ½

Klasse 1A		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Stukkenjagers 3	4	12½	x	.	.	5½	.	.	7	.
2.	Waalwijk	4	12	.	x	.	.	6	6	.	.
3.	DSC	4	12	.	x	.	.	4½	.	7½	.
4.	HMC Calder 4	2	8	2½	.	x	.	.	.	5½	.
5.	Staunton	2	7½	.	2	.	.	x	.	5½	.
6.	BSV 2	0	5½	.	2	3½	.	.	x	.	.
7.	D4 3	0	3½	1	.	.	.	2½	.	x	.
8.	Baronie 2	0	3	.	.	½	2½	.	.	.	x

't Paardje - De Pion 3 3 - 5
Stukkenjagers 5 - Raadsheer 1 - 7
DSC 2 - Rochade 2 6½ - 1½

Klasse 2A		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Raadsheer	4	14	x	.	.	.	7	7	.	.
2.	De Pion 3	4	12	.	x	.	.	5	.	7	.
3.	Rochade 2	2	7½	.	x	1½	.	6	.	.	.
4.	DSC 2	2	6½	.	.	6½	x
5.	't Paardje	0	4	1	3	.	.	x	.	.	.
6.	Stukkenjagers 5	0	3	1	.	2	.	.	x	.	.
7.	EGS	0	1	.	1	x	.
Schavo 2 - Het Kasteel								5	-	3	
Gr.-Ravenstein - Dubbelschaak 2								4½	-	3½	
HMC Calder 6 - Stukkenjagers 4								½	-	7½	
Gennep - Veldhoven 4								5	-	3	

Klasse 2C		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Stukkenjagers 4	4	14	x	.	.	.	6½	.	7½	.
2.	Schavo 2	4	10	.	x	.	5	.	.	5	.
3.	Dubbelschaak 2	2	10	.	.	x	.	3½	6½	.	.

4. Gennep	2	8	.	3	.	x	5	.	.	.
5. Veldhoven 4	2	8	.	.	.	3	x	.	.	5
6. Gr.-Ravenstein	2	6	1½	.	4½	.	.	x	.	.
7. Het Kasteel	0	4½	.	3	1½	.	.	.	x	.
8. HMC Calder 6	0	3½	½	.	.	.	3	.	.	x

Oisterwijk	-	Schavo 3					3½	-	4½
Stukkenjagers 6	-	Vughtse Toren 3				5	-	3	
BSV 3	-	Rochade 3				7	-	1	

Klasse 3B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Stukkenjagers 6	4	12	x	.	5	.	.	.	7
2. Schavo 3	2	8	.	x	.	.	3½	4½	.
3. Vughtse Toren 3	2	7½	3	.	x	.	.	4½	.
4. BSV 3	2	7	.	.	.	x	.	.	7
5. EGS 2	2	4½	.	4½	.	.	x	.	.
6. Oisterwijk	0	7	.	3½	3½	.	.	x	.
7. Rochade 3	0	2	1	.	.	1	.	.	x

Baronie 3	-	Dubbelschaak 3				4½	-	3½
Stukkenjagers 7	-	Vughtse Toren 2				3½	-	4½
De Pion 5	-	St. Oedenrode				4½	-	3½

Klasse 3C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Baronie 3	4	9	x	.	4½	.	.	.	4½
2. St. Oedenrode	2	8½	.	x	.	.	3½	5	.
3. Vughtse Toren 2	2	8	3½	.	x	.	.	4½	.
4. Waalwijk 2	2	6	.	.	.	x	.	.	6
5. De Pion 5	2	4½	.	4½	.	.	x	.	.
6. Stukkenjagers 7	0	6½	.	3	3½	.	.	x	.
7. Dubbelschaak 3	0	4½	3½	.	.	1	.	.	x

Schavo A	-	Stukkenjagers B				3	-	1
BSV B	-	Baronie A				2	-	2
Staunton	-	BSV A				1	-	3

Avond A1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. BSV A	4	5½	x	.	.	2½	.	.	3
2. Schavo A	3	5	.	x	2	.	3	.	.
3. Baronie A	2	4	.	2	x	2	.	.	.
4. BSV B	1	3½	1½	.	2	x	.	.	.
5. Stukkenjagers B	1	3	.	1	.	.	x	2	.
6. Rochade B	1	2	2	x	.
7. Staunton	0	1	1	x

Schavo B	-	Stukkenjagers A				½	-	3½
De Wolstad B	-	D4				2	-	2
Watertoren A	-	De Wolstad A				3	-	1

Avond B1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Stukkenjagers A	4	7½	x	3½	4
2. De Wolstad B	3	6	.	x	.	2	4	.	.
3. Watertoren A	2	3	.	.	x	.	3	.	.
4. D4	1	2	.	2	.	x	.	.	.
5. De Wolstad A	0	1	.	0	1	.	x	.	.
6. Schavo B	0	½	½	x	.
7. Rochade A	0	0	0	x

PROGRAMMA 26 NOVEMBER

Stukkenjagers 1 – HSG
 Stukkenjagers 2 – Oud Zuylen
 Stukkenjagers 3 – DSC
 Stukkenjagers 4 – Gennep
 De Pion 3 (Roosendaal) - Stukkenjagers 5
 Schavo 3 - Stukkenjagers 6
 Dubbelschaak 3 (Boxtel) - Stukkenjagers 7

PROGRAMMA WOENSDAG 16 NOVEMBER

Stukkenjagers A – De Wolstad B
 Stukkenjagers B – BSV B
 Stukkenjagers (3) – Zandloper (NBSB-beker)

De wedstrijdformulieren

HWP 1 – Stukkenjagers 1 6,5-3,5

Koen Leenhouts (2369/2403) – Maurice Peek 0-1
 Paul Motwani (2484/2503) – Herman Grooten 1-0
 Helmut Cardon (2389/2397) – Bianca Muhren 0-1
 Steven Geirnaert (2251/2357) – Cor van Dongen 1-0
 Mark de Waal (2254/2296) – Remko van der Burght rem

Kees Nieuwelink (2198/2213) – Erik Nicolai 1-0
 Tom Piceu (2347/2345) – Petra Schuurman 1-0
 Hans Groffen (2201/2210) – Mark Clijnsen 1-0
 Gunther Deleyn (2267/2300) – César Becx 0-1
 Johan Goormachtigh (2184/2244) – Gerben Velkamp 1-0

ASC – Stukkenjagers 2

6-2

D. van der Laan (2209/2226) – Mark Huizer	1-0	Marcel Rispens – N. Oostvogels (1778)	0-1
D. Helvensteijn (2222/2250) – Peter Huibers	1-0	Geertjan ten Hacken – A. van Opdorp (1741)	rem
W. Hennink (2100/2145) – Fré Hoogendoorn	rem	Guus van Heck – M. Harezlak (1494)	0-1
N. Jansen (2091) – Steff Helsen	rem	Niko van der Wal – J. van de Berg (1721)	0-1
C. van der Laar (2067/2116) – Wiebe Cnossen	rem	I. Gaasbeek – C. Daamen (1720*)	0-1
P. de Vries (2044/2092) – Ivar Heine	1-0		
M. van Gils (2011) – Gerard van Otten	rem	Stukkenjagers 6 – Vughtse Toren 3 5-3	
W. Dambrink (1949/2039) – Karel Storm	1-0	Bart Landolt – P. Ekels (1776)	rem
		Maykel van Rijen – K. de Laat (1628)	1-0
HMC 4 – Stukkenjagers 3 2,5-5,5		Jan Otten – S. Luderer (1758)	0-1
P. Boll (2137) – John Greunsven	0-1	Otto Bonte – J. Stehmann (1608*)	1-0
H. Burg (1878) – Jim Stada	rem	Andries Deliën – J. van der Vall (1480*)	1-0
A. Slobbe (1748) – Reinier Jaquet	rem	Leo van Gelder – B. den Ouden	0-1
C. Nuyten (1807) – Peter Lode	0-1	Jeroen van de Rijt – A. Lambeck	rem
R. Feytens (1831) – Marion Adriaans	1-0	Bastiaan van de Rijt – G. de Nijs (1378*)	1-0
M. Muhren (1757) – Joost Op 't Hoog	0-1		
J. Broekmeulen (1808) – Gertjan Thomassen	0-1	Stukkenjagers 7 – Vughtse Toren 2 3,5-4,5	
R. Einarsen (1666) – Lex Karstens	rem	Toon Mentink – D. Hendriks (1786*)	0-1
		Emil Voorhorst – K. Zweekhorst (1466*)	0-1
HMC 6 – Stukkenjagers 4 0,5-7,5		Kees Gelens – W. de Vries (1634)	0-1
C. van Zelst (1780) – Sander Funk	0-1	Paul Pollen – P. Loman (1367)	0-1
B. Kramer (1754) – Stefan Hess	0-1	Cees Zoontjens – J. Verbeet (1502*)	rem
A. van Laar (1695) – Oscar van Ewijk	0-1	Jan van den Dries – T. van der Linden (J1290*)	1-0
B. van de Kamp (1647) – Arend-Jan Meerwijk	0-1	Jeroen van den Brink – S. van Bavel (J1086*)	1-0
P. Mooren (1653) – Jean-Marie Wildeboer Schut	0-1	Marco Kemmeren – K. Spijkers (J973*)	1-0
J. Peters (1578) – Frank Dujardin	rem	Schavo B – Stukkenjagers A 0,5-3,5	
N. Arts (1455) – Mark van den Berg	0-1	E. van Moorsel (1860) – César Becx	0-1
M. Smits (1566*) – Roel Backhuis	0-1	J. van de Bighelaar (1910) – Reinier Jaquet	rem
		B. Brand (1869) – Kienfong Lie Kwie	0-1
		J. de Kort (1649) – Lex Karstens	0-1
		Schavo A – Stukkenjagers B 3-1	
Stukkenjagers 5 – Raadsheer 1-7		M. Clijnsen (2117) – Mark van den Berg	1-0
Luuk Koelman – F. Verkooijen (2071)	0-1	J. Douwes (1964) – Roel Backhuis	rem
Peter Buitenhuis – J. van Dijk (1919)	rem	N. Harmanus (1786) – Gerard van Otten	rem
Guus Vermeulen – L. Rietveld (1863)	0-1	B. van Huijgevoort (2006) – Oscar van Ewijk	1-0

Het schaakspel in de literatuur

Uit: Gantenbein

Max Frisch

Meulenhoff Amsterdam 1977

Een man doet een ervaring op en verzint daar een geschiedenis bij. Hij fantaseert allerlei verhalen die hij aanpast als kleren op zoek naar wat er werkelijk gebeurd is en tegelijkertijd doordrongen van het besef dat de werkelijkheid alleen maar omzichtig van verschillende kanten benaderd kan worden. Daarbij probeert hij verschillende rollen uit. Een van die rollen is die van Theo Gantenbein, die zich voordoet als blind, ook voor zijn vrouw Lila, zonder dat te zijn om erachter te komen wat ze werkelijk voor hem voelt.

Een oude hartstocht van Gantenbein, neem ik aan, is schaken.

En ook dat gaat zo maar.

Heb je gezet? Vraag ik.

Ogenblik, zegt mijn tegenspeler, ogenblik!

Ik zie en wacht ...

Ja, zegt hij, ik heb gezet.

En?

B1:a3, deelt mijn tegenspeler mee.

Dus met je paard! Zeg ik, en vooral partners die er nog niet aan gewend zijn dat ik het bord in mijn hoofd heb, zijn meestal verbluft, als ik, mijn pijp stoppend, zeg: Dus met je paard! En het meest verbluft hen dat ik nog altijd weet waar mijn stukken staan, die ik natuurlijk nooit aanraak; ik steek nu mijn pijp aan, terwijl ik zeg:

F8:a3.

Mijn tegenspeler heeft gehoopt dat ik mijn looper vergeten was en is nu beschaamd; daardoor schiet hij er niet alleen zijn paard bij in, maar ook een goed geweten, ik zie 't, hij begint te knoeien.

En? vraagt Lila, wie wint er?

Gantenbein! Zegt hij, zijn stem zo opgewekt mogelijk, maar nerveus, ik zie zijn vingers, heimelijk telt hij de stukken, hij kan het niet begrijpen, vroeger heeft hij mij altijd geslagen, en ik heb er niets bijgeleerd, niets wat met schaken te maken heeft. Hij is alleen verwonderd. Hij denkt niet maar is verwonderd.

Heb je gezet? vraag ik.

Het is alsof hij niets meer ziet.

Goed dan, zegt hij, b2:a3!

Mijn tegenspeler beschouwt mij werkelijk als blind.

D:a1! verzoek ik, en terwijl de ander eigenhandig zijn toren eruit moet gooien, om mijn koningin in zijn koningslijn te zetten – hij schudt zijn hoofd en voor het geval dat Gantenbein niet op de hoogte is zegt hij zelf: Schaak! – zeg ik tegen Lila dat zij ons nu niet mag storen, maar te laat; mijn tegenspeler legt zijn koning plat, hetgeen te zien voor mij niet gepast is; ik wacht, zuigend aan mijn pijp.

Mat! zegt hij.

O ja?

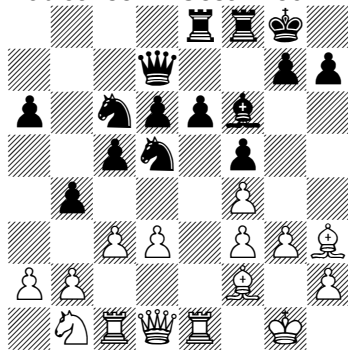
Mat! zegt hij.

Ik word een fenomeen.

Vijf leiders in Stukkenjagers Open

In de derde ronde van ons open toernooi eindigden de vijf partijen tussen de spelers zonder puntverlies alle in een beslissing. De overwinningen van Herman Grooten (op Bianca Muhren) en Mark Huizer (tegen Jan Otten) kwamen regelmatig tot stand. Maurice Peek snoepte een pion van Mark Clijsen, en bleef in tijdnood aan de goede kant van de score. Verrassend, maar verdiend was de zege die Remco Sprangers boekte op Frank Wuts. César Becx stond al snel slecht tegen Bob Jansen (HMC), maar sloeg tactisch toe toen zijn tegenstander in tijdnood kwam.

Bob Jansen – César Becx



Wit is overspeeld en veroordeeld tot afwachten. Zwart kan het beste, eventueel na nemen op c3, op de b-lijn afgaan om zijn voordeel gestalte te geven. In opkomende tijdnood zet hij echter zijn stukken zo neer dat wit een tegenactie kan beginnen: 19... Dc7? 19. Da4 Pb6 20. Db3 (door de positie van de zwarte dame dreigt er tweemaal nemen op b4) Df7 21. cxb4 Pd4 22. Lxd4 Lxd4 23. Kh1 Dh5 24. bxc5! (de eerste van een serie tikken) Pd5 25. Txe6 Txe6 Er is geen redden meer aan. 26. Dxd5 Tfe8 27. Lxf5 1-0

Ietsje lager op de ranglijst overleefde Joost Op 't Hoog tegen Tim Mazajchik (HMC) ternauwernood het vroege middenspel, maar daarna nam hij de aanval knap over en boekte een onverwachte zege. Ook Oscar van Ewijk (tegen Reinier Jaquet) en Raoul Lemmen (tegen HMC'er Niels Ondersteijn) hadden de bal voor het inkoppen, maar zagen het punt toch verloren gaan. Goede prestaties waren er verder voor Roel Backhuis (remise tegen Wolstedeling Huub Leemans) en Willem de Bont, die het punt deelde met Bart Landolt.

Stand na 3 ronden

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	2	Maurice Peek	3.0	5.0	5.00	6.0	2367	2575	+0.15
	7	Mark Huizer	3.0	5.0	5.00	6.0	2200	2426	+0.18
	6	César Becx	3.0	4.5	4.50	6.0	2202	2585	+0.45
	1	Herman Grooten	3.0	4.0	4.00	6.0	2368	2676	+0.30
	12	Remco Sprangers	3.0	4.0	4.00	6.0	2085	2463	+0.45
6.	21	Reinier Jaquet	2.5	5.5	4.25	4.5	1914	2415	+0.54

	26	Joost Op 't Hoog	2.5	4.5	3.25	4.5	1824	2425	+0.80
	25	Peter Lode	2.5	3.5	2.75	5.0	1860	2106	+0.88
	14	Ivar Heine	2.5	3.0	2.25	4.5	2035	1918	-0.23
10.	3	Frank Wuts	2.0	6.5	3.50	5.0	2296	2049	-0.70
	8	Bianca Muhren	2.0	6.5	3.50	5.0	2189	2099	-0.31
	16	Bob Jansen	2.0	6.0	3.00	5.0	2009	2114	+0.41
	15	Rob Aarts	2.0	5.0	3.00	3.5	2013	2435	+0.19
	10	Mark Clijsen	2.0	5.0	2.00	5.0	2117	2057	-0.22
	40	Jan Otten	2.0	5.0	2.00	5.0	1636	1910	+1.10
	11	Wiebe Cnossen	2.0	4.5	3.25	4.0	2110	2359	+0.14
	24	Kienfong Lie Kwie	2.0	4.5	1.75	3.0	1868	1618	-0.62
	17	Mark Haast	2.0	4.5	1.50	4.0	1980	1981	-0.01
	5	Niels Ondersteijn	2.0	4.0	2.50	3.5	2239	1858	-0.88
	20	Sander Funk	2.0	4.0	1.00	4.0	1920	1892	-0.10
	4	Petra Schuurman	2.0	3.5	1.50	4.0	2254	1962	-0.79
	19	Gerard van Otten	2.0	3.5	1.50	4.0	1972	1949	-0.10
	23	Jelmer van der Weide	2.0	3.5	1.50	4.0	1868	1833	-0.13
24.	9	Tim Mazajchik	1.5	6.0	2.25	4.0	2157	1825	-1.14
	22	Erik van Ingen	1.5	5.5	2.25	3.5	1880	1704	-0.46
	18	Huub Leemans	1.5	5.5	1.75	3.5	1978	1808	-0.66
	36	Bas Rosheuvel	1.5	5.0	1.50	2.5	1699	1876	+0.69
	45	Bastiaan van de Rijt	1.5	4.5	1.75	2.5	1548	1808	+0.96
	29	Oscar van Ewijk	1.5	4.5	1.00	4.0	1777	1818	+0.18
	34	Roel Backhuis	1.5	4.0	1.25	2.5	1715	1927	+0.81
	38	Mark van den Berg	1.5	3.0	0.75	2.0	1687	1667	-0.09
32.	53	Jeroen van de Rijt	1.0	6.5	1.50	3.0	1462	1800	+0.85
	13	Ruud Feelders	1.0	6.5	1.00	3.0	2050	1863	-0.77
	31	Koen Haast	1.0	6.0	1.00	2.0	1758	1856	+0.34
	32	Toon Mentink	1.0	5.0	1.00	1.5	1737	1525	-0.05
	30	Jiri Obels	1.0	5.0	0.50	3.0	1762	1713	-0.20
	42	Andries Deliën	1.0	5.0	0.50	2.0	1599	1763	+0.52
	37	Guus Vermeulen	1.0	5.0	0.00	2.0	1692	1769	+0.28
	28	Lex Karstens	1.0	4.5	1.00	2.0	1791	1878	+0.31
	39	Maarten Heller	1.0	4.5	0.50	2.0	1668	1726	+0.22
	43	Leo van Gelder	1.0	4.5	0.50	1.0	1598	1707	+0.37
	41	Theo Mulder	1.0	4.5	0.00	2.0	1601	1652	+0.19
	33	Raoul Lemmen	1.0	4.0	1.00	2.5	1723	1562	-0.04
	46	Jan van den Dries	1.0	4.0	1.00	1.5	1512	1332	-0.04
	27	Stefan Hess	1.0	2.5	0.75	1.0	1821	1482	-0.76
	44	Emil Voorhorst	1.0	2.0	0.00	1.0	1562	1578	+0.07
47.	51	Marco Kemmeren	0.5	5.0	0.75	1.0	1474	1478	-0.01
	54	Jeroen van den Brink	0.5	4.5	0.25	1.5	1338	1184	-0.06
	57	Sam Michiels	0.5	4.0	0.50	0.5	1287	1362	+0.17
	47	Cees Zoontjens	0.5	4.0	0.25	1.0	1508	1087	-0.38
	49	Nicolaas Veltman	0.5	4.0	0.25	0.5	1507	1167	-0.24
	52	Willem de Bont	0.5	4.0	0.25	0.5	1463	1473	+0.02
	55	Paul Verme	0.5	4.0	0.25	1.5	1338	1034	-0.20
	35	Bart Landolt	0.5	3.5	0.25	0.5	1711	1499	-0.76
	48	Kees Gelens	0.5	3.0	0.75	0.5	1507	1440	-0.16
56.	50	Guus van Heck	0.0	4.5	0.00	0.0	1501	1134	-0.42
	56	Ad Jacobs	0.0	3.5	0.00	0.0	1300	970	-0.33

Ronde 4, 23 november, 20.00 uur

1	Maurice Peek	(3)	-	Mark Huizer	(3)	2-	7
2	César Becx	(3)	-	Herman Grooten	(3)	6-	1
3	Peter Lode	(2,5)	-	Remco Sprangers	(3)	25-	12
4	Joost Op 't Hoog	(2,5)	-	Ivar Heine	(2,5)	26-	14
5	Frank Wuts	(2)	-	Mark Haast	(2)	3-	17
6	Bob Jansen	(2)	-	Jelmer van der Weide	(2)	16-	23
7	Jan Otten	(2)	-	Rob Aarts	(2)	40-	15
8	Kienfong Lie Kwie	(2)	-	Mark Clijsen	(2)	24-	10

9	Wiebe Clossen	(2)	- Gerard van Otten	(2)	11- 19
10	Sander Funk	(2)	- Petra Schuurman	(2)	20- 4
11	Roel Backhuis	(1,5)	- Tim Mazajchik	(1,5)	34- 9
12	Erik van Ingen	(1,5)	- Mark van den Berg	(1,5)	22- 38
13	Huub Leemans	(1,5)	- Bas Rosheuvel	(1,5)	18- 36
14	Bastiaan van de Rijt	(1,5)	- Oscar van Ewijk	(1,5)	45- 29
15	Jeroen van de Rijt	(1)	- Raoul Lemmen	(1)	53- 33
16	Ruud Feelders	(1)	- Maarten Heller	(1)	13- 39
17	Koen Haast	(1)	- Jan van den Dries	(1)	31- 46
18	Leo van Gelder	(1)	- Jiri Obels	(1)	43- 30
19	Andries Deliën	(1)	- Stefan Hess	(1)	42- 27
20	Guus Vermeulen	(1)	- Emil Voorhorst	(1)	37- 44
21	Lex Karstens	(1)	- Theo Mulder	(1)	28- 41
22	Marco Kemmeren	(0,5)	- Sam Michielsens	(0,5)	51- 57
23	Jeroen van den Brink	(0,5)	- Cees Zoontjens	(0,5)	54- 47
24	Kees Gelens	(0,5)	- Willem de Bont	(0,5)	48- 52
25	Bart Landolt	(0,5)	- Paul Verme	(0,5)	35- 55
26	Ad Jacobs	(0)	- Guus van Heck	(0)	56- 50

Bye: Niels Ondersteijn, Bianca Muhren, Reinier Jaquet, Toon Mentink, Nicolaas Veltman

Nieuwe koploper in Stukkenjagers-Toto

Met nog één wedstrijd te gaan spitst de strijd om de dagprijs in de tweede etappe van de Externe Toto zich toe tussen vier personen. Kienfong Lie Kwie, Ivar Heine, Oscar van Ewijk en Reinier Jaquet staan allen op 16 punten, het hangt nu van de uitslag van de NBSB-bekerwedstrijd Stukkenjagers 3 - Zandloper (16 november) af wie de 17 euro opstrijkt. In het algemeen klassement, waarvoor je meer punten kunt verdienen naarmate minder mensen de uitslag juist raden, gaat Bianca Muhren aan kop. Alleen Jan Otten en zij voorzagen de 6,5-3,5 nederlaag van SJ1, en dat leverde 17 punten op. Eenzelfde aantal konden Peter Lode en Ruud Feelders bijschrijven na hun accurate prognose van de 5,5-2,5 zege van SJ3. De grootste stijger is echter Ivar Heine, die de volle 34 punten binnenhaalde met de 3,5-4,5 bij SJ7. Het volledige algemeen klassement is als volgt:

1 (2)	Bianca Muhren	62,9	22 (21)	Cees Zoontjens	16,1
2 (12)	Ivar Heine	54,8	23 (32)	Willem de Bont	15,6
3 (1)	Andries Deliën	45,0	24 (6)	Mark van Beurden	15,2
4 (3)	Jeroen van de Rijt	37,7	25 (22)	Stefan Hess	15,2
5 (10)	Peter Lode	36,7	26 (31)	Leo van Gelder	15,2
6 (29)	Ruud Feelders	32,3	27 (16)	Herman Grooten	14,9
7 (17)	Oscar van Ewijk	31,1	28 (30)	Paul Verme	14,3
8 (5)	Judi Becx	30,3	29 (11)	Anton van der Meulen	13,3
9 (7)	Cor van Dongen	29,6	30 (-)	Lex Karstens	12,6
10 (8)	Kienfong Lie Kwie	28,2	31 (19)	Raoul Lemmen	9,4
11 (26)	Jan Otten	27,2	32 (25)	Guus van Heck	7,0
12 (9)	Jan van den Dries	26,0	33 (33)	Remko van der Burght	6,9
13 (18)	Reinier Jaquet	25,2	34 (36)	Emil Voorhorst	6,7
14 (20)	Bastiaan van de Rijt	23,2	35 (28)	Jean-Marie Wildeboer	6,6
15 (4)	Gertjan Thomassen	21,8	36 (-)	Remco Sprangers	6,3
16 (23)	Petra Schuurman	21,2	37 (-)	Jacko Obels	5,6
17 (27)	Mark Clijsen	18,9	38 (-)	Kees Gelens	3,7
18 (15)	Klaartje Tas	18,7	39 (34)	Winifred Paulis	3,6
19 (13)	Joost Op 't Hoog	18,3	40 (35)	Gerard van Otten	3,5
20 (24)	César Becx	17,4	41 (-)	Erik Nicolai	0,0
21 (14)	Maurice Peek	17,2			

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 9 NOVEMBER 2005

1. Maurice Peek (2381)	2420	8. Mark Huizer (2200)	2181
2. Herman Grooten (2351)	2358	9. Erik Nicolai (2192)	2173
3. Cor van Dongen (2279)	2300	10. César Becx (2202)	2168
4. Frank Wuts (2296)	2278	11. Gerben Veltkamp (2147)	2124
5. Remko van der Burght (2217)	2233	12. Peter Huibers (2133)	2120
6. Bianca Muhren (2195)	2206	13. Mark Clijsen (2117)	2102
7. Petra Schuurman (2233)	2189	14. Remco Sprangers (2085)	2079

15. Fré Hoogendoorn (2085)	2076	. Maykel van Rijen (1767)	1686
16. Wiebe Cnossen (2110)	2061	55. Maarten Heller (1668)	1685
17. Steff Helsen (1929*)	2059	56. Otto Bonte (1675)	1681
18. Ruud Feelders (2050)	2056	57. Guus Vermeulen (1692)	1674
19. Erik Dignum (2015)	2014	58. Andries Deliën (1599)	1652
20. Bram v Huygevoort (2006)	2003.	59. Jan Otten (1636)	1651
21. John Greunsven (1985)	1995	60. Leo van Gelder (1598)	1624
22. Gerard van Otten (1972)	1988	61. Geertjan ten Hacken (1565*)	1613
23. Ivar Heine (1965)	1977	62. Bastiaan van de Rijt (1548)	1598
24. Karel Storm (1962)	1969	63. Paul Pollen (1596)	1587
25. Mark van Beurden (1946)	1962	64. Theo Mulder (1601)	1574
26. Reinier Jaquet (1914)	1937	65. Marcel Rispens (1620)	1567
27. Willem Spoeltman (1891)	1928	66. Peter Ansems (1513*)	1555
28. Geert Houterman (1954)	1921	67. Pepijn Obels (1580*)	1522..
29. Peter Lode (1831)	1909	68. Guus van Heck (1501)	1511
30. Gertjan Thomassen (1824)	1908	69. Jeroen van de Rijt (1462)	1494
. Sander Funk (1920)	1908	70. Willem de Bont (1463)	1491
32. Jim Stada (1885)	1881	71. Jan van den Dries (1512)	1488
33. Winifred Paulis (1867)	1876	72. Emil Voorhorst (1562)	1486
34. Luuk Koelman (1912)	1873	73. Kees Gelens (1507)	1479
35. Lex Karstens (1791)	1871	74. Jeroen van den Brink (1338*)	1473
36. Joost Op 't Hoog (1824)	1865	75. Marco Kemmeren (1474)	1453
37. Marion Adriaans (1873)	1844	76. Nicolaas Veltman (1507)	1447
38. Stefan Hess (1821)	1829	77. Inge Gaasbeek (1454)	1411
39. Kienfong Lie Kwie (1868)	1827	78. Cees Zoontjens (1508)	1409
40. Jean-Marie Wildeboer Schut	1811	79. Niko vd Wal (1475)	1376
41. Anton van der Meulen	1796	80. Tsang wai Lam (1401*)	1357
42. Oscar van Ewijk (1777)	1784	81. Jeroen de Lange	1295
43. Jiri Obels (1807)	1771.	82. Ad Jacobs	1270
44. Toon Mentink (1782)	1764	83. Paul Vermee (1293)	1229
45. Peter Buitenhuis (1789)	1755		
46. Rob Milo (1744*)	1743		
47. Frank Dujardin (1739)	1732		
48. Raoul Lemmen (1723)	1722		
49. Bas Rosheuvel (1699)	1718		
50. Roel Backhuis (1715)	1716		
51. Arend-Jan Meerwijk (1745)	1706		
52. Mark van den Berg (1687)	1697		
53. Bart Landolt (1711)	1686		

Tussen haakjes KNSB-rating van 1-11-'05
Een * betekent dat de rating voorlopig is en/of gebaseerd is op minder dan 25 partijen.

Verwerkt: Groepen (5), SJ Open (3), NK Vrouwen, Europacup, Valdostano, externe (3/2), avondcompetitie (2), KBSB (3), Provinciale (2), Hoogeveen, TDK (1), KNSB jeugd (4)

Mens

Opgetrokken uit stof en afval
dat nog rest van het eens zo
mateloze licht van verre sterren

Normaal dat uit dit onbegrijpelijk
levend samenraapsel voortdurend
duisternis naar buiten lekt

Maar in atomen zindert blijkbaar
af en toe nog een herinnering
aan die verblindende aeonen

Vandaar misschien dat soms muziek
weerklinkt, verf vervloeit tot schilderij,
woorden samenscholen tot gedicht (Marc Tritsmans)

Vandaar misschien dat soms een reeks
zetten op een schaakbord
samenvalt met schoonheid

(Th. M.)