

*De winkelmeisjes zwieren elegant
De polder tegemoet op dure noren
En horen hoe de kerkklok van de toren
Met zijn gelui de ruimte overspant.
De mutsen en de schaatsen
die gretig elke zonnestraal weerkaatsen
staan in fel contrast met al het grijs
van het doorgroefde spinnewebben-ijs.*

Nico Scheepmaker

Hoe fel was het contrast tussen de kleur van genieten en het grijs van treurigheid? Het was me het weekje wel, de week waarin we voor het eerst in 2006 met *H.M. De Externe* koers zetten naar het seizoen einde. De week waar in de moslimwereld de golven van emotie hoog opsloegen vanwege een paar cartoons, de week ook waarin D'66 onder hoongelach ernstige averij opliep vanwege krakkemikkig manoeuvreren in het debat over de uitzending van troepen naar Afghanistan. Gelukkig viel er in dezelfde week veel te genieten voor de schaatsliefhebbers. De Flaes lag de hele week dicht met prachtig zwart ijs, voeg daarbij voor het beginweekend een stralend winterzonnetje en voor de rest van de week weliswaar grijs weer, maar een temperatuur van rond het vriespunt met weinig wind en rondom witberijpte oevers, en zelfs een monomane schaakliefhebber moet zich kunnen voorstellen dat voor sommigen het schaken totaal naar de achtergrond verdween. Maar goed, dan wordt het weer weekend en laat de sloop van *H.M. De Externe* zich horen voor de afvaart.

Wat viel er voor de Stukkenjagers naast alle ellende in de grote wereld nog meer te betreuren en wat viel er naast het ijsplezier nog meer te genieten? Hoe verliep die eerste ronde van 2006? Het eerste kabbelde rustig voort richting afvoerputje van de Meesterklasse. Het tweede drijft al een tijdje uit, maar deed wel zijn plicht. Het derde deed dat laatste ook, maar kan desondanks de hoop, die in Kiens fantasietheorie was ontstaan en die hij onderbouwde met een bewijs uit het ongerijmde, wel opgeven en ook met uitdrijven beginnen. Dat zit er voor het vierde niet in. Het had de begeerde veilige haven kunnen bereiken ware het niet dat hun kapitein een paar verbazingwekkende manoeuvres uithaalde. Misschien met de bedoeling de spanning erin en de bemanning scherp te houden? Ze liggen in ieder geval nog een tafje voor op de concurrent. Het vijfde loodste zich die veilige haven wel heel krachtadig binnen en ook al ligt die haven aan het andere eind van de zee, het maakte de voldoening er niet minder om. Het zesde had zwaar weer, maar wist zich, zij het moeizaam, op koers te houden. Het zevende tenslotte, behorende tot de achterblijvers, wist wat hen te wachten stond tegen de koploper en verging, maar niet met man en muis!

Conclusie: treurnis en genot hielden elkaar in evenwicht.

STUKKENJAGERS-AGENDA

Intern

8 februari	Groepen, ronde 5
15 februari	Groepen, ronde 6 (in sommige groepen beginnen de play-offs)
15 februari	kloksimultaan voor D-spelers en anderen
22 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8
1 maart	Groepen, slotronde (alle groepen)
8 maart	Stukkenjagers Open, ronde 9 (slot)
15 maart	Groepen, begin derde cyclus

Extern

4 maart, 25 maart, 15 april 2006 (alleen SJ2), 16 april 2006 (alleen SJ1)

Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi zal op **zaterdag 24 december** plaatsvinden. Het Eksakt Weekendtoernooi zal in 2006 voor de elfde keer worden gehouden, eind augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda.

Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, jaquet@frencken-college.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne-competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Maurice Peek (externe-competitieleider, 013-4678326, maurice_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl
Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Contributie: het is wanbetaling...

Voor 1 november had je de jaarcontributie ad 73 euro moeten betalen. Mocht je in gebreke zijn gebleven, dan komt penningmeester Paul Vermeë binnenkort hoogstpersoonlijk bij je langs. Maak daarom het bedrag snel over op girorekening 387977 van De Stukkenjagers, Tilburg.

Meanwhile, on www.stukkenjagers.nl

Hieronder weer een selectie van berichtjes die de afgelopen maand op onze site verschenen.

Weerzien met SMB (6-2-2006)

Het KNSB-viertal zal het in de tweede ronde opnemen tegen een oude bekende. SMB uit Nijmegen zal ergens in februari of maart zijn opwachting maken in De Beurs. De overige wedstrijden in poule D zijn HMC-Eindhoven, AAS-DSC (Dongen) en De Variant-ASV. Van deze acht ploegen haalt er slechts eentje de Final Four.

In de achtervolging... (6-2-2006)

Hoe is het ook alweer met het Tilburgs Distriktsskampioenschap, dat De Wolstad op zes zondagmiddagen in Denksportcentrum Theseus houdt? Inmiddels is de vierde ronde gespeeld. Stefan Hess versloeg Frans Lauterbach (Oisterwijk) en staat nu op 3 uit 4, een punt achter topfavoriet Bob Jansen. Leo van Gelder viel terug naar 50% door een nederlaag tegen Rick van Loy (Schavo). Op zondag 12 februari is ronde 5. Stefan speelt dan met zwart tegen Rick, terwijl Leo eveneens zwart heef, en wel tegen Jacques Peters (Oisterwijk). Meer info vind je op de Wolstad-site.

Apen(t)rots? (3-2-2006)

Nou, da's misschien wat overdreven, maar door een zege op Watu Kobese (2397) in de slotronde kan Petra Schuurman tevreden terugkijken op het Gibraltar Open. Ze eindigde op 6 uit 10, een punt meer dan de ratingverwachting. Minder tevreden kon Herman Grooten zijn, hij bleef steken op 5,5 uit 10.

De nieuwe ratinglijst... (31-1-2006)

Op 1 februari is de driemaandelijke update van de KNSB-ratinglijst verschenen. Verwerkt zijn onder andere de Europacup (inclusief Open) en Corus. Slechts tien leden zagen hun rating muteren. Winst is er voor Bianca Muhren (2208, +13), Cor van Dongen (2290, +11), Jiri Obels (1816, +9), Toon Mentink (1790, +8), Gerben Veltkamp (2152, +5) en Remco Sprangers (2086, +1). Bij Luuk Koelman (1891, -21), Petra Schuurman (2222, -11), Marion Adriaans (1873,-9) en Reinier Jaquet (1912, -2) ging er wat af.

Zeeuws kampioen (29-1-2006)

Jiri Obels is erin geslaagd om het jeugdkampioenschap van de Zeeuwse Schaakbond op zijn naam te schrijven. In de categorie tot 16 jaar won hij alle vijf zijn partijen. Door dit resultaat mag hij deelnemen aan het NK in Schagen.

Stukkenjagers 5 op tv (22-1-2006)

Op maandag 23 januari gaf Luuk Koelman acte de présence in het VARA-programma *16 miljoen rechters* (Nederland 3, 21.15 uur). Op het bankje bij Astrid Joosten blikte hij terug op het juridisch gebakkelei met Gretta Duisenberg, dat ontstond nadat Luuk haar in zijn Metro-column de liefde had laten bedrijven met Yasser Arafat (voor diens dood, dat wel).

2 uit 3 in Wijk aan Zee (16-1-2006)

Reinier Jaquet, Toon Mentink en Luuk Koelman hebben afgelopen weekend deelgenomen aan een vierkamp van het Corus-toernooi. Alledrie wisten ze twee partijen te winnen en er eentje te verliezen. Oudlid Arjen van Amerongen scoorde in zijn groep 1 punt. Alle details vind je [hier](#).

Vluggerkampioen! (9-1-2006)

Pepijn Obels heeft beslag weten te leggen op de Brabantse snelschaaktitel in de categorie tot en met 12 jaar. In de finale won hij alle acht zijn partijen. In de categorie 'tot en met 20 jaar' bereikte zijn broer Jiri de achtste plaats. Alle info vind je op de [NBSB-site](#).

Schluss in Duitsland (8-1-2006)

Zondag is een eind gekomen aan het sterke open toernooi in Bad Zwosten. Herman Grooten wist in de laatste twee ronden evenzovele punten aan zijn totaal toe te voegen; door zeges op Mark Segin (2081) en Wilfried Schröder (2257) eindigde hij op 6 punten. Petra Schuurman wist in ronde 8 een remise te scoren tegen IM Sebastian Siebrecht (2429), maar verloor in de slotronde van FM Uwe Kersten (2316). Zij eindigde op 5 uit 9.

Mark Clijsen prolongeert titel (5-1-2006)

In het Tilburgs Kampioenschap doorgeefschaak, dat De Wolstad traditiegetrouw rond de jaarwisseling organiseert, is Mark Clijsen er samen met Bert-Jan Panjoel (Schavo) in geslaagd de titel te prolongeren. In een veld van 11 duo's eindigden ze maandag 2 januari aanvankelijk gelijk met Jelmer Hoeksma/Wilbert Kocken en Dennis Brokken/Cor van Dongen, maar na een zinderende playoff kwamen Mark en Bert-Jan bovendien. Op de vijfde plaats eindigden Maurice Peek/Arend-Jan Meerwijk.

In de subtop (30-12-2005)

Toon Mentink is in de B-groep van het Harmonie-schaaktoernooi in Groningen op 6 uit 9 geëindigd. In ronde 8 leed hij een cruciale nederlaag tegen Marcel Flohr (1775), waarna hij door winst in de slotronde, tegen David Slagter (1514), op zijn 'eigen' TPR uitkwam.

Zilver ondanks topscore (29-12-2005)

In de Brabantse kampioenschappen voor de jeugd is Pepijn Obels er net niet in geslaagd kampioen in de categorie tot en met 12 jaar te worden. Voor het ingaan van de negende en laatste ronde deelde hij met 7 uit 8 de koppositie met Bart von Meijenfeldt (De Baronie). Die won echter in de laatste ronde, terwijl Pepijn op remise bleef steken tegen Stefan Beukema (D4). Daarmee bleef hij een halfje achter op Bart, die hij in ronde 5 versloeg.

In de groep tot en met 16 jaar is Jiri Obels op 4,5 uit 7 geëindigd. Na zeges op Peter Lombaers en Benny Onrust ging hij in de slotronde onderuit tegen Daniël Schenkeveld, die daarmee kampioen werd. Alle details vind je op de [toernooisite](#), waar ook alle (!) partijen zijn na te spelen.

Nieuwe FIDE-ratings (28-12-2005)

De FIDE-ratings zijn per 1 januari 2006 weer bijgesteld. Bij zeven Stukkenjagers heeft dit tot mutaties geleid, onder meer dankzij de activiteiten in en om de Europacup. Winst is er voor de heren Mark Clijsen (+29), Herman Grooten (2365, +15), Cor van Dongen (+8) en Gerben Velkamp (2167, +1), terwijl de dames moesten inleveren: Petra Schuurman (2234, -45), Bianca Muhren (2240, -20) en Marion Adriaans (2010, -23).

NK voor studentteams

Op 3 en 10 juni wordt de Royal Haskoning Chess Challenge gespeeld. Beter bekend als het NK voor studentteams te Nijmegen. Vanuit de Universiteit van Tilburg is het de bedoeling om met in ieder geval 1 team (en indien mogelijk meerdere teams) deel te nemen om zodoende ook aan de Nederlandse studenten te laten zien hoe goed het met het Tilburgse schaak gesteld is. Je kunt dan ook wel stellen dat Stukkenjagers, als sterkste schaakclub van Tilburg, de ideale club is om van hieruit een mooie afvaardiging van studentenschakers bijeen te brengen. Voor opgave kun je een mail sturen naar raoul.lemmen@gmail.com. Voor meer informatie kun je bij hetzelfde e-mailadres terecht of op <http://www.schaakbond.nl/chess-challenge/>. Met z'n allen maken we er een mooi toernooi van!

Kersttoernooi: winst voor Martijn Dambacher en Stefan Hess

Op zaterdag 24 december hebben 118 spelers deelgenomen aan het 33e Kersttoernooi van De Stukkenjagers, in de sfeervolle ambiance van De Beurs. In de A-groep, met 55 deelnemers, liet Martijn Dambacher (Utrecht) van meet af aan geen twijfel bestaan over zijn bedoelingen. Na in de vierde ronde medefavoriet Jan-Willem de Jong (WSC) te hebben verslagen stoomde hij door naar 6 uit 6, om in de laatste ronde de winst veilig te stellen met een remise tegen Twan Burg. Op de tweede plaats eindigde de winnaar van 2004, Stukkenjager Maurice Peek, met 6 uit 7. Jammer dat Martijn en hij elkaar niet troffen. Op de derde plaats eindigden Twan Burg (HMC) en Bram van den Berg (SMB). Met 5 uit 7 deelden Xander Wemmers (Paul Keres), Enrico Vroombout (VAS) en César Becx (Stukkenjagers) de vijfde plaats.

In de B-poule, voor spelers tot 1900, werd Stefan Hess (Stukkenjagers) op weerstandspunten eerste, maar ook Leo Rietveld (Raadsheer) en Oscar van Ewijk (Stukkenjagers) scoorden 6 uit 7. Een halfje minder hadden Rick Zegveld (Rochade), Timo Können (De Rode Loper) en Jan Mascini (WLC). De ratingprijs voor spelers tot 1650 ging naar Jan Otten van de organiserende vereniging, die 5 uit 7 scoorde. Hij bleef Rowan Nap (Schavo) en Ron Rombouts (Veldhoven) een half punt voor. De eindstanden:

Eindstand groep A

Nr	Lnr	Naam	rating	TPR	punten	W.P.	S.B.
	1	Martijn Dambacher	2406	2570	6.5	31.5	28.75
	2	Maurice Peek	2381	2392	6.0	28.5	24.00
	3	Twan Burg	2172	2372	5.5	29.0	20.75
	4	Bram vd Berg	2173	2276	5.5	28.5	19.25
	5	Xander Wemmers	2393	2285	5.0	29.5	19.50
	6	Enrico Vroombout	2138	2273	5.0	27.5	18.25
	7	Cesar Becx	2202	2189	5.0	27.0	17.00
	8	Jan Jaap Janse	2048	2262	4.5	30.5	16.25
	9	Cor van Dongen	2279	2207	4.5	30.0	17.25
	10	Frans Konings	2212	2253	4.5	28.0	16.00
	11	Frans Janssen	2203	2200	4.5	27.5	15.75
	12	Wilbert Kocken	2148	2270	4.5	27.5	14.00
	13	Mark Smits	2230	2104	4.5	26.0	16.25
	14	Dennis Brokken	2157	2115	4.5	26.0	14.50
	15	Rob van Helvoort	2215	2190	4.5	24.5	14.25
	16	Jeroen de Moor	1961	2198	4.5	23.0	13.75
	17	Marc Dogge	2108	2041	4.5	21.5	11.50
	18	Bert-Jan Panjoel	2003	2246	4.0	31.5	16.25
	19	Roi Miedema	2121	2160	4.0	28.0	11.50
	20	Mark Haast	1969	2165	4.0	25.5	12.00
	21	Geert Gabriëls	1885	2127	4.0	24.0	13.00
	22	Bianca Muhren	2195	2057	4.0	18.5	9.25
	23	4 Jan-Willem de Jong	2360	2180	3.5	30.0	12.75
	24	39 Reinier Jaquet	1914	2159	3.5	29.5	13.25
	25	49 Marc Timmermans	1853	2056	3.5	26.0	12.00
	26	23 Hugo Faber	2102	2061	3.5	26.0	11.50
	27	46 Koen Haast	1867	2006	3.5	25.5	10.25
	28	35 Noel Bovens	1960	1998	3.5	25.0	10.25
	29	47 Rene van Alfen	1866	1971	3.5	24.0	7.25
	30	21 Mark Clijsen	2117	1967	3.5	23.5	11.00
	31	25 Jan-Bart Abcouwer	2078	2038	3.5	23.5	8.25
	32	7 Giel Spaans	2257	2032	3.5	23.0	9.25
	33	16 Bart Dekker	2169	1982	3.5	23.0	9.25
	34	27 Dirk van Dooren	2052	2005	3.5	17.5	6.25
	35	24 Remco Sprangers	2085	2027	3.0	28.5	10.50
	36	5 Eric de Haan	2293	1917	3.0	24.5	8.50
	37	37 Tim Benning	1917	1905	3.0	21.5	4.50
	38	41 Erik van Elven	1907	1859	3.0	20.5	3.75
	39	26 Sebastiaan Smits	2076	1930	3.0	20.0	6.00
	40	30 Har van Himbergen	2006	1916	3.0	20.0	6.00
	41	36 Arjen v Amerongen	1941	1965	3.0	18.5	5.75
	42	31 Bram v Huygevoort	2006	1880	3.0	16.0	5.00
	43	43 Bjorn Fokker	1897	1975	2.5	25.5	8.50
	44	40 Ton vd Werf	1913	1893	2.5	21.0	5.75
	45	54 Anne Haast	1802	1910	2.5	19.5	5.50
	46	50 Adri Timmermans	1850	1857	2.5	17.0	3.75
	47	48 Marc Naalden	1861	1950	2.0	28.5	7.50
	48	42 Eric de Moor	1903	1948	2.0	25.5	6.00
	49	29 Peggy v Amerongen	2018	1861	2.0	24.0	4.75
	50	53 Jiri Obels	1807	1770	2.0	23.5	3.75
	51	55 Lex Karstens	1791	1696	2.0	23.0	3.75
	52	51 Peter Lode	1846	1821	2.0	20.0	4.00
	53	52 Sander Boogaard	1814	1658	2.0	20.0	3.25
	54	45 Jim Stada	1885	1601	1.5	20.0	2.00
	55	38 Herman Arends	1914	1659	1.0	20.5	2.00

Eindstand groep B+C

Nr	Lnr	Naam	rating	TPR	punten	W.P.	S.B.
	1	8 Stefan Hess	1821	2036	6.0	32.0	26.25
	2	4 Leo Rietveld	1863	2012	6.0	30.0	24.50
	3	12 Oscar van Ewijk	1777	1999	6.0	28.5	22.50
	4	14 Rick Zegveld	1758	1966	5.5	32.0	24.00
	5	25 Timo Koennen	1689	1909	5.5	28.0	20.25
	6	1 Jan Mascini	1893	1840	5.5	27.0	21.50
	7	2 Erik van Ingen	1880	1886	5.0	30.5	19.00
	8	18 Benjamin Smits	1719	1851	5.0	28.0	17.00
	9	17 Karel den Boer	1736	1816	5.0	27.5	17.75
	10	7 Joost Op 't Hoog	1824	1845	5.0	27.0	19.00
	11	30 Jan Otten(C)	1636	1727	5.0	21.0	18.00
	12	15 Mark vd Meerakker	1757	1792	4.5	31.5	17.25
	13	5 Kees van Oirschot	1852	1797	4.5	31.0	17.50
	14	3 Ard van Beek	1874	1755	4.5	28.5	16.75
	15	40 Ron Rombouts(C)	1570	1758	4.5	27.0	15.75

16	34	Rowan Nap(C)	1600	1745	4.5	26.0	14.00
17	13	Jan-Willem Kinkel	1760	1735	4.5	25.0	14.75
18	9	Johan vd Griend	1811	1641	4.5	21.5	11.25
19	6	Joep Peeters	1850	1718	4.0	30.5	15.00
20	56	Jessica de Haas(C)	1429	1727	4.0	29.0	13.75
21	16	Mark van Bijsterveld	1752	1699	4.0	28.5	14.75
22	26	Mark vd Berg	1687	1706	4.0	27.5	13.25
23	24	Jacco Vermeulen	1690	1702	4.0	26.5	10.50
24	32	Yvette Muhren(C)	1624	1701	4.0	26.0	12.25
25	38	Pepijn Obels(C)	1580	1740	4.0	25.0	10.50
26	45	Paul vd Berg(C)	1532	1700	4.0	24.5	10.50
27	29	Ludo Groffen	1662	1568	4.0	24.0	11.00
28	41	Alex van Lanen(C)	1570	1694	4.0	22.5	10.00
29	42	Frans Deckers(C)	1566	1738	3.5	27.0	12.75
30	10	Henny Daniels	1783	1664	3.5	27.0	12.25
31	11	Marten vd Veen	1779	1614	3.5	27.0	11.25
32	48	Erik de Gier(C)	1508	1657	3.5	27.0	11.00
33	28	Bart Vorselaars	1671	1647	3.5	26.5	9.25
34	20	Laurens vd Laar	1700	1622	3.5	25.5	8.25
35	36	Hans Kuijper(C)	1593	1620	3.5	24.5	9.25
36	19	Robert de Klerk	1704	1593	3.5	22.5	9.25
37	46	Gerwald van Gulick(C)	1532	1604	3.5	21.5	8.75
38	44	Bastiaan vd Rijt(C)	1548	1651	3.0	26.5	8.00
39	23	Guus Vermeulen	1692	1538	3.0	26.5	7.00
40	22	Willem vd Brink	1695	1524	3.0	23.0	7.00
41	31	Jan Jonker(C)	1634	1469	3.0	23.0	5.50
42	57	Peter Paridaans(C)	1407	1469	3.0	22.5	5.25
43	27	Maarten Werkhoven	1673	1481	3.0	22.0	6.00
44	55	Roel vd Donk(C)	1442	1460	3.0	22.0	5.25
45	33	Erik Hamers(C)	1620	1516	3.0	19.5	5.50
46	59	Rob de Wolf(C)	1400	1420	3.0	18.0	5.25
47	37	Richard Heideman(C)	1592	1510	3.0	17.5	3.50
48	35	Andries Delien(C)	1599	1467	2.5	25.0	5.75
49	50	Jeroen vd Rijt(C)	1462	1569	2.5	24.5	6.00
50	60	Rutger van Merkerk(C)	1399	1494	2.5	22.5	5.50
51	47	Ellen Meijer(C)	1521	1436	2.5	22.0	5.00
52	21	Bas Rosheuvel	1699	1388	2.5	20.0	4.25
53	51	Tommie van Moorsel(C)	1462	1453	2.0	25.0	6.50
54	53	Gert-Jan Westerveld(C)	1451	1430	2.0	21.5	3.50
55	43	Emil Voorhorst(C)	1562	1386	2.0	21.5	3.00
56	62	Rein de Vroomen(C)	1250	1345	2.0	19.5	2.50
57	52	Geert-Jan Wackers(C)	1458	1452	2.0	19.5	2.00
58	49	Theo Suikers(C)	1473	1307	2.0	19.0	3.00
59	58	Marco vd Hout(C)	1400	1219	1.5	18.0	1.25
60	39	Ed vd Nat(C)	1570	1241	1.5	16.0	1.50
61	61	Clemens van Gorp(C)	1304	1282	1.0	20.5	5.00
62	63	Henk van Schaik(C)	1245	820	1.0	17.5	0.25
63	54	Rutger Blom(C)	1450	1252	1.0	16.5	1.50

De strijd om de rode lantaarn

Bij binnenkomst in café/restaurant De Beurs (www.debeurstilburg.nl), het clublokaal van De Stukkenjagers (www.stukkenjagers.nl) in Tilburg ontmoet ik een schaker die zo'n tien jaar geen schaakbord heeft aangeraakt. Het is André Schenk uit Utrecht die ik kende uit mijn periode dat ik in Eindhoven speelde. Hij legt mij uit dat er belangrijker dingen in het leven zijn dan schaken (ik geloof dat ingewijden inmiddels wel weten dat deze visie Stukkenjagers eigen is) maar hij heeft de draad van het verzetten van houtjes weer opgepakt. En passant informeert hij nog even wie de betaalde spelers zijn bij onze vereniging, waarna ik moeite moet doen om een bulderend gelach binnen te houden omdat de wedstrijdleider met zijn openingsspeech is begonnen.

'Deze vereniging bestaat slechts uit contributiebetalers waarbij het enige criterium is om lid te worden als je een beetje gezellig doet', is mijn antwoord.

'Als het tegenzit ben ik zelfs meer dan 10 euro kwijt aan de parkeergarage of aan de bon op de ruit van mijn auto omdat de binnenstad van Tilburg volledig is volgebouwd met parkeerautomaten en vergunninghouders', voeg ik mijn vroegere clubgenoot toe.

'Toevallig kwam jouw naam vanmorgen nog ter sprake', vertel ik hem.

'O, natuurlijk', repliceert Schenk, 'ik speel tenslotte tegen jullie tweede en er zal wel flink voorbereid zijn'.

Ik liet hem maar in de waan, want het ging in werkelijk over iets heel anders. Tijdens het inmiddels traditioneel geworden ontbijt bij één van de eerste tientalspelers thuis passeren de gekste onderwerpen de revue. Hoe we er op kwamen weet ik niet meer, maar op een gegeven moment ging

het over sterven in het harnas. Zo is de bekende schaker Spanjaard achter het bord gestorven. Zijn laatste partij speelde hij in Utrecht tegen André Schenk.

Misschien dat de degradatienood waarin De Stukkenjagers verkeert, dit zwartgallige onderwerp op tafel bracht. Maar het werkelijk voortreffelijke ontbijt van Cor van Dongen moest daar deze middag verandering in brengen. En daar leek onze komende tegenstander ESGOO wel een mooie opponent voor om dit goede voornemen in concrete daden om te zetten.

De mensen uit Enschede leken het gevaar ook te onderkennen, want bij binnenkomst werd duidelijk dat er enkele buitenlanders waren opgetrommeld. Zo was grootmeester Berelovich van stal gehaald om het gevaar dat Maurice Peek heet in bedwang te houden. Onze kopman is bezig aan een sterk seizoen dat hij begon met een ruime meesternorm in het toernooi van Vlissingen. Helaas moest hij het afleggen tegen de Oekraïner.

In de eerste drieënhalve uur leek het erop dat de thuisclub net als in de vorige wedstrijd tegen LSG zicht zou krijgen op minimaal een matchpuntje. Ondergetekende won in een bliksempartij van zijn vroegere pupil Wouter Spoelman. Inmiddels is Spoelman IM en zijn rating ruim hoger dan die van mij, maar dat kon hij tijdens de partij niet laten zien. Een thuis bedacht idee pakte helemaal verkeerd uit. Toen hij nogmaals de fout in ging was het pleit snel beslecht.

Gelukkig kwam er weer een glimlach op het wat sippe gezicht van Wouter toen ik hem vertelde dat ik van de meeste van mijn vroegere pupillen een keer stevig gewonnen heb, waarna ze snel een sterke meester of grootmeester werden.

Omdat Ruud Feelders met zwart de sterke Ramon Koster in bedwang had weten te houden en een zetherhaling had afgedwongen en er een paar veelbelovende stellingen voor de zuiderlingen zichtbaar waren, hing er een kleine sensatie in de lucht. De eerste die duidelijk maakte dat het niet van een leien dakje zou gaan, was Oscar Lemmers die onze topscorer César Bex op een gevoelige nul trakteerde. De slotcombinatie is aardig.

Daarmee was de stand weer gelijkgetrokken. De stellingen op de overige borden zagen er bepaald niet slecht uit voor De Stukkenjagers. Maar zoals zo vaak brengt het laatste uur voor de tijdcontrole daar grote verandering in. Het begon nog mooi toen Mark Clijsen keurig afrekende met niemand minder dan Paul Bierenbroodspot.

Maar vrijwel tegelijkertijd zat Gerben Veltkamp hoofdschuddend naar het bord te kijken. Hij besepte dat hij al een goede kans had laten liggen en gaf de pijp aan Maarten toen hij geen uitweg zag in de dreigende damevangst. Nu een dag later, zit ik naar de slotstelling te kijken en vraag me in hemelsnaam af waarom hij heeft opgegeven.

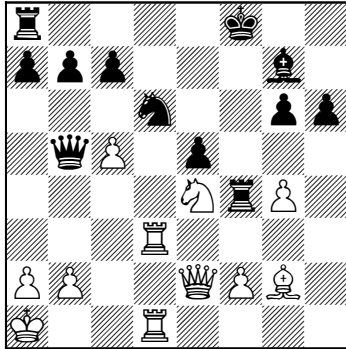
Opnieuw stond het weer gelijk en helaas voor de Brabanders ging er meer mis. Ali Bitalzadeh bleek heel wat handiger dan Erik Nicolai die in tijdnood de draad kwijtraakte en verloor. Dat was een bittere tegenvaller die nog werd versterkt toen ook Bianca Muhren haar droomstelling niet wist om te zetten in iets dat naar winst rook. Zij moest even later berusten in remise. Maar niemand twijfelde eraan dat Cor van Dongen met zijn twee torens op de zevende rij wel zou winnen van Vincent Rothuis. Daar slaagde hij tenslotte ook al niet in want toen hij de pion veroverde die hij eerder geofferd had, bleek de zaak op slot te zitten. Tot overmaat van ramp lukte het ook Petra Schuurman niet, die net terug was van een geslaagd toernooi in Gibraltar, om Frank Kroeze op een gelijkspelletje te houden. Nadat zij 25. ... h4! (met minstens gelijkspel) had gemist, ging het bergafwaarts en moest zij na een lang eindspel ook nog in het zand bijten. Daarmee is de rode lantaarn voor De Stukkenjagers wel heel donkerrood geworden en lijkt ESGOO geen degradatiezorgen meer te hebben.

Na uitgebreid bij de huisgriek te hebben getafeld was er deze middag nog een meevaller. Tenminste zo leek het. Er zat geen bon op de ruit van mijn auto, hoewel hij toch in een straat stond, die naar alle waarschijnlijkheid iets met vergunningenhouders te maken had. Maar toen ik wilde wegrijden en mijn wagen iets te enthousiast in zijn achterruit zette, kwam ik tegen een paaltje aan dat ik in het donker niet gezien had. Dat kon er ook nog wel even bij deze dag...

Herman Grooten

Alle partijen met (licht) commentaar
Berelovich,Aleksandar – Peek,Maurice
(bord 1)

1. e4 d5 2. exd5 Pf6 3. d4 Pxd5 4. Pf3 g6 5. c4 Pb6 6. h3 Lg7 7. Pc3 0-0 8. Le3 Pc6 9. Dd2 e5 10. d5 Pe7 11. g4 f5 12. 0-0-0 fxg4 13. Pg5 Pf5 14. hxg4 Pxe3 15. Dxe3 Tf4 16. Pce4 h6 17. Pe6 Lxe6 18. dxe6 De8 19. c5 Dc6 20. Lg2 Kf8 21. Kb1 Pc4 22. e7+ Kxe7 23. De2 Db5 24. Ka1 Kf8 25. Th3 Pd6 26. Thd3

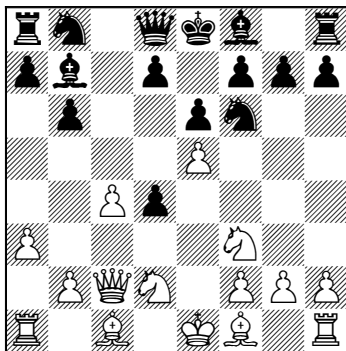


Hier dacht Maurice dat hij gedwongen was een kwaliteit te geven omdat hij na een paardzet materiaal zou verliezen. Maar hij was even 'vergeten' dat wit na 26. ... Pe8 geen aftrekschaak heeft. Desalniettemin staat wit dan toch heel prettig vanwege zijn sterke paard op e4. Na de tekstzet is de partij in hogere zin beslist.

26. ... Txe4 27. Lxe4 Dxc5 28. Tc3 Da5 29. Ta3 Db4 30. Lxg6 e4 31. Tb3 Da4 32. Dc2 Dd7 33. Lxe4 a5 34. Lxb7 Td8 35. Lc6 Dxc4 36. Tf3+ Kg8 37. Tg3 Db4 38. Ld5+ Kh8 39. Txc7! Kxc7 40. Dxc7+ 1-0

Grooten,Herman – Spoelman,Wouter
(bord 2)

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. a3 La6 5. Dc2 Lb7 6. Pbd2 c5 7. e4 cxd4 8. e5



8. ... Ph5?!

Bekend in deze stelling zijn 9. ... Pg4 en 9. ... Pg8. Spoelman houdt thuis naar een

verbetering gezocht. De bedoeling is om een later Lc1-f4 te verhinderen zoals dat in deze variant gedaan wordt.

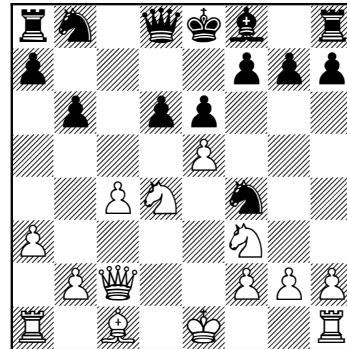
9. Pxd4 d6

De zwarte stelling is na deze zet al heel verdacht. Misschien was 9. ... Dc7 nog een mogelijkheid.

10. Le2!

Voelt het ongelukkige zwarte paard direct aan de tand.

10. ... Pf4 11. Lf3 Lxf3 12. P2xf3



12. ... Pxd4+

Hiermee overspeelt zwart zijn hand. Ook 12. ... dxe5 13. De4 Pd7 14. Lxf4 exf4 15. Pb5 Tc8 16. Pxa7 is ook goed voor wit, maar niet zo desastreus als in de partij.

13. Kf1 dxe5 14. De4 Pd7 15. Lg5!

Deze sterke tussenzet heeft hij van te voren gemist. Nu is 15. ... f6 uit den boze vanwege 16. Pxe6 waardoor het zwarte antwoord gedwongen is.

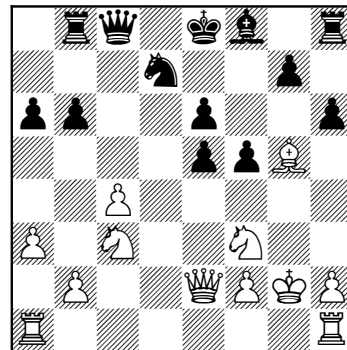
15. ... Dc8 16. Pb5

Hiermee dreigt wit 17. Dxa8 hetgeen na 17. ... Dxa8 tot een fraai matbeeld leidt: 18. Pc7#.

16. ... Tb8 17. Kxc7 f5 18. De2 a6 19. Pc3

Zwart overziet het sterke antwoord maar de stelling was al nauwelijks meer te behandelen.

19. ... h6

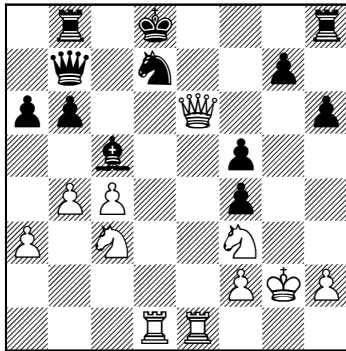


Op 19. ... e4 volgt 20. Ph4 dat sterk Dh5+ dreigt. Na 20. ... g6 maakt 21. f3! de stelling onspeelbaar voor zwart.

20. Lf4!

Wit geeft het stuk terug in ruil voor een sterke koningsaanval.

20. ... exf4 21. Dxe6+ Kd8 22. Tad1 Db7 23. The1 Lc5 24. b4



Niet vaak kun je na een partij zeggen dat alles gelukt is. De torens staan mooi op de centrumlijnen, de paarden braaf in het centrum, de dame is de killer die de stelling vasthoudt en zelfs de witte koning staat veilig. **1-0**

Lemmers, Oscar - Becx, Cesar
(bord 3)

1. e4 e5 2. Pc3 Lb4 3. Pf3 Pc6 4. Lb5 Pd4 5. La4 Pxf3+ 6. Dxf3 Df6 7. Dg3!

Wit houdt de dames op het bord.

7. ... c6 8. 0-0 Pe7 9. d3 0-0 10. Lb3 Lc5

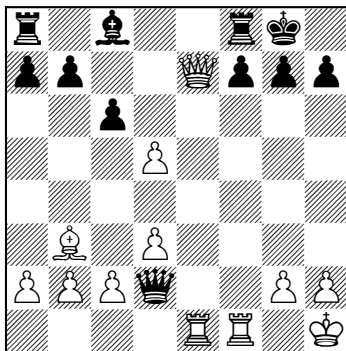
[10. ... d5 (lijkt mij de enige zet om de partij nog te kunnen voortzetten.

11. Lg5 Dd6 12. Lxe7 Dxe7 13. exd5 (maar het looperpaar zal onvoldoende compensatie zijn voor de pion die wit wint.)]

11. Le3 Ld4 12. Pe2 Lxe3 13. fxe3 Dh6 14.

Dxe5 Dxe3+ 15. Kh1 d5 16. Dxe7 Dxe2 17.

Tae1 Dd2 18. exd5



18. ... cxd5

Er zijn geen goede zetten meer; dit laat een aantrekkelijke combinatie toe.

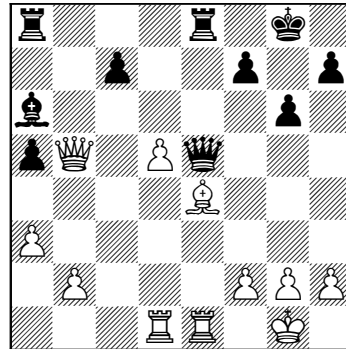
19. Dxf7+

Opgegeven omdat zwart mat staat na 19. ... Txf7 20. Te8+ Tf8 21. Lxd5+ Le6 22. Txf8#.

1-0

Muhren, Bianca – Kalka, Arkadius Georg
(bord 4)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 4. Pxd4 Df6 5. Le3 Lc5 6. c3 Dg6 7. De2 Pxd4 8. cxd4 Lb4+ 9. Ld2 a5 10. a3 Lxd2+ 11. Pxd2 Pe7 12. Df3 d5 13. Ld3 Db6 14. De3 0-0 15. 0-0 dxe4 16. Lxe4 Pf5 17. Dd3 g6 18. Pc4 Df6 19. Tad1 Td8 20. d5 b5 21. Pe3 Pxe3 22. Dxe3 Lb7 23. Tfe1 Te8 24. Dc5 De5 25. Dxb5 La6



Bianca had na afloop het gevoel dat ze 'iets' gemist had. Dat zou wel eens op dit moment kunnen zijn. Als ze verder gaat met 26. Dc6! heeft zwart het zwaar:

26. Db3?!

Na 26. Dc6! Dxb2 27. Dxc7 is de witte d-pion is levensgevaarlijk.

26. ... Tab8 27. Dc3 Txb2 28. Dxe5 Txe5 29.

f4 Te8 30. Lf3 Kf8 31. Te5 Tc2 32. d6 cxd6

33. Txe8+ Kxe8 34. Txd6 Lc4 35. Tc6 Ld3 36.

Txc2 Lxc2 37. Kf2 Ke7 38. Ke3 Kd6 39. Kd4

Lb3 40. g3 h6 41. Lg2 f6 42. h4 g5 43. ffg5

fxg5 44. hxg5 hxg5 45. Le4 Le6

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Kroeze, Frank M – Schuurman, Petra
(bord 5)

1. e4 c6 2. Pc3 d5 3. Pf3 Lg4 4. h3 Lxf3 5.

Dxf3 e6 6. g3 Pf6 7. Lg2 Pbd7 8. d4 Lb4 9.

e5 Pe4 10. 0-0 Pxc3 11. bxc3 Le7 12. Dd3

Da5 13. f4 g6 14. g4 0-0-0 15. f5 gxf5 16.

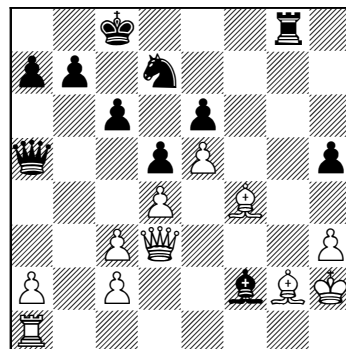
gxf5 Thg8 17. Kh2 Lh4 18. Lf4 Tg7 19. Lf3

Tdg8 20. fxe6?!

Hier verdient 20. f6 de voorkeur.

20. ... fxe6 21. Lg4 Tg6 22. Tg1 Lf2 23. Tg2

h5 24. Lf3 Tgx2+ 25. Lxg2



25. ... Dd8?!

Na 25. ... h4! staat zwart vermoedelijk beter vanwege het steunpunt op g3 en de mooie structuur aan de andere kant van het bord.

26. Df3

26. ... Lh4?

Dit kost een pion en later ook de partij. Petra had 26. ... Dh4 gepland maar dacht bij nader inzien dat de loper verloren zou gaan na 27. Tf1 Le1 28. De3. Dat blijkt achteraf alleszins mee te vallen. Zwart heeft hier nog het verrassende 28. ... Tf8! 29. Lg5 Lf2! en er is niets aan de hand.

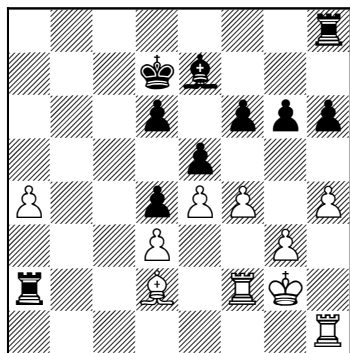
27. Dxb5 Pf8 28. Tb1?!

Hier wint 28. Df7! vrijwel direct.

28. ... De7 29. Lf3 Pg6 30. Tg1 Df7 31. Le3 Tf8 32. Le2 Pf4 33. Dxf7 Txf7 34. Lg4 Kd7 35. Tf1 Lg5 36. Tf2 Ke7 37. h4 Lxh4 38. Txf4 Txf4 39. Lxf4 Le1 40. Lg5+ Kd7 41. Kg2 Lxc3 42. Le3 c5 43. Kf3 a6 44. Ke2 b5 45. Kd3 b4 46. dxc5 Lxe5 47. Ld2 a5 48. c3 bxc3 49. Lxc3 Lc7 50. Kd4 Ke7 51. Le1 Kd7 52. Ld1 Lh2 53. La4+ Ke7 54. Lh4+ Kf7 55. c6 Lg1+ 56. Kd3 Lb6 57. Lg3
1-0

Van Dongen, Cor – Rothuis, Vincent
(bord 6)

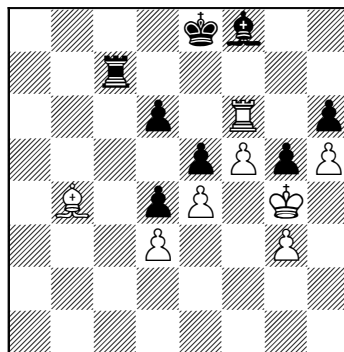
1. c4 e5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. Pc3 Pc6 5. e4 Pd4 6. Pge2 c5 7. Pxd4 cxd4 8. Pd5 Pe7 9. Pxe7 Dxe7 10. d3 Db4+ 11. Dd2 Dxd2+ 12. Lxd2 d6 13. Lb4 Lf8 14. f4 f6 15. 0-0 Le7 16. h4 Le6 17. Kh2 Kd7 18. Lh3 Lxh3 19. Kxh3
Het is wit gelukt een langdurig positioneel voordeeltje te bereiken.
19. ... h6 20. Tf2 a5 21. Ld2 a4 22. Th1 b5 23. cxb5 Tab8 24. b3 Txb5 25. bxa4 Tb2 26. Kg2 Txa2



27. Tb1!

In ruil voor een pion grijpt wit het initiatief via de zevende rij.

27. ... Txa4 28. Tb7+ Ke6 29. h5! g5 30. f5+ Kf7 31. Lb4 Td8 32. Tc2 Ke8 33. Tcc7 Lf8 34. Kf3 Tda8 35. Kg4 Td8 36. Th7 Tc8 37. Th8 Ta6 38. Tg8 Tac6 39. Tg6 T6c7 40. Txc7 Txc7 41. Txf6



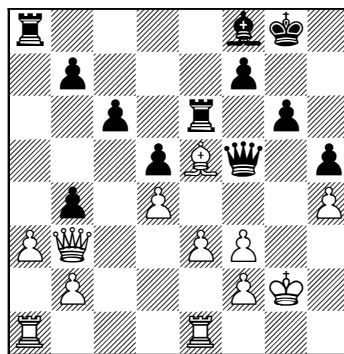
Wit heeft de pion terug maar heeft nog wat technische problemen te overwinnen.

41. ... Tc6 42. Kf3 Ke7 43. Te6+ Kf7 44. Ke2 Ta6 45. Kd1 Tc6 46. g4 Tb6 47. Ld2 Tc6 48. Lb4
Maar nu blijkt dat wit helaas niet verder kan komen.

½ - ½

Richter, Christian – Veltkamp, Gerben
(bord 7)

1. d4 d5 2. c4 Pc6 3. Pf3 Lg4 4. Pc3 Lxf3 5. gxf3 e6 6. cxd5 exd5 7. Lf4 Pge7 8. e3 g6 9. h4 h5 10. Lh3 a6 11. Dc2 Lg7 12. Lg3 0-0 13. Pe2 a5 14. Pf4 Dd6 15. Pd3 Df6 16. Dd1 Pf5 17. Lxf5 Dxf5 18. Kf1 Pb4 19. Pxb4 axb4 20. Kg2 Tfc8 21. Db3 Lf8 22. Thc1 c6 23. Te1 Te8 24. Le5 Te6 25. a3



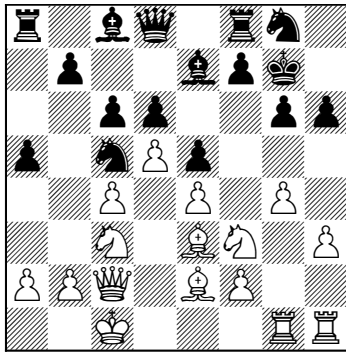
Hier staat zwart zeker niet minder.

Waarschijnlijk moet hij 25. ... g5 proberen. Hij koos voor een ander plan.

25. ... Ta5?! 26. axb4 Tb5 27. Ta8 f6 28. e4 dxe4 29. fxe4 Dg4+ 30. Lg3 1-0

Nicolai, Erik – Bitalzadeh, Ali
(bord 8)

1. Pf3 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. d4 0-0 5. e4 d6 6. Le2 Pa6 7. h3 e5 8. d5 Pc5 9. Lg5 a5 10. Pd2 h6 11. Le3 Kh7 12. g4 Pg8 13. Dc2 Lf6 14. Pf3 Le7 15. 0-0-0 Kg7 16. Tdg1 c6



17. Pa4?

Hier raakt wit het spoor bijster. Wit kan hier groot voordeel behalen met 17. Lxc5! dxc5 18. Pxe5 Lg5+ (Ook 18. ... Ld6 19. f4 g5 20. Pd3 gxf4 21. e5 is erg goed voor wit.) 19. Kb1 Dd6 20. Pd3 en wit heeft de touwtjes stevig in handen.

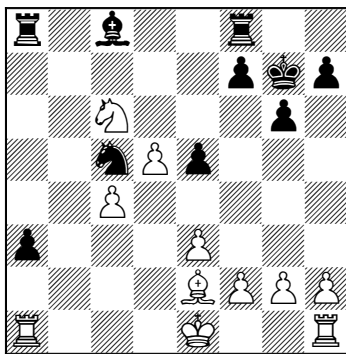
17. ... Pxa4 18. Dxa4 b5!

Zo grijpt zwart het initiatief en slaagt hij erin zijn stukken te ontplooien.

19. Dc2 bxc4 20. Lxc4 cxd5 21. Lxd5 Le6 22. Kb1 Lxd5 23. exd5 Dd7 24. Dc6 Dxc6 25. dxc6 Pf6 26. Lxh6+ Kxh6 27. g5+ Kg7 28. gxf6+ Lxf6 29. Td1 e4 30. Pd2 Tab8 31. Pc4 Tb4 32. b3 a4 33. Kc2 axb3+ 34. axb3 Ta8 35. c7 Tb7 36. Txd6 Txc7 37. Kd2 Ta2+ 38. Ke3 Le7 39. Td5 f5 40. h4 Lc5+ 41. Txc5 Txc5 42. Td1 Tb5 43. Td7+ Kh6 44. Pd2 Ta1 45. Kf4 Td1 46. Td4 Th1 47. Kg3 Tg1+ 48. Kf4 Tc5
0-1

Koster,Ramon – Feelders,Ruud
(bord 9)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lf4 Lg7 5. e3 c5 6. dxc5 Da5 7. Tc1 Pe4 8. cxd5 Pxc3 9. Dd2 Dxa2 10. bxc3 Da5 11. c4 Dxd2+ 12. Kxd2 Pd7 13. c6 bxc6 14. Pf3 Pc5 15. Ke1 a5 16. Le5 0-0 17. Lxg7 Kxg7 18. Pd4 a4!
Zwart besluit zijn troefkaart uit te spelen.
19. Ta1 a3 20. Le2 e5 21. Pxc6



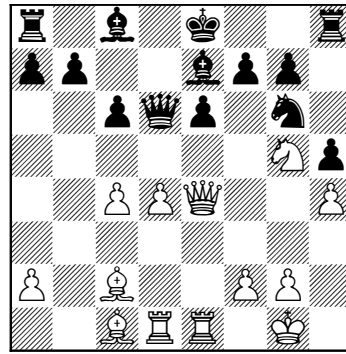
21. ... Pb3 22. Ta2 Pc1 23. Ta1 Pb3 24. Ta2
½ - ½

Clijsen,Mark – Bierenbroodspot,Paul
(bord 10)

1. d4 c6 2. Pf3 Pf6 3. Lf4 d5 4. e3 Db6 5. Ld3 Dxb2 6. Pbd2 Db6 7. 0-0 e6 8. e4 dxe4 9. Pxe4 Pxe4 10. Lxe4 Pd7 11. c4 Pf6 12. Lc2 Le7 13. Dd3 Dd8 14. Tad1 Ph5 15. Lc1 Dd6 16. Tfe1 Pf4 17. De4 Pg6

De zwarte paardmanoeuvre doet wat onbeholpen aan.

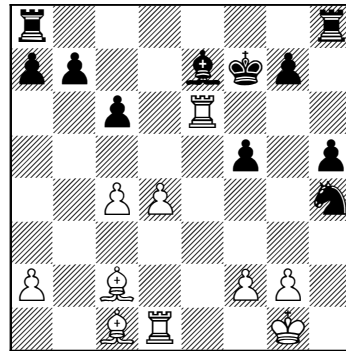
18. h4 h5 19. Pg5



19. ... f5?

Na deze 'grafzet' komt wit in het voordeel.

20. De2 Pxf4 21. Pxe6 Lxe6 22. Dxe6 Dxe6 23. Txe6 Kf7



24. Txe7+!

Het kan ook bijna niet anders dan dat er een combinatie in de stelling zit.

24. ... Kxe7 25. Lg5+ Kf7 26. Lxh4 g6 27. d5 The8 28. Lg5 b5 29. d6
1-0

Een sterke partij van Mark! Toevallig was er in Gibraltar een partij Gurevich – Speelman, waarin de zwartspeler de pion op b2 weggraaide. Maar daar slaagde de witspeler er niet in om genoeg activiteit te ontwikkelen en hij verloor later het eindspel. Misschien moet Gurevich een keer bij Mark op de koffie!

Herman

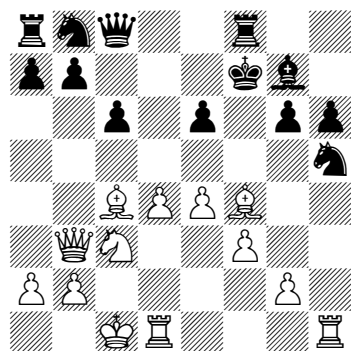
Veldhoven – Stukkenjagers 1 0-4

Het KNSB-bekerteam heeft zich deze keer niet in de eerste ronde laten verrassen. In Veldhoven maakte het op 19 januari korte metten met tweedeklasser Veldhoven. Herman Grooten, met zwart aan bord 2, was als eerste klaar; tegenstander Nol Swinkels hield het na 18 zetten voor gezien. Maurice Peek versloeg aan bord 1 Ferry Daamen. Aan bord 3 liet Bianca Muhren tegen Albert Schenning de kracht van een goede loper tegen een slecht paard zien. Aan bord 4 bewees Petra Schuurman tegen Frans Wolferink dat een goed paard op zijn beurt weer sterker is dan een slechte loper.

Tweede uit de degradatienood

Goed, de titel is misschien wat overdreven, maar nu zijn we ook mathematisch zeker van klassebehoud - forfaits voorbehouden natuurlijk. Soepel was het allemaal weer niet; het halfje van invaller Peter Lode bracht de 4.5-3.5 overwinning tegen Utrecht 3 binnen.

Peter Huibers was als eerste klaar. Wit verliet de bekende theoretische paden om zo snel mogelijk een hoop stukken te ruilen. Het vooruitzicht het de rest van de middag met een tweespan (paarden dus) te moeten stellen, stond de heren niet aan en de vrede werd getekend. Hetzelfde resultaat werd even later door Gerard bereikt. Hij speelde tegen herintreder André Schenk. Wit speelde de opening slap, er werden wat onnauwkeurigheden uitgewisseld, zodat wit enige druk kon ontwikkelen en zwart die weer kon neutraliseren. Afwikkeling naar een eindspel leek aanstaande. Wit zou dan het voordeel van het loperpaar hebben, maar veel stelde het niet voor en dus werd het punt gedeeld. Dit alles is slechts stilte voor de storm getuige het commentaar van Gerard: "Remises in 1 seizoen, vroeger scoorde ik seizoenen met uitsluitend nullen en enen, waar gaat dit heen? Hopelijk een plus 3 of 4 score!"



Ook zelf was ik snel klaar. Zwart mishandelde zijn slaaf en dat dient natuurlijk hard afgestraft te worden. Aldus:

Crossen – Lindeman

17.Txh5!?

Na rustige zetten staat wit natuurlijk ook fantastisch, maar je moet ook een beetje lol hebben.

17..gxh5 18.d5! b5

Het beste was nog 18..exd5 19.exd5 b5 maar na 20.Ld3 houdt zwart een onverdedigbare stelling over.

19.dxe6 Ke8

Het alternatief toont aan hoe hulpeloos zwart is: 19..Kg6 20.e7 dxc4 21.Dxc4! en nu komt zwart een toren en een stuk voor na 21..Txf4

maar na 22.Td8 wint wit alles met vette rente terug.

20.Pxb5!

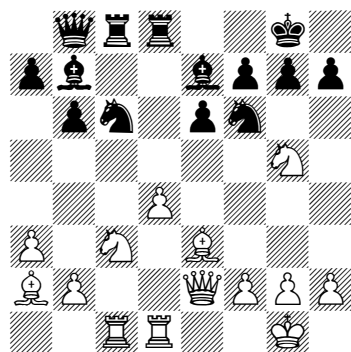
Een offer kun je dit al nauwelijks meer noemen.

20..cxb5 21.Dxb5 Pc6

Op 21..Dc6 beslist ook 22.Dxh5

22.Dxh5 Ke7 23.Ld6 1-0

Ons derde punt liet even op zich wachten, maar Fré was in zijn partij van meet af aan de



bovenliggende partij. Wit speelde de opening eerst vrij tam en begon toen zijn stukken ook nog naar merkwaardige velden te bewegen. Fré was er als de kippen bij om gaten te schieten in de witte stelling. Hij had het misschien nog iets sneller af kunnen maken, maar de zege kwam nooit in gevaar.

Een enerverende partij speelde Steff (zie diagram).

Bies – Helsen

Wit heeft net Pg5 gedaan met duidelijke bedoelingen, zou je zo zeggen. Zwart heeft al problemen, maar de volgende zet maakt het er niet beter op.

16..Lf8?! 17.Pxf7!

Ook 17.Lxe6 is goed voor wit, maar dit is nog sterker.

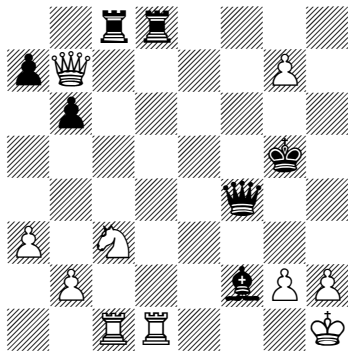
17..Kxf7 18.Lxe6! Kxe6 19.Lxf4 Pe5

Zwart heeft weinig keus dan een stuk terug te geven.

20.fxe5 Pe8?!

Fritz vindt Kf5 beter, maar ja, dat doe je toch niet zo gauw...

21.Dg4+ Ke7 22.Dh4+ Ke6 23.Kxh7 Lc5 24.Dg8+ Kf5 25.Df7+ Pf6



Nu is de tijd gekomen voor wit om te oogsten. 26.g4 leidt tot mat in 8.

Hij probeert het echter zonder risico af ronden.

26.exf6? Dxf4 27.fxg7+ Dg5 28.Dxb7??

Met 28.h4+ kon wit groot voordeel houden.

28..Lxf2 29.Kh1??

29.Kf1 is ook geen pretje, maar dit... Zie tweede diagram.

29..Tc7??

Mist 29..Dxh2!! 30.Kxh2 Th8+ 31.gxh8D Txh8+ en mat!

30.Df3 Txd1 31.Txd1 Dxf3 32.gxf3??

Wit zal wel in tijdnood geweest zijn, getuige de mogelijkheid 32.g8D+.

32..Txg7 33.Pe4+ Kf4 34.Pxf2

En wit won met zijn stuk meer.

De partij van Ivar leidde ook al niet tot veel tevredenheid. Aan de opening had hij een mooie structuur overgehouden, maar helaas stonden veel van zijn stukken verkeerd, zodat opperste nauwkeurigheid geboden was. Zwart begon Ivars koning onder vuur te nemen en leek alle troeven in handen te hebben. Net toen ik dacht dat hij het een heel eind gekiept had, ging het toch nog mis. Jammer! Mark had een venijnig Pc5 van zwart gemist en moest alle zeilen bijzetten. Maar Mark is een kat met negen levens en naarmate de partij vorderde, werden de zetten van zwart er niet beter op of in Marks woorden "Gelukkig stortte hij op een gegeven moment vrij hard in." Kortom: Mark won ☺

Bleef over de andere Peter. Zwart het een stenen muur opgericht en Peter was ook aan het metselen geslagen, zodat beiden een looper hadden waar ze weinig mee konden. Daarbij had zwart een mobiele pion meer, dus Peter leek iets minder te staan. Veel progressie werd er echter niet geboekt en Peter begon zelfs aan de damevleugelpoort te rammelen. Daarop werden de dames geruild. Inmiddels was de stand 4-3 voor ons en zwart moest dus winnen. Hij kon echter alleen maar een beetje zijn looper zinloos heen en weer schuiven. Dat deed hij dus ook bij wijze van winstpoging. Na een zet of 15 zag hij in dat Peter waarschijnlijk toch niet zijn toren zomaar zou inzetten en gaf hij remise.

Wiebe Crossen

Stukkenjagers 3 – BSV 2

Het droomscenario is in een nachtmerrie geëindigd. Zelf wonnen we maar koploper DSC liet geen steek vallen en rolde medekoploper Waalwijk op met liefst 6-2! Twee punten los en een half bordpunt meer dan de nummer 2, Stukkenjagers 3.....

Gloort er nog hoop aan de horizon? Is HMC Calder 4 (vierde op de ranglijst) in staat om DSC in de volgende ronde onderuit te halen? Neen, natuurlijk niet. HMC Calder 4 kwam zaterdag jl. niet verder dan een teleurstellende 4-4 tegen hekkensluis D4 3. In de laatste ronde moet DSC dan ook nog tegen dit D4 3 aantreden.

Het kampioenschap kunnen we helaas vergeten. Maar promotie? Als beste nummer 2 heel misschien?? Eerst maar eens tweede worden, dan zien we wel verder.

Over de wedstrijd kunnen we kort zijn. We wonnen (ikzelf dus niet...). Joost was de matchwinner door uit verloren stelling zijn tegenstander te beschwindelen. Alhoewel schwindle? Zijn tegenstander heeft de dreiging waarschijnlijk nooit gezien...

Bij de stand 2-2 was er nog een wedstrijdonderbreking. Wij speelden beneden en omdat het zo rumoerig was werd er voorgesteld om naar boven te verhuizen. Van de vier spelers verhuisden er drie naar boven; Jim bleef beneden.

Van de vier partijen werden er liefst drie gewonnen. Jim bleef met lege handen. Volgende keer toch maar naar boven verhuizen, Jim?

We hebben in ons team twee topscorers met 100% Dat zijn Joost Op't Hoog en Gertjan Thomassen. Beiden hebben op de KNSB-ratinglijst een rating van 1824!
 Gezien mijn desastreuze resultaten dit seizoen in de partijen die meetellen voor de KNSB-rating ligt er volgend seizoen voor mij een 100%-score in het verschiet...
 Volgend seizoen toch maar proberen om John als teamcaptain te strikken. Toen er boven nog drie partijen aan de gang waren kon ik de ellende niet meer aanzien en vroeg ik aan John om de wedstrijdleiding over te nemen. Even later mocht hij drie punten voor de Stukkenjagers noteren. Mijn teamgenoten vroegen na de wedstrijd of ik contact op wilde nemen met DSC om te vragen wat ze gedaan hadden tegen Waalwijk. Ik voelde de bui al hangen en ik zei dat ik eerst van mijn weekend wilde genieten voordat ik mijn weekend liet verknallen door een ongunstig resultaat van onze concurrenten .
 Wel, mijn weekend was geslaagd te noemen. Maar voor de rest van dit seizoen rest een flinke kater. Proost...
 Toch wil ik mijn teamgenoten bedanken voor het hartverwarmend teamspel dat op en naast de borden is gespeeld. En Marion, bedankt dat je me in het Slavisch, als troost voor een verloren partij, alle hoeken van het bord hebt laten zien.....

Groeten aan en van het derde.

Kien

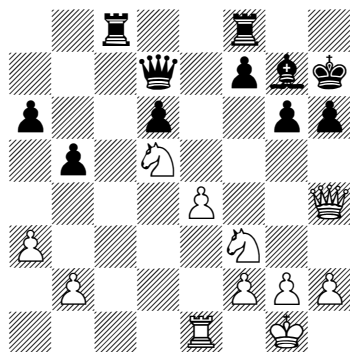
Stukkenjagers 4 –Gennep, the soap

Deze wedstrijd vond in december geen doorgang, doordat Gennep een uur voor aanvang afbelde, vanwege de weersomstandigheden. De NBSB-competitieleider legde Gennep wegens niet opkomen de standaardstraf op: 2 strafpunten en een boete. De wedstrijd moest echter, om competitievervalsing te voorkomen, alsnog gespeeld worden. Daarvoor was in overleg met Gennep de datum 21 januari geprikt. Gennep was intussen echter in beroep gegaan tegen de opgelegde straffen, een weg die hen natuurlijk vrij staat. Iets minder voor de hand liggend was dat men de NBSB kort voor 21 januari liet weten hangende het beroep de wedstrijd niet te zullen spelen. Appels en peren, inderdaad. Stukkenjagers verzocht de NBSB deze tweede afmelding niet te accepteren en Gennep te wijzen op de sportieve plicht om de wedstrijd nu toch te spelen. Na enig gemor liet Gennep weten alsnog 21 januari acte de présence te zullen geven. Dat gold dan voor maar zes Noord-Limburgers. Roel Backhuis kreeg aan bord 1 een gratis punt, en ook de tegenstander van Anton van der Meulen aan bord 6 kwam niet opdagen. Echte punten werden gescoord door Oscar van Ewijk, Jean Marie Wildeboer Schut en Frank Dujardin, terwijl Stefan Hess remiseerde. Verlies was er voor Sander Funk en Arend-Jan Meerwijk. (CB)

Stukkenjagers 4 – Schavo 2 4-4

Een bizarre wedstrijd tegen de medekoploper, met een even bizarre ontknoping,. Stefan nam een gevaarlijk pionoffer aan in het Frans. Toen wit daarna vlot zijn dame offerde op c8 was het pleit snel beslist.

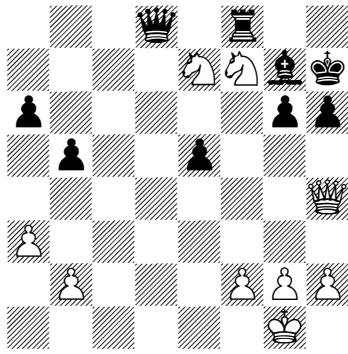
Zelf had ik in het middenspel een kwaliteit gewonnen, na weifelend spel van mijn tegenstander. Ik had het punt al geteld, ook al had wit nog wat vage aanvalskansen. Wat daarna gebeurde...



Wit: Frank Schouten

Zwart: Anton van der Meulen

Zwart speelt 24 ...Dd8! en de partij is over. 25 Pe7 Tc5! 26 e5 Txe5 (Lxe5 wint ook) 26 Txe5 dxe5?? (Ik had gezien dat het na Lxe5 uit was, zwart creëert een vluchtveld voor de koning op g7, maar in een vlag dacht ik: 'Na Pg5s hangt e7, en dreigt Dd1 mat, wat heeft wit eigenlijk na Pg5s, Kh8??' Had ik maar wat langer gekeken.) Dus... 27 Pg5s Kh8 28 Pxf7s uit!!! (zie diagram), maar beide spelers hebben het niet door! 28...Kh7



Wit speelt 29 Pg5s?????? en biedt remise aan, zwart zegt dat hij de stelling nog even wil taxeren en besluit dat na 29...Kh8 30 Pf7 Txf7 het eindspel verloren is. Ik kreeg opeens een heel gejaagd gevoel. Ik steek mijn hand uit en zeg: "Oké, remise." Ik had eigenlijk zwaar de pest in.

Echt iedereen vraagt zich daarna verbijsterd af waarom wit de dame op d8 niet heeft geslagen. De witspeler grijpt vertwijfeld naar zijn hoofd. Ik geloof mijn ogen niet en krijg van schaamte de slappe lach. We hebben er nog lang over nagepraat. Het is niet uit te leggen hoe zoiets kan gebeuren.

Wit is waarschijnlijk blij dat hij nog remise maakt, en zwart.....?

Mijn tegenstander was bang dat het 4-4 zou worden. Hij heeft ongetwijfeld een slechte avond gehad. Aan de andere kant als ik het

geplande Lxe5 had gespeeld, dan waren we nu zo goed als kampioen.

Frank speelde in de Winawer-variant snel Dd3 i.p.v. f4. Volgens Tuin zeer goed speelbaar Zijn tegenstander gebruikte veel tijd, en na de lange rokade ging het snel bergafwaarts met de zwarte stelling.

Roel had na een moeizame opening een stuk gewonnen. Hij speelde volgen eigen zeggen een soort snelschaak, niet te veel rekenen, alles op intuïtie. Moet je vaker doen.

Mark had de hele partij het betere van het spel. Helaas was dat niet genoeg voor winst. In het verre eindspel kon zwart eeuwig schaak houden. Mark was na afloop ook hevig teleurgesteld.

Oscar scoort aan de lopende band. Ook deze keer had zijn tegenstander weinig in te brengen. Oscar stond al snel beter en met een kleine combinatie bracht hij punt nummer 4 binnen. Hij heeft nu 5 uit 5, en is daarmee onze steunpilaar.

Op dat moment was het 4-2 en leek de race gelopen.

Sander had op het eerste bord een moeilijke middag. Ik heb niet zo heel veel van de partij gezien, maar op het laatst verloor hij een kwaliteit. Dat bleek beslissend.

Nog niets aan de hand, want Arend-Jan had een toreneindspel met drie pionnen meer. Hij hoefde alleen maar niet te verliezen. Zet na zet verslechterde zijn stelling. Beneden aan de bar gooiden we de glazen nog maar eens vol. Elkaar moed in sprekend. Arend-Jan kan echt niet verliezen.

Het lot besliste dat het onwaarschijnlijke toch gebeurde en dat paste misschien wel wonderwel bij deze rare wedstrijd.

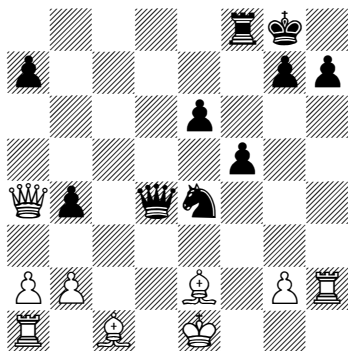
We hadden met 5-3 kunnen winnen, maar ook met 3,5-4,5 kunnen verliezen. Na afloop moesten we een geknakte Arend-Jan opvangen. Maar winnen en verliezen doe je met zijn achten!

We hebben alles nog in eigen hand en een voorsprong van 3 bordpunten voor de resterende twee wedstrijden. Maar kijken of dat genoeg is...

Anton van der Meulen

Made in Made

Op speelgoed zie je vaak *made in China* staan, op elektronica vaak *made in Japan*, voor het vijfde was er het duel tegen 't Paardje, *made in Made*. Enkele van ons hadden zich verheugd om te spelen in het pannenkoekenhuis met de nostalgische naam Nijntje, maar het werd een iets minder sfeervolle scholengemeenschap. De Chinees, waar men nu de clubavonden speelt, is op zaterdag wegens



drukte geen optie voor de externe wedstrijden van 't Paardje. Uit eerbetoon voor onze topscorer Peter, en om Herman te laten zien dat GM's met de naam Peter (Leko, Svidler, Wells) toch te kloppen zijn een fragmentje uit 2005 van laatstgenoemde, Peter Wells.

(Wit Ke1, Da4, Ta1, Th2, Lc1 Le2 pi: a2, b2 en g2 Zwart Kg8, Dd4, Tf8, Pe4 pi: a7, b4, e6, f5, g7 en h7)

Terwijl Fritz hier nadenkt over Db5, komt Peter met 21.Th1?? op de proppen. Daar wist tegenstander Habu, die nog nooit eerder van een GM had gewonnen wel raad mee. Ziet u het ook? Na zet 28... Df2s had ook Peter genoeg gezien. Op dergelijke blunders zult u onze Peter nooit betrappen.

Op de heenreis werd ik getraakteerd op limericks met Made, die ga ik hier niet herhalen, want poëzie heeft mij sinds de kennismaking op het VWO nooit echt kunnen boeien. Theo gaf, zoals het een goed teamleider betaamt, het goede voorbeeld. Na 24 zetten stond hij een toren en looper voor, de afwerking vormde geen enkel probleem, 0-1. Peter kon met Lf7: (geen stukoffer) de stelling openbreken, zwart offerde even later wel een stuk maar daar heeft hij weinig plezier van beleefd, 0-2. Op bord 1 kende Luuk ook weinig problemen, hij zet de partij scherp op met een vroeg h4 en weet enkele pionnen buit te maken. In de slotfase ontstaat een pionneindspel waarin Luuks verbonden vrijpionnen op de g- en h-lijn meer dan voldoende zijn, 0-3.

Gertjan begint zich al goed thuis te voelen op de topborden. Hij vangt een lopeeroffer op f7 rustig op en kan zo, met een extra stuk, aan een aanval beginnen. Als ik even later nogmaals bij zijn bord kijk, heeft hij vernietigend toegeslagen, fraai gespeeld en 0-4. Marcel, die totnogtoe weinig geluk heeft gehad dit seizoen, wordt de man van de wedstrijd, door het matchpunt binnen te halen. De opening verliep niet geheel naar wens, zwart had een standaard schijnoffer met Pe4: gevolgd door d5, maar in het vervolg was Marcel bij de les en in de slotstelling stond hij tot zijn eigen verbazing zelfs een pion voor.

Dat ik deze middag niet zoveel van de andere partijen heb gezien, net nu ik toegezegd had om het stukje te schrijven, kwam omdat ik zelf op bord 4 hard moest werken om het halfje bij te kunnen tekenen. Onder toezien van Niko, die als trouwe fan aanwezig was, bracht ik de 1-5 op het scorebord.

Inge speelde een goede partij en kon ook een vol punt aan de score toevoegen. Als laatste was Guus van Heck bezig. In de doorschuifvariant van het Frans dacht hij lang na over een directe weerleggingspoging met Db2: maar zag daar uiteindelijk toch van af. Het slot was spectaculair, ingeluid door het sterke Pd4:! wat ondermeer een vork op e2 in de stelling bracht. Guus mist een onderste-rij-mat op b1, jammer, maar de afwikkeling waar hij voor kiest levert hem twee torens en een looper op, terwijl wit alleen nog maar enkele pionnen overhield.

Eindstand: 1-7 een zeer geslaagd degradatieduel dat ons voorlopig op de derde (!) plaats brengt.

Guus Vermeulen

Oisterwijk -Stukkenjagers 6

Het was een zeer spannende middag, waarop we door het oog van de naald zijn gekropen..Wij mogen niet klagen dat wij uiteindelijk nog nipt met 4,5 – 3,5 hebben gewonnen, met Otto Bonte als held van de middag. Hieronder vind je het verhaal van iedere speler.

Bord 1 Bas Rosheuvel (wit): verlies

“Mijn eerste invalbeurt in de externe competitie was helaas geen droomdebuut. De partij bleef lang spannend ondanks een kleine blunder op de 13e zet, waardoor een gewonnen stelling direct veranderd werd in een verloren stelling. Uiteindelijk moest ik op de 41e zet de partij gewonnen geven.”

Bord 2 Bart Landolt (zwart): verlies.

“Situatie: compleet uit vorm met zwart tegen de tweedebordspeler van Oisterwijk moeten aantreden. Voornemen: goed over de zetten nadenken zodat ik met een redelijke stelling aan het middenspel kan beginnen. Werkelijkheid: 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Le7(?) en opgeven na nog 17 zetten. Conclusie: aan mijn openingskennis mag het een en ander verbeterd worden.

Bord 3 Otto Bonte (wit): remise

“In een zeer moeilijk eindspel wist ik in de tijdnood nog remise uit het vuur te slepen door te zorgen dat de tegenstander geen matpotentieel meer had. Hierdoor haalde ik als laatste speler de overwinning voor het team binnen.”

Bord 4 Jan Otten (zwart): winst

“Ik begon met een achterstand van 25 minuten op de klok. Dit bleef zo tot 5 minuten voor de tijdcontrole. In een gecompliceerde stelling moest ik nog 20 zetten spelen. Wit (met een half uur op de klok) dacht te lang na en ging uiteindelijk zelf door de vlag.”

Bord 5 Leo van Gelder (wit): winst

“Mijn tegenstander won een pion waardoor zijn dame in een penning kwam te staan. Tevens had hij ook nog een ontwikkelingsachterstand. Door afruil kwamen we in een viertoreneindspel terecht. Ik kreeg de open lijnen in handen zodat mijn torens zeer actief werden. Zijn torens waren in een passieve rol gedwongen. Ik wilde de pion niet direct terug winnen, maar speelde mijn pionnen op de koningsvleugel op. Uiteindelijk had mijn tegenstander de keuze: vluchten in een slecht pionneindspel, torenverlies of mat. Op de 40e zet kwam hij mat te staan.”

Bord 6 Andries Deliën (zwart): winst

“Alweer de Franse ruilverant. Deze keer bouwde ik het rustig op en na de opening ontstond een volledig gelijke stand. Aangezien ik geen remise wilde ging ik tactisch forceren. Het geijkte beeld ontstond; ik kwam wat minder te staan. Op gegeven moment was er toch een zeer dynamische stelling ontstaan. Ik had een mooie aanval op twee losse pionnen tegelijk met paard en toren. Ik dreigde met een andere paardvork, mijn tegenstander kon een toren offeren met familieschaak. Helaas. Voor hem was het te weinig en hij bleef achter met een verloren eindspel van toren tegen paard. Toen hij zag, dat mijn a-pion zonder meer zou promoveren gaf hij op de 43^e zet op.”

Bord 7 Jeroen van de Rijt (wit): winst

“Ik begon met Damegambiet. De tegenstander reageerde niet helemaal goed, maar ik strafte zijn foutje niet af, waardoor een gelijke stelling op het bord verscheen. Mijn tegenstander had ruimtevoordeel en begon met een felle aanval op de koningsvleugel, waardoor mijn paard op f1 kwam te staan. Door goed verdedigen kwam er weer een remisestand op het bord. Ik speelde door omdat mijn broer in een gewonnen stelling had verloren. Door mazzel en gebrek aan tijd bij de tegenstander kon ik het punt alsnog binnenhalen.”

Bord 8 Bastiaan van de Rijt (zwart): verlies

“Ik begon zeer goed en won een pion. Daarna kreeg ik een inzinking. Toen zag ik niks meer en verloor mijn hoofd en de partij. Doodzonde! Anders was de overwinning groter geweest.”

Zoals je ziet een zenuwslopende middag, maar toch de overwinning voor ons team!

Bastiaan van de Rijt

Baronie 3 te sterk voor het zevende

Even naar de ranglijst kijken. Da's duidelijk: wij staan onderaan en zij bovenaan. In die wetenschap reisden we met een licht Calimero-gevoel naar Breda om Baronie 3 te ontmoeten. De middag eindigde inderdaad in een nederlaag: 2,5 voor ons tegen 5,5 voor hen. En tóch waren we niet geveegd, geslacht of weggespeeld... Het zit 'm dit seizoen gewoon in de kleine dingetjes die niet kloppen.

Paul Pollen gaf verrassenderwijs wel heel snel op aan bord 1! Terwijl hij meestal het meeste zitvlees heeft van ons hele team, was hij nu binnen een half uur klaar en uitgeteld. Daar kom je dan voor vanuit Rotterdam! Zonde Paul, maar... volgende keer beter. Paul zelf zei er dit over: “Het was voor het eerst dat het schrijven van een paar regels voor het clubblad net zo lang duurde als mijn partij! Ik blunderde een stuk weg in de opening en kon na 9 (!) zetten opgeven.”

Ad Jacobs, terug van weggeweest, weerde zich kranig aan bord 8, maar moest uiteindelijk toch de strijd staken. “Na de opening d4-d5 bracht wit onmiddellijk c4: Damegambiet. Ik heb het zo dikwijls gezien en weet nog niet wat te doen. Dus maar laten staan en niet slaan, want god weet wat er dan gebeurt... Wat nu? Meer lezen dan spelen!? Ik hield toch behoorlijk stand, totdat mijn hele damevleugel totaal vast kwam te staan en onontwikkeld was. Weer te laat gezien, helaas...”

Emil Voorhorst bracht ons eerste punt binnen door een strakke winstpartij aan het derde bord. “In een poging een Damegambiet op het bord te krijgen, speelde mijn tegenstander b6. Dit zetje kostte hem twee zetten later een paard. Da4 schaak en het paard op b4 was niet meer te dekken: een blunder van de bovenste plank! Maar ja, dan moet je het natuurlijk nog wel even afmaken. Na een degelijk opgezette aanval op de damevleugel was dameverlies onafwendbaar en capituleerde mijn opponent.”

Peter Ansems, die dit weekend op allerlei terreinen met de Wet van Murphy van doen had bracht nog een halve in. Grote klasse Peter, dat je in ieder geval gespeeld hebt! Als je had afgemeld, had ik het ook begrepen.

Kees Gelens moest echter buigen, waardoor onze nederlaag zich al begon af te tekenen: “Ik kwam in de opening in een moeilijke stelling terecht. Met moeite kon ik nog rokeren, hetgeen me uiteindelijk echter wel een looper kostte. Ik had de pionnen op de damevleugel moeten doordrukken, ik had zijn paard niet moeten slaan, ik had dit niet en dat niet... Mijn tegenstander kon gewoon afruilen naar een eindspel met stuk en pionnen voor.”

Marco Kemmeren doet het goed in het zevende en voegde ook nu weer een vol punt aan ons bordpunctentotaal toe. “Getergd door mijn onnodige verlies van de woensdag ervoor tegen (nu teamgenoot, maar toen tegenstander!) Kees Gelens, ging ik er in Breda eens goed voor zitten. Ik had in het 7^e nog niet verloren, dus snel die woensdagavond vergeten en opnieuw opladen voor mijn volgende tegenstander. Ik speelde met wit op bord 7 en volgde eenzelfde route als anders: aanvallen!

Ergens in het eindspel wierp dat eindelijk zijn vruchten af en kon ik een vrijpionnetje creëren. Dus zo snel mogelijk torens ruilen en naar de overkant rennen. Mijn tegenstander stond de ruil van twee torens toe en ik hoefde niet meer naar de overkant te rennen, want hij gaf op. Gelukkig weer eens gewonnen!”

Jeroen van den Brink loodste de helft van het team via allerlei sluiproutes en binnenwegen naar het Baronie-home. Op de terugweg bleek dat in zijn routeplanner de optie *Vermijd snelwegen!* nog geprogrammeerd was. Zijn partner toert met de motor graag langs 's lands binnenweggetjes. Dat raadsel was dus ook weer opgelost. De oplossing in Jeroens partij was minder simpel en kwam er dan ook niet! “Op de bordes 1 en 2 leken we wel met een stuk minder te willen spelen, want binnen tien zetten stonden we beiden een stuk achter. Bord 1 moest zelfs snel capituleren. Ik was niet voor een half uurtje schaak naar Breda gekomen, dus ik besloot er nog even tegenaan te gaan. Na mijn stukverlies gaf mijn tegenstander echter gas en ik moest alle zeilen bijzetten om niet mat te gaan of van het bord te worden geveegd. Tot de 20^e zet kon ik elke aanval afslaan. Mijn tegenstander besloot toen te gaan afluilen en mijn snode plannen te neutraliseren. Vervolgens verloor ik nog een pion en op de 29^e zet dreigde ik er nog een te verliezen. Er was geen houden meer aan en ik moest opgeven.” Op bord 5 was **Jan van den Dries** als laatste bezig met een vergeefse strijd de score nog een draaglijker aanzien te geven. “Ik kwam lekker uit de opening en ook daarna kreeg ik een open stelling zoals ik die graag op het bord heb. Mijn tegenstander dacht telkens lang na en ook dat vind ik wel prettig. Kan ik alvast een beetje vooruitdenken in zijn tijd! Toen ik mijn (positionele) voordeel rond de 30^e zet wilde gaan verzilveren, ging het onverwacht mis. Door verwisseling van zetten won ik niets, maar verloor ik een pion en een vijftal zetten later zelfs nog een! Met twee pionnen achter kon ik het weliswaar nog een hele tijd rekken, maar op de 57^e zet moest ik definitief buigen.”

De volgende ronde zijn we vrij en op 25 maart hebben we de allerlaatste kans om dit seizoen nog een overwinning te boeken met het zevende. Dat zal dan moeten gebeuren tegen De Pion 5 uit Roosendaal.

Jan van den Dries

Heet avondje voor SJA

Op de clubavond van woensdag 25 januari had Stukkenjagers A op papier aan degradatiekandidaat De Wolstad A een smakelijk hapje, maar de praktijk was geheel anders. Ondanks zo'n slorige 1.500 extra elo-punten was het tot op het laatst onduidelijk wie er met de matchpunten aan de haal zou gaan. Aan bord 1 moest ik tot aan de tijdnood wachten tot de gezond spelende Erik de Gier foutjes ging maken. Voordien had Kienfong Lie Kwie tegen Hans Thönissen in remise moeten berusten. Of was het andersom? Ruud Feelders speelde een zeer complexe partij tegen veelvuldig Tilburgs kampioen Wim Kimman. Tot het laatst bleef het spannend, maar in tijdnood was Ruud de alertere. Daarmee was de zege een feit. Dat Lex Karstens, die met een kwaliteit meer de weg was kwijtgeraakt, in het eindspel werd uitgeteld door Maarten Werkhoven was leuk voor de mensen die in de SJ-Toto 2,5-1,5 hebben voorspeld. (CB)

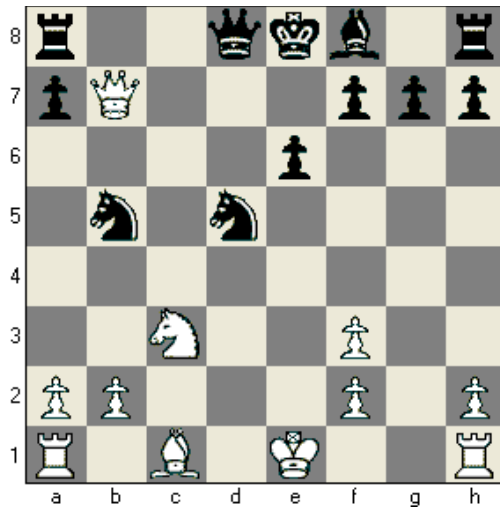
Heeft Stukkenjagers B zijn doelstelling al gehaald?

In de hoogste regionen van de avondcompetitie van Noord-Brabant werd Stukkenjagers B in het vorige verslag beeldend omschreven als een kleine David, die elke ronde moet strijden tegen Goliath. Ook werd hierbij de voorspelling aan toegevoegd dat de kleine David dit seizoen zeker een keer een Goliath te grazen zou nemen.

Nu, om de daad bij het woord te voegen, werd het geweld van kleine en grote stenen te Etten-Leur op vrijdag 9 december Staunton te veel. Na de strijd stond er 2,5-1,5 op het scorebord in het voordeel van David. De strijd was, zoals voorspeld, zwaar. Vooral de mistige omstandigheden die avond waren erg lastig.

Steen 1 Ivar Heine –R. de Veen

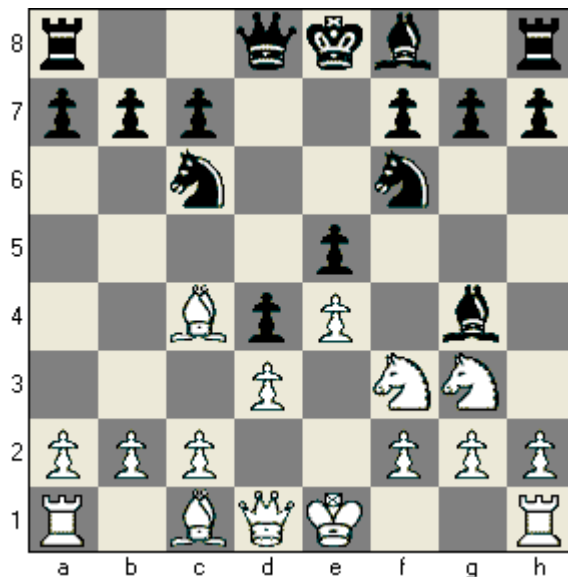
In een Panov-variant van de Caro-Kann verdediging kwam de volgende stelling op het bord
1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Nf6 5.Nc3 Nc6 6.Nf3 Bg4 7.cxd5 Nxd5 8.Qb3 Bxf3 9.gxf3 e6
10.Qxb7 Nxd4 11.Bb5+ Nxb5



Sla je gelijk het paard op b5 met schaak of geef je eerst schaak op c6 om vervolgens het paard te pakken? Dit laatste wordt het meest gespeeld volgens de database van new in chess, maar Ivar koos voor de eerste optie. Na 12 .. Dd713 Dxd7 Kxd7 13 Pxd5 exd5 is er een gelijk eindspel ontstaan.

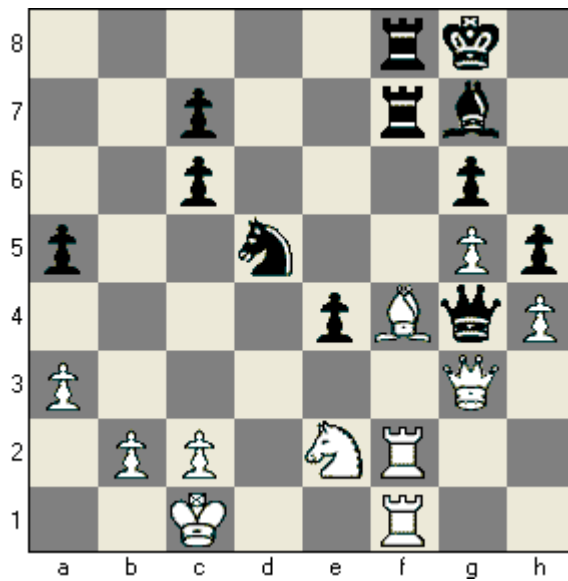
Steen 2 J. Willeboordse – Mark van den Berg

Diezelfde week had ik intern gewonnen na 9 zetten, doordat mijn tegenstander opgaf in een bedenkelijke stelling. Deze partij was een ultieme poging om dit te evenaren (Helaas dit keer geen winst voor mij)



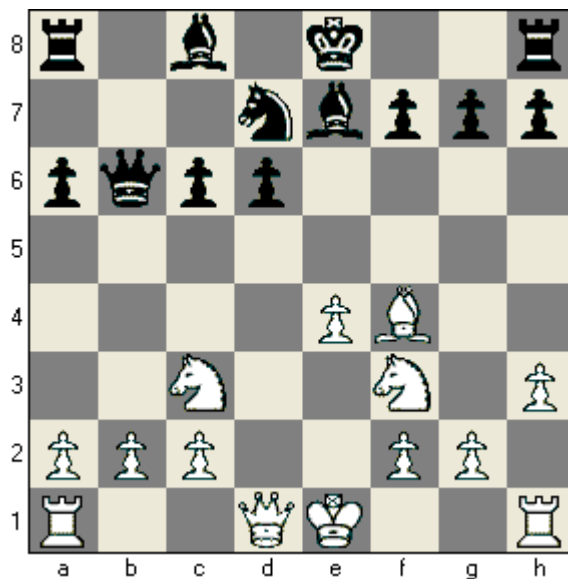
Mijn eerste gedachte was om met mijn loper schaak te geven, maar ik zag niks dat concreet voordeel oplevert. Toen kwam mijn tweede gedachte: schakel een irritante aanvaller uit. Dus speelde ik de afgrijselijke zet; paard naar a5. Nu kan hij zijn loper wel offeren op f7 en dat deed mijn tegenstander dan ook. Ik wil vaak zoveel mogelijk stukken op het bord, dus speelde ik mijn koning maar naar e7. Toen kwam Pxe5. Nu zag ik pas dat het mat ging na Lxd1. Au

Steen 3 Oscar van Ewijk – J. Kinkel



Oscar besloot vandaag de beuk erin te gooien na zijn *lange rokade* en zette zijn partij agressief op. Het was een spannende partij en Oscar zat weer helemaal in de tijdsnoodfase. Gelukkig zat zijn tegenstander ook in tijdsnood. Na Txf4 heeft wit een probleem, maar er werd wat geruild en Oscar kreeg een beter eindspel en wist dit snel uit te schuiven. Een belangrijk punt.

Steen 4 H. Kuypers – Marco Kemmeren



Marco leek wat lastig te staan na de opening, maar op een gegeven moment vond hij dat hij zijn d-pion kon aanbieden. Of het goed is weet ik niet, maar zijn tegenstander durfde de pion op d6 niet te pakken. Marco kwam steeds actiever te staan en stond iets beter in het eindspel. Toen werd er een klein rekenfoutje gemaakt, dit kostte een stuk, en Marco werd gefeliciteerd. Daarmee komt Marco op 2,5 uit 3, een goede score.

Op 25 januari kwam er een echte Goliath langs in Tilburg. We waren kansloos en BSV A versloeg ons met 4-0. Al snel stonden Mark en Marco materiaal achter en stonden we ook twee bordpunten achter. Roel had ook geen kans op bord 1. Ivar had misschien remisekansen, maar trok ook aan het kortste eind. BSV A stormt gewoon door naar het kampioenschap en de klok van de NBSB.

We hebben in ieder geval een gedeelte van onze doelstelling gehaald door te winnen van Staunton, maar is er nog een degradatiespook? BSV B en Rochade B moeten nog een ronde inhalen. Kunnen ze daarmee alsnog boven ons eindigen? Het is allemaal gerommel in de marge.

Mark

Stukkenjagers	- Post jr/ESGOO	3½ - 6½
Hotels.nl	- LSG	5 - 5
Homburg Apeldoorn	- HSG	2½ - 7½
SO Rotterdam	- HWP Sas van Gent	7½ - 2½
U-Boat Worx	- HMC Calder	6½ - 3½

Pl	Meesterklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	HSG	12	44½	x	.	.	8	6	8½	.	7½	6	8½
2.	U-Boat Worx	11	40½	.	x	6	.	5	7	6½	8	.	8
3.	SO Rotterdam	8	34½	.	4	x	.	6½	4	5½	7	7½	.
4.	LSG	7	28	2	.	.	x	5	5½	3½	.	6	6
5.	Hotels.nl	6	31	4	5	3½	5	x	.	6	.	7½	.
6.	Post jr/ESGOO	6	27½	1½	3	6	4½	.	x	.	6	.	6½
7.	HMC Calder	4	27½	.	3½	4½	6½	4	.	x	2½	.	6½
8.	Homburg Apeldoorn	4	25	2½	2	3	.	.	4	7½	x	6	.
9.	HWP Sas van Gent	2	23½	4	.	2½	4	2½	.	.	4	x	6½
10.	Stukkenjagers	0	18	1½	2	.	4	.	3½	3½	.	3½	x

Stukkenjagers 2	- Utrecht 3	4½ - 3½
Doetinchem	- De Baronie	5½ - 2½
RSR Ivoren Toren 2	- Oud Zuylen	5½ - 2½
DD 2	- ASC	2 - 6
Messemaker 1847 2	- Promotie 2	5 - 3

Pl	Klasse 3G	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ASC	12	33	x	4½	5	6	5	.	6	.	.	6½
2.	RSR Ivoren Toren 2	9	30	3½	x	.	.	5½	4½	4	6½	6	.
3.	Doetinchem	8	27½	3	.	x	.	3	5	5	.	6	5½
4.	Stukkenjagers 2	8	26	2	.	.	x	3½	5	.	4½	5½	5½
5.	Oud Zuylen	8	25	3	2½	5	4½	x	.	.	5	.	5
6.	Messemaker 1847 2	6	23½	.	3½	3	3	.	x	4½	4½	5	.
7.	DD 2	4	22	2	4	3	.	.	3½	x	5½	4	.
8.	Utrecht 3	2	19½	.	1½	.	3½	3	3½	2½	x	.	5½
9.	Promotie 2	2	17½	.	2	2	2½	.	3	4	.	x	4
10.	De Baronie	1	16	1½	.	2½	2½	3	.	.	2½	4	x

Stukkenjagers 3	- BSV 2	5 - 3
Staunton	- Baronie 2	4½ - 3½
Waalwijk	- DSC	2 - 6
D4 3	- HMC Calder 4	4 - 4

NBSB 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. DSC	10	27½	x	4½	6	.	5	4½	7½	.
2. Stukkenjagers 3	8	27	3½	x	.	5½	.	5	6	7
3. Waalwijk	8	26	2	.	x	5	6	6	.	7
4. HMC Calder 4	5	20	.	2½	3	x	5	.	5½	4
5. Staunton	4	18	3	.	2	3	x	.	4½	5½
6. BSV 2	2	16½	3½	3	2	.	.	x	3½	4½
7. Baronie 2	2	13	½	2	.	2½	3½	4½	x	.
8. D4 3	1	12	.	1	1	4	2½	3½	.	x

Stukkenjagers 4 - Gennepe 5½ - 2½
 Stukkenjagers 4 - Schavo 2 4 - 4
 Dubbelschaak 2 - Veldhoven 4 4½ - 3½
 Het Kasteel - Gennepe 4 - 4
 Gr.-Ravenstein - HMC Calder 6 3 - 5

NBSB 2C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Stukkenjagers 4	9	28½	x	4	.	7½	5½	.	5	6½
2. Schavo 2	9	25	4	x	.	.	5	5	6	5
3. Dubbelschaak 2	6	24	.	.	x	6½	3	6½	4½	3½
4. HMC Calder 6	4	15	½	.	1½	x	.	5	3	5
5. Gennepe (-2)	3	19½	2½	3	5	.	x	4	5	.
6. Het Kasteel	3	16½	.	3	1½	3	4	x	.	5
7. Veldhoven 4	2	16½	3	2	3½	5	3	.	x	.
8. Gr.-Ravenstein	2	15	1½	3	4½	3	.	3	.	x

De Pion 3 - Rochade 2 5½ - 2½
 EGS - DSC 2 2½ - 5½
 't Paardje - Stukkenjagers 5 1 - 7
 Raadsheer vrij

NBSB 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. De Pion 3	5-9	26	x	.	4	4½	7	5½	5
2. Raadsheer	4-8	25½	.	x	7	7	.	4½	7
3. Stukkenjag. 5	5-4	18	4	1	x	.	4	2	7
4. DSC 2	4-4	16½	3½	1	.	x	5½	6½	.
5. EGS	4-3	13	1	.	4	2½	x	.	5½
6. Rochade 2	4-2	13½	2½	3½	6	1½	.	x	.
7. 't Paardje	4-0	7½	3	1	1	.	2½	.	x

Schavo 3 - Rochade 3 6½ - 1½
 EGS 2 - BSV 3 3 - 5
 Oisterwijk - Stukkenjagers 6 3½ - 4½
 Vughtse Toren 3 vrij

NBSB 3B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Stukkenjag. 6	5-8	25½	x	.	3½	5	4½	5½	7
2. BSV 3	4-6	21½	.	x	6½	3	.	5	7
3. Schavo 3	5-6	20½	4½	1½	x	.	4½	3½	6½
4. Vughtse T. 3	4-6	18	3	5	.	x	4½	.	5½
5. Oisterwijk	4-2	16½	3½	.	3½	3½	x	6	.
6. EGS 2	4-2	12	2½	3	4½	.	2	x	.
7. Rochade 3	4-0	6	1	1	1½	2½	.	.	x

Dubbelschaak 3 - St. Oedenrode 3½ - 4½
 Waalwijk 2 - De Pion 5 0 - 8
 Baronie 3 - Stukkenjagers 7 5½ - 2½
 Vughtse Toren 2 vrij

NBSB 3C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Baronie 3	4-8	21	x	.	.	4½	6½	5½	4½
2. De Pion 5	4-6	21	.	x	4½	2½	8	.	6
3. St. Oedenrode	4-6	18	.	3½	x	5	.	5	4½
4. Vughtse T. 2	4-4	16½	3½	5½	3	x	.	4½	.
5. Waalwijk 2	4-4	12	1½	0	.	.	x	4½	6
6. Stukkenjag. 7	5-1	16½	2½	.	3	3½	3½	x	4
7. Dubbelsch. 3	5-1	14	3½	2	3½	.	1	4	x

Stukkenjagers A 1978 - De Wolstad A 1657 2½ - 1½
 Rochade A 1633 - Watertoren A 1656 2½ - 1½

Schavo B 1822 - De Wolstad B 1928 ½ - 3½
 D4 vrij

Avond B1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Stukkenjag. A	5-10	16	x	2½	.	4	3½	2½	3½
2. De Wolstad B	5-7	15	1½	x	2	4	.	4	3½
3. D4	4-7	10	.	2	x	.	2½	2½	3
4. Rochade A	4-4	5	0	0	.	x	2½	.	2½
5. Watertoren A	4-2	6½	½	.	1½	1½	x	3	.
6. De Wolstad A	4-0	4	1½	0	1½	.	1	x	.
7. Schavo B	4-0	3½	½	½	1	1½	.	.	x

Stukkenjagers B 1728 - BSV A 2002 0 - 4
 Rochade B 1528 - Staunton 1797 1 - 3
 Schavo A 1968 - BSV B 1743 3 - 1
 Baronie A vrij

Avond A1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. BSV A	4-8	12	x	.	2½	4	3	2½	.
2. Schavo A	4-6	10	.	x	2	3	.	3	2
3. Baronie A	4-4	8	1½	2	x	.	2½	2	.
4. Stukkenjag. B	5-4	7½	0	1	.	x	2½	2	2
5. Staunton	4-2	7	1	.	1½	1½	x	.	3
6. BSV B	4-2	6½	1½	1	2	2	.	x	.
7. Rochade B	3-2	5	.	2	.	2	1	.	x

PROGRAMMA 4 MAART

Stukkenjagers 1 - Groningen
 Stukkenjagers 2 - Doetinchem
 Stukkenjagers 3 - Staunton
 Stukkenjagers 4 - Dubbelschaak 2
 Stukkenjagers 5, 6 en 7 zijn vrij

PROGRAMMA AVONDCOMPETITIE

D4 - Stukkenjagers A
 Baronie A - Stukkenjagers B

Stukkenjagers 1 – ESGOO	3,5-6,5	
Maurice Peek – A. Berelovich (2501/2571)		0-1
Herman Grooten – W. Spoelman (2362/2365)		1-0
César Becx – Oscar Lemmers (2428/2425)		0-1
Bianca Muhren – A. Kalka (2401F)		rem
Petra Schuurman – F. Kroeze (2423/2415)		0-1
Cor van Dongen – V. Rothuis (2343/2276)		rem
Gerben Veltkamp – C. Richter (2321/2432)		0-1
Erik Nicolai – A. Bitalzadeh (2243/2317)		0-1
Ruud Feelders – R. Koster (2296/2335)		rem
Mark Clijisen – P. Bierenbroodspot (2191/2282)		1-0
Stukkenjagers 2 – Utrecht 3	4,5-3,5	
Peter Huibers – O. van Dijk (2110/2170)		rem
Mark Huizer – G. Vertholt (1933/2093)		1-0
Fré Hoogendoorn – P. de Jong (2008)		1-0
Ivar Heine – A. Naarden (1966)		0-1
Gerard van Otten – A. Schenk		rem
Peter Lode – A. Wagenaar (1954/2119)		rem
Steff Helsen – E. Bies (2000)		0-1
Wiebe Cnossen – J. Lindeman (1921)		1-0
Stukkenjagers 3 – BSV 2	5-3	
Mark van Beurden – R. Jeurissen (1804*)		rem
John Greunsvan – M. Nuiten (1341*)		1-0
Jim Stada – M. Blom (1859)		0-1
Reinier Jaquet – O. de Hert (1818)		1-0
Marion Adriaans – A. Goris-Schouwstra (1864)		rem
Kienfong Lie Kwie – R. Punt (1977)		0-1
Joost Op 't Hoog – O. van der Sloot (1858)		1-0
Lex Karstens – M. de Smit (1769)		1-0
Stukkenjagers 4 - Gennep	5,5-2,5	
Roel Backhuis - n.o.		1-0R
Oscar van Ewijk - S. Eganovic (1765)		1-0
Sander Funk - R. Kniest (1733)		0-1
Jean-Marie Wildeboer Schut- Th. Noij (1711)		1-0
Stefan Hess - O. Cwielog (1765*)		rem
A.v/d Meulen – n.o		1-0R
Arend-Jan Meerwijk - H. van IJzendoorn (1568*)		0-1
Frank Dujardin - R. Rutten (1694)		1-0

Stukkenjagers 4 – Schavo 2	4-4	
Sander Funk – E. van Ingen (1880)		0-1
Oscar van Ewijk – G. Duwél (1668)		1-0
Stefan Hess – B. Brand (1869)		0-1
Mark van den Berg – L. Groffen (1662)		rem
Arend-Jan Meerwijk – D. van Boxtel (1740)		0-1
Frank Dujardin – E. Thijsse (1759)		1-0
Anton van der Meulen – F. Schouten (1777)		rem
Roel Backhuis – Jos de Kort (1649)		1-0
't Paardje – Stukkenjagers 5	1-7	
L. de Moor (1472) – Luuk Koelman		0-1
W. van de Bosch (1743) – Geertjan ten Hacken		0-1
R. de Wijs – Peter Buitenhuis		0-1
L. Gosens (1732) – Guus Vermeulen		rem
J. Lips (1690*) – Marcel Rispens		rem
C. Meulman (1561) – Theo Mulder		0-1
H. van Seters (1377) – Inge Gaasbeek		0-1
C. Voermans (1425) – Guus van Heck		0-1
Oosterwijk – Stukkenjagers 6	3,5-4,5	
W. Viering (1938) – Bas Rosheuvel		1-0
W. Zegers (1839) – Bart Landolt		1-0
R. Steeksma (1759) – Otto Bonte		rem
D. Frelink (1580*) – Jan Otten		0-1
R. de Wolf – Leo van Gelder		0-1
T. Grijsbach (1512) – Andries Deliën		0-1
R. Jacobs – Jeroen van de Rijt		0-1
P. Hess (1527*) – Bastiaan van de Rijt		1-0
Baronie 3 – Stukkenjagers 7	5,5-2,5	
J. Bastiaansen (1860) – Paul Pollen		1-0
C. Scherbeijn (1741) – Jeroen van den Brink		1-0
J. Dogterom (1565) – Emil Voorhorst		0-1
A. Kuiten (1525) – Peter Ansems		rem
C. de Leeuw (1576) – Jan van den Dries		1-0
C. von Meijenfheldt (1585) – Kees Gelens		1-0
M. Ermes (1513) – Marco Kemmeren		0-1
A. Crane (1649) – Ad Jacobs		1-0
KNSB-beker: Veldhoven – Stukkenjagers 1	0-4	
F. Daamen (2066) – Herman Grooten		0-1
N. Swinkels (2056) - Maurice Peek		0-1
A. Schenning (2044) – Bianca Muhren		0-1
F. Wolferink (2029) – Petra Schuurman		0-1

SJ-latijn

'Hoe sta je?'

'Ik sta een pion voor, maar dat is niet goed. Die gasten doen dat expres. Ik sta zo slecht dat ik hem niet eens kan teruggeven'

(meteen na de opgave)

'Volgens mij kon je op 48 verschillende manieren winnen!'

'Volgens mij waren het er meer!'

César Becx rukt op

De zesde etappe van de Stukkenjagers Externe Toto is een prooi geworden voor de bookmaker zelve; César Becx bleef met 29 punten Jeroen van de Rijt (28), Reinier Jaquet (27), Bianca Muhren (25) en Judi Becx (24) voor, hetgeen hem 15,50 euro opleverde. In het algemeen klassement maakten César, Jeroen en ook Herman Grooten een flinke sprong door als enige een wedstrijd van de precieze score te voorzien, hetgeen 31 punten oplevert. Hieronder het algemeen klassement, waarbij aangetekend dat aan het eind van het seizoen de nummers 1 tot en met 4 de helft van de totale inleg verdelen; nummer 1 krijgt daarvan 40%, nummer 2 30%, et cetera.

Stand

1	(1)	Bianca Muhren	114,3	23	(21)	Mark Clijssen	47,5
2	(12)	César Becx	101,3	24	(22)	Jan van den Dries	45,5
3	(2)	Klaartje Tas	98,6	25	(24)	Leo van Gelder	42,6
4	(3)	Ivar Heine	96,5	26	(28)	Willem de Bont	38,3
5	(15)	Jeroen van de Rijt	93,8	27	(26)	Cees Zoontjens	35,1
6	(5)	Reinier Jaquet	82,0	28	(25)	Remko van der Burght	31,0
7	(18)	Herman Grooten	81,5	29	(30)	Erik Nicolai	30,9
8	(4)	Ruud Feelders	77,9	30	(37)	Emil Voorhorst	29,9
9	(7)	Bastiaan van de Rijt	77,5	31	(34)	Paul Vermeë	24,4
10	(6)	Oscar van Ewijk	71,8	32	(29)	Mark van Beurden	23,2
11	(11)	Judi Becx	68,6	33	(32)	Kees Gelens	22,8
12	(8)	Stefan Hess	59,9	34	(31)	Gertjan Thomassen	21,8
13	(10)	Kienfong Lie Kwie	57,8	35	(33)	Toon Mentink	18,2
14	(19)	Peter Lode	56,5	36	(35)	Anton vd Meulen	13,3
15	(11)	Cor van Dongen	56,3	37	(37)	Raoul Lemmen	9,4
16	(9)	Jan Otten	55,9	38	(-)	Bram v Huijgevoort	8,2
17	(17)	Joost Op 't Hoog	52,0	39	(38)	Jiri Obels	7,1
18	(16)	Petra Schuurman	49,8	40	(39)	Jean-Marie Wildeboer	6,6
19	(20)	Maurice Peek	49,6	41	(40)	Remco Sprangers	6,3
20	(23)	Lex Karstens	49,5	42	(41)	Jacko Obels	5,6
21	(27)	Guus van Heck	49,0	43	(42)	Winifred Paulis	3,6
22	(14)	Andries Deliën	48,1	44	(43)	Gerard van Otten	3,5

Maurice Peek anderhalf punt los

Sinds het verschijnen van het vorige clubblad zijn er weer twee ronden gespeeld. In ronde 6 heeft Maurice Peek de aanval op zijn koppositie afgeslagen. Met wit wist hij Herman Grooten te verslaan, die na een ingewikkelde partij (zie analyse verderop) werd uitgeteld in het eindspel. Ivar Heine strafte gedecideerd een fout van Remco Sprangers af en nestelde zich op de tweede plaats. Meest opvallende uitslagen waren de zeges van Jeroen van de Rijt (op Roel Backhuis) en Jan Otten (tegen Stefan Hess).

In ronde 7 slaagde runner-up Ivar er niet in Maurice te verontrusten: 7 uit 7, het is knap. Et pour deux, zeggen ze dan bij het biljarten. Op de tweede plaats, op een eerbiedwaardige afstand van anderhalf punt, staat Mark Haast (DSC), hij versloeg verrassend Bianca Muhren. Verrassend was ook dat Herman wederom onderuit ging, nu tegen Niels Ondersteijn. Lager op de ranglijst zorgde Ad Jacobs voor een surprise door Paul Vermeë te verslaan. De indeling voor ronde 8, op 22 februari, is als volgt:

1	Petra Schuurman	(5)	-	Maurice Peek	(7)	4-	2
2	Mark Clijssen	(5)	-	Mark Haast	(5«)	10-	17
3	Ivar Heine	(5)	-	Tim Mazajchik	(5)	14-	9
4	Niels Ondersteijn	(5)	-	Remco Sprangers	(5)	5-	12
5	Huub Leemans	(4«)	-	Herman Grooten	(4«)	18-	1
6	Bob Jansen	(4«)	-	Reinier Jaquet	(4«)	16-	21
7	Wiebe Cnossen	(4«)	-	César Becx	(4«)	11-	6
8	Rob Aarts	(4)	-	Jelmer van der Weide	(3+)	15-	23
9	Jiri Obels	(4)	-	Peter Lode	(4)	30-	25
10	Ruud Feelders	(4)	-	Koen Haast	(4)	13-	31
11	Sander Funk	(4)	-	Oscar van Ewijk	(4)	20-	29
12	Bas Rosheuvel	(3«)	-	Joost Op 't Hoog	(3«)	36-	26
13	Mark van den Berg	(3«)	-	Lex Karstens	(3«)	38-	28
14	Erik van Ingen	(3«)	-	Stefan Hess	(3)	22-	27
15	Bastiaan van de Rijt	(3)	-	Bart Landolt	(3)	45-	35
16	Kienfong Lie Kwie	(3)	-	Theo Mulder	(3)	24-	41

17	Andries Deliën	(3+)	- Raoul Lemmen	(3)	42- 33
18	Jeroen van de Rijt	(3)	- Guus Vermeulen	(3)	53- 37
19	Maarten Heller	(2+)	- Jan Otten	(3)	39- 40
20	Cees Zoontjens	(2«)	- Willem de Bont	(2«)	47- 52
21	Sam Michielsens	(2«)	- Guus van Heck	(2«)	57- 50
22	Roel Backhuis	(2)	- Ad Jacobs	(2)	34- 56
23	Leo van Gelder	(2)	- Kees Gelens	(2)	43- 48
24	Emil Voorhorst	(2)	- Marco Kemmeren	(1«)	44- 51
25	Jan van den Dries	(2+)	- Paul Vermees	(0«)	46- 55

Draw by default: 8 Bianca Muhren

Topduel in Stukkenjagers Open

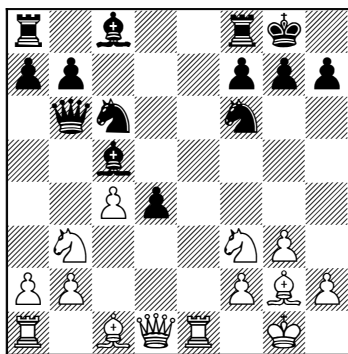
In de zesde ronde traden de nummers 1 en 2 van de Stukkenjagers-ranglijst weer eens tegen elkaar in het strijdperk. Het werd een boeiend gevecht, dat door Herman Grooten op de snijtafel is gelegd.

Maurice Peek – Herman Grooten
Stukkenjagers Open

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Pf3 cxd4 5. Pxd4 d5 6. Lg2 e5 7. Pf3 d4 8. 0-0 Pc6 9. e3 Lc5 10. exd4 exd4 11. Pbd2

De kritieke zet is 11.Te1+.

11. ... 0-0 12. Pb3 Db6 13. Te1



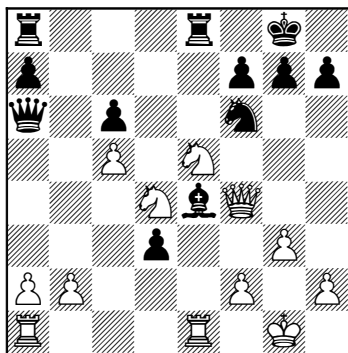
Veel spelers doen hier 13. Lf4.

13. ... Lf5 Een nieuwtje. Hier is 13. ... Lg4 bekend.

14. Pe5 Tfe8 15. Lf4 Lb4 16. c5 Da6 17. Lxc6 bxc6 18. Ld2 Lxd2 19. Dxd2 d3 20. Pd4 Le4

Ook mogelijk is 20. ... Lg6!? 21. Pdxc6 Le4! met gelijk spel.

21. Df4



21. ... Db7!

Ik had bijna 21. ... Tad8?? gespeeld maar zag net op tijd dat wit onmiddellijk wint na 22. Txe4

Pxe4 23. Dxf7+. Ook heb ik 21. ... d2 overwogen 22. Txe4 Dxa2 23. Txa2 d1D+ 24. Kg2 Db1 maar ik kon de consequenties hiervan niet overzien. Waarschijnlijk staat wit niet slechter na 25. Ta5 Dxe4+ 26. Dxe4 Pxe4 27. Pexc6 en de witte c-pion is sterk.

22. Tad1

Het kostte me zeeën van tijd om te overzien wat er zou gebeuren na 22. Txe4. Ik heb lang nagedacht over de volgende variant: 22. ... Pxe4 23. Dxe4 Dxb2 24. Td1 f6 25. Pxd3 Txe4 26. Pxb2 Td8 27. Pc2 Txd1+ 28. Pxd1 Tc4 29. Pde3 Txc5 30. Kf1 en de vraag is hoe dit eindspel getaxeerd moet worden. In de regel is de toren in het voordeel ten opzichte van twee lichte stukken met pionnen op twee vleugels. Maar omdat de paarden de zaak goed onder controle houden (pion a2 gaat naar a3 en blijft dan behouden!) zal zwart niet zoveel hebben aan zijn c-pion. Waarschijnlijk staat wit dus een fractie beter.

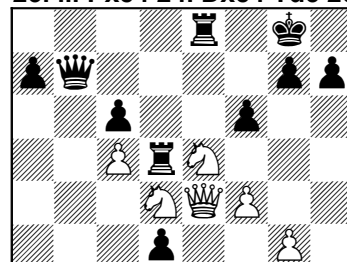
22. ... Tad8!

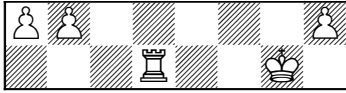
De juiste zet gezien de vorige afwegingen.

23. Txe4?!

Ik dacht tijdens de partij dat 23. Pdf3 min of meer gedwongen was maar dan heeft wit de strijd in het centrum verloren. Na 23. ... Td5 kan wit opnieuw 24. Txe4?! spelen maar na 24. ... Pxe4 25. Dxe4 f6 heeft zwart de kansen. Wat wit vooral niet moet doen is 24. Pc4?? vanwege 24. ... Tf5 maar wel correct is 24. Pg4 Pxd4 25. Txe4 Txe4 26. Dxe4 Pf6 waarna zwart slechts een fractie beter staat. Maar Maurice speelt het principieel, goed of niet goed.

23. ... Pxe4 24. Dxe4 Td5 25. f4 f6





26. Pf5?!?

Volgens Fritz verliest deze zet geforceerd, maar vanwege het psychologische effect toch wits beste kans. Het was de eerste zet die ik niet van te voren had zien aankomen.

26. ... Db5?

Een volkomen idiote zet. Zwart kan uit de vork en gratis een belangrijke pion meenemen met 26. ... Dxb2! Fritz geeft hier nog 27. Da4 maar na 27. ... fxe5 28. Dxc6 Tdd8 29. Pd6 Dd4+ 30. Kh1 Tf8 acht hij de stelling met een oordeel van ongeveer -3.00 totaal verloren voor wit.

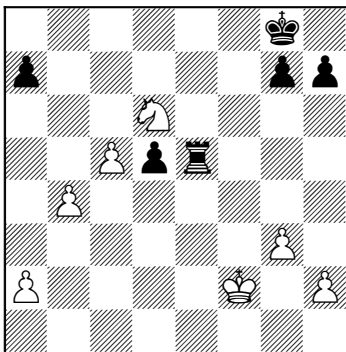
27. b4!

De tweede zet die ik niet van te voren gezien had en ineens is het allemaal niet zo gemakkelijk voor zwart.

27. ... fxe5

Hier begonnen de varianten me een beetje te duizelen, maar achteraf heb ik wel de juiste beslissing genomen. Bijna had ik hier 27. ... Da4 willen doen dat na 28. Txd3 Dc2 tot een complete catastrofe had geleid met 29. Pe7+! Die fraaie zet zagen we niet in de analyse maar is natuurlijk wel zeer kunstig. Maurice zal hem ongetwijfeld tijdens de partij gevonden hebben. Inmiddels zaten we wat krap in de tijd maar in de volgende fase worden aan beide kanten steeds 'enige' zetten gevonden.

28. Pd6 Da4 29. Txd3 Dc2 30. Txd5 Dxe4 31. Pxe4 cxd5 32. Pd6 Te6 33. fxe5 Txe5 34. Kf2?!



Misschien niet de handigste. Wit kan een zetherhaling afdwingen die zwart niet met goed

fatsoen uit de weg kan gaan: 34. c6 Te7 35. b5 Tc7 36. Pe8 (Na 36. Kf2 Kf8 wordt het paard verdreven waarna wit misschien weer problemen heeft.) 36. ... Te7 37. Pd6 met remise.

34. ... Te7?

De eerste lelijke misser in tijdnood. Noodzakelijk was het om zelf direct tegenkansen te creëren: 34. ... d4 35. c6 Te7 36. Pb5 (of 36. b5 d3 37. Pc4 Kf7 En deze stelling biedt zwart erg goede winstkansen. Het subtiele verschil met de partij is dat wit zich hier gecompromitteerd heeft met c5-c6 en in de partij nog de dreiging b5-b6 in de stelling houdt.) 36. ... d3 37. c7 Te2+ 38. Kf3 Tc2 en zwart houdt stand.

35. b5 Te6

Hier was 35. ... Tc7 de enige kans op behoud: 36. b6 Txc5 37. b7 Tc2+ 38. Ke3 Tb2 maar het ziet er toch naar uit dat zwart hier het loodje moet leggen na 39. Kd4!

36. a4!

Deze fase doet Maurice wat hij moet doen: sterke vrijpionnen creëren die niet meer af te stoppen zijn.

36. ... d4 37. a5 d3 38. c6?

Een klein missertje dat geen consequenties heeft. Maurice had inmiddels ook nog maar weinig tijd. Hier wint 38. b6! eenvoudig; zwart kan de promotie niet meer verhinderen.

38. ... Te2+ 39. Kf1

Ik zou gevoelsmatig altijd naar voren gaan, maar hier maakt het niets uit.

39. ... Te7

Op 39. ... Tc2 40. Ke1 a6 41. Pf5 Kf8 wint 42. Pd4.

40. Pc4 Tc7 41. Pe5!

Na deze sterke zet is er geen verdediging meer.

41. ... d2 42. Ke2 Te7 43. Kxd2 Txe5 44. b6 axb6 45. axb6

Zoals bekend winnen twee verbonden vrijpionnen op de zesde rij van een toren.

45. ... Kf7 46. c7 Tc5 47. b7 Txc7 48. b8D Te7 49. Dh8 Kg6 50. Df8 Te5 51. Df4 Te6

En na nog wat zetten die niet meer genoteerd zijn, ging zwart snel ten onder. **1-0**

Het schaakspel in de literatuur

Uit: Een schaaknovelle, Gerrit Krol (1)
Uitgeverij Querido Amsterdam 2002

Toen de vakantie eenmaal om was, was hij opgelucht. Hij kon op het schoolplein met Victor praten, gewoon, alsof er niets gebeurd was. 's Middags liep hij gewoon met hem mee naar huis en twee dagen later zat hij, niet eens daartoe uitgenodigd, in de Nassaulaan achter het schaakbord, in de hoop dat hij Sarah wel en mijnheer of mevrouw Horst niet zou zien. Hij zag mevrouw Horst, ze sprak niet over het telegram. Sarah was niet thuis.

Gijs won de eerste partij. Onder protest van Victor, Gijs had 'schaak' moeten zeggen toen hij de vijandelijke koning besloep.

'O, dat wist ik niet.'

De stukken werden twee zetten teruggezet, maar het zou geen verschil maken.

Verder bleek - in de tweede partij - dat Gijs niet op de hoogte was van de pionzet en passant, wat hem een toren kostte. En de partij. Victor blij. Die wreef zich in de handen.

Gijs zag de cijfers en letters die Victor op de randen van het bord had aangebracht. Zo kon je je zetten noteren, en die van je tegenstander. 'Handig bij analyse van de partij', zei Victor. Gijs liet zien dat hij dáár geen potlood en papier voor nodig had en hij speelde de hele laatste partij na, uit zijn hoofd, maar inderdaad, gaf hij meteen toe, als je andermans partij wilde naspelen, dan moest die wel op papier staan.

Victor was stomverbaasd dat zijn vriend dat allemaal voor elkaar kreeg, zo'n hele partij. Had hij, Victor, de randen braaf voorzien van letters en cijfers, nu bleek dat Gijs die administratie helemaal niet nodig had.

Hij liet zich evenwel niet kennen en zette de stukken op voor een derde partij – die hij verloor.

'Gijs Kaasschieter, het schaakgenie', zei hij spottend. En toen: 'Ik begin aan mezelf te twijfelen'.

'Waar twijfel is, is hoop', zei Gijs.

Prothese – Antithese (J.M. Coetzee)

Kan een tegenstelling beter worden verwoord dan Coetzee dit deed in zijn roman '*Langzame man*'?

'Elk voordeel hep zijn nadeel.' (Cruiff)

'Hoe eerder je dood gaat, hoe langer men zich jou herinnert.' (De auteur is mij ontschoten)

Dit was het enige positieve van 2005. Verder zat 2005 boordevol ergenis.

Te veel om op te noemen. Dus dat gaan we dan meteen doen.

Ten eerste: Zo is daar nog steeds de Stukkenjagerstoto, het meest corrupte spel voor de modale Talpa-kijker.

Ten tweede: De limerickcompetitie, waarvan ik de hoofdprijs alleen al had moeten krijgen op grond van mijn totale oeuvre.

Ten derde: Mijn gedwongen vertrek uit het derde, maar dan wel mogen invallen in het tweede om vervolgens onder zware pressie toch te moeten spelen in het derde. Daarna lees ik in het verslag dat ik in no time gewonnen stond en het daarna verklootte. De betreffende verslaggever publiceert vervolgens een volkomen ridicule partij van zichzelf. Hij bewijst daarmee dat de 'intelligent design'-theorie geen poot heeft om op te staan.

Kort samengevat: 'Ik denk wel dat er iets is, maar dat kan onmogelijk veel soeps zijn.'

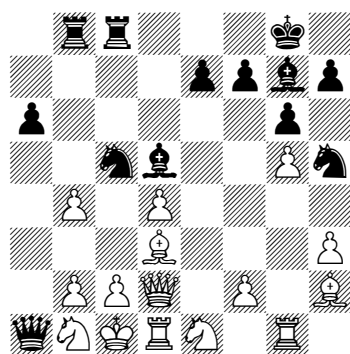
Maar dan gloort er hoop. Op de valreep van 2005 produceer ik de mooiste zet in 2005 van de gehele club.

Parfett – Mentink, Groningen 2005

Ondertitel: Wat goed is komt snel

Antithese: Behalve de ideale minnaar

1. d4 Pf6
2. Pf3 g6
3. Pc3 d6
4. Lf4 Lg7
5. h3 0-0
6. e3 Pbd7
7. Le2 c5



8. Dd2 a6
9. g4 b5
10. g5 Ph5
11. Lh2 Lb7
12. 0-0-0 Da5
13. a3 Tab8
14. Thg1 Tfc8
15. Pb1 b4
16. axb4 Da1
17. Pe1 cxd4

18. exd4 Ld5
 19. Ld3 Pc5! (zie diagram)

Met deze zet win ik de prijs die net op tijd door mijzelf is ingesteld.
 Dat ik deze partij win moge duidelijk zijn. Dat ik die 'verklote' partij in het derde won was mij én Fritz de hele partij duidelijk.
 Over twee maanden stop ik met werken. In 2006 zal ik nooit meer invallen in het derde.
 Op 24 april start ik in het Griekse toernooi van Haldakiri. De mooiste zet van 2006 zal door een deskundige jury opnieuw aan mij worden toegekend.
 Alle inzendingen moeten naar Kien. Die zal met zijn cerebrale prothese de analyses verzorgen.
 2006 zal net zo mooi worden als het volgende gedicht van Herman de Coninck:

Herfst

*De velden eindigen in nevel
 als een man in een schoot,
 als een gedicht nergens
 Overall is er plaats om
 te zwerven: langs de wegen,
 en achter de betekenissen
 van de woorden,
 en in de dood*

Toon Mentink

Tweede cyclus nadert ontknoping

Inderdaad. Tijd om de groepen even door te lopen.

A-groep

A1 1 Geert Houterman (5220635) 2 Mark Clijsen (4688084) 3 Jiri Obels (5703586) 4 Lex Karstens (076-5652780) 5 Erik Nicolai (0411-642024) 6 Reinier Jaquet (0162-467400) 7 Maurice Peek (4678326)

A2 1 Bram van Huijgevoort (4688868) 2 Ruud Feelders (5713682) 3 Wiebe Cnossen (06-55188798) 4 Kienfong Lie Kwie (5368734) 5 Stefan Hess (06-51759726) 6 Cor van Dongen (06-41802134) 7 Remko van der Burght (06-11077063)

inhalen voor 1-3: Mark-Maurice, Ruud-Wiebe Kienfong-Stefan en mogelijk Geert-Lex en Erik-Geert

- 8 februari 2-(8) 3-1 4-7 5-6
 15 februari (8)-7 1-6 2-5 3-4
 22 februari Stukkenjagers Open 8
 1 maart 4-(8) 5-3 6-2 7-1

	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Geert Houterman	■	0,5		*	*			1-0,5	
2	Mark Clijsen	0,5	■	1	0,5			*	3-2	
3	Jiri Obels		0	■		0	0	0	4-0	
4	Lex Karstens	*	0,5		■	0	0		3-0,5	
5	Erik Nicolai	*		1	1	■		0,5	3-2,5	
6	Reinier Jaquet			1	1		■	0	3-2	
7	Maurice Peek		*	1		0,5	1	■	3-2,5	

	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
--	------	---	---	---	---	---	---	---	-------	----

1	Bram van Huijgevoort		0		1	1			3-2	
2	Ruud Feelders	1		*	1			1	3-3	
3	Wiebe Crossen		*				0	0,5	2-0,5	
4	Kienfong Lie Kwie	0	0			*	0		3-0	
5	Stefan Hess	0			*			0	2-0	
6	Cor van Dongen			1	1			0,5	3-2,5	
7	Remko van der Burght		0	0,5		1	0,5		4-2	

In de A1 is Geert (die op mijn verzoek de groep compleet maakte) wat partijen achter. Reinier is dit seizoen zeer goed op dreef. Jiri doet nuttige ervaring op.

In de A2 hebben Stefan en Kienfong het zoals verwacht moeilijk. Ruud zet wederom een topscore neer.

De kampioenen van de A1 en A2 spelen tegen elkaar twee uurpartijen om de cycluswinst. Voor de overigen is het na zes potten bekeken. Uit beide groepen degraderen de nummers 5 tot en met 7.

B-groep

B1 1 Joost Op 't Hoog (5357088) 2 Arend-Jan Meerwijk (06-42204358) 3 Jan Otten (0416-661309) 4 Guus van Heck (5362759) 5 Mark van den Berg (06-14367728) 6 César Becx (5354897)

B2 1 Theo Mulder (5362195) 2 Bastiaan van de Rijt (4675431) 3 Bas Rosheuvel (5900915) 4 Remco Sprangers (0416-561112) 5 Peter Lode (06-26718484) 6. Raoul Lemmen (06-51641336)

snel inhalen: Joost-César, Theo-Remco en Bastiaan-Peter
8 februari 5-1 4-2 3-6
15 februari eerste playoffpartij
22 februari Stukkenjagers Open 8
1 maart tweede playoffpartij

Nr	Naam	1	2	3	4	5	6	score	#p
1	Joost Op 't Hoog		1	1	1		*	3-3	
2	Arend-Jan Meerwijk	0		0		0	0	4-0	
3	Jan Otten	0	1		0	0		4-1	
4	Guus van Heck	0		1		0	0	4-1	
5	Mark van den Berg		1	1	1		0	4-3	
6	César Becx	*	1		1	1		3-3	

Nr	Naam	1	2	3	4	5	6	score	#p
1	Theo Mulder		0	0	*		0	3-0	
2	Bastiaan van de Rijt	1		1		*	0	3-2	
3	Bas Rosheuvel	1	0		0	0		4-1	
4	Remco Sprangers	*		1		1	1	3-3	
5	Peter Lode		*	1	0		1	3-2	
6	Raoul Lemmen	1	1		0	0		4-2	

In de B1 plaatsen Joost, César en Mark zich voor de kampioenspoule, waar vier promotieplaatsen te verdienen zijn. In de B2 is de situatie iets minder duidelijk. Bastiaans score bevestigt de progressie die hij aan te maken is. De nummers 4, 5 en 6 van elke groep gaan naar de degradatiepoule, waar vier C-tickets te verdienen zijn.

C-groep

inhalen voor 01-03: Jeroen-Guus

8 februari 3-8 4-2 5-1 6-7

15 februari 8-7 1-6 2-5 3-4

22 februari Stukkenjagers Open 8

1 maart 4-8 5-3 6-2 7-1

1 Pepijn Obels (5703586) 2 Willem de Bont (5350401) 3 Leo van Gelder (4681665) 4 Emil Voorhorst (5432639) 5 Guus Vermeulen (5442855) 6 Bart Landolt (06-41874315) 7 Maarten Heller (5356858) 8 Jeroen van de Rijt (4675431)

Nr	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Pepijn Obels	■	0	0	0			1	1	5-2	
2	Willem de Bont	1	■	0,5				0	0	4-1,5	
3	Leo van Gelder	1	0,5	■			1	1		4-3,5	
4	Emil Voorhorst	1			■	0	1	0,5		4-2,5	
5	Guus Vermeulen				1	■	1	0,5	*	3-2,5	
6	Bart Landolt			0	0	0	■		0,5	4-0,5	
7	Maarten Heller	0	1	0	0,5	0,5		■		5-2	
8	Jeroen van de Rijt	0	1			*	0,5		■	3-1,5	

Leo ziet zijn studie-ijver vruchten afwerpen, Guus doet wat je van hem verwacht. Emil is de verrassing in positieve zin; Maarten en Bart blijven achter bij hun ratingverwachting. Pepijn is terug in de running na de meeslepende partij tegen Maarten. Er promoveren én degraderen drie spelers.

D-GROEP

D 1 ???????????? (xxxxxxx) 2 Jan van den Dries (5470457) 3 Ad Jacobs (06-46572212) 4 Jeroen de Lange (06-41464479) 5 Paul Vermees (5800376) 6 Kees Gelens (5800200) 7 Cees Zoontjens (5423873)

8 februari Paul - Kees

15 februari: **kloksimultaan**

22 februari Stukkenjagers Open 8

1 maart: Kees-Jan

	Naam	2	3	4	5	6	7	score	#p
1		■							
2	Jan van den Dries		■	1	1	1	0,5	4-3,5	
3	Ad Jacobs		0	■	0	0	1	5-1	
4	Jeroen de Lange		0	1	■	0	1	5-2	
5	Paul Vermees		0	1	1	■	0,5	4-2,5	
6	Kees Gelens			1	0		■	0,5	3-1,5
7	Cees Zoontjens		0,5	0	1	0,5	0,5	■	5-2,5

Helaas zijn we er niet in geslaagd om een zevende speler te vinden, vandaar dat de partijen bijna op zijn. Daarom is besloten om op **15 februari een kloksimultaan** te organiseren voor de spelers uit de D-groep en andere belangstellenden, te geven door een speler uit SJ1 of SJ2. Overigens promoveren er behalve Jan nog twee spelers.

En dan de laatste cyclus...

Op 15 maart start de laatste cyclus van de Groepencompetitie. Vorig jaar werd daarin in de A-groep geëxperimenteerd met een aangepaste formule, waarbij je steeds twee partijen per avond tegen

dezelfde tegenstander speelde. Iedere speler kreeg dan een uur voor de hele partij, de matchuitslag werd in de interne rating verwerkt, alsof er één partij was gespeeld. Na de voorrondegroepjes volgden er knock-outronden om kampioenschap en degradatie. Zeker is dat in de A de variatie goed beviel; de pauze werd als positief ervaren en je speelde wat frivoler. Daarom zal in de A wederom dit systeem gehanteerd worden.

Het lijkt een goed idee om dit seizoen ook de B-groep eens deze variant te laten proberen; graag hoor ik jullie mening!

César

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 8 FEBRUARI 2006

1. Maurice Peek (2381)	2429	59. Leo van Gelder (1598)	1637
2. Herman Grooten (2351)	2338	60. Geertjan ten Hacken (1565*)	1636
3. Cor van Dongen (2290)	2312	61. Bastiaan van de Rijt (1548)	1606
4. Frank Wuts (2296)	2256	. Bart Landolt (1711)	1606
5. Bianca Muhren (2208)	2235	63. Paul Pollen (1596)	1593
6. Remko van der Burght (2217)	2220	64. Guus van Heck (1501)	1580
7. Petra Schuurman (2222)	2216	65. Theo Mulder (1601)	1574
8. Mark Huizer (2200)	2178	66. Marcel Rispens (1620)	1563
9. Erik Nicolai (2192)	2172	67. Pepijn Obels (1580)	1550.
10. César Becx (2202)	2170	68. Peter Ansems (1513*)	1546
11. Peter Huibers (2133)	2136	69. Jeroen van de Rijt (1462)	1540
12. Gerben Veltkamp (2152)	2133	70. Emil Voorhorst (1562)	1523
13. Mark Clijsen (2117)	2102	71. Jan van den Dries (1512)	1506
14. Fré Hoogendoorn (2085)	2096	. Willem de Bont (1463)	1506
15. Wiebe Cnossen (2110)	2085	73. Marco Kemmeren (1474)	1471
16. Remco Sprangers (2086)	2083.	74. Nicolaas Veltman (1507)	1453
17. Steff Helsen (1929*)	2067	75. Inge Gaasbeek (1454)	1435
18. Ruud Feelders (2050)	2059	76. Jeroen van den Brink (1338*)	1427
19. Erik Dignum (2015)	2014	77. Kees Gelens (1507)	1423
20. Gerard van Otten (1972)	1993	78. Niko vd Wal (1475)	1401
21. Reinier Jaquet (1912)	1990	79. Cees Zoontjens (1508)	1399
22. John Greunsven (1985)	1979	80. Tsang wai Lam (1401*)	1355
23. Mark van Beurden (1946)	1968	81. Jeroen de Lange	1293
24. Bram v Huygevoort (2006)	1964.	82. Ad Jacobs	1261
. Karel Storm (1962)	1964	83. Paul Vermee (1293)	1227
26. Ivar Heine (1965)	1957		
27. Willem Spoeltman (1891)	1928		
28. Geert Houterman (1954)	1925		
29. Gertjan Thomassen (1824)	1918		
30. Joost Op 't Hoog (1824)	1903		
31. Peter Lode (1831)	1893		
32. Sander Funk (1920)	1881		
33. Winifred Paulis (1888)	1876		
34. Luuk Koelman (1891)	1871		
35. Jim Stada (1885)	1870		
36. Lex Karstens (1791)	1854		
37. Marion Adriaans (1864)	1844		
38. Jiri Obels (1816)	1821.		
39. Jean-Marie Wildeboer Schut	1806		
40. Oscar van Ewijk (1777)	1804		
41. Stefan Hess (1821)	1797		
42. Anton van der Meulen	1796		
43. Kienfong Lie Kwie (1868)	1776		
44. Toon Mentink (1790)	1773		
45. Peter Buitenhuis (1789)	1768		
46. Mark van den Berg (1687)	1745		
47. Rob Milo (1744*)	1743		
48. Frank Dujardin (1739)	1741		
49. Raoul Lemmen (1723)	1718.		
50. Bas Rosheuvel (1699)	1715		
51. Guus Vermeulen (1692)	1699		
52. Roel Backhuis (1715)	1694		
53. Maykel van Rijen (1767)	1686		
54. Otto Bonte (1675)	1670		
55. Arend-Jan Meerwijk (1745)	1667		
56. Jan Otten (1636)	1665		
57. Andries Deliën (1599)	1661		
58. Maarten Heller (1668)	1652		

Tussen haakjes KNSB-rating van 01-02-'06
Een * betekent dat de rating voorlopig is en/of gebaseerd is op minder dan 25 partijen.

Verwerkt: KNSB (6), NBSB (5), KNSB-beker (1), avondcompetitie (5), Groepen (4), SJ Open (7), NK Vrouwen, Europacup, Valdostano, KBSB (7), KNSB jeugd, Provinciale (7), Hoogeveen, TDK (4), Leuven Open, WK meisjes, Haags Weekendtoernooi, BK jeugd, Harmonie, Bad Zwesten, Corus, Gibraltar