

*Dommelend reden voerlui aan op dommelende wegen;  
mist, dichte regens, dempten de stemmen, dempten  
de harten, moede laagstaande zon bescheen zwak-  
rood geluidswallen van riet en druppelend lover..*

H. H. ter Balkt

Dommelend reden onze vlaggendragers aan en dempten de stemmen die wikten en wogen welke groep nu de beste kansen of de kortste reizen bood, dempten ook de hoop in de harten, totdat een stem zich verhief. Striemende woorden geselden de ruggen. En nu zijn ze wakker. Te laat voor nieuwe hoop in de harten, maar op tijd om te voorkomen dat ze vervuld zouden worden van vrees. Kwam het door het weer, was het najaar te zacht en daardoor slaapverwekkend, hadden ze behoefte aan regen en wind tegen de ruiten zodat je blij bent dat je binnen zit en een reden hebt om er niet op uit te gaan en er niets anders op zit dan je te concentreren op het spel?

Vragen, vragen, vragen waarop de antwoorden blijven hangen in druppelend lover.

Intussen trekt de karavaan verder. De mannen achter de vlaggendragers zijn na de aarzelende start weer op de goede weg, evenals die van Joost, die hun opponenten dit weekend wel erg hard aanpakten. Dit zijn de teams waar we onze hoop, als daar sprake van is, op moeten vestigen. De riante positie van Inge en haar ridders valt eerder onder de categorie dagkoersen zoals onze politici dat zo mooi kunnen uitdrukken, maar geldt dat ook voor dat dekselse vierde? Het is nog lang geen mei en het enige dat telt is hoe de vlag er dan bij hangt, leren diezelfde politici ons om het hardst. Het zesde struikelde, maar net over een hoger ingeschaalde tegenstander, de uitslag had zelfs andersom kunnen zijn, en ook dat geeft hoop, maar de staart van de karavaan schrok zo van haar eerste succesjes dat ze hem weer diep tussen de benen stopte, echter ook hier is het nog lang geen mei. Er kan nog van alles gebeuren.

Ook in politiek komen de meevallers pas tevoorschijn als de beslissing gaat vallen. Wat er met die politici gebeurt zien we 22 november.

# STUKKENJAGERS-AGENDA

## Intern

15 november inhaalronde  
22 november Groepen, slotronde  
29 november Stukkenjagers Open, ronde 4  
6 december avondcompetitie + rapid  
13 december begin tweede cyclus  
20 december Stukkenjagers Open, ronde 5  
24 december Kersttoernooi  
27 december vrij schaken

## Extern

Data seizoen 2006-2007: 11 november, 16 december, 3 februari, 3 maart, 24 maart, 21 april, 12 mei (alleen SJ1 en SJ2)

## Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi vindt elk seizoen rond de Kerst plaats, dit seizoen **op zondag 24 december**. Het Weekendtoernooi zal in 2007 voor de twaalfde keer worden gehouden, op 17-18-19 augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda; de resterende data in 2007 zijn 17 januari, 7 februari, 28 februari en 21 maart.

## Stukkenjagers-info

Opgericht: September 1973  
Speellokaal: Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.  
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur  
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur  
Evenementen: Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open  
Contributie: 73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, [rwjaquet@yahoo.com](mailto:rwjaquet@yahoo.com)), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, [awdelien@hetnet.nl](mailto:awdelien@hetnet.nl)), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, [paul.vermeë@wxs.nl](mailto:paul.vermeë@wxs.nl)), César Becx (interne-competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)), Maurice Peek (externe-competitie leider, 013-4678326, [maurice\\_peek@hotmail.com](mailto:maurice_peek@hotmail.com)).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, [mkerremans@planet.nl](mailto:mkerremans@planet.nl)

Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)

Website: [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via [webmaster@stukkenjagers.nl](mailto:webmaster@stukkenjagers.nl)

## Meanwhile, on [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl)...

*Een selectie van berichtjes van onze onvolprezen website.*

### **Kersttoernooi op zondag (9-11-2006)**

Na overleg met De Beurs is besloten dat ons traditionele Kersttoernooi dit jaar op zondag 24 december zal plaatsvinden. Geen boodschappen te doen, geen (schoon)ouders te bezoeken of ontvangen... wat let je om mee te doen aan dit oergezellige gebeuren? Binnenkort vind je op de site meer informatie.

### **Stukkenjagers 1 vrijgeloot... (7-11-2006)**

In de eerste ronde van de KNSB-beker hoeft Stukkenjagers 1 niet aan te treden. Gunstig, zou je zeggen. Minder gunstig is dat dit ook geldt voor de vervolgronden; door een communicatiestoornis binnen het bestuur is er helaas geen aanmelding per post of mail gedaan. Excuses derhalve aan de hongerige aspirant-bekeraars. Maar elk nadeel heft se voordeel: zonder die energievretende doordeweekse wedstrijden kan nu alle aandacht worden gegeven aan de strijd tegen de degradatie.

### **Herman Grooten door na thriller (5-11-2006)**

De match tegen IGM Dennis de Vreugt hield de vele kijkers op het puntje van de stoel (zie ook het Gastenboek) gelukkig zagen zij een happy ending: Herman Grooten won beide rapidbarragepartijen en plaatste zich bij de laatste 16, die dingen naar vier plaatsen in het komende NK. Eerder waren de beide partijen met regulier tempo in remise geëindigd, waarbij Herman vooral in de tweede tot het gaatje moest gaan om er een halfje uit te persen. Als Herman erin slaagt nog twee van deze matches te winnen plaatst hij zich voor het NK. Op 3 en 4 december gaat het toernooi in Hilversum verder. Herman neemt het dan op tegen IM Ruud Janssen. *(voor een uitgebreider verslag zie verderop in dit nummer, red.)*

### **Stefan Hess en Remco Sprangers aan kop (31-10-2006)**

Na de tweede ronde van het Tilburgs Districtskampioenschap, zondag 29 oktober in Denksportcentrum Theseus, zijn nog acht van de 42 deelnemers zonder puntverlies. Onder hen twee Stukkenjagers, Remco Sprangers (winst tegen Jaap Teders) en Stefan Hess (die Fred Klerks versloeg). Zij spelen in ronde 3, op 26 november, tegen elkaar. Twee andere winnaars uit ronde 1, Guus Vermeulen en Erik Dignum, bleven op 1 punt staan. Guus verloor van Huub Leemans, Erik incasseerde een reglementaire nul. De overige vier Stukkenjagers in het toernooi - Leo van Gelder, Roel Backhuis, Jeroen van de Rijt en Bastiaan van de Rijt - kwamen ook op 50% door zeges op ongerate spelers. Alle details vind je op de Schavo-site.

### **De nieuwe KNSB-ratings... (31-10-2006)**

De KNSB-ratinglijst van 1 november is verschenen. Sinds de versie van 1 augustus zijn onder andere de resultaten van het Stukkenjagers Weekendtoernooi en het vorige TDK verwerkt. De meeste spectaculaire stijgingen zijn er voor Mark van den Berg (+50), Sam Michielsen (+48), Joost Op 't Hoog (+38), Mart Nabuurs (+35), Bram van den Berg (+31), Steff Helsen (+27), Guus van Heck (+26) en Sander Funk (+23). Minder goed ratingnieuws is er voor Jeroen van de Rijt (-23), Erik van Ingen (-29), Toon Mentink (-40), Remco Sprangers (-40), Gerben Veltkamp (-43), Jiri Obels (-54) en Jim Stada (-60).

### **Het einde van Hoogeveen (29-10-2006)**

Het Essent-toernooi in Hoogeveen zit er weer op. Herman Grooten presteerde met 5 uit 9 en een TPR van 2390 zoals verwacht mocht worden. In de voorlaatste ronde remiseerde hij met IGM Semen Dvoiry (2553), in de slotronde was John van der Wiel te sterk. Petra Schuurman zag in de voorlaatste ronde door een remise tegen Christov Kleijn (2151) de kans op een IM-norm vervluchtigen. In de slotronde versloeg ze Wiebe Wielenga (2019), waardoor ze op 50% eindigde en een sterke TPR van 2379. Bovendien speel je niet ieder toernooi remise tegen schaakiconen als Vlastimil Hort en John van der Wiel! In de Amateurgroep eindigde Toon Mentink eveneens op 4,5 uit 9. Hij verloor in ronde 8 van Arthur Pijpers (1875), om vervolgens Lucia Brandenburg (1546) te verslaan. Alle details vind je op de toernooisite.

### In de prijzen (23-10-2006)

De jeugdigen der Stukkenjagers waren zaterdag 21 oktober actief in Eindhoven, alwaar het NK Rapid voor de jeugd werd gehouden. In de categorie 'geboren in 1991' deden Mark Haast (met 7 uit 9 gedeeld eerste) en Jiri Obels (met 6,5 gedeeld derde) van zich spreken. Sam Michielsens finishte in de categorie '1994' op 3,5 punt. Bij de jaargang 1995 scoorde Pepijn Obels 5 uit 9, goed voor een 17e plaats.

### Vier koplopers in Stukkenjagers Open

Na ronde 3 van ons open toernooi hebben nog vier spelers de volle buit: Herman Grooten, Mark Haast, Frans Konings en Bram van den Berg. De eerste twee wonnen vlot van respectievelijk Wiebe Cnossen en Remco Sprangers. Frans Konings zoog zijn tegenstander Bob Jansen mee in een krankzinnige partij met uiterst merkwaardige materiaalverhoudingen. Frans won, maar Fritz zijn heel wat op en neer gesprongen zijn tijdens bestudering van deze partij... Bram van den Berg en Petra Schuurman bleven stug doorschuiven in een remiseachtig eindspel. In de laatste uitvluggerminuut bleek Bram de handigste. Lager op de ranglijst verraste Sam Michielsens met een knappe remise tegen Lex Karstens. Ook Jan Otten en Leo van Gelder wisten hun sterker geachte tegenstanders (Karel Storm en Toon Mentink) een halfje afhandig te maken, maar dat had net zo goed meer kunnen zijn. Maarten Heller wist de sterke huisschaker Johan van Laerhoven een stuk en daarmee het punt te ontfutselen. De indeling voor ronde 4, op 29 november, is als volgt:

1	Bram van den Berg	( 3 )	- Herman Grooten	( 3 )	6-	1
2	Mark Haast	( 3 )	- Frans Konings	( 3 )	8-	3
3	César Becx	( 2,5)	- Petra Schuurman	( 2 )	2-	4
4	Remco Sprangers	( 2 )	- Mart Nabuurs	( 2,5)	5-	13
5	Wiebe Cnossen	( 2 )	- Jiri Obels	( 2 )	7-	15
6	Bob Jansen	( 2 )	- Bas Rosheuvel	( 2 )	10-	24
7	Erik Dignum	( 2 )	- Maarten Heller	( 2 )	12-	28
8	Joost Op 't Hoog	( 2 )	- Reinier Jaquet	( 1,5)	16-	11
9	Karel Storm	( 1,5)	- Guus Vermeulen	( 1,5)	14-	27
10	Jeroen van de Rijt	( 1,5)	- Peter Lode	( 1,5)	32-	17
11	Toon Mentink	( 1,5)	- Jan Otten	( 1,5)	19-	25
12	Kienfong Lie Kwie	( 1,5)	- Leo van Gelder	( 1,5)	21-	29
13	Marco Kemmeren	( 1 )	- Johan van Laerhoven	( 1 )	33-	18
14	Kees Gelens	( 1 )	- Anne Haast	( 1 )	37-	20
15	Stefan Hess	( 1 )	- Emil Voorhorst	( 1 )	22-	31
16	Raoul Lemmen	( 1 )	- Cees Zoontjens	( 1 )	26-	35
17	Willem de Bont	( 1 )	- Lex Karstens	( 0,5)	36-	23
18	Bastiaan van de Rijt	( 0,5)	- Jeroen de Lange	( 0,5)	30-	39
19	Sam Michielsens	( 0,5)	- Bob van Bavel	( 0 )	38-	41

Teruggetrokken: 9 Mark Clijsen

Bye (0,5 punt): 34 Guus van Heck

Vrijgeloot (1 punt): 40 Paul Vermees

Op zondag 24 december 2006 is weer ons traditionele en oergezellige

# Stukkenjagers Kersttoernooi

## WAAR?

Het toernooi wordt gehouden in het sfeervolle clublokaal van De Stukkenjagers, Grand Café Restaurant **De Beurs**, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606 (pal naast de Heuvelse Kerk, circa 8 minuten lopen vanaf Tilburg NS).

## AANVANG

Aanvang eerste ronde 10.45 uur. Alle deelnemers dienen **uiterlijk om 10.20 uur aanwezig** te zijn. De prijsuitreiking zal om 17.00 uur plaatsvinden.

## INSCHRIJVING

Aanmelden bij César Becx, 013-5354897, [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl) . Het is niet waarschijnlijk dat er op de dag zelf nog plaatsen over zijn. Er wordt gespeeld in twee categorieën, naar speelsterkte. Geef bij inschrijving je speelsterkte en voorkeur voor categorie A (open) en B (max. 1900). In de laatste groep zullen ratingprijzen voor spelers tot 1650 zijn. Het inschrijfgeld à 7,50 euro moet voor aanvang aan de zaal voldaan worden.

## SYSTEEM EN TEMPO

Er worden zeven ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem, waarbij je steeds speelt tegen iemand die in de voorafgaande ronden (ongeveer) evenveel punten heeft behaald. Elke speler krijgt 20 minuten per partij.

## PRIJZENGELD

A-groep: 150 + Eksakt-wisselbeker, 90, 60, 35, 25, 15 euro

B-groep: 60, 35, 20, 15, 10 euro

Ratingprijzen tot 1650: 25, 15, 10, 10 en 10 euro

## GRAND PRIX-CIRCUIT

Het toernooi telt mee voor het Grand Prix-klassement van de NBSB, categorie A.

## Externe: de verslagen

### Hè... eindelijk!

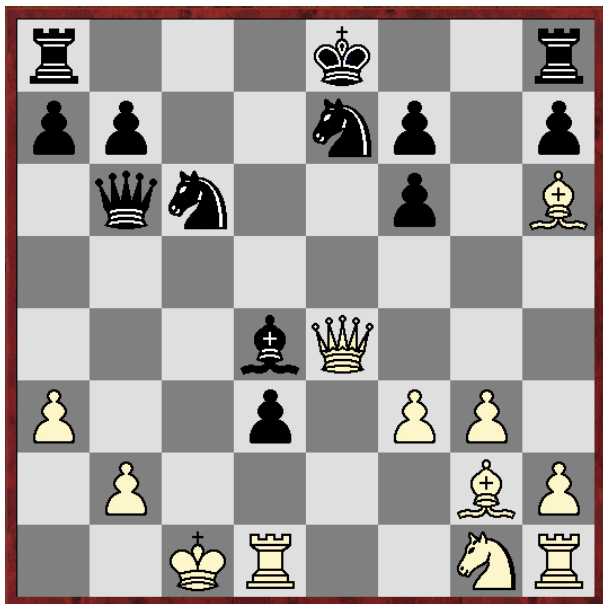
Met de langste serie nederlagen uit de Stukkenjagers Historie, twee slechte wedstrijden (VAS en Euwe) op zak, een gevulde boodschappentas met genoeg etenswaren voor een klein weeshuis, een drie uur durende treinreis (enkele reis!) voor de boeg, maar ook met Jakob en Cor stapten we zaterdagochtend op de trein. Twee zeer uitlopende invallers kun je wel stellen: de international Jakob, speciaal mee om het eerste uit het slop te halen en dan huisschaker Cor. Twee invallers van formaat, hetgeen ook wel duidelijk maakte dat er werk aan de winkel was. 0 matchpunten na 2 wedstrijden, waar toch stiekem op 4 gehoopt was. Vechten om boven de streep te blijven, waar stiekem aan het kampioenschap gedacht was. Het was dus niet zomaar een wedstrijd.

De tijd werd zoals gebruikelijk gedood met slapen, lezen en het herontdekte spel Koehandel. Ik ben nu al blij dat we nog een uitwedstrijd naar Leeuwarden hebben.

De wedstrijd was amper begonnen of Maurice en Herman waren alweer klaar. Middels een kleine combinatie wist Maurice in een zeer vroeg stadium een belangrijke centrumpion te winnen, dat de resterende partij daarna slechts enkele zetten duurde verbaasde met niets. Ook zeer snel klaar was Herman, men zie.

#### G. Knol – H. Grooten

1.c3 d5 2.g3 e5 3.d4 exd4 4.Lg2 Pf6 5.cxd4 c6 6.Pc3 Lf5 7.f3? Op zijn minst dubieus, zetten als Db3 of Pf3 zijn meer op zijn plaats. 7...c5 8.e4 cxd4 9.Pxd5 De beslissende fout. Met Dd4 blij je leven,



maar zwart heeft reeds zeer comfortabel spel. 9...Pxd5 10.exf5 Pc6 11.a3 Lc5 12.De2+ Pde7 13.f6 gxf6 14.Lh6 d3! Op zich een zet die wel allemaal kunnen verzinnen. Hij maakt echter van een zeer prettige plus groot voordeel 15.De4 Db6 16.0–0–0 Ld4 Diagram

En de killer. De dreiging Db2 is niet goed meer te verhinderen. Td2 faalt op Lg1 en stuk in de doos. Een ander mogelijkheid is b4 dat mooi faalt op Pb4. 17.Txd3 [17.b4 Pxb4 18.axb4 Dc7+ 19.Kb1 Dc2#] 17...Dxb2+ 18.Kd1 Dxc2 0-1

Maar de koek was nog lang niet op. Jakob, Remco, Gerben, Cor en Bram stonden allemaal lekker of zeer lekker. Jakob kon als eerste zijn

puntje noteren. Zwart wist kort na de opening niet helemaal de goede velden voor zijn stukken te vinden, waar Jakob dit met een zeer vaste hand wel wist te doen. Het ruimtevoordeel werd snel opgezet in structurele voordeeltjes, een pion, een kwal en nog wat ander materiaal. Remco speelde het iets subtieler een goede opening werd gevolgd door een, twee, drie, nee vier pionnen meer.

Twee spelers steken er dit seizoen al bovenuit. Zij waren immers goed voor 3 van de 6,5 bordpunt uit de voorgaande wedstrijden. En ook vandaag lieten Bram en Gerben zich van hun beste kant zien. De altijd uitstekend voorbereide Gerben wist met zwart reeds snel een lekkere stelling op te bouwen, middels een kwaloffer werd een kleine toegang verschaft tot de witte stelling. De krachtzetten daarna deden de rest. Bram voorziet zijn eigen partij van commentaar

#### B. van den Berg – G. Kodentsov

1. e4 c5 2. c3 Nf6 3. e5 Nd5 4. d4 cxd4 5. Nf3 e6 6. cxd4 d6 7. a3 Ik dacht dat dit nog theorie was, je wilt met wit Ld3 spelen, maar Pb4 is dan vaak heel lastig en ook Lb4+ is niet altijd fijn om tegen te krijgen, vandaar a3. Met als 2e plan een keer b4 en ruimte op de damevleugel. De theorie geeft als

enige zet met kans op voordeel Lc4?! 7... Bd7 8. Bd3 Bc6 9. O-O Nd7

Tijdens de partij vond ik dat mijn tegenstander zich interessant maar langzaam opstelt hier, mijn theorieboek geeft precies deze zetten met gelijk spel voor zwart. 10. b4 a6 Een klein verzwakkinkje uitgelokt leek me wel oké. 11. Re1 Ik zat hier te twifelen waar mijn stukken heen moesten...

1) Een toren naar de c-lijn, ja dat is logisch

2) Paard van b1 wil ik via d2 naar e4 of c4 spelen en vervolgens, a5,c5,of d6...of Pf6+ met mat ;-)

3) Waar moet mijn zwartveldige looper naartoe? Lb2 klinkt logisch om onder andere d4/e5 te dekken, het nadeel is dat zijn toekomst daar beperkt is. Komt zwart tevens tot Pb4/Pb4 moet ie op c1 echt buitenspel gaan staan.

4) Het nadeel van Pbd2 is dat zwart altijd Pf4 kan spelen en je looper op d3 dan weg moet

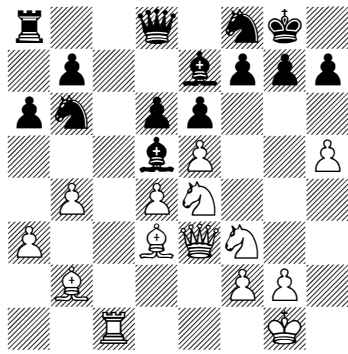
5) Houd ik over mijn dame; het meest natuurlijke veld leek me vreemd genoeg e3 in deze stelling Stel je hebt dit bedacht, hoe gaat het in de praktijk dan verder?

11... Be7 12. Nbd2 Qc7 13. Bb2 Nf4 14. Bf1 O-O 15. Rc1 Qb8 16. Qb3 Bd5 17. Qe3 Ng6 18. Bd3 Rc8

Zo, mijn stukken staan waar ik ze wilde hebben en nu? Wit heeft iets meer ruimte, maar wat kun je ermee? Op de damevleugel zou a4/b5 een plan kunnen zijn. Dit heb ik echter verworpen met mijn zet Tc1, ik moet dan namelijk de a-lijn controleren. Als ik met b5 kom, komt de zwarte toren echter gratis in het spel. Ja, dan maar over de andere boeg, even wat ruimte pakken op de koningsvleugel h4?!

19. h4 Rxc1 20. Rxc1 Qd8 Zwart heeft minder ruimte en wil stukken ruilen, dus ik moet snel zijn.

21. h5 Ngf8 22. Ne4 Nb6



Zie diagram. Weer een cruciale stelling, als je niet op let sta je structureel snel minder. De zwarte paarden hebben mooie velden alle witte velden in je stelling zijn gaten en verder heb je weinig ter compensatie. Ik dacht: dan maar dwars erdoorheen.

23. h6 g6 24. exd6 Bxd6 25. Nxd6 Qxd6 26. Ne5 Deze stelling had ik voor ogen ik dacht dat dit eigenlijk al won... Echter, stel zwart speelt in deze stelling f6!! (wat ie natuurlijk niet deed. Ik zie niks meer voor wit! Beetje zonde!

26... Nfd7 27. Qf4 Nxe5 28. dxe5 Qf8

Kijk, deze stelling had ik voor ogen; met winst, dacht ik. 29. Bd4 Nd7

30. Rc7 Bc6

31. Be4 Rc8

Een interessante stelling, hoe gaat wit verder? Ik dacht middels een petite combinatie heel goed te staan!

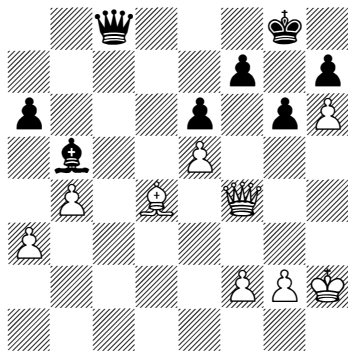
32. Rxd7

Mijn tegenstander had Txb7 verwacht, dit is echter een veel mindere zet. Het paard is de verdediger die de zwarte velden nog enigzins controleer dus die moet er vanaf.

32... Bxd7 33. Bxb7 Bb5

Dit verliest geforceerd... Ik geloof niet in de zwarte stelling, maar ik denk dat zwart de stelling na Tb8 Lxa6 Ta6 Lc5 Dd8 b5 in moet gaan. Dan staat wit ook gewonnen maar heeft hij meer te bewijzen.

34. Bxc8 Qxc8 35. Kh2 ??????????????????????



Zie diagram. Zo een lekkere combinatie, zowel strategisch als positioneel, en dan gooi ik het hier weg omdat ik te lui ben!

Ik dacht: alles wint, ik speel dadelijk Lc5 Df6, ongelijk lopereindspel en hij heeft een koning op g8 spannend ;-)

Lc5 !! won hier als een dolle, zwart heeft 2 zetten: op Dd8 speel je Df6! Zwart moet ruilen en de stukken kunnen in de doos. Ik dacht: hij heeft een schaakje na Df6...Dd1+ Kh2 Dh5+ Kg3 en de schaakjes zijn op, zwart kan Dxd6 doen, maar na Dd8+ Kg7 Lf8+ Kg8/Kh8 Lxd6 is het mat

Of zwart speelt f5 exf6 e.p. Kf6 Dd6!! en er volgt iets als Df8 of De7 met winst...

35... Qd8 36. Bc5 f5 Zwart grijpt zijn enige kans nog! 37. exf6 Kf7 Dit is het verschil, na Dd6 ruilt zwart nu dames en het lopereindspel is remise.

38. Be7 Dit is ook gelijk een hele slechte, Ld4 is 10x zo goed, houdt de looper namelijk in het spel.

38... Qd5 39. f3 e5 40. Qc1 Qd4 Wat heb ik gedaan, dacht ik hier... ik sta twee pionnen voor, maar heb geen spel en zwart dreigt op vele momenten eeuwig schaak te maken.

41. Kg3 Bd7 42. Bc5 Dan maar proberen te hergroeperen. 42... Qf4+ Returning the favour, noemen ze dit. Nu verliest het eindspel wel! 43. Qxf4 exf4+ 44. Kxf4 Kxf6 45. Ke4 Wit gaat met zijn koning of

naar b6 of naar g8, je hebt met zwart niet de velden om de oppositie te bewaren.

45... Bc6+ 46. Kd4 g5 47. Bd6 Kg6 48. Kc5 Bb5 49. Bf8 g4 50. fxg4 Kg5 51. g3 Dit is de enige zet die je nog even moet vinden. 51... Bd7 52. Kb6 Bb5 53. a4 Be2 54. b5 axb5 55. axb5 Kxg4 56. Bd6 Kf5 57. Kc6 Ke6 58. b6 Ba6 59. Bf4 Kf7 60. b7 Bxb7+ 61. Kxb7

Je kunt hier opgeven, mijn tegenstander gaat alleen nog graag even door. De volgende zetten worden dan ook a tempo afgeraffeld door ons. 61... Ke7 62. Kc6 Ke6 63. Kc5 Kf5 64. Kd4 Kf6 65. Ke4 Kg6 66. Kf3 Kf5 67. Kg2 Kg4 68. Kh2 Kh5 69. Kh3 Kg6 70. Kg4 Kf6 71. Kh5 Kf5 72. Bc1 Kf6 73. g4 Ke6 74. Bb2 Ke7 75. g5 Kf7 76. Ba1 Kf8 77. g6 Kg8 78. gxh7+! (en niet g7 met remise uiteraard) 78... Kxh7 79. Kg5 Hier geloofde dhr. Kodentsov het wel: 1-0

Tot zover alle hele punten. Petra en ik speelden ook mee, maar ook mannetjesputters heb je nodig. Mensen die het vuile werk oplossen om anderen tot grote hoogte te laten stijgen. Beide partijen zijn te omschrijven als lang in de touwen hangen om alsnog tot de conclusie te komen dat de touwen niet sterk genoeg zijn. Iemand bij wie de touwen niet knapten was Fré. Een eerste belangrijk halfje, want als 'n half schaap over de dam is...

## L. van der Marel - F. Hoogendoorn

1.d4 d6 2.Pf3 Lg4 3.e4 Pf6 4.Pc3 Pbd7?! [Normaler is 4...e6 5.Le2 Le7 6.0-0 c6 om na een ...d6-d5 of met ...cxd5 terug te kunnen nemen, of het veld d7 voor het paard op f6 vrij te laten als wit e5 speelt. Ik haalde weer eens wat ideeën door elkaar.] 5.Le2 e6 6.Le3 c6 7.0-0 Le7 8.h3 Lxf3 9.Lxf3 e5 10.d5 [10.dxe5 dxe5=] 10...c5 11.g3 0-0 12.Lg2 g6 13.Lh6 [13.f4 Ph5 14.Kh2 exf4 15.gxf4 Lh4=] 13...Te8 14.Dd2 Ph5 15.Lf3 Pg7 16.Tae1 a6 17.a4 Tb8 18.Le2 Da5 19.b3 Db4 20.Ld3 Ld8 21.Pd1 Dxd2 [21...La5 22.Dxb4 cxb4 (22...Lxb4 23.Te2?) 23.Pb2 Pc5 24.Ld2?] 22.Lxd2 Le7 [Ik was eerst ...b5 van plan, maar dacht opeens dat het niet kon. 22...b5 23.axb5 axb5 24.Kg2? (Na 24.Pc3 had ik 24...La5 gemist.)] 23.a5 Tf8 24.g4 f5 25.f3 [!25.exf5 gxf5 26.f3 h5 27.Pb2 hxg4 28.hxg4?] 25...f4 [25...Lh4!? 26.Te2 fxe4 27.Lxe4 Lg3] 26.Pb2 Pe8 27.Pc4 Pc7 28.Tb1 Pb5 29.Kg2 Kf7 30.Th1 h5 31.Ta1 Pd4 32.Thb1 hxg4 33.hxg4 Pb5 34.c3 Th8 35.Th1 Kg7 36.Txh8 Txh8 37.Th1 Txh1 38.Kxh1 Kf7 39.Kg2 Ld8 40.b4 Ke7 41.Le1 g5 42.Pb2 cxb4 43.cxb4 [43.Lxb5? bxc3μ] 43...Pd4 [43...Pf6? 44.Lxb5 axb5 45.Pd1 Pe8 46.Pc3 Pc7 47.Kf2 Kd7 48.Ke2 Kc8 49.Kd2 Kd7 50.Kc2 Kc8 51.Lf2 Kd7 52.Lb6+-] 44.Lc3 Lc7 45.Pd1 Lb8 46.Pf2 La7 47.Ph3 Kf6 48.Pg1 Pf8 49.Pe2 Pg6 [49...Pxe2 50.Lxe2 Pg6=] 50.Lxd4 exd4 [50...Lxd4?? 51.Pxd4 exd4 52.Lxa6!+-] 51.Pc1 Pe5 52.Kf2 Ke7 53.Ke2 Pg6 54.Kf2 1/2-1/2

En als laatste bezig was natuurlijk Cor! Iets wat iedereen al verwachtte, behalve Cor.

Hij wist een toren eindspelletje met een pionnetje meer niet te converteren naar winst. Iets wat gezien de stelling wel te verwachten was, maar een foutje zit in een klein hoekje. En net voor het sluiten van de markt zo rond zet 70 en tegen 19.00 uur zweefde de vijandelijke koning zo rond g4, iets wat dodelijk gecounterd zou worden met een elegant mat of een extra dame. Maar net voor het neerploffen een hapering en plof Ke4, toch remise. Maar goed, Cor.... volgende keer Leeuwarden mag je het weer proberen (met 4 poesjes en kipjes moet dat wel lukken)

Gelukkig spelen we niet de volgende ronde tegen LSG zoals we op de terugreis dachten maar tegen Purmerend een team dat betere tijden heeft gekend en klaar is voor de sloop!

Mark Clijsen

## Stukkenjagers 2 rukt verder op

Sinds het nipte verlies in de openingswedstrijd tegen Veldhoven zijn we in de achtervolging. Vorige keer wisten we Brunssum te verslaan, deze keer moesten we naar Arnhem om De Toren te bestrijden. Deze Stukkenjagers-achtige club (met onder anderen oud-lid Anthony Migchels in de gelederen) was voor de gelegenheid uitgeweken naar het clublokaal van Showband Mystique in the middle of nowhere, een omgeving die zich - zo zou later blijken - prima leent om geo-cache te spelen. Nadat iedereen deze afgelegene bestemming had bereikt, kwam de wedstrijd rustig op gang. Hoewel... volgens de kenners nam ik nogal wat risico door twee deuren verderop mobiel te informeren naar de uitslag van de B-pupillenloop van de Warandecross. Weer wat geleerd. Geen achterstand dus, maar een voorsprong. Daartoe moeten we de lof zingen van Steff Helsen. Onze kanjer uit Leuven (de oprichting van Stukkenjagers Leuven met Maurice en Jim kan niet ver weg meer zijn) was reeds om 7.05 uur in de trein gestapt, om te beginnen aan een Odyssee langs

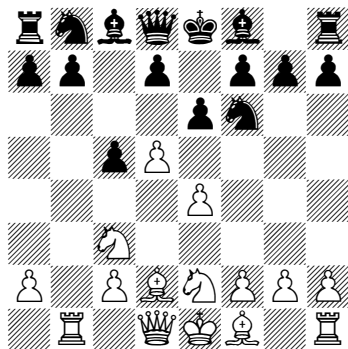


railwerkzaamheden. Al die moeite was niet tevergeefs. Integendeel: Steff besliste zijn partij met een werkelijk briljante slotcombinatie. Hij becommentarieert zelf dit fraaie werkstuk.

### Steff Helsen (2053) – Thomas van Nispenrode (1950)

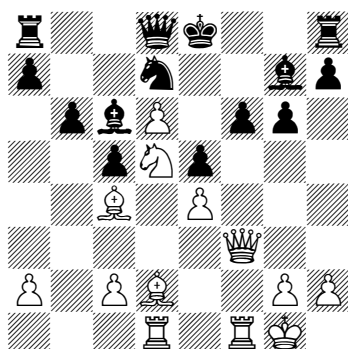
Opening: ECO A45n

**1.d4 Nf6 2.Bg5 e6 3.e4 c5** (Nieuw voor mij. Na de partij kreeg ik te horen dat dit uit Bosch' SOS kwam. Interessant, maar terecht niet meer dan een zijvariant.) **4.d5** (Volgens mijn tegenstander gaat de belangrijkste variant hier 4.e5 h6 5.Bc1 Nd5 6.c4 Nb4 7.Nc3 d5 (Typisch SOS, zou ik zo zeggen.) (4.d5 is ook nog 50 keer gespeeld volgens mijn database, en maakt zetverwisselingen mogelijk met andere Tromp-varianten. Jammer genoeg ga ik die allemaal uit de weg in mijn repertoire, maar na deze partij valt dat te heroverwegen :) **4...Qb6 5.Nc3** (Ik ging ervan uit dat pakken op b2 niet goed kon zijn.) **5...Qxb2** (Whoops. Toch maar eens rekenen. De mogelijke terugkeer van de dame via e5 sluit damevangstvarianten zo goed als uit. Toch moet zwart veel tempi investeren, zodat ik me geen zorgen maakte over de verloren pion.) **6.Nge2** (Hier was 6.Bd2 nog een aantal keer gespeeld. Lijkt me ook beter dan mijn zet, al kan mijn paard vanop e2 nog altijd leuke sprongen maken. Het idee was dat ik liever mijn dame niet afsloot van de d-lijn.) **6...Qb6** (De dame moet toch terug, dus dan maar direct, was de redenering. Er werd bij de analyse ook nog melding gemaakt van de variant) 6...Nxe4 7.Nxe4 Qe5 8.f3 exd5 9.Bf4 (en wit blijft een stuk voor. Tsja, helemaal niet gezien, maar ik klasseer het eerder onder intuïtie dan onder geluk. Ik zou het eerder ongelukkig noemen mocht iets dergelijks wel werken!) **7.Rb1 Qa5** (Echt lastig zou ik het niet noemen, maar het lokt wel mijn volgende zet uit.) **8.Bd2** (Dus toch. Wit kan zich echter moeilijk verder ontwikkelen zonder deze zet. Vandaar mijn commentaar op zet 6; had ik toen Bd2 gespeeld, had het paard nog via f3 ontwikkeld kunnen worden, wat alleszins natuurlijker oogt. Of het effectief beter is, weet ik echter niet.) **8...Qd8**



Zie diagram. (Na de vijfde achtereenvolgende zwarte damezet, kan je stellen dat wit zeker genoeg compensatie heeft voor zijn pion. Hoe erdoor komen is een andere vraag, maar zeker is dat zwart voldoende (ontwikkelings-) problemen heeft. Als hij die ordentelijk weet op te lossen, staat hij natuurlijk een pion voor. De witte stukken staan ook niet optimaal (Bd2 en Ne2), maar dat vergemakkelijkt het vinden van zetten alleen maar :) **9.Nf4 e5** (Zwart voelt zich genoodzaakt het centrum dicht te schuiven, zeker nu dat kan met tempo. Dit geeft wit echter weer aanknopingspunten.) **10.Nh5 Nxf5** (11.Bg5 was een dreiging, maar het paard op f6 was een belangrijke verdediger... De witte aanval op de koningsvleugel neemt concrete vormen aan.)

**11.Qxh5 d6 12.f4 g6 13.Qf3 Bg7 14.Bb5+ Bd7 15.O-O** (Met een dreiging op f7. Als zwart nu gewoon rokeert, kan wit heel rustig een overwicht opbouwen op de koningsvleugel, te beginnen met 16.f5. Mijn tegenstander dacht hier heel lang na en vond het toch ook te riskant. Hetgeen hij produceerde doet crafty wel van -0.05 naar +1.50 schieten... Crafty dacht echter ook wel aan rochade. De rustige aanval die mijn tegenstander en ik daarna in gedachten hadden loopt natuurlijk ver voorbij de horizon van een amateurprogramma op een ordinaire PC; ik was hier echt wel overtuigd dat wit meer dan genoeg compensatie voor een pion heeft.) **15...f6 16.fxe5** (16.f5 was een andere optie. Indien zwart antwoordt met 16...g5 wint wit eenvoudig na schaak op h5 en offeren op g5 en eventueel daarna op f6. Het gebrek aan verdedigers is bijzonder voelbaar. Ik zag echter niets naar mijn goesting als zwart anders zou voortzetten. Met de zet die ik koos kon ik na alle zwarte antwoorden iets naar mijn tevredenheid vinden.) **16...dxe5 17.Bc4** (Als zwart nu rokeert, wint wit zijn pion terug (op b7), met nog steeds veel betere stukken. Dat zag hij niet zitten:) **17...b6** (Maar nu houdt wit de koning in het centrum) **18. d6** (Deze pion kan zwak worden en deze zet geeft ook het veld c6 weg. Het ter beschikking krijgen van veld d5, de diagonaal c4-g8 en het ontnemen van de velden c7 en d7 aan de zwarte stukken weegt daar echter ruim tegenop. +2.5, volgens Crafty.) **18...Bc6** (Zo goed als verplicht om Nc3-d5-c7-e6 te verhinderen.) **19.Rbd1 Nd7** (Zwart kon ook 19...Qxd6 doen, maar dan had ik 20.Bh6 Qe7 21.Bxg7



Qxg7 22.Rd6 in gedachten. Hier kan zwart met een gerust gemoed opgeven. Het vrijgemaakte veld d6 is veel meer waard dan de pion die er stond... (zeker als de laatste deftige verdediger geruild is) **20.Nd5**

Zie diagram. (Een dergelijk paard moet natuurlijk direct geslagen worden. Basically is het hier al voorbij voor zwart; wit wandelt binnen in alle varianten. Zwart kiest wel degene die het spectaculairst is, waarvoor dank.) **20...Bxd5 21.Bxd5 Rb8 22.Qh3** (Zwart heeft maar 2

zetten om de dreiging 23.Qe6 te 'pareren': Kf8 en ..Nf8. Dan is gewoon 23.Bh6 met verplichte loperuitverruil vernietigend: 23...Bxh6 24.Qxh6 Qd7 (om te verdedigen tegen 25.Dg7) 25.Rxf6 en klaar. De partijzet was niet beter, maar wel lekkerder. Zwart speelt tot het einde van de partij enige zetten en gaat mat.) **22.. Kf8 23.Qe6** (Terzijde: wit kon hier met 23.Bc6 een stuk winnen, kreeg ik na de partij te horen. Dat was iets sadistischer geweest, maar de slotcombinatie laten liggen kon ik niet. Ik had deze mogelijkheid trouwens helemaal gemist.) **23...Qe8 24.Rxf6+ Nxf6 25. Qxf6+ Bxf6 26.Bh6+ Bg7 27.Rf1+ Qf7 28.Rxf7+** (Het loopt mat. Dat had ik echter gemist; ik zou voor 28.Rxf7 Ke8 29.Bxg7 Rg8 30.Re7+ Kd8 31.Bxg8 gegaan zijn.) 1-0

3 uit 3 derhalve voor Steff. Daarna deed De Toren iets terug. Reinier Jaquet leek een prettige stelling te hebben, totdat hij in zijn aanvalsdrijf even de voorzichtigheid uit het oog verloor. Pats, daar ging de pion op d4. Nog leek de zaak niet hopeloos, maar Reinier wist in het vervolg toch geen ijzer met handen te breken, 1-1.

Daarna kwamen we weer op voorsprong. En dat terwijl ik toch achter de zwarte stukken zat, doorgaans geen garantie voor succes. Na acht zetten of wat zag mijn tegenstander af van een tactische slagwisseling met onduidelijke gevolgen. Maar wat hij wel deed, gaf mij een prettige stelling. Een zet of tien later liet wit zich wel in op tactische verwickelingen. Mijn teamgenoten bleken achteraf hun bedenkingen te hebben gehad over mijn stelling. Het was ook een heel gereken, maar Fritz (6 weliwaar...) was het toch maar mooi met me eens. Nadat de rook was opgetrokken had ik een pion meer en kon ik de laatste truukjes ontwijken, 2-1.

Wiebe speelde weer aan zijn geliefde bord 6. Zijn tegenstander trok fel van leer en ook hier keken we met bange ogen naar de zwarte stelling. Maar Wiebe wist standvastig en accuraat de witte dreigingen te neutraliseren, totdat hij pardoes stukken in de aanbieding ging doen. Wit had zijn oog echter op een toren laten vallen waarna Wiebe met een paardoffer mat in 7 gaf: 3-1.

Mark Huizer had aan bord 1 zijn GPS duidelijk ingesteld op de coördinaten van de zwarte koning. Zijn paarden drongen, elkaar dekkend, de gaten van de zwarte stelling binnen, maar het was niet eenvoudig om verder te komen. In tijdnood vergat Mark de winst die hij gezien had daadwerkelijk uit te voeren en verloor vervolgens de controle over de stelling. Gelukkig bood de landelijke omgeving de mogelijkheid om de innerlijke rust te hervinden.

Zo stond het dus 3-2. Dat het 3-3 werd was onnodig. Ruud Feelders had de hele middag prettige druk in een eindspel. Je kent dat wel: gedekt paardje op d6, twee torens erachter, de tegenstander veroordeeld tot wachten tot wit het zaakje beslissend gaat openbreken. Dat deed Ruud via de h-lijn, maar hij overzag dat zijn tegenstander de vluchtweg naar b3 voor zijn koning met het tussenzetje c4 kon afsnijden. Dat betekende de ruil van één stel torens, waarna Ruuds andere toren zodanig buitenspel stond dat het punt kon worden ingeleverd.

Ook Peter Huibers leek met de zwarte stukken tegen oud-lid Antony Migchels lange tijd een zware pijp te roken. Nadere bestudering met behulp van Rybka gaf geen eensluidend oordeel, behalve dan dat Peter het eindspel had kunnen winnen. Rybka (puristen verwijzen naar de Chessbase GUI die eroverheen ligt) spreekt Engels, de Nederlandse teksten zijn de eigen bevindingen van Peter.

### Anthony Migchels – Peter Huibers

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Nc3 Bb4 4.e5 Qd7 5.Bd2 b6 6.Nce2** last book move **6...Bxd2+ 7.Qxd2 Ba6 8.f4 Ne7 9.Nf3 c5** Attacks the pawn chain **10.O-O-O** White castles and improves king safety **10...Nbc6 11.Kb1 Rc8 12.g4 Qc7 13.c3** Prevents intrusion on b4 [13.Nc3 Qb7 ± ] **13...O-O = 14.f5 Bxe2 15.Bxe2 \*** (15. Dxe2 is denk ik nog sterker) **exf5 16.gxf5 Nxf5 17.Ba6** White threatens to win material: Ba6xc8 **17...Rcd8 18.Rhg1 \* f6** Controls g5 (18 of 19... c4 is een idee om de witte aanvalsloper uit te sluiten, dacht in de partij dat het te traag was) **19.e6** Black has to watch this pawn **19...cxd4 20.cxd4 Rde8** Black threatens to win material: Re8xe6 **21.Bd3** De aanval in de partij leidt tot een beter eindspel voor zwart, dus wellicht was 21. Tde1 toch beter. **21...Nfxd4 ♣** (21 ... Pcxd4 is ook een idee) **22.Qh6 f5 23.Ng5 g6 24.Nxh7 Qxh7 25.Rxg6+ Kh8 26.Rdg1 Ne5 27.e7 Nxg6** [27...Rxe7 Deflection from f8 28.Qxf8+ Annihilates a defender: f8] **28.exf8=Q+ Rxf8 29.Rxg6 Qxh6 30.Rxh6+ Kg7 31.Rd6 Re8 32.Kc1 Re5 33.Rd7+ Kf6 34.Rxa7 Re3 35.Ba6 f4 36.Rd7 Ke6 37.Rd8 Re1+** [37...Nc6 38.Re8+ Kf6 39.Rf8+ Ke5 40.Bb5 ♣ ] **38.Kd2 Nf3+ 39.Kd3 Re3+** [39...Kf6 40.Rf8+ Kg5 41.Rg8+ Kh4 42.Rh8+ Kg4 43.Bc8+ Kg5 44.Rg8+ Kh6 45.Bb7 Ne5+ 46.Kc3 Rc1+ 47.Kd4 ♣ ] **40.Kc2 Nxh2 41.Re8+ Kf5 42.Rxe3 fxe3** A minor pieces endgame occurred. **43.Kd3** White threatens to win material: Kd3xe3 **43...Ke5 44.Kxe3** 1/2-1/2

Tijdnood was niet aan mij besteed, want de afronding was zwaar slecht. Vooral de laatste 5 zetten voor de tijdcontrole met als afronding Pxd2 waren matig. Jammer, volgende keer win ik wel weer ;)

3,5-3,5 en daarmee lag ons lot in handen van Karel Storm. Die had de hele middag een min of meer gelijkwaardige stelling. Dat veranderde op slag toen zijn tegenstander op de 40<sup>e</sup> zet een vitale pion wegblunderde.

We zijn weer terug in de race. Op 16 december zetten we koers richting De Beurs, alwaar de nietsvermoedende koploper DJC uit Stein op bezoek komt. We lijken er klaar voor!

César

## Gardé 2 – Stukkenjagers 3 0,5-7,5

Na onze eerste uitwedstrijd weet ik weer waarom ik zo graag in het derde speel. Privéchauffeur Lex rijdt zijn gepantserde BMW met 320 PK multijet injectie zescylinder beheerst voor. Rechts naast Lex zit onze afgetrainde bodyguard John met zijn Baretta 9 mm onopvallend in zijn okselholster onder zijn colbert. Zijn getrainde blik speurt onafgebroken de nabije omgeving af. Op de achterbank zit Prins Pepijn, nog wel achter het kinderslot maar aan zijn blik zie je al dat hij over circa tien jaar over de Stukkenjagers zal regeren. Balkenende en Bos zijn grijze muizen vergeleken met het charisma dat Pepijn nu al uitstraalt. Ik neem als vierde man plaats naast Pepijn en we bespreken de interne situatie bij de Stukkenjagers. Als Minister van Staat moet ik helaas constateren dat de toenemende invloed van het leger ten koste gaat van de beloofde autonomie voor de regionale teamcaptains en krijgsheren.

Maar nu het bloedbad tegen Gardé 2. Het slagveld lag in Budel vanwege mogelijke luchtsteun door de Koninklijke Luchtmacht. Er kwamen nog drie spelers met een Apache-heli, maar het kan ook een Opel Kadett geweest zijn. Onze marinier Gertjan kwam wat later, want hij moest nog een slepend conflict in een dorp in Noorwegen rechtzetten.

Pepijn zette het bord meteen in vuur en vlam omdat zijn eveneens jeugdige tegenstander de stukken dermate overdreven krachtig neerzette dat dit enkel als een provocatie kon worden opgevat. Pepijn won een stuk, bestelde een pilsje en liquideerde de vijandelijke koning gedecideerd. Kien had al snel een Blackmar Diemer-positie zoals je die alleen nog in een natte droom kunt aantreffen. Op Kazan-achtige wijze werd een pion achter omgeturnd naar twee verbonden vrijpionnen voor. Het derde punt was al volop in de maak bij Joost die een zeer gunstige offerte in de opening niet kon weerstaan. John en ondergetekende kregen een Pirc voorgeschoteld die rustig voortkabelde tot de spanning te ondraaglijk werd en onze tegenstanders hun uiterste best deden hoog te scoren in de grafzetcompetitie die deze week van start is gegaan. Het is inmiddels dus 5-0 en Lex en Gertjan wachten geduldig de volgende twee grafzetten af en die komen vlot. Het is nu 7-0 en we spreken al van genocide of massagrafzetcompetitie, alleen Marion speelt nog. Haar tegenstander weigert obstinaat de juiste grafzet af te geven en hij komt zelfs gewonnen te staan. Nu leert hij de echte Marion kennen, ogenschijnlijk een Florence Nightingale voor de zieken en gewonden, maar in werkelijkheid de enige hardwerkende vrouw in een dom oorlogvoerend machoteam.

Beheerst brengt zij de enige remise binnen en toont daarmee dat mededogen nog bestaat.

Gardé 2 likt zijn wonden en het derde regiment keert brallend huiswaarts en zij lijken evenals George W. Bush na zijn nekslag bij de verkiezingen nog niets geleerd te hebben van de geschiedenis.

Toon M

## Over opruimen gesproken...

Afgelopen zaterdag waren de teamleiders van Stukkenjagers 4 tot en met 7 en enkele vrijwilligers geruime tijd voor de tweede ronde van de externe competitie aanwezig. Immers, de tafels moesten verplaatst worden, de schaakborden & schaakstukken en klokken moesten voor onze schaakgasten op tijd worden klaargezet. Mij viel het volgende op...

Toen we de laatste schaakmaterialen van de zolder haalden hadden enkele teamspelers de schaakborden & schaakstukken met bijbehorende klokken voor alleen het eigen team keurig opgesteld. De spelers die alle materialen van zolder hadden gehaald moesten voor de overige teams alles nog opzetten. Het gevolg was uiteindelijk dat ons team alles nog moest opstellen om op tijd te beginnen.

Toen vrijwel alle partijen uitgespeeld waren konden de teamleiders en vrijwilligers alles weer bij elkaar schrapen, want men liet de vele schaakstukken in de eindpositie staan. Hierdoor worden verschillende

typen schaakstukken met andere typen verwisseld.

Als een partij uitgespeeld is, dan is het een kleine moeite om de eigen schaakstukken weer op te ruimen, d.w.z. in het doosje doen en samen met de klok op het bord zetten. Als je denkt dat je hiermee de ander stoort, neem dan aan het eind van de partij het bord met de stukken en de klok met je mee naar een andere plaats, bijv. rechts achteraan de bar. De meeste schakers staan er niet bij stil hoeveel tijd het vergt om alles te verzamelen en op te bergen. De politiek van 'dat doen de anderen wel' moet nu maar eens afgelopen zijn. Trouwens, afgelopen zaterdag zaten veel spelers gezellig aan de bar terwijl het schaakmateriaal boven nog op de tafels stond. Het 'uitzoekteam' moest hierdoor de schaakstukken verzamelen omdat zij zich hiervoor wel verantwoordelijk voelden.

Laat ik u het volgende zeggen: bij een externe/interne wedstrijd dient elke schaker na de partij de eigen schaakstukken, het schaakbord en de klok op te ruimen. Als elk team, elke speler, zich hiervoor verantwoordelijk voelt, dan werkt dat voor ons allemaal wat prettiger. Doen we dit niet, dan durf ik met zekerheid te zeggen dat meerdere spelers zich zullen onttrekken aan het opruimen van de schaakmaterialen omdat ze er gewoonweg van balen. In ieder geval vind ik dat elk team deze verantwoordelijkheid heeft.

Deze problematiek speelt mijns inziens al erg lang binnen onze schaakvereniging en moet steeds herhaald worden aan bepaalde schakers die er een 'je zoek-het-maar-uit'-houding op nahouden. Als deze houding blijft bestaan kan zijn dat het personeel van De Beurs straks geconfronteerd wordt rondslingerende schaakmaterialen, omdat niemand de moeite neemt het op te ruimen. Misschien dat het bestuur en alle leden eens moeten nadenken hoe we deze problematiek nu voor eens en altijd oplossen. Een andere mogelijkheid is dat de schaakmaterialen worden genummerd en worden toegewezen aan een of meer teams, maar misschien gaat dit nu wat te ver.

Met dit schrijven willen we niet aantonen dat alleen wij geweldige opruimers zijn. Maar het moet duidelijk zijn dat er aan de huidige opruimmethode iets moet veranderen. Ook moet het duidelijk zijn dat er binnen de club geen opruimteam aangewezen is of dat er aangewezen vrijwilligers zijn die hiervoor verantwoordelijk zijn. In ieder geval zal er wel wat gaan veranderen! Wij weten het zeker dat er iets gaat veranderen, want wij gaan nu van het volgende uit:

\* Bij de eerstvolgende thuisronde haalt elk team zijn eigen schaakmaterialen van de zolder en zorgt er ook weer voor dat deze in de kast op zolder terug gezet worden.

\* Bij interne & externe partijen zouden we bijvoorbeeld kunnen afspreken dat alle schaakmaterialen rechts achterop de bar verzameld kunnen worden. Hierdoor hoeft degene die de schaakmaterialen opruimt maar enkele malen op en neer te lopen!

Leo van Gelder

## De weg naar eeuwige roem ingeslagen...

Soms weet je bij aanvang van de wedstrijd al dat het niets gaat worden die dag en zaterdag was helaas zo'n dag.

Het begon al vroeg die dag toen een van de kassameisjes van 'mijn' supermarkt mij ervan probeerde te overtuigen dat ik naar het café moest komen waar zij die avond ook zou zijn. Klinkt misschien heel leuk, zeker voor een verstokte vrijgezel zoals ik, maar je voelt toch aan dat ze hoogstwaarschijnlijk zal meedelen in de bieromzet van die avond (of iets in die geest) en je daarom heel graag ziet verschijnen. Tja, van het vrouwelijk schoon moest het niet komen die dag, iets wat nogmaals bevestigd werd door het toch wel leuke barmeisje van De Beurs dat me steevast met een brede glimlach aansprak met 'hallo nummertje 24' (dat was het nummer van mijn rekening) en dat terwijl mijn naam toch écht bij haar bekend was. Soms heb je het niet op een dag en dan moet je zo verstandig zijn om toch even wat anders te gaan doen dan schaken (vissen of zo!). Maar goed, idioten moeten er ook zijn op deze aardkloot en ik schoof dus gezellig aan voor een partijtje 'hout staren'.

Deze keer zou mijn slachtoffer moeten komen van de Vianen DVP-reserves. Een wonderlijk gezelschap van wat sterke en heel wat zwakke spelers, met bovendien wonderlijke gewoontes zoals het snel indrukken van de klok terwijl je drinken aan het halen bent. Sympathiek is anders. Deze 'aanvalsstrategie', geheel passend in de traditie van de middeleeuwse oorlogswijsgeer Sun Tzu, bleek echter een 5½-2½ overwinning niet in de weg te staan. Een overwinning binnengesleept ondanks het flinke getrommel van een paar (salon)socialisten op het Heuvelplein en de stroboscopische lichteffecten van overbuurman Club Uit. Overigens bleek Mark hiervan het minste last te hebben gehad, aangezien hij, voordat eenieder goed en wel een zet had gedaan, zijn partij alweer gewonnen had. Roel, Erik, Peter en Oscar volgden vele, vele, vele uren later zijn voorbeeld. Frank sleepte een remise binnen. Helaas verloor ik, met als pleister op de zere wonde dat mijn voorgevoel mij dus niet in de steek had gelaten. Gelukkig trok Sander zich mijn lot aan en verloor met me mee (je

bent een team of niet!).

Mijn voorspelling luidt dat we, wanneer we 'effetjes' outsider HMC4 en het beresterke Waalwijk verslaan, kampioen worden!

Waarschijnlijk zat het knappe kassameisje die avond, geheel in tegenstelling tot wat ik verwachtte, voor die ene, ene keer wél op me te wachten. Maar ik zal ik daar nooit achterkomen, want die gure novemberavond werd door mij geheel in stijl afgesloten, namelijk slapend op de bank. Je hebt je dag of je hebt het niet.

Arend-Jan

## Een weekendje stukkenjagers 4

Tegenwoordig is de externe een weekendje uit voor het hele gezin. Sinds we in het hoge Noorden wonen en bijna 2 uur onderweg zijn voordat we in Tilburg arriveren, combineren we het gemodder op de 64 velden met een bezoekje aan opa's en oma's. Gelukkig blijft de kleine in het weekend geduldig wachten tot wij wakker worden zodat het weekendje uit start met, hoe relatief dan ook, uitslapen tot half acht. De kanjers van het eerste die naar Groningen mochten, hebben vast de wekker eerder horen afgaan. Als je dan verliest heb je een lange terugreis. Nu we als vierde al weer 9 matches ongeslagen zijn en nog maar 2 keer hoeven te promoveren om onze kunsten in de landelijke competitie te etaleren, wordt deze dreiging ook steeds groter.

Onze sympathieke tegenstanders uit Vianen maakten het ons ook niet erg moeilijk. Alleen Sander en Arend-Jan kwamen in lastige stellingen niet boven drijven. Wie Sanders opstartproblemen in de ochtend kent, snapt dat hij al helemaal geen zin heeft om in een hogere klasse allerlei plaatsen in Verwegistan aan te doen. Daarnaast zou hij dan een wekker die 3-cijferige tijden aankan moeten aanschaffen. Misschien dat Sinterklaas een mooi exemplaar schenkt.

Arend-Jan werd vrij gemakkelijk getruct. Maar de meeste teamcaptains weten dat ze het eerste en laatste uur 100 elopunten onder hun niveau spelen. Behalve de vrouwelijke dan, die schijnen wel twee of drie dingen tegelijk te kunnen doen. En aan Arend-Jan valt niet veel vrouwelijks te ontdekken. Al beangstigde de vriendschap met Dirk Hiemstra ons allen wel een beetje.

Mark en Roel waren relatief snel klaar. Mark had met wit na een paar zetten een paard op d6 staan die enkele zetten later door pionnen op zowel e5 als c5 ondersteund werd. Toen er op g5 nog een ros verscheen en graag met het andere paard op f7 wilde gaan spelen, was de winst niet ver weg meer. Roel had ergens al een pion gesnoept en hoe hij het verder heeft afgemaakt, is mij ontgaan. Ik had niet het idee dat hij erg trots was. Ook bij het eten in de Langeboom (waar was je nou Jean-Marie?) wilde hij er geen woorden aan vuil maken.

Frank had weer een beheerst potje gespeeld maar de mogelijkheden om te combineren, lijkt hij maar steeds niet te krijgen. Omdat de tegenstander ook geen echte fouten maakte, was remise de terechte uitslag.

Erik en Peter speelden gewoon goed en profiteerden optimaal van foutjes van hun tegenstander. Ik zelf dacht erg goed gespeeld te hebben. Maar zelfs een prehistorische versie van Fritz toonde aan dat mijn tegenstander ergens een vol stuk kon winnen. Gelukkig zag mijn tegenstander het niet en kon ik zondag met een gelukkig gevoel naar Heerhugowaard afreizen.

Mijn thuisfront vroeg zich wel af of ik al die schaakblaadjes nog wel nodig had. Sinds ik een jaar geleden met een zak vol Schaaknieuws van Maurice kwam aanzetten en sindsdien onze toiletten en m'n nachtkastje onveilig maak, krijg ik wel vaker deze vraag. Met de verhuizing, het moment om spullen weg te gooien, werd ik er verschillende malen aan herinnerd dat de koppen van Kasparov en Ivanchuk niet meer het toilet mogen ontsieren. En dan te bedenken dat het vierde maar een paar seizoenen van een foto op de voorzijde van Schaaknieuws is verwijderd. Winst van de europa cup of zo. Hoewel dan de smoelwerken van Mark en Frank onze toiletten er niet gezelliger op zullen maken, zal de strijd om deze europa cup vast ergens in zuid europa moeten plaatsvinden. In plaats van een weekendje Tilburg, een weekje Toscane, lijkt mijn thuisfront ook wel leuk.

Oscar

## Ruzie met Inge en toch tevreden

De aanloop naar het speelweekend verliep niet zonder horten en stoten. Geertjan zou de hele week in Finland doorbrengen en Niko meldde zich ziek. De totale bezetting is dit seizoen wat krap, dus

moesten we proberen vooruit te spelen. Dat lukte met de welwillende medewerking van Dongen en omdat Geertjan en Niko vroegtijdig hadden laten weten dat er problemen op komst waren. Geertjan toonde Dongen zijn dankbaarheid door de mogelijkheid te bieden een stuk te winnen. Toen dat echter niet gezien werd, was hij onverbiddelijk, waarmee we virtueel een halfje in de plus kwamen, maar in de praktijk een vol punt. So far so good, maar dan.

Zaterdagochtend 11.45 uur de telefoon: "Met Inge, speel ik eigenlijk wel straks?"

"Ja natuurlijk, ik heb je toch een mailtje gestuurd?"

"Ja, maar die begreep ik niet."

"Dat begrijp ik dan weer niet." Ai, niet de juiste toon, maar het blijft zonder gevolgen.

"Oké, dan kom ik."

Een half uurtje later in De Beurs.

"Ik heb deze week wel twee keer je antwoordapparaat ingesproken, waarom reageer je daar niet op?"

"Ik luister zelden naar anderen, maar zeker nooit naar apparaten."

"Waarom heb je er dan een?"

"Omdat mijn vrouw en kinderen wel antwoord weten op de gestelde vragen."

"Waarom geven die dan niks door?"

"Omdat ze mij kennen." Kennelijk opnieuw niet het meest bevredigende antwoord, maar wel een stevige stoot adrenaline bij Inge.

Na twee uur spelen, ik ben verdiept in mijn stelling die net wat haarscheurtjes begint te vertonen: "Ik heb ge...???"

"Wat zeg je?"

"Gewonnen."

"GEWONNEN??!!" Ai, opnieuw een totaal verkeerde intonatie, als blikken konden doden zou de bezetting nog krappere worden. Het tweede streepje in het linkerrijtje vergoedde echter veel

Even later herkende ik achter me Peters stem. Ook dit verstond ik niet helemaal, maar ik begreep wel dat ik opnieuw een streepje kon zetten in het linkerrijtje. Dat gaf de burger moed. Mijn stelling oogde nog steeds niet lekker en ook Guus vH naast me kampte met de nodige problemen. En dat was niet alleen door de symfonie in e-mitrailleur waarop we halverwege de middag in het kader van de elfde van de elfde van buitenaf werden vergast. Mijn tafel schudde ervan. Of kwam dat toch door Guus zijn been? Daaraan voorafgaand viel er wél iets te lachen. Guus had met de dame schaak gegeven en dat in het kader van het waarden- en normendebat ook beleefd aangekondigd: "Schaak."

"Goed dat je het zegt."

"Ik deed het expres."

"Als dat zo is dan ruil ik de dames maar."

"Ach, de meeste lol duurt maar kort." De partij duurde langer, maar uiteindelijk moest er toch een 0 worden bijgeschreven. Even later kon Luuk, of zijn tegenstander, dat is me ontgaan, niet ontsnappen aan eeuwig schaak en bereikten we de stand van waaruit we in de vorige ronde zo wonderbaarlijk terugkwamen. Alleen was de stand nu in ons voordeel, maar ook nu kon de zaak nog kenteren. Gelukkig hoefde ik maar even te zenuwen, want even later kwam Guus V melden dat hij maar weer eens mat had gezet. De wijze waarop laat hij zelf zien. De buit was binnen.

Niet lang daarna sneuvelde Marcel, die deze keer zijn Oran Oetang niet helemaal onder controle kon houden. Onnodig, vond hij achteraf. Zelf speelde ik met eenzelfde huisdier nog op mijn tandvlees voor een half bordpunt, maar zoals wel vaker viel de definitieve fout door vermoeidheid. Gelukkig deze keer aan de overkant. Dat kostte een cruciale pion op de e-lijn en later ook nog een op de d-lijn, wat mij verbonden vrijpionnen in het centrum opleverde en, nadat mijn tegenstander op zijn beurt zijn zitvlees had beproefd, de partij.

5,5-2,5, een mooie uitslag. Tevreden daalde ik de trap af.

Aan de bar had ik nog heel wat te stellen met Inge.

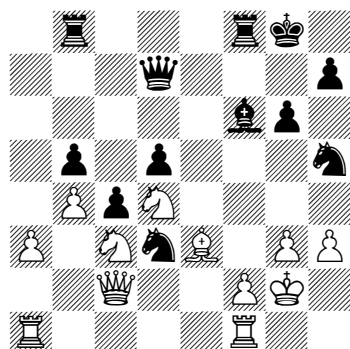
Theo M.

## Een inspirerende partij

Na al die leerzame momenten in de A-groep is het een verademing om weer eens extern te mogen spelen. Met teamcaptain Theo had ik afgesproken dat ik weer met zwart zou spelen en ik kreeg zowaar een van mijn favoriete openingen op het bord, de Benoni. Jammer van al die uren voorbereiding, want op zet 4 kiest wit voor een ongebruikelijke voortzetting. Toen ik het probleem met de ontwikkeling van mijn witveldige loper had opgelost met 12... La6 was ik tevreden over het verloop van de opening. In het vervolg krijg ik een mooi paard op d3 en nadat wit op de 19<sup>e</sup> zet het gelijkmakende Le4 krijg ik de kans om het af te makende volgende stelling op het bord:

### M. Roeloffzen – Guus Vermeulen

1.d2-d4 Ng8-f6 2.c2-c4 c7-c5 3.d4-d5 e7-e6 4.d5xe6 f7xe6 5.Nb1-c3 Bf8-e7 6.g2-g3 0-0 7.e2-e3 Nb8-c6 8.Bf1-g2 a7-a6 9.Ng1-e2 Ra8-b8 10.0-0 b7-b5 11.c4xb5 a6xb5 12.b2-b3 Bc8-a6 13.a2-a3 Nc6-e5 14.b3-b4 c5-c4 15.Ne2-d4 Ne5-d3 16.h2-h3 g7-g6 17.Qd1-c2 Qd8-b6 18.Bc1-d2 Nf6-h5 19.Nd4-e2 [19.Bg2-e4 Qb6-d6 20.Be4xd3 c4xd3 21.Qc2xd3 Nh5xg3 22.Rf1-d1 Ng3-f5] 19...Ba6-b7 20.Bg2xb7 Qb6xb7 21.e3-e4 Be7-f6 22.Bd2-e3 d7-d5 23.e4xd5 e6xd5 24.Ne2-d4 Qb7-d7 25.Kg1-g2 (DIAGRAM)



Een snelle inspectie van het scoreformulier zegt me dat het weer 3,5-1,5 staat, in ons voordeel deze keer. Peter, die naast me zat, had een Evansgambiet op het bord en ook Inge had op inspirerende wijze een vol punt gepakt. Een deel van het tijdvoordeel dat ik had opgebouwd heb ik gependend aan deze stelling.

25... Bf6xd4 26.Be3xd4 Nh5-f4+ 27.g3xf4 Nd3xf4+ 28.Kg2-f3 Qd7xh3# 0-1

Wat me extra voldoening geeft is dat bij het narekenen met Fritz blijkt dat het helemaal uit is.

Als wit op zet 28 Kg1 speelt, waar ik in de vooruitberekening vanuit was gegaan, dan geeft 28. ...

Ph3:s een winnende aanval: 29. Kh1 Tf3! 30. Le5 Tbf8! en wit heeft geen verdediging meer.

Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat ik Ph3:s wel had gezien ,maar dat mijn aandacht voornamelijk uitging naar 28. ... Dh3: gevolgd door Dg3s en Tf5. De verdediging 31. Lg1 had ik niet meegenomen, goed dat Ph3:s aan alle onduidelijkheid een einde maakt en natuurlijk had ik die ook wel gevonden als Kg1 op het bord was verschenen (hoop ik dan toch).

Een heerlijke partij om te spelen, dat geeft de burger weer moed. Theo won ook, van Jan Haast, de vader van, zodat we met 5,5-2,5 op de tweede plaats terecht komen. 16 december is BSV 2, de huidige nr. 1, het volgende slachtoffer.

Guus Vermeulen

## Stukkenjagers 7 - Rochade 2

Inmiddels weer de tweede ronde van dit seizoen, door personele problemen moest Jan van den Dries zijn partij vooruit spelen. We laten de teamleden weer aan het woord over de eigen partij...

Jan van den Dries: "Thuis spelen en toch uit! Zo voelde het toen ik op 9 november jl. naar het wijkcentrum in de Reinevaartstraat toog om tegen Mister Rochade, Jan van Gorp, vooruit te spelen. Altijd een vreemd gevoel: temidden van de binnencompetitie in een club een externe wedstrijd spelen. Maar goed, ik kwam lekker uit de opening, een Damegambiet, en na verloop van tijd kwam ik vrij simpel een pion voor. Ik dacht de zaak snel te kunnen afmaken, maar door een kleine misrekening gebeurde dat niet. Sterker nog, mijn tegenstander kon de pion terugwinnen, waardoor het weer een open strijd werd. We kwamen uiteindelijk in een eindspel terecht met ieder een koning, een toren, een looper en drie pionnen. Een makkie was het niet, maar toch kon ik vrij regelmatig opnieuw een pion voorsprong nemen en ten slotte de partij winnen. Lekker voor de rest om 's zaterdags met een voorsprong te beginnen aan de match. Niemand hoeft te winnen: allemaal remise is al goed! Ben benieuwd..."

Marco Kemmeren: "Vol goede moed gingen we dus van start met een 1-0 voorsprong. Ik speelde tegen Dirk vd Bosch, blijkbaar jeugdkampioen, veel te sterk. Ik ging er vrij kansloos af en verloor uiteindelijk door een stikmat."

Gelukkig bracht Kees Gelens ons weer op voorsprong, 2-1. "Ik kwam gelijk uit de opening en dat bleef

zo totdat ik een toren aanviel. Tot mijn verbazing verzette zijn tegenstander een paard. Kwaliteit winst dus, dames ruilen en met een betere pionnenstructuur het eindspel in. Uiteindelijk resteert er een eindspel van toren met twee pionnen tegen een paard. Toren tegen paard ruilen en promoveren met de pionnen... zo gezegd zogedaan dame gehaald en de tegenstander tot op de laatste zet mat gezet.”

De rest van de partijen eindigen helaas allemaal in een nul. Emil was kort in zijn commentaar: “Het was niet zozeer dat mijn tegenstander zo goed was, nee: ik was zo slecht. Het was een van de zwakste dagen uit mijn carrière. Maar liefst 3x een paardvork over het hoofd gezien.” Peter Ansems speelde aan bord 3 tegen Pierre Mulders. “De eerste 15 zetten geen problemen, ik had een overzichtelijke stelling op het bord gekregen. Het plan was om tegenstander met een dubbelpion op te zadelen. Ik kwam echter later een pion achter door een minder doordachte dameruil. Dit voordeeltje liet onze schaakvriend van Rochade zich niet meer ontnemen en na een lange partij restte mij niets anders dan (wederom) de vlag te strijken. Hierdoor heb ik helaas weer geen bijdrage kunnen leveren aan de succesreeks van het zevende. Toch leuke schaakpartij gespeeld en gratis met bus naar huis, wat wil een mens nog meer? Behalve een keertje winnen misschien... Overigens wil ik Cees Zoontjes nog bedanken voor de tip om voortaan plant + schaartje mee te nemen.” Paul, Cees en Mellie moesten ook een nul noteren, maar hebben beterschap beloofd. Dus volgende ronde blijven we hopelijk een keer aan de goede kant van de score.

Team Stukkenjagers 7

## Het grote misverstand

Als straf moest ik van César dit verslag schrijven. Waarom? Omdat ik een 100% remisestelling had geforceerd (“Had je dan niet naar de andere borden gekeken?”) en verloor. Ja, dat had ik, en dat zag er immers prima uit. John had al na 11 zetten gewonnen, keizer César zou natuurlijk sowieso winnen en Peter stond bijkans gewonnen. Dus ik kon wat proberen, toch? Zoals de VOC het indertijd ook probeerde, toch? En moet je eens kijken wat dát opgeleverd heeft: halve werelddelen en zelfs premiers die jou, eeuwen na je dood, nog citeren, toch!? En omdat ik een koene ridder ben én omdat César Russische talenten gedwongen worden het uiterste uit een stelling te halen én omdat César hoogstpersoonlijk (lang geleden in Gent, toen ik remise accepteerde van Joost Hoogendoorn, indertijd 2320, slik...) zei dat ik met dat geschuif nooit wereldkampioen zou worden, besloot ik het er op te wagen. De VOC-mentaliteit, toch? Maar ja, wat gebeurt er met twee koene ridders, die wel kijken, maar niet spreken, op de plecht van het schip, ieder voor zich hunkerend naar nieuwe gronden, verse strijd, onverwachte successen? Tja, dan kán het fout gaan, dus, toch! En Peter dacht exact hetzelfde: “Ach, die Lex, die heeft minstens remise, ik kan me dus wel iets veroorloven”. En zo stredden twee koene ridders, op naar eeuwige roem, in gepointeerde situaties de beste zet kiezend, fantastische eindspeltechniek demonstrerend, gewoon, om Staunton hardhandig laten voelen dat een club met ca. 12 seniorenleden toch eigenlijk niets te melden kan hebben. En bij een virtuele stand van 1½-2½ gingen wij als razende Roelants te keer. Helaas, helaas, een duur matchpunt: waar op twee manieren een voordelige eindstand van 1½-2½ behaald had kunnen worden, werd het nu een droevige 2-2. Op zichzelf natuurlijk geen ramp, de VOC heeft lastiger momenten doorgemaakt, woestere zeeën bevaren, bovendien, zonder ontberingen ook geen eeuwige roem. En trouwens, genociden blijken uiteindelijk ook geen genociden te zijn. Een kwestie van semantiek, toch? Een voorbeeld nemend aan onze toekomstige voorbeelden verlieten we met opgeheven hoofd, eigenlijk toch wel tevreden en vooral blij met alles dat de toekomst nog zou gaan brengen, het Etten-Leurse. Wat een team, toch?

Lex

## Nederlaag in Son

Een enigszins verzwakt Stukkenjagers B liep tegen zijn eerste nederlaag op. Een op volle oorlogsterkte aangetreden Son en Breugel A trok met 2,5-1,5 aan het langste eind. Aan bord 1 wist Bram van den Berg zijn partij te winnen, Marco Kemmeren remiseerde aan bord 4. Roel Backhuis (bord 2) en Guus Vermeulen (bord 3) bleven echter op nul staan.

## Stukkenjagers C op dreef!

Op donderdag 2 november moest ons team aantreden tegen Son en Breugel B. Er waren enkele



wijzigingen ten opzichte van de vorige wedstrijd: Stukkenjagers B kwam nog een man tekort, dus werd besloten om Guus uit te lenen en Theo zou op bord 4 komen te spelen. Na een heerlijke maaltijd genuttigd te hebben in Eindhoven werd vol goede moed vertrokken richting het speellokaal, wat nog even lastig bleek te vinden (die verdraaide routeplanner ;-). We kwamen iets later aan dan gepland, maar gelukkig was de tegenstander zo sportief om even te wachten, zodat we niet tegen een tijdsachterstand aan hoefden te hikken.

Het begin van de wedstrijd verliep erg soepel voor ons. Op bord 1 overspeelde Petra haar tegenstander compleet nadat deze zich in de opening uiterst verdacht had opgesteld. Het plusje werd steeds groter en toen haar tegenstander een interessant pionoffer als redding miste was het snel gebeurd. Toen Petra een toren had gewonnen gaf haar tegenstander op.

Ikzelf kreeg op bord 2 met zwart al snel een plusje omdat mijn tegenstander een beetje lag te knoeien met zijn stukken. Op een gegeven moment kon ik ergens een pion buitmaken en aansluitend afwikkelen naar een eindspel waarin ik alles had. Nadat ik in het toreneindspel een tweede pion won en een derde ging vallen vond mijn tegenstander het welletjes.

Op bord 3 leek Toon na enkele zetten goed te staan. Kennelijk beschikte de zwarte stelling over de nodige resources, want langzaam maar zeker werd Toon steeds verder naar achteren gedrukt en begon het er sterk op te lijken dat hij gedoemd was tot verdedigen.

En op het vierde speelde ditmaal dus Theo mee. Hij had al snel een interessante stelling op het bord waarin volgens mij zijn tegenstander toch de iets betere kansen had. Toen ik even later nog eens kwam kijken zag ik tot mijn grote schrik dat zijn tegenstander drie vrijpionnen op de damevleugel had.

Na de soepele 2-0 voorsprong was de wedstrijd dus allesbehalve beslist. Toon leek een op den duur onhoudbare stelling op het bord te hebben, terwijl Theo ook enigszins verdacht stond, maar zeker niet zonder enkele tegenkansen. Maar op dit moment gingen de heren er eens goed voor zitten. Alle ervaring werd uit de kast gehaald en langzaam maar zeker begon het tij te keren. Theo had ook wat vrijpionnen gecreëerd op de koningsvleugel en met een toren en loper in de vijandelijke stelling had hij ook gevaarlijke kansen tegen de koning. Hoe het allemaal gebeurde kan ik helaas niet precies vertellen, ik weet alleen dat hij even later voldaan aan de bar stond en kon melden dat hij de partij tot winst gevoerd had. Daarmee waren de 2 matchpunten binnengehaald en was het alleen nog maar de vraag hoe groot de uitslag zou worden. Deze keuze werd overgelaten aan Toon, die nog steeds erg gedrukt stond. Maar ook hier wachtte Toon geduldig zijn kansje af om vervolgens keihard toe te slaan en vanuit het niets een eindspel van D tegen T+3p op het bord te toveren. Hij pikte eerst een pionnetje mee en toen hij zijn tegenstander op zeer fraaie wijze in zedwang bracht, waardoor deze de toren verloor, gaf ook deze zich gewonnen. Zeer taai en knap spel van de heren die hiermee zorgden voor een bijzonder fraaie 4-0 overwinning en een blijde verslaggever die hiermee weer wat puntjes aan zijn tototaal (leuk woord) kon toevoegen.

Al met al was het weer een gezellig avondje schaken en heeft Stukkenjagers C ongedeeld de leiding genomen in het klassement. De volgende ronde staat Schavo C op het programma, en ik heb er alle vertrouwen in dat dit gezien de huidige vorm helemaal goed gaat komen!

Mart Nabuurs

## Stukkenjagers D dendert door

Ons - in meerdere opzichten - jongste avondteam heeft uitwedstrijd tegen het altijd lastige UNK A goed doorstaan. In Zevenbergen werd een verrassende tweede zege geboekt: 3-1. Leo van Gelder (bord 2), Bastiaan van de Rijt (bord 3) en Jeroen van de Rijt (bord 4) wisten hun partij te winnen, aan bord 1 dolf Jiri Obels het onderspit.

## Uitslagen, standen & programma

### KNSB 1A

Unitas – Stukkenjagers	3-7
Purmerend – Philidor 1847	2,5-7,5
VAS – Dr. Max Euwe	4,5-5,5
Euwe - Utrecht 2	5-5
Groningen 2 – LSG 2	3-7

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Philidor 1847	6	21	x	.	5½.	.	.	.	.	8	.	7½
Euwe	5	19	.	x	.	.	.	7½	6½.	5	.	.
LSG 2	4	19	4½.	.	x	7	.	.	.	.	.	7½
Groningen 2	4	17½.	.	.	3	x	.	.	.	8½	6	.
VAS	4	16	.	.	.	.	x	6	.	4½	5½.	.
<b>Stukkenjagers 1</b>	2	13½.	.	2½.	.	.	4	x	7	.	.	.
Unitas	2	12½.	.	3½.	.	.	.	3	x	.	.	6
Dr. Max Euwe	2	9	2	.	.	1½	5½.	.	x	.	.	.
Utrecht 2	1	13½.	5	.	4	4½.	.	.	.	x	.	.
Purmerend	0	9	2½.	2½.	.	.	.	4	.	.	.	x

### KNSB 3H

De Toren – Stukkenjagers 3,5-4,5

DJC Stein – HMC 3 7-1

Voerendaal 2 – Geleen 5-3

Veldhoven – GESS 4,5-3,5

Brunssum – UVS 4,5-3,5

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. DJC Stein	6	18	x	.	.	.	5	.	6	7	.	.
2. Voerendaal 2	6	15½.	.	x	.	.	.	.	5	.	5	5½
3. Veldhoven	5	13	.	.	x	4½.	.	.	.	.	4	4½
4. <b>Stukkenjagers 2</b>	4	13	.	.	3½	x	4½	5	.	.	.	.
5. De Toren Arnhem	2	11	3	.	.	3½	x	4½.	.	.	.	.
6. Brunssum	2	11	.	.	.	3	3½	x	.	.	4½.	.
7. Geleen	2	9½	2	3	.	.	.	.	x	4½.	.	.
8. HMC Calder	3	2	9½	1	.	.	.	.	3½	x	.	5
9. UVS	1	10½.	3	4	.	.	.	3½.	.	.	x	.
10. GESS	0	9	.	2½	3½.	.	.	.	.	3	.	x

### NBSB 1A

Gardé 2 – Stukkenjagers 3 ½-7½

Raadsheer – HMC Calder 5 7-1

Vughtse Toren – WLC 5½-2½

Staunton – EVS 4-4

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Raadsheer	4	11½	x	.	.	.	.	.	4½	7
2. <b>Stukkenjagers 3</b>	3	11½.	.	x	.	.	4	.	7½.	.
3. EVS	3	10½.	.	.	x	.	4	6½.	.	.

4. WLC	2	9½	.	.	.	x	.	2½	.	7
5. Staunton	2	8	.	4	4	.	x	.	.	.
6. Vughtse Toren	2	7	.	.	1½	5½	.	x	.	.
7. Gardé 2	0	4	3½	½	.	.	.	.	x	.
8. HMC Calder 5	0	2	1	.	.	1	.	.	.	x

### NBSB 1B

Stukkenjagers 4 - Vianen DVP 2	5½-2½
Waalwijk - HMC Calder 4	5-3
Triple-Pion - Kemp pion	3-5
Gardé - Checkmate	4-4

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Waalwijk	4	12½	x	.	.	5	.	7½	.	.
2. <b>Stukkenjagers 4</b>	4	10	.	x	.	.	4½	.	.	5½
3. Checkmate	3	10	.	.	x	.	.	4	6	.
4. HMC Calder 4	2	8½	3	.	.	x	.	.	.	5½
5. Kemp pion	2	8½	.	3½	.	.	x	.	5	.
6. Gardé	1	4½	½	.	4	.	.	x	.	.
7. Triple-Pion	0	5	.	.	2	.	3	.	x	.
8. Vianen DVP 2	0	5	.	2½	.	2½	.	.	.	x

### NBSB 2A

Stukkenjagers 5 - DSC 2	5½-2½
D4 3 - BSV 2	3-5
Baronie 3 - De Pion 4	6½-1½
EGS - RSG	4-4

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV 2	4	11½	x	.	.	.	.	5	.	6½
2. <b>Stukkenjagers 5</b>	4	10	.	x	.	.	.	.	4½	5½
3. RSG	3	9	.	.	x	4	5	.	.	.
4. EGS	3	9	.	.	4	x	.	5	.	.
5. Baronie 3	2	9½	.	.	3	.	x	.	6½	.
6. D4 3	0	6	3	.	.	3	.	x	.	.
7. De Pion 4	0	5	.	3½	.	.	1½	.	x	.
8. DSC 2	0	4	1½	2½	.	.	.	.	.	x

### NBSB 2C

Stukkenjagers 6 - Eindhoven 3	3½-4½
Gennep - HMC Calder 6	4-4
Kemp pion 2 - De Kentering	5½-2½
De Vrij pion - Nuenen	4-4

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Eindhoven 3	4	10½	x	.	.	4½	.	6	.	.
2. Gennep	3	10	.	x	.	.	.	4	6	.
3. Kemp pion 2	3	9½	.	.	x	.	4	.	.	5½
4. <b>Stukkenjagers 6</b>	2	8½	3½	.	.	x	.	.	.	5
5. Nuenen	2	8	.	.	4	.	x	.	4	.
6. HMC Calder 6	1	6	2	4	.	.	.	x	.	.
7. De Vrij pion	1	6	.	2	.	.	4	.	x	.
8. De Kentering	0	5½	.	.	2½	3	.	.	.	x

### NBSB 3B

Stukkenjagers 7 - Rochade 2	2-6
D4 4 - Oisterwijk	5½-2½
Baronie 4 - De Pion 6	4-4
EGS 2 - Wasbord	6-2

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. D4 4	4	10½	x	.	.	5½	5	.	.	.

2. Baronie 4	3	10	.	x	4	.	.	.	.	6
3. De Pion 6	3	9½	.	4	x	.	.	.	5½	.
4. Oisterwijk	2	9	2½	.	.	x	.	6½	.	.
5. EGS 2	2	9	3	.	.	.	x	.	.	6
6. Rochade 2	2	7½	.	.	.	1½	.	x	6	.
7. <b>Stukkenjagers 7</b>	0	4½	.	.	2½	.	.	2	x	.
8. Wasbord	0	4	.	2	.	.	2	.	.	x

#### NBSB Avond 1A

Staunton - Stukkenjagers A 2-2

D4 - BSV A 1½-2½

't Paardje A - BSV B 1-3

Schavo B - Baronie A 2-2

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV A	4	6½	x	.	.	2½	4	.	.	.
2. <b>Stukkenjagers A</b>	3	6	.	x	2	.	.	.	.	4
3. Staunton	3	4½	.	2	x	.	.	2½	.	.
4. D4	2	5	1½	.	.	x	.	.	3½	.
5. BSV B	2	3	0	.	.	.	x	.	.	3
6. Baronie A	1	3½	.	.	1½	.	.	x	2	.
7. Schavo B	1	2½	.	.	.	½	.	2	x	.
8. 't Paardje A	0	1	.	0	.	.	1	.	.	x

#### NBSB Avond 1B

De Wolstad A - HMC Calder A 3½-½

Baronie B - Rochade 3½-½

Son en Br. A - Stukkenjagers B 2½-1½

Schavo A - Watertoren A 2½-1½

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Wolstad A	4	7	x	.	.	3½	.	.	3½	.
2. <b>Stukkenjagers B</b>	2	5½	.	x	1½	.	.	4	.	.
3. Son en Breugel A	2	4	.	2½	x	.	1½	.	.	.
4. HMC Calder A	2	4	½	.	.	x	.	.	.	3½
5. Watertoren A	2	4	.	.	2½	.	x	.	1½	.
6. Baronie B	2	3½	.	0	.	.	.	x	.	3½
7. Schavo A	2	3	½	.	.	.	2½	.	x	.
8. Rochade	0	1	.	.	.	½	.	½	.	x

#### NBSB Avond 2C

Son en Br. B - Stukkenjagers C 0-4

Zandloper - Schijndel 2-2

Schavo C - Watertoren B 3-1

HMC B vrij

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. <b>Stukkenjagers C</b>	4	7	x	.	.	.	.	3	4
2. Watertoren B	2	4	.	x	1	.	.	.	3
3. Schavo C	2	3	.	3	x	.	.	.	.
4. HMC Calder B	2	2½	.	.	.	x	2½	.	.
5. Schijndel	1	3½	.	.	.	1½	x	2	.
6. Zandloper	1	3	1	.	.	.	2	x	.
7. Son en Breugel B	0	1	0	1	.	.	.	.	x

#### NBSB Avond 2B

Baronie C - DSC 3-1

Watertoren C - EGS 3-1

Unk A - Stukkenjagers D 1-3

De Wolstad B - Wasbord 2½-1½

Mp Bp 1 2 3 4 5 6 7 8

1. <b>Stukkenjagers D</b>	4	5½	x	.	.	2½	.	.	3	.
2. Baronie C	3	5	.	x	2	.	3	.	.	.
3. De Wolstad B	3	4½	.	2	x	.	.	2½	.	.
4. Watertoren C	2	4½	1½	.	.	x	.	.	.	3
5. DSC	2	4	.	1	.	.	x	.	.	3
6. Wasbord	2	4	.	.	1½	.	.	x	2½	.
7. Unk A	0	2½	1	.	.	.	.	1½	x	.
8. EGS	0	2	.	.	.	1	1	.	.	x

## Programma 18 november

De Wolstad 2 – Stukkenjagers 3 (NBSB-beker)

## Programma 6 december

Stukkenjagers A – Schavo B  
 Stukkenjagers B – Schavo A  
 Stukkenjagers C – Schavo C  
 Stukkenjagers D – De Wolstad B

## Programma 16 december

Stukkenjagers 1 – Purmerend  
 Stukkenjagers 2 – DJC Stein  
 Stukkenjagers 3 – Raadsheer  
 HMC 4 – Stukkenjagers 4  
 BSV 2 – Stukkenjagers 5  
 HMC 6 – Stukkenjagers 6  
 Oisterwijk – Stukkenjagers 7

**Overige data:** 3 februari, 3 maart, 24 maart en 21 april. SJ 1+2 ook op 12 mei.

## De wedstrijdformulieren

### Unitas – Stukkenjagers 1 3-7

G. Kodentsov (2214/2289) – Bram vd Berg	0-1
G. Knol (2161/2139) – Herman Grooten	0-1
A. Boer (2165/2197) – Maurice Peek	0-1
J. Baljé (2206/2216) – Petra Schuurman	1-0
P. Hulshof (2154/2158) – Cor van Dongen	rem
L. Cako (2096/2174) – Gerben Velkamp	0-1
A. v Hamond (2090/2152) – Remko vd Burgh	0-1
M. Jans (2160/2192) – Mark Clijzen	1-0
T. Palmans (2049/2095) – Jakob Rathlev	0-1
B. vd Marel (2148) – Fré Hoogendoorn	rem

### De Toren Arnhem – Stukkenjagers 2 3,5-4,5

B. Beeke (2065/2150) – Mark Huizer	1-0
B. vd Velden (2133/2114) – César Becx	0-1
T. van Nispenrode (1950) – Steff Helsen	0-1
A. Migchels (2000) – Peter Huibers	rem
S. Beumer (1938/1993) – Ruud Feelders	1-0
J. van onzen – Wiebe Cnossen	0-1
R. Visée (1836) – Reinier Jaquet	1-0
R. Engelen (1871) – Karel Storm	0-1

### Gardé 2 – Stukkenjagers 3 0,5-7,5

J. Sonnemans (1716) - John Greunsven	0-1
L. Hovens (1816) - Gertjan Thomassen	0-1
J. Vermeulen (1801) - Joost Op 't Hoog	0-1
J. Kerssemakers (1698) - Lex Karstens	0-1
P. Thijssen (1663) - Kienfong Lie Kwie	0-1
P. Harperink (1658) - Marion Adriaans	rem
C. Munch (1649) - Toon Mentink	0-1
W. Verbeek (1684) - Pepijn Obels	0-1

### Stukkenjagers 4 – Vianen DVP 2 5,5-2,5

Sander Funk – R. Schreurs (1909)	0-1
Oscar van Ewijk – P. van der Wijst (1792)	1-0
Arend-Jan Meerwijk – A. Arntz (1697)	0-1
Erik vanIngen – W. Willems (1776)	1-0
Peter Lode – M. Langeveld (1568*)	1-0
Mark van den Berg – W. Kempen (1725*)	1-0
Frank Dujardin – R. Hermanussen (1440)	rem
Roel Backhuis – P. van Hoek (1324*)	1-0

### Stukkenjagers 5 – DSC 2 5,5-2,5

Luuk Koelman – M. Maas (1531)	rem
Peter Buitenhuis – M. Damen (1419)	1-0
Guus Vermeulen – M. Roeloffzen (1580*)	1-0
Theo Mulder – J. Haast (1585)	1-0
Guus van Heck – A. Blijlevens (1748)	0-1
Marcel Rispen – F. van der Burgh (1675)	0-1
Geertjan ten Hacken – P. van Ruth (1553)	1-0
Inge Gaasbeek – S. van den Brand (1454*)	1-0

### Stukkenjagers 6 – Eindhoven 3 3,5-4,5

Eric van Dongen – N. Schellingerhout (1823)	1-0
Bas Rosheuvel – W. Anema (1841)	rem
Maykel van Rijen – J. de Vries (1946)	0-1
Jan Otten – D. van Dongen (1639)	0-1
Will Voogt – A. Lo-A-Njoe (1829)	0-1
Leo van Gelder – J. Rensen (1799)	1-0
Jeroen van de Rijt – M. Koevoets (1757)	0-1
Bastiaan van de Rijt – E. Bouwmans (1722*)	1-0

**Stukkenjagers 7 – Rochade 2 2-6**

Emil Voorhorst - T. vd Bosch (1661)	0-1
Paul Pollen - W. de Bont (1605)	0-1
Peter Ansems - P. Mulders (1514*)	0-1
Jan van den Dries - J. van Gorp (1549)	1-0
Marco Kemmeren - D. vd Bosch (1733*)	0-1
Kees Gelens - P. van den Berg (1485)	1-0
Cees Zoontjes - T. Tibosch (1515*)	0-1
Mellie Oudejans - S. Michielsen (1398)	0-1

**Staunton – Stukkenjagers A 2-2**

R. de Veen (1954) – César Becx	0-1
J. Willeboordse (1874) – Peter Lode	1-0
H. Kuypers (1607) – John Greunsvan	0-1
A. van der Laar (1705) – Lex Karstens	1-0

**Son en Breugel A – Stukkenjagers B 2,5-1,5**

A. Bucchianico (2096) – Bram van den Berg	0-1
K. Toirkens (1875) – Roel Backhuis	1-0
A. Smol – Guus Vermeulen	1-0
W. van Dijck (1594) – Marco Kemmeren	rem

**Son en Breugel B – Stukkenjagers C 0-4**

D. van Bragt (1781*) – Petra Schuurman	0-1
P. van Oosten - Mart Nabuurs	0-1
A. der Kinderen (1613*) - Toon Mentink	0-1
M. Steinacker - Theo Mulder	0-1

**UNK A – Stukkenjagers D 1-3**

J. Hendrickx (1797) – Jiri Obels	1-0
A. van de Kerkhof (1593) – Leo van Gelder	0-1
L. vd Venne (1611) – Bastiaan van de Rijt	0-1
C. van Maanen (1568) – Jeroen van de Rijt	0-1

## Klassement op z'n kop

Niet alleen in de schaakwereld gaat de leeftijd van de toppers steeds verder omlaag, ook in de wereld van de koffiedikkijkerij slaat dit fenomeen toe. In het voorlopig algemeen klassement zorgde Judi Becx (net 12), met name dankzij haar juiste voorspelling van de 5,5-2,5 van SJ4, voor een aardverschuiving: ze klom van plaats 20 naar 1! Ook Lex Karstens (die de nederlaag van SJ B voorzag) en Gertjan Thomassen (2-2 van SJ A tegen het dekselse Staunton juist) maakten een flinke sprong in het klassement. De uitslagen van SJ5 (bingo voor César en Reinier) en SJ6 (geraden door Petra en Emil) legden de gelukkige voorspellers evenmin windeieren. Wat de dagprijs betreft: nu elf van de twaalf duels van ronde 2 gespeeld zijn, resteren er slechts drie kanshebbers. César Becx leidt vooralsnog de dans met 23 punten, maar Judi Becx en Lex Karstens (beiden 22 punten) kunnen met een gunstig resultaat van de bekermatch met De Wolstad (op 18 november in Theseus) nog met de 15,50 euro aan de haal gaan. Dat geldt niet voor Marco Kemmeren (21 punten) en Petra Schuurman (20).

1	20	Judi Becx	57,7	18	10	Jan van den Dries	22,4
2	2	Emil Voorhorst	49,8	19	15	Leo van Gelder	22,4
3	4	Marco Kemmeren	48,9	20	9	Ruud Feelders	22,0
4	1	Kienfong Lie Kwie	48,8	21	14	Herman Grooten	21,6
5	5	César Becx	48,7	22	7	Willem de Bont	21,0
6	18	Lex Karstens	44,6	23	16	Bram vHuijgevoort	20,5
7	3	Cor van Dongen	40,9	24	17	Bram vd Berg	20,0
8	25	Petra Schuurman	35,6	25	22	Jeroen van de Rijt	16,4
9	8	Frans Konings	33,3	26	30	Kees Gelens	14,0
10	28	Reinier Jaquet	29,8	27	29	Mark Clijsen	13,2
11	6	Cees Zoontjes	28,5	28	26	Pepijn Obels	11,3
12	23	Guus van Heck	28,1	29	31	Jan Otten	11,1
13	12	Mart Nabuurs	26,1	30	32	Joost Op 't Hoog	10,7
14	13	Peter Huibers	24,4	31	21	Paul Vermee	9,6
15	19	Bastiaan vd Rijt	24,1	32		Bianca Muhren	8,2
16	27	Gertjan Thomassen	23,5	33	24	Peter Lode	8,1
17	11	Maurice Peek	23,2				

## SJ-LATIJN

*Het is steeds hetzelfde gedonder, of het nou je collega's zijn of je mobieltje, altijd zijn de batterijen leeg.*

*Ze is tamelijk hoog gereet.*

*In hogere zin sta ik gewonnen, maar of dat met mijn lagere instincten voldoende zal zijn betwijfel ik.*

*Als alcohol je hersencellen beschadigt moet dat van invloed zijn op je schaakspel.  
Bij mij niet, ik werk niet met mijn hersencellen, ik speel op intuïtie.*

*Wanneer is de volgende ronde?  
6 december, op sinterklaasavond.  
Mooi, ik krijg toch niks.*

*Wat heb je gedaan gisteravond?  
Remise, maar het voelt als verloren.*

*Ach, je moet je toch op een of andere manier door het leven heen spelen*

*Voor het eerst van mijn leven heb ik alles uitgerekend en het beroerde is dat je zult zien dat het niet klopt.*

*Ik heb niet het gevoel dat ik vanmiddag iets stoms heb gedaan, maar ja, met slimme zetten kom je niet in zo'n stelling terecht.*

## Stap voor stap op weg naar het NK

*Dennis de Kater  
Leermeester toch nog te sterk  
Dus Herman de Vreugt*

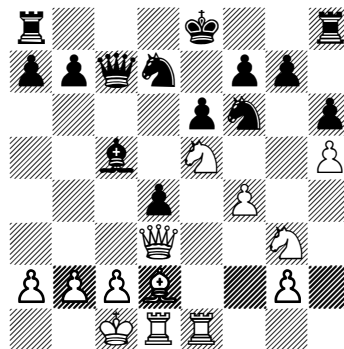
In het weekend van 4 en 5 november zette Herman de eerste stap op weg naar het NK 2007. En hoe! Gezien de enthousiaste reacties in het gastenboek van een aantal clubleden die verstand van zaken hebben zeer overtuigend. 'Natuurlijk', denkt U misschien, 'die zijn partijdig'. Nou, toch niet. In het toernooiverslag schrijft Peter Boel zelfs dat de match De Vreugt-Grooten de meest interessante van het weekend was. En dat in een gezelschap met namen als Werle, Van der Wiel en Smeets!

De volgende tegenstander wordt (op 2 en 3 december) Ruud Janssen, alweer geen kleine jongen. Mocht dat ook lukken dan rest er nog één enkele stap. Hoe zei Armstrong dat ook al weer? *"A small step for a man, but a huge step for mankind."* In dit geval zal het waarschijnlijk ook voor Herman a *huge step* zijn.

Niet iedere stukkenjager zal de moeite genomen hebben door te linken naar het toernooiverslag. Toch is dat zeer de moeite waard. Bovendien mag een dergelijke prestatie niet onvermeld blijven in ons clubblad. Vandaar dat we de delen die betrekking hebben op de partijen van Herman hebben gepikt uit het verslag van Peter Boel:

'De interessantste match was De Vreugt-Grooten. Ook vandaag trok De Vreugt weer fel

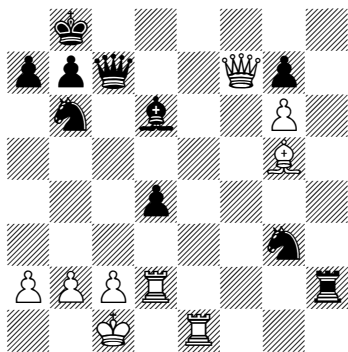
van leer.



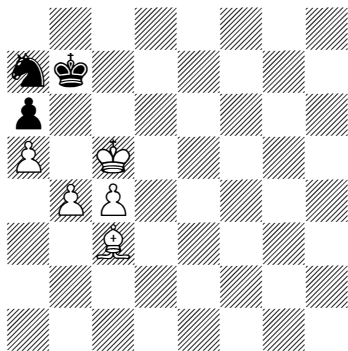
### De Vreugt-Grooten

**16.Pf5!? 0-0-0!** Een lastige overweging, maar wel een uiterst praktische beslissing. Ook de andere kant op was mogelijk: 16...0-0!? en nu kan wit nergens offeren en na 17.Pxd4 Pxe5 18.fxe5 Tfd8 staat zwart oké. En als zwart aanneemt? 16...exf5 17.Pg6+! (17.Pxd7+ Kxd7 18.Dxf5+ Kc6 19.b4 Ld6! was een suggestie van Bianca Muhren in de commentaarzaal; het is niet te zien hoe wit verder komt) 17...Pe4 18.Txe4+! fxe4 19.Dxe4+ Kd8 20.Pxh8 Pf6 en nu 21.Pxf7+! (Rybka! Onder leiding van commentator Paul Boersma werd gekeken naar A) 21.De5 Dxe5 22.Pxf7+ met een licht voordeeltje voor wit. Kansrijk leek ook 21.Df5!? Ke7 22.Te1+ Kf8 23.g4 Kg8? 24.g5!, maar in plaats van 23...Kg8? heeft zwart veel beter 23...Dc8! 21...Dxf7 22.La5+ Lb6 (22...b6

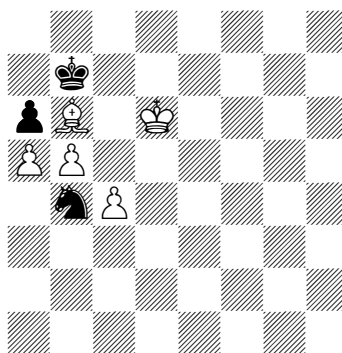
23.Dxa8+; 22...Kc8 23.Df5+ en 24.Dxc5)  
 23.Txd4+ Pd7 24.Dxb7 Tc8 25.Lxb6+ axb6  
 26.Dxb6+ en wit kan eens aan een winnend  
 eindspel gaan denken. **17.Pxf7 exf5 18.Dxf5**  
**Kb8 19.g4 Pb6** Nu wit zijn materiaal nog niet  
 terug heeft zitten er diverse desperado's in, bv.  
 19...d3!? 20.Lc3 (20.Dxd3?? Pe5) 20...Lf2!?  
 21.Te6 Pd5 22.Pxh8 Pxc3 23.bxc3 Txb8 en de  
 witte koning staat onveilig dan de zwarte.  
**20.Pxh8 Txb8 21.g5 hxg5 22.fxg5 Pxb5 23.g6**  
**Pg3 24.Df7 Ld6 25.Lg5 Th2 26.Td2**



**26...Txd2?!** Actiever was 26...Th5 27.Ld8 Dc5.  
**27.Lxd2 a6?** 27...Ph5 maakt wat velden voor de  
 looper vrij; 27...Pc8 28.Te8 Dc6! 29.De6 Pf5! ging  
 ook, maar wie ziet dat nu? **28.Te8+! Pc8**  
**29.De6!** Gemist! Nu wint wit materiaal terug.  
 Zwart kan dat op geen enkele manier  
 verhinderen. **29...Ph5 30.Txc8+ Dxc8 31.Dxd6+**  
 Hierna won wit een pion en toen de dames eraf  
 waren, nog een met een trucje tegen de  
 tijdcontrole. Nu was het de beurt van Grooten  
 om zijn tandvlees aan te spreken.



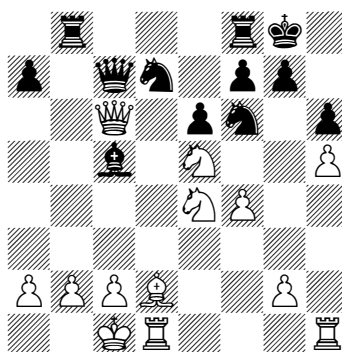
Het probleem in deze stelling is dat wit niet kan  
 doorbreken: 66.b5 axb5 67.cxb5 Pxb5 met de  
 verkeerde looper. **66.Le5 Pc6 67.Lf6 Pb8 68.Ld8**  
**Pc6 69.Lb6 Pb8 70.Kd6** Was het nu wel  
 mogelijk? 70.b5 Pd7+ 71.Kb4! (de beschikking  
 over dit veld bezorgt wit misschien het punt)  
 71...Pb8 (71...Pxb6 72.axb6 Kxb6 73.c5+;  
 71...axb5 72.Kxb5! Pb8 73.c5 Ka8 74.a6 Pd7  
 75.c6+-) 72.c5! en zwart is in zetdwang:  
 72...axb5 73.Kxb5 Kc8 74.a6 enz. **70...Pc6**  
**71.b5 Pb4**



**72.Kc5** Zelfs nu lijkt 72.c5! nog goed: 72...axb5  
 73.Kd7 met ogenschijnlijke zetdwang, bv.  
 73...Pc6 74.a6+ Kxa6 75.Kxc6 b4 76.Ld8. Maar  
 na 73...Kb8! (Hut!) 74.Lc7+ Kb7 75.Le5 beschikt  
 zwart over veld a7 en lijkt hij toch remise te  
 houden. **72...Pc2 73.Ld8 Pe1 74.Kd6 Pd3!**  
 Houdt c4-c5 in de gaten: zwart slaat dan  
 natuurlijk achtereenvolgens op c5 en b5. Het lijkt  
 nu niet meer te winnen. **75.Lf6 Pb4 76.Lc3**  
**axb5 77.cxb5 Pa6! 78.b6** Anders dwingt zwart  
 dit toch af met ...Pc7!. Maar nu komt wit er niet  
 meer door. **78...Pb8 79.Ld4 Pa6 80.Le3 Pb8**  
**81.Kc5 Pa6+ 82.Kb5 Pc7+ 83.Kc4 Kc6 84.Lf4**  
**Pd5 85.b7 Kxb7 86.Kxd5 Ka8 1/2-1/2**  
 Dat betekende tiebreak..

Ook de tiebreaks waren een lust voor het oog.  
 Vooral bij de match van dit weekeinde. In de  
 eerste rapidronde won Grooten via een aardig  
 intermezzo een stuk. In de tweede ronde had hij  
 aan remise genoeg en dat bewerkstelligde hij  
 met een bijzonder fraaie zet:

### De Vreugt-Grooten (rapid 2)



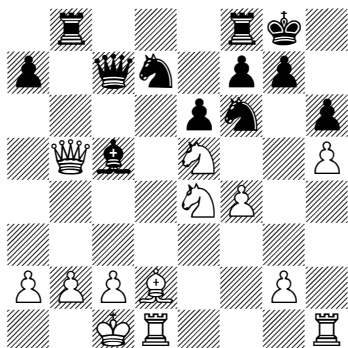
**19...Ld4!!** Nu kan wit de dame niet nemen  
 omdat zwart na 20...Lxb2+ gewoon beter staat,  
 maar in ieder geval al eeuwig schaak heeft!  
 Door **20.Lb4!** wist De Vreugt zich met slechts  
 het verlies van een kleine kwaliteit uit deze  
 netelige situatie te redden (Grooten: 'Ontzettend  
 vindingrijk, want nu werd het toch weer een  
 echte partij'). Maar het zwarte voordeel bleef  
 onbetwist en werd later door Grooten verzilverd.

Ook Johan Hut was zeer te spreken over de  
 match en de zet Ld4 en gaat daarbij iets dieper



op de gevolgen ervan in en begint daarbij een zet eerder:

'Grooten won een zeer spannende eerste partij. Dat betekende dat hij de tweede partij 'slechts' remise hoefde te spelen om zich te plaatsen. En dat was wel een heel belangrijk voordeel want dat scheidt opeens extra mogelijkheden.



na 18... Tab8

Zwart heeft net op b5 een pion geofferd voor de open b-lijn. Die pion wint hij terug op e5, waarna

hij een sterke aanval krijgt. Of heeft wit...

**19. Dc6**

Ja, natuurlijk, nu blijft wit een pion voor. Toch?

Nee.

**19... Ld4!!**

Prachtige zet. Slaat wit de dame, dan speelt zwart Lxb2+, geeft eeuwig schaak en gaat een ronde verder. Doet hij bijvoorbeeld Lc3, dan is Lxe5 stukwinst! De Vreugt vond nog het grappige

**20. Lb4**

Als zwart nu Txb4?? speelt, ruilt wit een paard op f6 en slaat alsnog de dame, omdat de witte koning opeens via d2 kan wegllopen. Grooten koos echter voor

**20... Lxe5 21. Dxc7 Lxc7 22. Lxf8 Lxf4+ 23.**

**Kb1 Kxf8**

Uiteraard bleef De Vreugt op winst spelen, aan remise had hij niets. Dat Grooten daardoor won (hij staat hier trouwens ook gewonnen) was niet meer van belang.

(Theo M)

## Het schaakspel in de literatuur

Uit: *De emigrés*, W. G. Sebald (Van Gennep, Amsterdam 1993)

(aangeleverd door Geertjan ten Hacken)

Ik kan werkelijk niet zeggen hoe ik verder heb geleefd en hoe en of ik over de verschrikkelijke scheidingspijn ben heen gekomen die na de dood van Fritz dag en nacht aan mij vrat. In elk geval heb ik de hele oorlogstijd bij dr. Kosilowski in Kissingen, waar alle kuurhuizen en sanatoria vol gewonden en herstellenden zaten, als verpleegster gewerkt. Bij elke nieuwkomer in wiens uiterlijk of habitus iets mij aan Fritz herinnerde, werd ik opnieuw overweldigd door het achter mij liggende ongeluk, en misschien trok ik mij het lot van die deels zwaargewonde jonge mensen wel zo aan omdat ik het gevoel had dat ik aan hen het leven van mijn walddhoornist kon redden. In mei van het jaar zeventien brachten ze met een contingent vreselijk toegetakelde kanonnières ook een luitenant met verbonden ogen bij ons, die Friedrich Frohmann heette en aan wiens bed ik toen veel langer dan mijn diensttijd vereiste op een of ander wonder heb zitten wachten. Pas na verscheidene maanden kon hij zijn verbrande ogen weer opendoen. Het waren, zoals ik vermoed had, de grijsgroene ogen van Fritz, maar uitgedoofd en blind. Op wens van Friedrich begonnen we al gauw samen te schaken door de zetten die we deden, respectievelijk wilden doen, tegelijkertijd met woorden te beschrijven, dus looper naar d6, toren naar f4 enzovoort. Met een buitengewone geheugenprestatie is het Friedrich in korte tijd gelukt de meest ingewikkelde partijen in zijn hoofd te houden; maar daar waar zijn geheugen hem eens werkelijk in de steek liet, daar behielp hij zich met zijn tastzin, en steeds moest ik, als zijn vingers met die voor mij schokkende behoedzaamheid over de figuren bewogen, aan de vingers van de walddhoornist denken, hoe die zich hadden bewogen over de ventielen van zijn instrument. Kort voor het eind van het jaar kreeg Friedrich een niet identificeerbare infectie, waaraan hij binnen veertien dagen bezweek, en waaraan daarna ook ik, zoals mij later verteld werd, bijna dood was gegaan.

## Stukkenjagers-ratinglijst, 12 november 2006

Naam	rating	Naam	rating
1 Herman Grooten	2403	44 Anton van der Meulen	1797
2 Maurice Peek	2354	Mark van den Berg	1797
3 Cor van Dongen	2286	46 Jean-Marie Wildeboer Schut	1784
4 Petra Schuurman	2270	47 Stefan Hess	1774
5 Frans Konings	2268	48 Toon Mentink	1764
6 Frank Wuts	2260	49 Kienfong Lie Kwie	1762
7 Bianca Muhren	2255	50 Peter Buitenhuis	1759
8 Bram van den Berg	2237	51 Bas Rosheuvel	1746
9 Remko van der Burght	2224	52 Rob Milo	1743
10 César Becx	2210	53 Frank Dujardin	1729
11 Jakob Rathlev	2196	54 Guus Vermeulen	1710
12 Mark Huizer	2160	55 Raoul Lemmen	1699
Gerben Veltkamp	2160	56 Jan Otten	1698
14 Mark Haast	2140	57 Roel Backhuis	1685
15 Erik Nicolai	2138	58 Bart Landolt	1681
16 Remco Sprangers	2136	59 Arend-Jan Meerwijk	1680
17 Peter Huibers	2133	60 Leo van Gelder	1679
18 Wiebe Crossen	2119	61 Bastiaan van de Rijt	1669
19 Steff Helsen	2096	62 Andries Deliën	1655
20 Mark Clijsen	2093	Maykel van Rijen	1655
21 Fré Hoogendoorn	2077	64 Geertjan ten Hacken	1650
22 Ruud Feelders	2053	65 Maarten Heller	1638
23 Mart Nabuurs	2049	66 Pepijn Obels	1597
24 Erik Dignum	2008	67 Theo Mulder	1586
25 Bram van Huijgevoort	1979	68 Paul Pollen	1583
26 Reinier Jaquet	1973	69 Marcel Rispens	1574
27 Karel Storm	1964	70 Guus van Heck	1571
28 Mark van Beurden	1962	71 Emil Voorhorst	1562
29 Ivar Heine	1959	72 Jeroen van de Rijt	1540
30 John Greunsvan	1958	73 Peter Ansems	1516
31 Gertjan Thomassen	1930	74 Marco Kemmeren	1490
32 Willem Spoeltman	1928	75 Jan van den Dries	1483
33 Erik van Ingen	1919	76 Willem de Bont	1481
34 Sander Funk	1910	77 Kees Gelens	1474
35 Joost op 't Hoog	1892	78 Inge Gaasbeek	1449
36 Peter Lode	1891	79 Niko van der Wal	1428
37 Eric van Dongen	1870	80 Sam Michielsens	1387
38 Luuk Koelman	1869	81 Cees Zoontjens	1364
39 Jim Stada	1852	82 Tsang Wai Lam	1355
40 Oscar van Ewijk	1847	83 Bob van Bavel	1285
41 Jiri Obels	1836	84 Mellie Oudejans	1276
42 Marion Adriaans	1835	85 Paul Vermee	1259
43 Lex Karstens	1814	86 Jeroen de Lange	1249

Verwerkt in deze ratinglijst: Groepen (6), KNSB (3), NBSB (2), NBSB avond (2), SJ Open (3), KBSB (3), KNSB jeugd (4), TDK (2), WK Jeugd, Essent, HF NK (2).

## Essent en de onderbuik

Een perfect toernooi in een prachtige omgeving. We schaken in het gemeentehuis van Hoogeveen en als je voor de partij tien kilometer in noordwestelijke richting fietst, zit je midden op het *Dwingeloërveld*. Het grote voordeel hiervan is dat je dan ook je partij niet hoeft voor te bereiden. De mensen zijn er rustig en vriendelijk. Het overtreden van waarden en normen doet men in besloten kring.

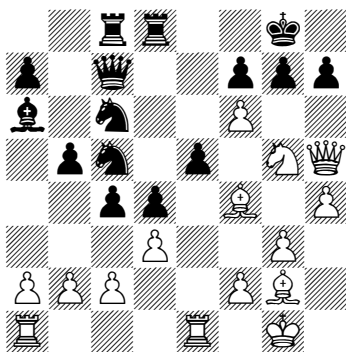
*Trouw* is de meestgelezen krant en de drie jaar dat ik er kom, heerst er nog steeds de polemiek tussen Kuitert en een aantal dominees en ouderlingen. Kuitert heeft God en Religie een menselijke oorsprong toegedacht, waardoor hij in de ogen van anderen het zaad van afvalligheid en ongeloof verspreidt. Herman Grooten schrijft voor diezelfde krant zijn schaakrubriek en als je dit tijdens het ontbijt allemaal rustig op je laat inwerken kom je tot het besef dat er waarschijnlijk 'iets is'. Kijk je daarentegen naar het verderfelijke medium televisie of neem je kennis van de verkiezingspraat en de opiniepeilingen, dan weet je weer zeker dat 'er niets is'. In deze aangename tweeslachtige toestand vond ik mijn weg door het toernooi.

Op weg naar de schaakzaal passeerde ik steeds een kerk met een groot spandoek *Vakantiebijbeldagen*. Daar zal de jeugd van leren. Je hebt geen herfstvakantie om die in ledigheid door te brengen. Als Balkenende hierlangs zou fietsen dan zou hij een warm en aangenaam gevoel in de onderbuik krijgen. Het schijnt toch al zo te zijn dat bij ultra-rechts, moslims, voetbalvandalen en Talpa-kijkers de onderbuik het orgaan is dat de regie voert. De vakantiebijbeldagen zijn ervoor om de onderbuik beheersbaar te houden want de mens is van nature slecht.

Nu zijn we waar we wezen moeten en ik buig deemoedig het hoofd, want ook mijn schaken is van nature slecht. Al mijn zetten in Hoogeveen kwamen rechtstreeks uit de onderbuik zonder ooit op te stijgen naar het niveau van kritische reflectie. Het schaakt wel lekker, maar het scoort matig. Waarom zou ik echter scoren? Het kan alleen maar voeren tot ijdelheid en hovaardij. Een TPR leidt hoogstens tot verkiezing in een of ander aards team, maar het eeuwige leven komt echt niet dichterbij.

Dan nu de zetten waardoor je bijna weer zou denken dat 'er niets is'.

### T. Selten – Toon M.

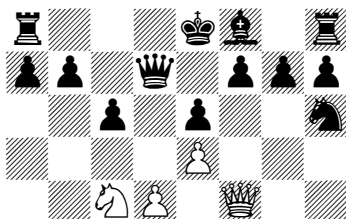


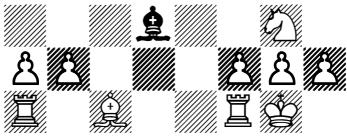
Zwart aan zet speelt ...gxf6 Pxf7 exf4?? Pxf6+ Kg7 Dg5+ 1-0

Een tweede partij uit Hoogeveen waaruit blijkt dat er niets is dan de onderbuik is de volgende:

### Toon M. – A. Schol

- |        |     |          |       |
|--------|-----|----------|-------|
| 1. e4  | c6  | 7. c4    | cx d4 |
| 2. d4  | d5  | 8. Lxc4  | Pb6   |
| 3. e5  | Lf5 | 9. Dg4   | Db7   |
| 4. Pd2 | e6  | 10. 0-0  | Ph6   |
| 5. Pe2 | Pd7 | 11. Df4  | Pxc4  |
| 6. Pg3 | Lg6 | 12. Pxc4 | Ld3   |
- DIAGRAM

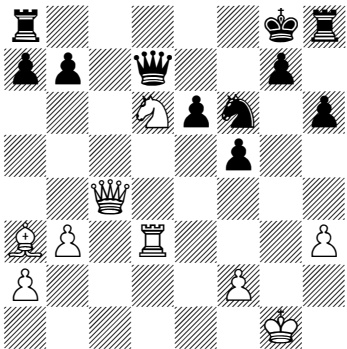




De onderbuik in optima forma, totaal niets aan zien komen net zomin als ik zag dat ik met Pd6+ en Td1 de kwaliteit had kunnen redden.

- |           |      |          |         |
|-----------|------|----------|---------|
| 13. b3    | Lxf1 | 21. exd6 | f5      |
| 14. Kxf1  | c5   | 22. d7   | Dxd7    |
| 15. Lb2   | cxd4 | 23. Pd6+ | Kf8     |
| 16. Pe4   | Db5  | 24. Txd3 | Pxg4    |
| 17. Kg1   | Dd5  | 25. h3   | Pf6     |
| 18. Td1   | d3   | 26. La3  | Kg8     |
| 19. g4    | Le7  | 27. Dc4  | h6      |
| 20. Pcd6+ | Lxd6 |          | DIAGRAM |

In tijdnood bezwijkt zwart, maar er dreigde wel Pxg7 en Tg3



- |          |       |          |            |
|----------|-------|----------|------------|
| 28. Pxf5 | Kh7?? | 30. Pd6  | Pf6        |
| 29. Txd7 | Pxd7  | 31. Dxe6 | Thd8 1 – 0 |

Allerlei mensen vroegen me achteraf hoe ik de partij in “godsnaam” nog had weten te winnen. Ik antwoordde in blasfemische arrogantie: “Inderdaad, in God’s naam”. Ik voel me door en door slecht, maar ik geniet er wel van. Een christen die ook schaakt beloofde me 72 gewonnen stellingen in het Hiernamaals als ik me zou bekeren, maar ik weigerde. Ik volg mijn onderbuik.

Toon M.

## Groepen: de ontknoping nadert!

Nog twee avonden en dan zit de eerste cyclus van de Groepencompetitie erop. Omdat er nogal wat achterstallige partijen zijn is het programma aan gepast; hieronder zie je hoe ik het me nu voorstel. Ik hoop dat iedereen hier zo goed mogelijk gevolg aan kan geven. Op 13 december begint de tweede cyclus. (Op 29 november is er een ronde van het Stukkenjagers Open, op 6 december de NBSB-avondcompetitie.)

### PROGRAMMA 15 NOVEMBER

- A1:** Jiri Obels – César Becx
- A2:** Remco Sprangers – Bianca Muhren
- B1:** Peter Lode – Andries Deliën
- B2:** Arend-Jan Meerwijk – Lex Karstens
- Joost Op 't Hoog – Bastiaan van de Rijt
- C1:** Jeroen van de Rijt – Emil Voorhorst
- Maarten Heller – Paul Vermee
- Cees Zoontjens – Bas Rosheuvel
- C2:** Jeroen de Lange of Bob van Bavel – Sam Michielsens
- Jan van den Dries – Kees Gelens
- Guus van Heck – Jan Otten

## PROGRAMMA 22 NOVEMBER

**A1:** Herman Grooten – Jakob Rathlev  
**A2:** Petra Schuurman – Bram van den Berg  
Mart Nabuurs – Remco Sprangers  
**B1:** Kienfong Lie Kwie – Peter Lode  
Wiebe Cnossen – Erik van Ingen  
**B2:** Arend-Jan Meerwijk – Joost Op 't Hoog  
**C1:** Maarten Heller – Jeroen van de Rijt  
Emil Voorhorst – Cees Zoontjens  
Leo van Gelder – Willem de Bont  
Bas Rosheuvel – Paul Vermee  
**C2:** Theo Mulder – Jeroen de Lange  
Sam Michielsens – Kees Gelens  
Guus van Heck – Jan van den Dries  
Jan Otten – Maykel van Rijen

## TUSSENDOOR (voor 22 november)

A1: Herman Grooten – Mark Clijsen  
A2: Bianca Muhren – Petra Schuurman  
A2: Guus Vermeulen – Petra Schuurman (20 november)  
B1: Erik van Ingen – Stefan Hess  
B2: Toon Mentink – Lex Karstens  
C1: Paul Vermee – Leo van Gelder  
C2: Jan Otten – Kees Gelens

Hieronder vind je de bijgewerkte standen en toch nog maar een keer de telefoonnummers.

## A-GROEP

In de A-poule komen 14 spelers uit. Zij spelen in twee groepen van zeven spelers; zes partijen zonder playoffs. De nummers 5, 6 en 7 degraderen. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten. De groepskampioenen spelen twee partijen van een uur per speler om de cycluswinst.

**A1** 1 Reinier Jaquet (0162-467400) 2 Jakob Rathlev (via 06-28500561, rathlev@socsci.aau.dk) 3 Jiri Obels (5703586) 4 César Becx (5354897) 5 Mark Haast (0162-322139) 6 Herman Grooten (040-2963270) 7 Mark Clijsen (4688084)

**A2** 1 Remco Sprangers (0416-561112) 2 Petra Schuurman (040-2963270) 3 Bram van Huijgevoort (4688868) 4 Guus Vermeulen (5442855) 5 Bram van den Berg (06-12945538) 6 Bianca Muhren (073-5217774) 7. Mart Nabuurs (06-11181259)

A1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Reinier Jaquet	■	0	0R	0R	0R	0R	0R	6-0	7B
2	Jakob Rathlev	1	■	1	0	0		1	5-3	
3	Jiri Obels	1R	0	■	*	1	0	0	5-2	
4	César Becx	1R	1	*	■	0	0	1	5-3	
5	Mark Haast	1R	1	0	1	■	0	0	6-3	
6	Herman Grooten	1R		1	1	1	■	*	4-4	A
7	Mark Clijsen	1R	0	1	0	1	*	■	5-3	
8										

A2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Remco Sprangers	■	0	0	1	=	*		4-1,5	
2	Petra Schuurman	1	■	1	*			1	3-3	



## B-GROEP

In de B-poule komen 14 spelers uit. De nummers 1 en 2 promoveren. De nummers 5, 6 en 7 degraderen. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

**B1** 1 Erik van Ingen (06-42304013) 2 Stefan Hess (06-51759726) 3 Peter Lode (06-26718484) 4 Andries Deliën (5182286) 5 Kienfong Lie Kwie (5368734) 6 Bart Landolt (06-41874315) 7 Wiebe Clossen (06-55188798)

**B2** 1 Arend-Jan Meerwijk (06-42204358) 2 Bastiaan van de Rijt (4675431) 3 Toon Mentink (5422698) 4 Lex Karstens (076-5652780) 5 Roel Backhuis (06-41313605) 6 Joost Op 't Hoog (5357088) 7 Ruud Feelders (5713682)

B1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Erik v Ingen	■	*	1	1	1	1		4-4	
2	Stefan Hess	*	■	0	1	0		0	4-1	
3	Peter Lode	0	1	■	*		0	1	4-2	
4	Andries Deliën	0	0	*	■	=	=	0	5-1	
5	Kienfong Lie Kwie	0	1		=	■	0	0	5-1,5	
6	Bart Landolt	0		1	=	1	■	0	5-2,5	B
7	Wiebe Clossen		1	0	1	1	1	■	5-4	
8										

B2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Arend-J. Meerwijk	■	=	1	*	1R	*		3-2,5	
2	Bastiaan vd Rijt	=	■	1	1	1R		0	5-3,5	
3	Toon Mentink	0	0	■		1R	1	0	5-2	
4	Lex Karstens	*	0		■	1	1	=	4-2,5	
5	Roel Backhuis	0R	0R	0R	0R	■	0R	0R	6-0	7C
6	Joost Op 't Hoog	*		0	0	1R	■	0	4-1	
7	Ruud Feelders		1	1	=	1R	1	■	5-4,5	A
8										

## C-GROEP

In de C-poule komen 16 spelers uit. Zij spelen in twee groepen van acht spelers; zeven partijen zonder playoffs. De nummers 1 en 2 promoveren naar de B. De nummers 6, 7 en 8 degraderen naar de nieuw te vormen D. De nummers 5 spelen een rapidmatch om één plaats in de C. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

**C1** 1 Paul Vermeë (5800376) 2 Willem de Bont (5350401) 3 Jeroen van de Rijt (4675431) 4 Emil Voorhorst (5432639) 5 Maarten Heller (5356858) 6 Leo van Gelder (4681665) 7 Bas Rosheuvel (5900915) 8 Cees Zontjens (5423873)

**C2** 1 Maykel van Rijen (5715285) 2. Jan van den Dries (5470457) 3 Kees Gelens (5800200) 4 Theo Mulder (5362195) 5 Sam Michielsen (5700353) 6 Guus van Heck (5362759) 7 Jan Otten (0416-661309) 8 Jeroen de Lange (06-41464479)

C1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
----	------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------	----

1	Paul Vermees	■	=	1	*	*	*	0	3-1,5		
2	Willem d Bont	=	■	0	=	0	0	1	6-2		
3	Jeroen vd Rijt	0	1	■	*	0	0	0	5-2		
4	Emil Voorhorst	*	=	*	■	0	1	0	4-1,5		
5	Maarten Heller	*	1		1	■	0	0	1	5-3	
6	Leo v Gelder	*		1	0	1	■	1	1	5-4	
7	Bas Rosheuvel		1	1	1	1	0	■	*	5-4	
8	Cees Zoontjes	1	0	0		0	0	*	■	5-1	
									■		
<b>C2</b>	<b>Naam</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>score</b>	<b>#p</b>
1	Maykel van Rijen	■	=	1	1	1	*		1	6-5	
2	Jan vd Dries	=	■	*	0	1		0	1	5-2,5	
3	Kees Gelens	0	*	■	=		=	*	1	4-2	
4	Theo Mulder	0	1	=	■	1	=	0		6-3	
5	Sam Michielsen	0	0		0	■	0	1	*	5-1	
6	Guus v Heck	=		=	=	1	■	*	1	5-3,5	
7	Jan Otten		1	*	1	0	*	■	1	5-3	
8	Jeroen Lange	0	0	0		*	0	0	■	5-0	

## De wieg van het graf

Mocht onze club ooit de behoefte krijgen aan een voorvoegsel dan zou TESC de Stukkenjagers (Tilburgse Eet & Schaak Club) niet misstaan. Het eerste kende zijn Griek, nu het tweede is verrijkt met César zal dat wel spoedig volgen, het vijfde lust er pap van en ook het vierde schuimt na de externe aangevuld met wat derdeteamspelers de stad af naar alles wat géén Griek is. En nu is ook de avondcompetitie besmet. Onder aanvoering van teamleidster Petra toog het C-avondteam eerst naar Eindhoven om een hapje te eten om pas daarna op zoek te gaan naar de locatie van Son en Breugel. Dat heeft nadelen - het tafelen duurde langer dan gepland en dus werd de zoektocht naar de speelzaal nog tamelijk spannend - maar ook voordelen. Aan tafel kwam het gesprek op ervaringdeskundige Joost en zijn hartenkreet in het gastenboek, waarmee hij zijn nieuwsgierigheid naar de missers uit Hoogeveen tot uitdrukking bracht. Goede ideeën zijn vaak simpel. We beginnen een 'grafzetrubriek' in het clubblad. Herman bood spontaan aan tegemoet te zullen komen aan Joost zijn nieuwsgierigheid, maar vond wel dat er ter stimulering een prijs aan verbonden moest worden. Ook dat bleek simpel: een fles goede wijn en een grafsteen leken ons wel geschikt voor de inzender van de mooiste grafzet.

Daarmee zijn nog niet alle problemen opgelost. Hoe definieer je een grafzet? Aan welke criteria moet die voldoen? Hoe kom je aan een deskundige jury? Is dat oordeel onafhankelijk? Gevreesd moet worden dat de inzenders de beste deskundigen zijn. Trap je met de uitslag niemand op zijn tenen? Toon gaf schoorvoetend toe dat het hem nog steeds niet lekker zit dat de Limerickprijs aan zijn neus voorbij is gegaan. Enfin, problemen waar we gezien de beperkte tijd niet uitkwamen, maar die niet onoverkomelijk zijn. Stukkenjagers hoeven niet alles van tevoren te weten om toch aan een zettenreeks te beginnen, was dat wel het geval dan zou de rubriek een doodgeboren kindje zijn.



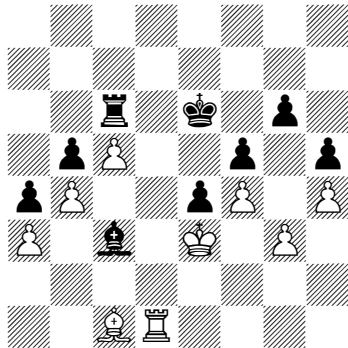
Nog dezelfde avond leverde ik mijn bijdrage aan de criteria voor een definitie.

Was de zet stom ? Jazeker!

Was de zet verliezend? Ook al.

Was de stelling voor de zet gewonnen? Nee, dat niet, maar wel remise.

Maar wat als de verliezende zet niet verliest, het spel terug in de stelling brengt en uiteindelijk tot winst leidt? Het gaat om deze stelling.



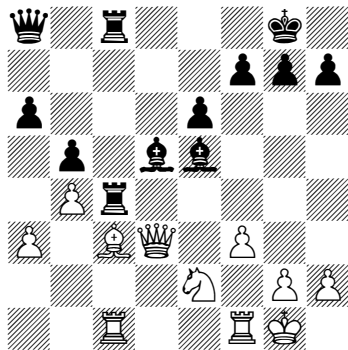
Beide partijen kunnen weinig tot niets ondernemen. Ik herinner mij dat ik echt iets van plan was en dat ik een bedoeling had met 38. ... **Tc8**??? Maar wat? Geen idee. Althans, ik herinner me niets.

Wat ik me na de zet wel herinnerde, was waarom ik de toren op c6 had geposteerd. Natuurlijk volgde 39. **Td6+** Daar heb je het gelazer al. ...**Kf7** 40. **Ke2** Om de looper buiten de deur te houden. ...**Lf6** 41.

**Tb6** Geen verrassing meer. 41... **Td8** Dan maar op zoek naar tegenspel. 42. **Txb5 Td3** 43. **Ta5 Txb3** 44. **Txa5** Te gulzig, die pion heeft wit niet nodig en kost alleen maar tijd. **Lxh4** 45. **b5 Tg2+**

46. **Kf1 Ta2** 47. **b6 Ta1** 48. **Tc4 Lg3** 49. **b7 Lxf4!** Just in time. 50. **Ke2 Lc7** Natuurlijk geen stukwinst pakken. 51. **a4 h4** Ook Hitler zag met lede ogen al toe hoe zwarte sprinters sneller zijn. 52. **Le3 h3** 53. **Kf2 h2** 54. **Td4 Ke8** Eén keer binnen komen is genoeg. 55. **Td6 h1D** 56. **Te6+ Kd7** 57. **Td6+ Lxd6** 58. **cxd6 Df3** mat

De vorige avond in de interne tegen Kees Gelens had ik ook al zo'n 'briljant' idee. In de volgende stelling dacht ik slim te zijn door veld c4 vrij te maken voor de looper en speelde dus Txd3?



Er was toen nog geen sprake van een grafzetrubriek, maar de zet voldeed al wel aan de criteria 'stom' en 'verliezend'. Er volgde Pxc3, Lc4 De3, Lxc3 Dxc3, ai, toen pas zag ik het mat achter de paaltjes, dag kwaliteit. Veel beter was geweest te beginnen met Lxc3 en op Pxc3 Dc6. Dan werkt Pxd5 met de bedoeling Pe7+ niet omdat het paard er gewoon af kan met exd5, waarna de stelling gewonnen moet zijn voor zwart. Dat het uiteindelijk toch nog remise werd lag meer aan de lankmoedigheid van Kees dan aan mijn spel.

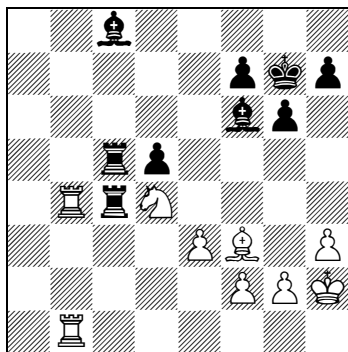
Theo M.

## De Grafzet

Tijdens een gezellig etentje voorafgaand aan een wedstrijd van Avondteam C kwam spontaan het idee tevoorschijn om in het clubblad een nieuwe rubriek te openen. Het leek mij een aardig idee om naar aanleiding van een discussie in het gastenboek op de website de rubriek 'De Grafzet' te

introduceren. Een speler die een afschuwelijke zet speelt, kan dan zijn leed delen met clubleden. Want gedeelde smart is tenslotte halve smart, al gaat het in dit geval om leedvermaak. Toon Mentink was direct enthousiast: "Er zijn weinig klasseringen waar ik grote kans heb om bovenin te eindigen, maar dit spreekt mij enorm aan!" Ook Theo Mulder, de eindverantwoordelijke voor het clubblad, gaf onmiddellijk aan dat het volgende clubblad gesierd zal worden met deze nieuwe rubriek. Het zal niet alleen bij deze rubriek blijven. Het is de bedoeling dat er een klassement komt van mooie blunders. Aan het eind van het seizoen zal het nietsvermoedende bestuur een fraaie prijs uitreiken aan degene die dit seizoen de meest verbluffende Grafzet op het bord weet te brengen. Theo heeft in elk geval al aangegeven een goede fles wijn beschikbaar te zullen stellen. Er moet nog een jury worden aangewezen, maar die zal zich ongetwijfeld spontaan melden. Ik wil me hierbij alvast beschikbaar stellen. En om maar meteen het goede voorbeeld te geven, ingegeven door het verzoek in het gastenboek van Joost op 't Hoog, trap ik hieronder af met mijn 'Grafzet' in de laatste ronde van het toernooi in Hoogeveen.

Herman Grooten – John van der Wiel, Hoogeveen 2006.



Wit heeft de hele partij de touwtjes in handen gehad, mede door zijn sterke paard op d4. Maar Van der Wiel heeft zich geschikt verdedigd en met zijn laatste zet **31. ... Tc3-c4** heeft hij de stelling bijna genivelleerd. Deze zet liet hij vergezeld gaan door een remiseaanbod. Nu zit er een voorgeschiedenis aan, waar ik u, geachte lezer, tot mijn grote schaamte deel van wil laten uitmaken. In de diverse onderlinge partijen die ik vanaf 1980 tegen Van der Wiel heb gespeeld, heeft dit tafereel zich al verschillende malen voorgedaan. Ik kom redelijk tot goed te staan, Van der Wiel heeft weinig tijd op de klok en biedt dan remise aan. In mijn ongebreidelde optimisme en compromisloosheid verlies ik dan alle objectief uit het oog en produceer dan als een dolle stier de meest idiote zet om die remise maar uit de weg te gaan. Het resultaat: een vette nul die mijn onderlinge score tegen hem inmiddels tot desastreuze diepten heeft gevoerd. Het is erger dan de ezel en die overbekende steen, het is de koppigheid en de hardnekkigheid waarmee ik mezelf telkens weer om zeep help. Omdat hij in deze partij nog maar 3 minuten had en ik toch wel een aardig toernooi aan het spelen was, sloegen er door dit remiseaanbod wederom weer alle stoppen door. Zelf had ik zo'n 20, 25 minuten en ik wilde hem in elk geval tot zet 40 nog even aan de tand voelen. Het woord remise komt in mijn vocabulaire niet voor. Ik speelde hier de vreselijke grafzet:

**32. Pe2??**

Juist aan datgene waarmee ik mijn schaakpupillen opvoed - 'zet een stuk dat goed staat, vooral niet weg' - maak ik me hier schuldig. Niet alleen is dit een gouden vuistregel, het erge is dat deze paardzet helemaal niets presteert. Ik weet nog altijd niet wat me bezielde, er zit totaal geen idee achter. Wat erger is: ik speel nu de tegenstander alle troeven in handen, die in zijn laatste minuten weinig moeite had het punt binnen te halen.

**32. ... Lf5!**

Deze zet was voorheen helemaal niet aan de orde vanwege dat mooie paard op d4.

**33. Txc4**

Bittere noodzaak. De toren op b1 heeft geen velden meer. In plaats van de kwetsbare geïsoleerde pion op d5, krijgt zwart nu een dodelijke vrijpion die nu door het ijzersterke loperpaar achter elkaar doorloopt.

**33. ... dxc4 34. e4 Le6 35. Pf4 c3 36. Pxe6+ fxe6 37. Tb7+ Kg8 38. Ld1 Le5+ 39. g3 c2 40. Lxc2 Txc2** En een paar zetten later 'verbrijzeld' opgegeven. **0-1**

Rest me in dit verband een kleine anekdote te vermelden. Jaren geleden werd ik benaderd om

perschef te worden bij het Donner Memorial. Naast het sterk bezette schaaktoernooi werd er ook een zeer bijzonder cultureel programma opgezet rondom Jan Hein Donner, de man die het schaken in woord en geschrift zo mooi heeft gepopulariseerd. Omdat Donner ook bekend stond om zijn afschuwelijke missers, legde Tim Krabbé een lijst van pijnlijke nederlagen van Donner aan, waarin hij binnen 25 zetten verloor. Krabbé publiceerde deze lijst in 1974 in *Schaakkuriosa* en hij kwam tot 35 partijen. Hij zette er expres geen diagrammen bij om de lezer te dwingen deze partijen ook daadwerkelijk na te spelen. Krabbé: "Dat naspelen moet op de juiste wijze gebeuren, snel achtereen en wat zeer belangrijk is: steeds met Donners kleur voor u. Na de eerste drie, vier, zult u misschien wat gegeneerd zijn, maar ga door, onderdruk de lach die ik in u opwelt niet, dan zult u aan het eind van de 35 ontdekken wat hier aan de hand is: dit is pure slapstick. In deze partijen is Donner die helft van het komische duo die de baksteen op zijn hoofd krijgt, die naast het bootje stapt en in het water valt, die een ladder wil bestijgen maar door de eerste sport zakt, die over een bananeschil uitglijdt. Het ene belachelijke misverstand volgt de andere mislukte bedoeling op, en dat gaat maar door, Donners pad naar de top is geplaveid geweest met bananeschillen. Het is ook Donner die de partijen *maakt*; zijn tegenstander, de winnaar, mag slechts de ondankbare rol van *aangever* vervullen. En ik lach om hem, hoewel ik weet dat ieder van deze nederlagen Donner pijn heeft gedaan."

Om met Donner zelf te spreken zoals hij zich in *De Koning*, het schitterende werk van Krabbé en Max Pam, uitlaat over de speler die verloren heeft.

Donner: *"De schaker die zijn partij verloren heeft. Wie zal hem beschrijven? Ik heb hem gezien, onmachtig zich te bewegen. Het publiek ging reeds heen, de lichten werden gedoofd en nog zat hij verward op zijn stoel naar het afgeruimde bord te turen, omdat hij Lg2 had overzien. Een totale verstening, waar de omstanders fluisterend en op hun tenen langslopen. Ik heb hem gehoord, hoe hij in godlasterlijke taal om straf smeekte. Hij had Ph5 vergeten, en in zijn ontzetting over zichzelf riep hij de verbrijzeling over zichzelf af. Onze woorden van troost wierp hij vër van zich, honend, en hij eiste beledigingen en kastijding. Van verre heb ik gestaan en met afgrijzen gadegeslagen hem die orgiastische razernij bezwoer zich het mannelijk lid te zullen uitrukken, omdat hij Df6 had gespeeld in plaats van Db6. Wat heet berouw? Wat wroeging? Dit is de hel der hellen."*

Mede door deze prachtige literaire hoogstandjes kreeg ik het idee om tijdens het Donner Memorial een rubriekje in het dagelijkse bulletin op te nemen, dat ik 'de bananeschil' doopte. Daarmee refereerde ik aan het hierboven weergegeven citaat van Krabbé in zijn *Schaakkuriosa* en we slaagden er elke dag wel in om een mooie blunder in het toernooi voor het voetlicht te brengen.

Op een dag kwam een man de perskamer binnen en hij klampte daarbij Richard de Weger aan, de man die de berichtgeving voor Teletekst verzorgde. De 'indringer' gaf op hautaine wijze aan dat net voor dit toernooi de nieuwe spelling van kracht was geworden. En volgens het Groene Boekje van de journalistiek diende er geen Bananeschil in de kop te staan, maar Bananenschil (met tussen-n). De minachtende wijze waarop hij ons in de perskamer te woord stond werd door De Weger krachtig gerepliceerd: "Meneer, ik zeg toch ook niet dat u een 'kuttenkop' bent; u bent gewoon een kuttekop!" Daarmee legde hij de man het zwijgen op en we hebben hem niet meer teruggezien. En dat, terwijl we, lekker eigenwijs, Bananeschil, zonder tussen-n hebben laten staan. Het was tenslotte een citaat uit een tijd dat die ellendige tussen-n nog lang niet aan de orde was!

Herman Grooten