

*Nu rusteloos de lichten in gezoek ontstoken,
alsof er maar één vraag is die nog telt:
Waar gebeuren de dingen toch? Ginds in de stad*

*of buiten? Boven het paviljoen groeit purper
de oktoberavond dicht. Wat zich daarbinnen
afspeelt, zal ons wel overstijgen.*

Paul Gellings

Nu rusteloos de lichten in gezoek ontstoken. Er is nog maar één vraag die telt: wat is er met ons vlaggenschip aan de hand? Boven hun hoofden groeit de hoop op opnieuw een kampioenschap dicht, erger nog, het degradatiespook gloeit purper op. Wat zich daarbinnen die hoofden afspeelt, zal ons wel overstijgen. Maar er gebeurt meer binnen de Stukkenjagers. Het tweede herstelde zich goed van de uitglijer bij de start. Een voorbeeld dat navolging verdient. Het derde kwam eigenlijk te langzaam uit de blokken om meteen al hosannah te roepen, maar zij hebben zowel Kien als Lex in de gelederen en dat scheelt! Maar dan de rest. De twee promovendi van vorig seizoen gaven meteen een overtuigend visitekaartje af, onderschat ons niet, wij laten niet met ons spotten luidde de boodschap.

Ook het vijfde, toch eerder een degradatie- dan een kampioens kandidaat, kreeg de eerste vis, zij het met de nodige moeite, op het droge. We gaan voor het kampioenschap was hier de met de nodige zelfspot gebrachte boodschap, maar je weet nooit zeker wat zich binnen die hoofden afspeelt. Tenslotte, de feitelijke wederopstanding van het zevende in het vorige seizoen laat zich nog steeds niet met de eerste volle winst vieren. Kom op Jan en Paul, waar zaten jullie? Your team needs you!

Maar ach, wat maakt het allemaal uit? Supporter van Willem II zijn of lijsttrekker van de LPF lijkt erger. Laten we blij zijn met elkaar! Toch?

STUKKENJAGERS-AGENDA

Intern

18 oktober	Stukkenjagers Open, ronde 2
25 oktober	Groepen, ronde 5
1 november	Groepen, ronde 6
8 november	Stukkenjagers Open, ronde 3
15 november	inhaalronde
22 november	Groepen, slotronde
29 november	Stukkenjagers Open, ronde 4
6 december	avondcompetitie + rapid
13 december	begin tweede cyclus
20 december	Stukkenjagers Open, ronde 5
27 december	vrij schaken

Extern

Data seizoen 2006-2007: 11 november, 16 december, 3 februari, 3 maart, 24 maart, 21 april, 12 mei (alleen SJ1 en SJ2)

Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi vindt elk seizoen rond de Kerst plaats, dit seizoen **waarschijnlijk op zondag 24 december**. Het Weekendtoernooi zal in 2007 voor de twaalfde keer worden gehouden, op 17-18-19 augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda.

Stukkenjagers-info

Opgericht: September 1973
Speellokaal: Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen: Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie: 73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, rwjaquet@yahoo.com), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, awdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne-competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Maurice Peek (externe-competitie leider, 013-4678326, maurice_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl

Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Meanwhile, on www.stukkenjagers.nl...

Een selectie van berichtjes van onze onvolprezen website.

Derby in NBSB-beker (16-10-2006)

In de eerste ronde van de Brabantse beker zal ons viertal, te recruteren uit Stukkenjagers 3 en 4, richting Denksportcentrum Theseus gaan. Daar treedt men, ergens voor 20 november, aan tegen De Wolstad 2.

Partir... (16-10-2006)

...c'est mourir un peu, zeggen de Fransen. Dat gaat extra op voor het laatste WK waaraan Bianca Muhren mocht deelnemen. De ronden 10 tot en met 13 in Erewan brachten haar niets dan nullen: achtereenvolgens ging Bianca onderuit tegen de Indiase Mary Ann Gomes (2264), de Hongaarse Anna Rudolf (2265), de Georgische Elisabed Zarkua (1920) en Armeense Hanna Hairapetian (2064). Bianca eindigde op 5,5 uit 13, en een TPR van circa 2150.

Emil Voorhorst slaat toe (12-10-2006)

En wel in een voorafgespeelde partij uit ronde 2 van het Stukkenjagers Open: hij versloeg Lex Karstens.

50% in TDK (9-10-2006)

De acht Stukkenjagers onder de deelnemers aan het Tilburgs Distriktskampioenschap hebben in de eerste ronde vier punten behaald. Twee daarvan werden op zondag 8 oktober in onderlinge partijen gescoord: Remco Sprangers versloeg Leo van Gelder en Erik Dignum telde Bastiaan van de Rijt uit. Ook Stefan Hess en Guus Vermeulen wisten hun lager ingeschaalde tegenstanders te vloeren. Roel Backhuis verloor verrassend van huisschaker Bert de Valk, terwijl Jeroen van de Rijt het aflegde tegen Huub Leemans (De Wolstad). Aan het toernooi, dat jarenlang een kwijnend bestaan leed, doen maar liefst 42 spelers mee, die zeven ronden op zondagmiddag zullen afwerken. De tweede ronde is op 29 oktober.

Remise tegen wereldkampioen (2-10-2006)

In het Open Kampioenschap van Waalwijk, afgelopen zondag, wisten Herman Grooten, Bianca Muhren, Frans Konings en Petra Schuurman zich te plaatsen voor een van de twee finalegroepen. Daarin kwam Bianca Muhren tot een fraaie vierde plaats, zij wist ondermeer Erik van den Doel een half punt te ontfutselen. Petra Schuurman scoorde voorzichtig. In de andere A-finale wist Frans Konings niemand minder dan (ex-)wereldkampioen Rustam Kasimdzhanov op remise te houden. Herman Grooten kon in

het geweld geen potten breken. Van de overige Stukkenjagers wist Remco Sprangers derde te worden in de B-finale, en deed Marion Adriaans hetzelfde in finalegroep D.

FIDE-lijst: winst en nieuwelingen (2-10-2006)

Op 1 oktober is de driemaandelijke update van de FIDE-ratinglijst wereldkundig gemaakt. Vier Stukkenjagers verschijnen voor het eerst in deze pikorde. Jiri Obels (2091) en Peter Lode (2029) scoren op deze lijst ruim boven hun SJ-rating, het omgekeerde is het geval met Mark Haast (2033). Toon Mentinks noeste arbeid is uitgemond in een FIDE-rating van 1778. Van de oudere rotten boekten de meesten winst: Bianca Muhren +41, Gerben Veltkamp +31, Herman Grooten +24, Petra Schuurman +20 en Ivar Heine +12. Alleen Frank Wuts (-28) moest flink inleveren. Bij andere Stukkenjagers zijn er kleine correcties ten gevolge van het alsnog verwerken van de match tegen Apeldoorn uit vorig seizoen.

Groepencompetitie: schema's en standen

* Mocht je onverhoopt niet kunnen, dan graag voor maandagavond 20.00 uur afmelden, bij je tegenstander én bij César Becx (**5354897, 0161-457320w**). Maak meteen een afspraak om de partij in te halen of vooraf te spelen. Als wedstrijdmakelaar kan ik misschien ook iets betekenen voor degene wiens tegenstander afmeldt.

* Voor 22 november moet iedereen klaar zijn met de andere partijen, zodat competitievervalsing wordt geminimaliseerd. Op die datum zelf spelen we de laatste ronde. Indien je dan niet kunt, moet de partij voorafgespeeld worden, overmacht daargelaten.

al gespeeld? 1-(8) 2-7 3-6 4-5
 al gespeeld? (8)-5 6-4 7-3 1-2
 al gespeeld? 2-(8) 3-1 4-7 5-6
 al gespeeld? (8)-6 7-5 1-4 2-3
 25 oktober 3-(8) 4-2 5-1 6-7
 1 november (8)-7 1-6 2-5 3-4
 15 november inhaalronde
 22 november 4-(8) 5-3 6-2 7-1
 29 november Stukkenjagers Open, ronde 4
 6 december avondcompetitie + rapid
 13 december begin tweede cyclus
 18 oktober en 8 november zijn er ronden van het SJ Open, misschien kun je dan ook inhalen.

A-GROEP

In de A-poule komen 14 spelers uit. Zij spelen in twee groepen van zeven spelers; zes partijen zonder playoffs. De nummers 5, 6 en 7 degraderen. Als een groep wordt aangevuld tot 8 spelers, degraderen de nummers 6, 7, en 8. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten. De groepskampioenen spelen twee partijen van een uur per speler om de cycluswinst.

A1 1 Reinier Jaquet (0162-467400) 2 Jakob Rathlev (via 06-28500561, rathlev@socsci.aau.dk) 3 Jiri Obels (5703586) 4 César Becx (5354897) 5 Mark Haast (0162-322139) 6 Herman Grooten (040-2963270) 7 Mark Clijsen (4688084)

A2 1 Remco Sprangers (0416-561112) 2 Petra Schuurman (040-2963270) 3 Bram van Huijgevoort (4688868) 4 Guus Vermeulen (5442855) 5 Bram van den Berg (06-12945538) 6 Bianca Muhren (073-5217774) 7. Mart Nabuurs (06-11181259)

A1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Reinier Jaquet	■	0	*	*					1-0	
2	Jakob Rathlev	1	■	1				1		3-3	
3	Jiri Obels	*	0	■			0	0		3-0	
4	César Becx	*			■	0	0	1		3-1	
5	Mark Haast				1	■	0	0		3-1	
6	Herman Grooten			1	1	1	■			3-3	
7	Mark Clijsen		0	1	0	1		■		4-2	

A2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Remco Sprangers	■	0	0	1					3-1	
2	Petra Schuurman	1	■	1				1		3-3	
3	Bram van Huijgevoort	1	0	■			*	0		3-1	
4	Guus Vermeulen	0			■	0	0	0		4-0	
5	Bram van den Berg				1	■	1	1		3-3	
6	Bianca Muhren			*	1	0	■			2-1	
7	Mart Nabuurs		0	1	1	0		■		4-2	

C-GROEP

In de C-poule komen 16 spelers uit. Zij spelen in twee groepen van acht spelers; zeven partijen zonder playoffs. De nummers 1 en 2 promoveren naar de B. De nummers 6, 7 en 8 degraderen naar de nieuw te vormen D. De nummers 5 spelen een rapidmatch om één plaats in de C. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

C1 1 Paul Vermeë (5800376) 2 Willem de Bont (5350401) 3 Jeroen van de Rijt (4675431) 4 Emil Voorhorst (5432639) 5 Maarten Heller (5356858) 6 Leo van Gelder (4681665) 7 Bas Rosheuvel (5900915) 8 Cees Zoontjes (5423873)

C2 1 Maykel van Rijen (5715285) 2. Jan van den Dries (5470457) 3 Kees Gelens (5800200) 4 Theo Mulder (5362195) 5 Sam Michielsens (5700353) 6 Guus van Heck (5362759) 7 Jan Otten (0416-661309) 8 Jeroen de Lange (06-41464479)

C1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Paul Vermeë	■	=	1	*				0	3-1,5	
2	Willem de Bont	=	■	0				0	1	4-1,5	
3	Jeroen van de Rijt	0	1	■			0	0		4-1	
4	Emil Voorhorst	*			■	0	1	0		3-1	
5	Maarten Heller			1		■	*	0	1	3-2	
6	Leo van Gelder			1	0	*	■		1	3-2	
7	Bas Rosheuvel		1	1	1	1		■		4-4	
8	Cees Zoontjes	1	0			0	0		■	4-1	

C2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Maykel van Rijen	■	=	1	1				1	4-3,5	
2	Jan van den Dries	=	■	*				0	1	3-1,5	
3	Kees Gelens	0	*	■			=	*		2-0,5	
4	Theo Mulder	0			■	1	=	0		4-1,5	
5	Sam Michielsens				0	■	0	1	*	3-1	
6	Guus van Heck			=	=	1	■		1	4-3	
7	Jan Otten		1	*	1	0		■		3-2	
8	Jeroen de Lange	0	0			*	0		■	3-0	

Teams nog incompleet

Het leven van een wedstrijdleader is niet zonder zorgen. Om daarvan een indruk te krijgen volgt hieronder een deel van de e-mailcorrespondentie die mijn computer in de aanloop naar de eerste ronde deed opgroeien, maar mijn humorgevoel toch ook wel kietelde. Ordinair leedvermaak dus.

Hoi iedereen,

Laat mij snel weten of je teams compleet zijn en wie er over zijn. Bij het zevende zoeken we al minimaal drie invallers voor de eerste wedstrijd. Ik heb de voor de hand liggende reserves gebeld maar helaas kon niemand. Dus nu moeten we proberen met de mensen die over zijn van de andere teams de gaten te vullen. Dus vraag de mensen die over zijn van jullie team of ze toch willen spelen. Probeer me snel wat te laten weten aangezien het kort dag is.

Groeten Maurice

Hey iedereen,

Het wordt nu wel erg kort dag voor komende externe en nog steeds niks gehoord van sommigen. Ik kan het allemaal lastig regelen vanuit België dus wat pro-activiteit van iedereen is gewenst. Dus graag reactie van iedereen op deze mail. Ik heb nog geen internet in België en geen vaste telefoon dus het is lastig communiceren voor mij. Zoals jullie zien nog vele onzekerheden dus laat snel wat weten iedereen. Mijn Belgische mobiel is 0032494796428. Zoals het er nu voor staat naar mijn weten:

Eerste is compleet

Tweede ging ervan uit de Peter Lode meespeelt maar het vierde blijktbaar ook.

Derde nog niet van gehoord of het nu compleet is en wie/of er iemand over is?

Vierde compleet maar ging ervan uit dat Peter Lode meespeelt net zoals het tweede, daarom denken ze Roel voor het zesde over te hebben.

Vijfde is compleet en misschien was Theo over die in het zevende kon invallen maar nog geen bevestiging gekregen?

Zesde niks van gehoord of ze compleet zijn??? Als Roel van het vierde over is dan speelt hij daar en kan iemand van het zesde doorschuiven naar het zevende.

Zevende heeft drie invallers nodig. Bedoeling was dat iemand zou doorschuiven uit het zesde omdat Roel daar invalt en wellicht Theo van het vijfde en misschien nog iemand anders van het derde.

Groeten Maurice

Beste allen,

Ik heb Peter Lode net aan de lijn gehad en we schikken ons erin dat hij met het Tweede mee speelt. Dat betekent echter wel dat het Vierde met een man minder zal zijn en dat lijkt me niet de bedoeling. Om die reden kan ik mijn aanvankelijke belofte om Roel af te staan aan het Zesde helaas niet nakomen.

groeten, Arend-Jan

Beste Arend-Jan,

Misschien is er hoop dat een en ander toch loopt zoals oorspronkelijk gepland; als ik Steff Helsen kan opstellen, dan kunnen Peter en Roel alsnog

naar beneden doorschuiven. Maurice en ik zetten alles op alles om alle teams (inclusief en juist het zevende!) zo volledig mogelijk aan de start te brengen. Nadeel is wel dat het wat voeten in de aarde heeft, maar met ieders medewerking zal het ongetwijfeld lukken.

groetjes,
César

*Teams nog incompleet
Wedstrijdleider externe
In alle staten*

*Wachten op antwoord
Donkere lucht boven den Bels
Zenuwinzinking*

Th.M

Externe, de verslagen

Het record is in zicht!

Er doen al enige tijd verhalen de ronde over een record dat maar eens scherper gesteld dient te gaan worden. En ik kan u zeggen: we zijn goed op weg met z'n allen. Is er in de historie van de KNSB al eens een team geweest dat NUL matchpunten wist te behalen in de Meesterklasse?! Of is er al eens een team geweest dat eens TWAALF keer op rij kansloos wist te verliezen?! Volgens ingewijden schijnt dit wel vaker voor te komen als er bijvoorbeeld een sponsor is weggevallen. Mmmm... het is maar goed dat wij geen sponsor hebben, anders zou deze nu ongeveer toch zeker zijn weggevallen. Maar goed, een record schijnen we nog niet te hebben, dus we gaan vrolijk verder. Maar uhh, teamgenoten van me, is het misschien geen goed idee om dit record eens aan ons voorbij te laten gaan? Ik heb namelijk niet zoveel zin om volgend seizoen in de tweede klasse te spelen. Of als ik zo naar het niveau van onze partijen kijk, zal het eerder op de promotieklasse gaan uitkomen, denk ik zo. Hoeven we niet meer die verre uitwedstrijden naar Leeuwarden of Groningen te gaan spelen.... o nee, straks breng ik mensen nog op gedachten. ☺

Maar goed het was zaterdag 14 oktober... ja, de zaterdag na vrijdag de 13^e. Weer eens een ronde in de welbepaalde Mickey Mouse-competitie, want dat zijn we er onderhand wel van aan het maken. Nu zult u zeggen: is dit niet allemaal wat overdreven? Waarom zo'n negatieve toon als je toch een erg gezellige zaterdag hebt gehad? Nou, eenieder met maar een beetje schaaktechnisch inzicht die zal exact begrijpen wat ik bedoel. Het is gewoon te triest voor woorden wat we met z'n allen in het eerste team ervan bakken. Echt diep- en diepriest. We kunnen wel allemaal excuses gaan verzinnen. Druk op het werk, studie, verhuizing, nieuwe spelers... gelul, we kunnen beter weer eens ouderwets onze tegenstander van het bord af zetten. Kwaliteit genoeg in huis, lijkt me zo. En laten we eerlijk: zijn de kwaliteit van de tegenstanders laat zeker te wensen over. Misschien niet netjes van me, maar ik ben zeker in de 1e klasse nog geen tegenstander tegengekomen waar ik, of wie dan ook van ons team, bang van zou moeten worden, en nu druk ik me zeer bescheiden uit.

O ja, voordat ik het vergeet: ik zag dat onze tegenstander voor de volgende ronde, hoe slecht deze ook op papier mogen zijn, reeds twee matchpunten heeft. Bovendien gaat niemand van ons graag een nederlaag halen in dat verre Groningen. En wie wel, die kan zich nu melden bij de teamleider... plaats genoeg in het zevende! Een echte degradatiewedstrijd gaat het worden en deze gaan we koste wat het kost winnen!

Oké, genoeg geklaagd. Nu maar eens naar wat partijfragmenten. Zoals gezegd het was allemaal knap waardeloos en alleen de partij van Maurice lijkt er een van aardig niveau. Gerben netjes met zwart remise, Frans zeer aardig spel gecreëerd en zeker een paar kleine kansjes gemist, zoals u zodadelijk zult zien. Hij zal zeker nog veel punten voor ons team gaan halen, dat kan niet anders. Herman probeerde zijn geslaagde tactiek van de eerste ronde tijdens het Stukenjagers Open nog eens uit en weer met succes. Oké, tijdens het Stukkenjagers Open won hij nog na een stuk te hebben weggegeven en nu moest hij na weer een stuk te hebben weggegeven berusten in remise. Geen

slechte score 1,5 uit 2 met deze tactiek. De volgende keer weer een partij uit een stuk natuurlijk en een punt. Petra een 'vlekkeloze' remise. Ze speelde niet best, maar ja, 1e klasse KNSB hè, die tegenstanders begrijpen het ook niet altijd. Netjes Petra, maar ook voor jou volgende keer gewoon winnen... zullen we hard nodig hebben. Bram z'n huzarenstukje zal ik hier ook tonen. Misschien een idee om de volgende ronde om 14:00 uur te beginnen, want de eerste tien zetten lag Bram duidelijk nog voor de helft in z'n bed. Daarna vrij soepel naar remise geloodst overigens... toch knap. Remko, ikzelf dus. Nou, kort maar krachtig: na vele uren voorbereiding na een zet of tien in een variant terecht komen die niet alleen als erg scherp bekend staat, maar die ik bovendien al geen 5 jaar op het bord had gehad. Na bijna een uur denken wist ik toch echt niet meer hoe het ook alweer ging. Heb nog even nutteloos met een toren minder doorgespeeld... geen resultaat. Wie het ook met een toren minder probeerde was Erik, en ja hij kwam er ook achter dat dat toch echt niet werkt, zelfs niet in de 1e klasse. Mark besloot er slechts een stuk tegen aan te gooien... ach, de eerste ronde waarin hij dit ook probeerde, heeft toch geleerd dat ook dit te veel is gevraagd. Fré deed het naar eigen zeggen al beter dan in de eerste ronde. En laten we eerlijk zijn, dat was wel nodig ook. Maar goed, toch een positief punt... er zit een stijgende lijn in en die punten gaan dit seizoen dus nog wel komen.

Remko van der Burght

Gert Jan van der Hoeven (2277) – Maurice Peek (2376)

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bc4 Nf6 4.d4 exd4 5.e5 d5 6.Bb5 Ne4 7.Nxd4 Bd7 8.Bxc6 bxc6 9.0-0 Be7 10.f3 Nc5 11.f4 f5 12.Be3 0-0 13.Nc3 Qb8! 14.Nb3 Ne6 15.Ne2 a5 16.a4 Kh8 17.Kh1 Be8 18.Ned4 Nd8! 19.Nf3 Bh5 20.Bc5 Bxc5 21.Nxc5 Qb4 22.Nd3 Qe7 23.Qd2 Bxf3 24.Rxf3 Ne6 25.Qc3 c5 26.Qa3 c6 27.Rc1 Qa7 28.c4 Rfc8 29.Rf2 Rab8 30.Qa2 Qb7 31.Rc3 g6 32.h3 d4 33.Ra3 Rf8 en na 47 zetten ½-½

Bram van den Berg (2164) – Francis Lesman (2150)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 Nf6 4.Nc3 dxe4 5.fxe4 e5 6.dxe5 Qxd1+ 7.Nxd1 Nxe4 8.Nf3 Be6 9.Ne3 Bb4+ 10.Ke2+ en na 50 zetten ½-½

Marc Overeem (2193) – Frans Konings (2223)

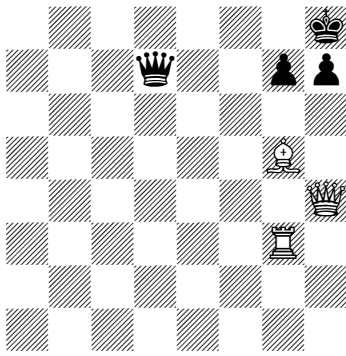
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Nc3 dxc4 4.e4 b5 5.a4 b4 6.Na2 Nf6 7.e5 Nd5 8.Bxc4 Bf5 9.Nf3 e6 10.Bg5 Be7 11.Bxe7 Qxe7 12.0-0 0-0 13.Qd2 a5 14.Nc1 Nd7 15.Nb3 N5b6 16.Rfc1 Be4 17.Qe3 Bd5 18.Nfd2 f6 19.exf6 Rxf6 20.f3 Nxc4 21.Nxc4 Raf8 22.Nbd2 Rh6 23.Nf1 Rg6 24.Ng3 h5 25.Nxa5 h4 26.Ne4 Rf5 [26...e5 27.Nb3 Qf7 28.Nbd2+=] 27.Nxc6 Qf8 28.a5 h3 [28...Kh8 29.a6 Rxf3 30.Qe2! (30.Ne7?! Rxc2+ 31.Kxg2 Rxe3 32.Ng6+ Kg8 33.Nxf8 Bxe4+ 34.Kg1 Kxf8 35.a7+-) 30...Rf4 31.a7 Rxe4 32.Qh5+ Rh6 33.Qxh6+ gxh6 34.a8Q Re2 35.Qxf8+ Nxf8 36.Nxb4+-] 29.Ng3 Rxc3 30.hxg3 hxg2 31.a6 Rf7 [31...Rxf3 32.Qe2 Rxc3 33.a7 Rh3 34.Qxe6+-] 32.a7 Nb6 33.Ne5 1-0

Stukkenjagers 2 komt weer bij

Na de startnederlaag tegen Veldhoven was het zaak meteen de achtervolging in te zetten om de jarenlange hoop op promotie nog een tijdje levend te houden. Dat is gelukt, tegen een Brunssum dat deze keer aantrad mét hun topper Gaston Dörenberg. Bij ons was Mark Huizer er niet rouwig om dat hij een keertje aan bord 3 zat; zo zou hij de kwelgeest uit zijn Limburgse jeugdijaren kunnen ontlopen. Helaas, de Brunssumse teamleider wilde zijn kopman sparen en zette hem uitgerekend aan... bord 3. Dörenberg pakte de draad van weleer voortvarend op. Mark zette de partij bewust riskant op, maar kreeg een sterk dameoffer om de oren. Van alle kanten drongen de wat lichtere stukken zijn stelling binnen: 0-1.

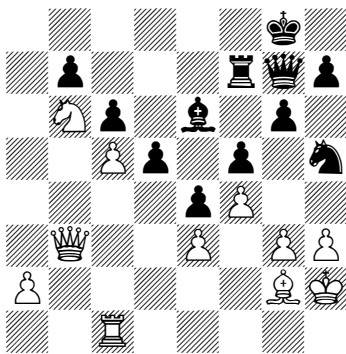
Of nee, andere partijen waren al eerder afgelopen. Bijvoorbeeld die van Jiri Obels. Vorige keer was hij met wit kansloos, maar nu ging hij met dynamisch aanvalsspel als een mes door de boter, 1-1. Hij stelde de partijnotatie ruimhartig ter beschikking, maar helaas is die verloren gegaan ergens tussen of in Beurs, Griek en wasmachine.

Hetzelfde, van dat vlotte winnen dan, gold voor Steff Helsen. Hij had al gauw zo'n stelling waarbij je zoekt naar de beslissende klap, maar uiteindelijk tot de conclusie komt dat het beter is even af te wachten tot de tegenstander vanzelf kraakt. Op een gegeven moment kreeg de partij dan ook het langverbeide einde. Een diagram met de relevante stukken volstaat: en jawel, Lf6 en 2-1.



Ruud Feelders vierde zijn rentree uit het eerste met een zege. 'Toch wel weer leuk, zo'n derde klasse, kun je weer eens een potje winnen', sprak hij tevreden. Van zijn pot heb ik weinig meegekregen en Ruud kwam zelf ook niet verder dan wat vaagheden als 'eigenlijk een rare partij, het is moeilijk er iets van te zeggen.' 3-1.

Zelf mocht ik er 4-1 van maken. Toen ik ergens in het middenspel dreigde een pion buit te maken besloot mijn tegenstander er eentje zonder slag of stoot in de aanbieding te doen. In de diagramstelling was hij ook nog in aardige tijdnood en ik zag een beetje op tegen overwerk als hij op d4 zou gaan blokkeren.



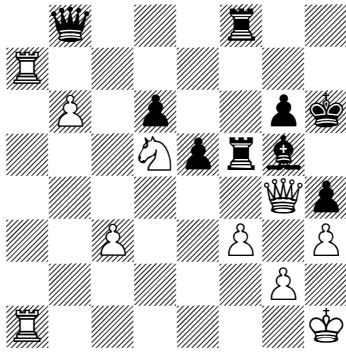
Armand Hendricks – César Becx

Daarom maar vlot **32... g5** gedaan. **33. Lf1** (Ik zag geen clou) **gxf4 34. exf4 d4** (Dit was het plan, neemt wit nu op e6 dan komt Dxc3 Kh1 Df3 en omdat Lg2 faalt op Dxc2 en Pxf4xe6 gaat de toren op c1 er via een schaakje op f4 of e3 af, waarna er geen eeuwig schaak inzit voor wit.) **35. Lc4** (Slordig: als je zoals ik een jaartje gedamd hebt, blijft er hangen dat slaan verplicht is. Dit blijkt dus niet het geval) **35... Lxc4 36. Pxc4** (Het lijkt nog even lastig, maar het valt reuze mee) **36... Kh8 37. Pe5 Te7 38. Tg1 Pf6 39. g4?** (Afwachten was de enige manier om het nog een tijdje vol te houden) **fxg4 40. hxg4?** (Pxc4 is allicht hardnekkiger) **40... Pd5 41. Kg3 Pxf4** 0-1 en 4-1.

Daarna incasseerden we twee tegenvallers. Reinier Jaquet had met origineel spel, met onder andere een tijdelijk kwaliteitsoffer, een mooie stelling bereikt. Maar toen hij pardoes een stuk in de aanbieding deed, was er opeens geen redden meer aan, 4-2.

Erik Dignum leek zijn invalbeurt aan te grijpen om een strakke zwartzege te boeken. Aan het vroege middenspel hield hij een pionnetje over, en later kwam daar nog een tweede bij, meen ik. Daarna keek ik een tijdje alleen vanuit een ooghoek, en zelfs dan zag je dat er een zeer tactische stelling op het bord stond. Weer wat scheve blikken later zag ik dat Eriks koning zich onverschrokken in het strijdgewoel had gestort. Hij eindigde ergens op a4, mat en wel, 4-3.

Dus rustte op de schouders van Peter Huibers de last om de teamzege binnen te halen. Toen eenieder zich rond zijn bord verzamelde stond deze stelling op het bord.



Peter Huibers – Ger Schaffhausen

Je begrijpt dat zwart tot nu toe geen gezellige middag heeft beleefd. Na lang nadenken besloot Peter tot **49. Tc7**, om na **49... Ld8** met **50. Td7** zwart voor het blok te zetten: er dreigt zowel b7 als Taa7, vandaar dat **50... Lxb6** begrijpelijk is. Nu zijn er vele wegen die naar Rome leiden, maar Peter ging lekker in de denktank, uitvluggerfase of geen uitvluggerfase. Eerlijk gezegd dacht ik zelf aan het simpele Tb1, maar word je dan niet enorm getruet na Lf2 Txb8 Txb8? Peter vertelde mij na de partij dat hij daarom maar geen Tb1 had gespeeld, ook al oordeelt Fritz dat wit er gerust op in kan gaan. Peter speelde simpel **51. Pxb6**, het kan hem niet kwalijk genomen worden dat hij het door Pepijn geopperde **51. Pf6!!** niet zag: T8xf6 **52. Dxf6 Dc8** **54. Dg7+ Kg5** **55. Ta4**. Maar goed, na **51. Pxb6** volgde er **51... Dxb6** (iets hardnekkiger is Tf4 De6 T8f6) **52. Taa7 Th8** (**52... Dxa7** **53. Txa7 Tf4** **54. Dd7 T8f6** **55. Ta6 e4** **56. Txd6 exf3** **57. Txf6**) **53. Dxb6 Th5** **54. Df6 Db8** (**54... De3** **55. Dxb6 Kg5** **56. Dd8+ Kf4** **57. Kh2 Dxc3** **58. Ta4+ Ke3** **59. Db6+**) **55. h4 Rf5** **56. De7** (hier hadden de toeschouwers toch op Dg7 en Dh7 mat gehoopt, zou Peter gaan choken?) **56... Dg8** **57. g4 e4** **58. g5+ Kh5** **59. Dh7+** Nee dus: 1-0 en 5-3.

En zie, de vermeende concurrenten Voerendaal 2 en HMC 3 verloren, en Veldhoven verspeelde een matchpunt: we zijn dus weer terug in de race. Op 11 november uit tegen De Toren in Arnhem, een Stukkenjagers-achtige club waar oudlid Anthony Migchels furore heeft gemaakt. Een mooi moment om weer eens herinneringen op te halen aan zijn bewogen Tilburgse tijd.

César Becx

Stukkenjagers 3 pakt punt!

De seizoensopbouw in klasse 1A van de NBSB van Stukkenjagers 3 tegen Staunton uit Etten-Leur is geëindigd in een 4-4 gelijkspel. Ook vorig jaar was dat het resultaat van de onderlinge confrontatie. Vooraf zou ik zeker voor dit resultaat getekend hebben, maar toen in de speelzaal bleek dat Staunton meer dan 800 ratingpunten in sterkte had moeten inboeten ten opzichte van vorig jaar had ik toch wel even gehoopt op meer. Op basis van de ratingverschillen had een overwinning met 6-2 meer voor de hand gelegen dan de uiteindelijke 4-4.

Het team bestaat dit jaar uit tien gretige spelers van wie er helaas telkens twee thuis moeten blijven. Nieuw ten opzichte van vorig jaar zijn come-back-man, Toon Mentink en de Benjamin van het team, Pepijn Obels. Beiden begonnen het seizoen uitstekend en haalden elk een vol punt binnen. Pepijn speelde ondernemend en had al snel het initiatief en de betere stelling. Toen zijn tegenstander in het eindspel een kans liet liggen, werd dat vakkundig afgestraft. Een prima debuut! Ook Toon ging voortvarend van start en won bij betere stelling een belangrijke pion. Dat bleek ruim voldoende voor de partijwinst. Ondertussen was er ook minder nieuws. John Greunsvan, nog steeds de aanvoerder van de eeuwige ranglijst, liet zich aan bord 1 in het middenspel flessen en kwam het opgelopen materiaalverlies niet meer te boven. Kom op John, want César loopt snel in! Zelf kreeg ik aan bord 6 al snel een mooie koningsaanval die vlot een kwaliteit en winst opleverde. Een snelle 3-1 voorsprong dus. Helaas ging het aan de meeste andere borden niet zo voorspoedig. Staunton bleek de sterkste spelers op de borden 3 en 4 gezet te hebben. Kienfong Lie Kwie speelde tegen Ron de Veen, onlangs nog goed op dreef in ons weekendtoernooi, een partij die typisch is voor zijn spel in de laatste weken. Een prima stelling maar daarin net iets cruciaals overzien. Ook deze keer werd hem dat fataal. Lex Karstens verging het tegen pa Jaquet al niet veel beter. Met kleine zetjes kwam hij steeds verder in de verdrukking, totdat er een kansloos eindspel resteerde. Aan bord 2 kreeg Gertjan Thomassen riante compensatie voor zijn in het Morra-gambiet geofferde pion. Hij won die uiteindelijk terug en behield

een mooie drukstelling die resulteerde in materiaalwinst en een gewonnen toreneindspel dat door onze man bekwaam werd uitgeschoven.

Met een stand van 4-3 in ons voordeel lag de druk nu geheel bij Jim Stada. Jim investeerde in het middenspel veel tijd in het zoeken naar winst, maar vond die niet. Toen hij onder tijdsdruk een pion in moest leveren, resteerde er na de tijdcontrole een stelling die hem zo weinig kansen op tegenspel bood dat hij ondanks hardnekkige tegenstand uiteindelijk de vlag moest strijken.

4-4 dus, een matchpunt, dat ook! De komende wedstrijden zullen er meer matchpunten gehaald moeten worden. De komende tegenstanders zullen in rating in ieder geval een stuk zwaarder worden dan Staunton. We houden u op de hoogte!

Joost Op 't Hoog

Het 'p-woord' uitgesproken

Een hele zomer lang bleven Jean Marie's woorden "eerst consolideren en daarna door naar de promotieklasse" door mijn hoofd spoken. Nu heb ik tijdens het etentje na afloop van de eerste externe wedstrijd geleerd dat zijn grootste talent misschien toch ligt op het vlak van het niet-uitgesproken woord, maar toch, het waren woorden die me diep troffen. Het vierde in de promotieklasse, wauw! De gedachte alleen al, wij actief in het walhalla voor hen die toch eigenlijk net niet kunnen schaken (maar tegen vrienden en familie het tegendeel beweren). En nu weet ik dat met mij menig bestuurslid een natte droom heeft over een stukkenjagerteam in die klasse. Tja, wat kun je dan anders doen dan braaf aan die wens gehoor te geven! Echter, er is wel een spelbrekende factor die ons waarschijnlijk dit seizoen de weg naar boven gaat beletten: we zitten namelijk in een nogal @\$#@!%\$^%\$^\$% sterke poule met teams zoals Wolluk, Gardé, HMC4 en Kemp pion. Daar ben je dan blij mee.

Maar goed, zoals Confusius het ooit zei: problemen zijn er om opgelost te worden, dus togen we afgelopen zaterdag vrolijk naar Steensel om het eerste varkentje te gaan wassen, namelijk het varkentje met de naam Kemp pion. Echter, dat bleek toch lastiger te zijn dan menig teamlid had verwacht, want het landelijke en zeer pittoreske Steensel was nogal lastig te bereiken via de door de ANWB geplande route. Uiteindelijk wisten we via Knegsel, Eersel, Drachten en menig boerderij de speelzaal te vinden. De wedstrijd kon beginnen.

Anton trapte af met een plusremise waarbij hij, naar eigen zeggen, te vroeg met een halfje genoeg nam. En hoewel het niet te merken was aan zijn vrolijke geklets de rest van de dag, avond en nacht, zag Peter een veel betere stelling met een pion meer pardoes verloren gaan. Of om hem vrij te citeren: dat vindt Sinterklaas geen goed idee. Dat gold ook voor Sander die met zijn subtiële 'dammanoeuvres' zijn tegenstander op een nul schoof ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). Bij Jean-Marie ging het ergens heel erg mis waardoor een nederlaag helaas niet meer af te wenden was ($2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). Gelukkig waren Erik en ik zo verstandig om te winnen, want Frank deed iets wat ik eigenlijk niet van hem gewend ben, namelijk verliezen ($3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$). Als laatste was Oscar bezig die een hele dierentuin voorstond wat zijn brave tegenstander, deze keer verkleed als Ché Guevara, tot het inzicht bracht dat opgeven misschien wel de verstandigste zet was ($3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$).

Conclusie: het Vierde zet de reeks van overwinningen gewoon door en ik denk dat we gewoon door blijven winnen totdat we in de promotieklasse zitten!

Arend-Jan

Stukkenjagers 5 bereidt zich voor (2)

Heb je mijn e-mail ontvangen?

Ja, hoezo?

Nou, ik heb nog geen antwoord gekregen en dan vertrouw ik die digitale snelweg niet.

O sorry, maar ik ben wel van de partij, hoor. Gaan we weer met de trein? Die speelzaal is vlakbij het station in Roosendaal en het lijkt me wel gezellig met zijn allen in een coupé.

Lijkt me ook, bovendien hebben we dan geen parkeerproblemen, maar ik moet wel eerst even kijken of we voldoende kortingskaarten kunnen ophoesten, ik laat het je nog wel weten.

Dat blijkt geen probleem. En als Marcel zijn hoofd uit het raam steekt weten we meteen waar we moeten zitten.

Stukkenjagers 5 bereidt zich voor.

Zaterdag; Hé hallo, met mij, zeg die stadsbus komt maar niet opdagen dus als je mij niet op het station ziet, geen paniek, dan ben ik alsnog met de auto en zie ik jullie in Roosendaal.

In de stationshal, iedereen is er al als ik de hal binnenloop behalve Marcel en Niko natuurlijk, maar wat er ook niet is en ook niet op gang zal komen dit weekend is treinverkeer tussen Tilburg en Roosendaal. Onderhoudswerkzaamheden!

Stukkenjagers 5 bereidt zich voor. De NS heeft bussen ingezet. De vertrektijd blijkt flexibel.

Is dat vanavond ook zo? Ik moet wel om 8 uur in de schouwburg zitten, anders heb ik een huwelijksprobleem of minstens een slecht weekend ongeacht de afloop van vanmiddag.

Komt goed, je speelt toch in het zevende vandaag en misschien nemen ze je als tegenprestatie mee terug naar Tilburg.

Stukkenjagers 5 bereidt zich voor. Op weg van het station naar de speelzaal: *Ik heb besloten dit seizoen een nieuwe opening te proberen.*

O ja, welke? ...1.b4, de Oran Oetang. ...O jee.

Ik hoop dat ik vanmiddag weer eens een lekkere pot speel en mat kan zetten, want in de A-groep van de interne fungeer ik zo' n beetje als Kop van Jut.

Geeft niet man, die builen en butsen die je daarbij oploopt vormen juist een uitstekende voorbereiding!

Want levert zo' n voorbereiding nou op? Een spannende middag.

Aanvankelijk zag het er niet naar uit dat het ook een succesvolle middag zou worden. Binnen een uur kwam Inge langs en maakte met duim en wijsvinger een bekend gebaar. Een puike stelling? veronderstelde ik hoopvol... Nee, een nul. Al snel volgde Peter, geheel tegen zijn gewoonte en onze verwachting in, dit voorbeeld en dat ondanks een stelling die we van hem gewend zijn en waar hij normaal zo goed raad mee weet. Geertjan zorgde voor een lichte kentering met zijn gebruikelijke remise, hoewel de tegenstander van Inge de hele verdere middag alle tijd had om Geertjan aan de bar met een praatje van zijn werk te houden.

De echte hoop keerde terug toen Niko dezelfde tegenstander als vorig jaar niet alleen op remise hield, maar kopje onder liet gaan. Die hoop verdween even snel als ze was opgekomen. Ik kreeg een stukoffer om de oren dat er voor mijn tegenstander beloftevol uitzag. Het offer weigeren was geen optie en dus gooide ik me in het diepe. Ik verdedigde me goed en de aanval ebde weg. Mijn tegenstander begon lang na te denken en al zorgelijk te kijken en met zijn hoofd te schudden. Dat gaf hoop, alhoewel ik volgens de puntentelling van Euwe nog steeds met 7-6 achter stond, ofwel een toren en twee pionnen tegen een paard en een loper. Bovendien stond mijn dame afzijdig en daar had ik beter wat aan kunnen doen. In plaats daarvan besloot ik ten aanval te trekken met mijn knol, maar na een paar dreigende dameschaaks moest dat paard weer onverrichterzake terug. Dat kostte een paar tempo' s die mijn tegenstander tegelijkertijd de kans gaven om met zijn zware stukken op bezoek te komen. Op driekwart van de middag een hopeloos lijkende 3.5-1.5 achterstand!

Maar toen! Marcel bleek al aardig overweg te kunnen met zijn nieuwe huisdier, maar kwam uiteindelijk toch een pionnetje achter. Het leek echter wel te keepen, totdat hij ineens een paardzet uit de hoge hoed toverde die zoveel dreiging bevatte dat de tegenstander stukverlies en uiteindelijk partijverlies moest toestaan.

Een meevaller en nieuwe hoop. Guus V. had, beleefd als hij is, in het begin van de middag een drankje aangeboden. *Een rode wijn graag* was het antwoord, waarop hun eerstebordspeler verstoord opkeek van zijn stelling, zijn horloge raadpleegde, zijn wenkbrauwen fronste en zich vervolgens met een grimas weer verdiepte in zijn eigen sores. Dat was overigens niet de reden dat Guus zijn zin kreeg. Gewoon rustig opbouwen, de zaak versterken, druk verhogen en mat zetten. Dat gaf de burger moed, Een 4-4 uitslag kwam in zicht. Die korte concentratieverstoring bij de tegenstander van Luuk had evenmin tot een penibele stelling voor hem geleid. Alles leek in evenwicht, beiden een toren en lopers van gelijke kleur, pionnen bijna dichtgeschoven. Maar Luuk's toren was actiever. Guus van Heck, die vanuit het zevende nog even kwam supporteren, bromde *Ik zou Tc6 spelen* in mijn oor. En inderdaad, alsof Luuk het gehoord had volgde onmiddellijk Tc6. De tegenstander durfde niet tot torenruil over te gaan, maar dat kostte een pion. De klok leek nu de grootste tegenstander, maar laat dat maar aan Luuk over. Met kleine subtiele zetjes vorderde hij langzaam maar gestaag in de richting van zetdwang, partijwinst én MATCHWINST!

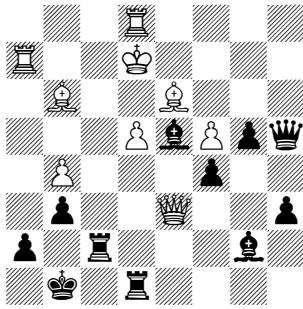
Niko, Peter, Inge en Guus v H waren al weg, maar de busreis terug, gevijven op de achterbank, verliep buitengewoon genoeglijk.

Stukkenjagers 5 bereidt zich voor. Waarop?

- Het kampioenschap
- Het feestdiner
- De grote kladderadatsch

Theo M.

Mat!



In deze stelling met Guus (zwart) aan zet is mat onontkoombaar. Guus speelde 35... . Lxe4 36. Lxe4 Dc2 mat.

(Ook 36. Dxd4 cxd4 37. Kd2 Da2+ 38. Kc1 Da1+ 39. Kc2 Lxd3+ 40. Kd2 Db2+ 41. Kd1 Db1+ 42. Kd2 Dc2 had tot mat geleid)

Stukkenjagers 6 verslaat De Kentering

Zoals als altijd bij verslagen van het zesde (of het zevende) dragen de spelers ieder een bouwsteen aan.

Leo (zwart, bord 6)

'In de opening probeerde iets anders dan gewoonlijk en kwam daardoor zeer slecht te staan. Ik dacht nog: dat wordt een kort partijtje voor mij. Maar door zeer alert te blijven kwam ik tot mijn verbazing steeds beter en zelfs gewonnen te staan. Ik had een gemakkelijk plan voor ogen hoe ik het eerste punt zou kunnen binnenhalen. Door een impulsieve en overmoedige zet verloor ik twee pionnen op de koningsvleugel. Als ik hierna met mijn koning naar deze vleugel was gegaan, dan had ik toch nog remise kunnen houden. Helaas incasseerde ik het eerste verliespunt.'

Roel (wit, bord 3)

'In een Damegambiet werden al snel de dames geruild met een licht voordeel voor wit. Helaas was zwarts stelling te gemakkelijk om dit voordeeltje om te zetten in concrete mogelijkheden. Toen mijn tegenstander tot twee keer toe zijn opgeschreven zet, welke slecht was, nogmaals bekeek deed hij een andere zet. Nu was er voor wit weinig te halen en werd de vrede snel getekend.'

Bastiaan (wit, bord 7)

'Het ging in het begin gelijk op en al snel kwamen we in het eindspel. Ik had een paard op d5 staan om af te ruilen naar een toreneindspel. Ik had een vrijpion die ik helaas niet kon verzilveren. Maar ik was wel tevreden met deze remise wegens de stand op de andere borden.'

Jeroen (zwart, bord 8)

'In een Damegambiet kwam ik goed uit de opening. Ik ruilde zijn sterke loper op d3 met een aftrekaanval. Ik won hierdoor een pion op d4. Nu ging het licht snel uit, want ik wikkelde af naar een pionneneindspel waarin ik twee pionnen meer had. Toen mijn tegenstander dit in ogeschouw nam capituleerde hij.'

Eric (wit, bord 1)

'Een rustige d4-opstelling met de dameloper op b2. De opzet van dit systeem is e5 tegen te houden. Hij maakte op de 15^e zet een fout door mijn paard op e5 te slaan. Het gevolg was een koningsaanval die hij niet overleefde. Al met al niet ontevreden na anderhalf jaar niet te hebben geschaakt.'

Jan (zwart, bord 4)

'Na de opening ontwikkelde ik een koningsaanval, maar overzag dat mijn loper ingesloten werd op de damevleugel. Ik heb de aanval voortgezet met een stuk minder. Mijn tegenstander verslikt zich in de vele dreigingen met als ultiem resultaat... mat!'

Maykel (zwart, bord 2)

'Na een Cambridge Springs-opening van het Damegambiet kom ik goed uit de opening. Het enige wat ik nalaat is het afruilen van zijn paard waarna een remise-achtig eindspel op het bord komt, maar waarin zwart gewoon vrij risicoloos het initiatief heeft. In plaats daarvan zag ik een koningsaanval opdoemen en dirigeerde mijn stukken in die richting. Uiteindelijk bleek dat het allemaal niet zo eenvoudig was en kreeg mijn tegenstander goede compensatie via de open d-lijn. Daar ik al veel tijd gestoken had in het plan om een koningsaanval op te zetten kon mijn tegenstander rustig nadenken over zijn zetten. Uiteindelijk kwam ik in hevige tijdnood en kwamen de zware witte stukken binnen op de zevende rij met allerlei matdreigingen. Die wist ik nog wel te pareren, maar het resterende eindspel was verloren.'

Andries (wit, bord 5)

Bestaat er een oorzakelijk verband tussen een klappende deur en een slechte schaakstelling op het bord? Ik ben een veldafhankelijk figuur. In de klas hoor en zie ik bijna alles en reageer daar tot irritatie van mijn leerlingen veelvuldig op. Dat heeft uiteindelijk wel meestal tot gevolg dat vaste structuur, rust en orde de overhand krijgen. Rust en orde ervaarde ik gisteren in de speelzaal van de Kentering niet. Iedereen die koffie en thee ging halen, liet de deur met een harde klap in het slot vallen. Een ronde later kwamen daar de toiletgangers nog bij. Inmiddels hadden de onderste borden van hun andere team hun partijtje erop zitten en begonnen hardop te analyseren. Toen ze daar mee klaar waren kwam het snelschaken met forse meppen op de dure DGT. Mijn openingsbehandeling van het Albins-tegengambiet was schandelijk. Na 6 zetten stond ik al verloren. Met iedere slechte zet hoorde ik het geklap van de deur en gerommel om me heen steeds intenser. Toen ik had gerocheerd en mijn tegenstander mij uit de problemen had geholpen met een onnodige afruil, kon ik rustig mijn stelling opbouwen. Toen kwam ik tot goed schaak en won verdiend. Het geluid van de deur werd allengs minder. Ik ervaarde het verband dus wel, maar weet toch zeker, dat als dit bij Stukkenjagers zo zou zijn, er zeker iets van werd gezegd. Hardop analyseren en luidruchtig snelschaken doe je niet in de speelzaal, maar voor in het café. Tot slot: met de teamoverwinning zijn we echt in onze nopjes. Altijd leuk om zo te beginnen, want we zullen het hard nodig hebben. Met de nieuwkomers klikte het meteen erg goed. Dat is eigenlijk nog het mooiste.'

De kop is eraf...

Het seizoen is weer begonnen, eerste wedstrijd uit bij Roosendaal, altijd lastig. We mogen gezellig tegen een jeugdteam, altijd leuk om tegen mannetjes van 10 te spelen. Voor je gevoel kun je alleen maar verliezen. Toch vol goede moed begonnen aan mijn partij. Mijn tegenstander probeerde een offer, maar door een over het hoofd geziene schaakcombinatie werd hij gedwongen dames te ruilen. Met een stuk de partij rustig uitgespeeld en uiteindelijk gewonnen. De stand 1-0, waren er dan toch mogelijkheden vandaag? Laten we de borden eens nalopen, en de spelers zelf aan het woord laten.

Peter Ansems heeft het volgende te zeggen over zijn partij: 'Tot de 30^{ste} zet kon ik mijn tegenstander redelijk bijhouden. Daarna verspeelde ik bij het ingaan van het eindspel een pion. Hij hoopte stiekem nog op een remise via oppositie, maar tegenstander bleek uitstekend te kunnen rekenen (waarschijnlijk geen Pabo-kandidaat), nadat hij zijn pluspion had opgegeven, werd ik keurig netjes afgeserveerd door deze jonheer Kok, aldus Peter.

Dan Emil Voorhorst. 'Op bord 2 moest ik aantreden tegen Ad Bruijns. Na een veldslag in de opening bleek de stelling in evenwicht. Dames eraf, een kwak pionnen en wat lichte stukken. Toen de rook was opgetrokken was na de volgende confrontatie, waarbij er aan beide zijden twee torens en enkele lichte stukken sneuvelden, ontaardde het in een eindspel waarbij ik een pion achterstond. Met de rating van mijn tegenstander in het achterhoofd (dat moest wel ruim boven de 2000 zijn) heb ik remise aangeboden.'

Kees Gelens is kort over zijn partij: na de opening stond hij wat beter, maar naar het ruilen van de lopers kwam zijn tegenstander wat beter te staan. Na lang rekenen met paarden en dame zetten uiteindelijk te verkeerde keuze gemaakt. Stelling belabberd, stuk weg, partij weg.

Jeroen de Lange had ook een stukje geschreven: hij speelde op bord zes en kwam in een gelijke stelling terecht. Zijn tegenstander opende de aanval en kwam langzaam iets beter te staan. Hij miste de kans om het paard van zijn tegenstander te winnen, waarna hij de partij niet meer kon keren. Helaas het debuut niet met een puntje kunnen opleuken.

'Cees Zoontjes 58+ tegen Jeffrey Tan 13+. Ja, ik had weer eens het genoegen plaats te mogen nemen tegenover het jeugdige talent. Het overmoedige spel moet dan bestreden worden met ervaring. Juist ja. Laat hem maar slaan met Dxb2. Het kostte ook nog de pion op d4, maar puur op routine - waar heb ik dat vandaan? - joeg ik zijn dame steeds op. Die koste hem uiteindelijk een pion + verlies van rochade. Daarna behaalde ik groot voordeel, zag een lopertje over het hoofd en verloor een kwaliteit, voor 3 pionnen. Dat bleek nog niet genoeg en juist toen ik wilde opgeven overzag het talent een paardvork. Zodat er uiteindelijk een remise overbleef. Een gewonnen stelling niet winnen is stom, 't lot van ouderdom.' Aldus Cees.

Over de partijen van Mellie en Guus valt te zeggen dat ze beiden goed gespeeld hebben, maar dat alleen Guus met een halve weg kon komen. De uiteindelijke score is dus 5,5-2,5 voor onze jonge vrienden.

Marco Kemmeren

Praatjes vullen geen gaatjes en schaakjes.....?

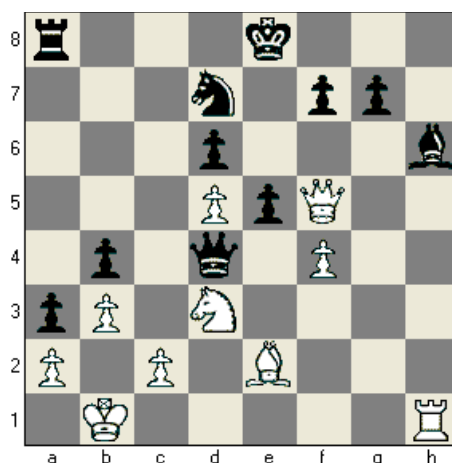
Woensdag 4 oktober was het weer zover. De eerste match van de avondcompetitie stond op het programma. De samenstelling van ons team is ook dit jaar gewijzigd. Bram van den Berg neemt nu de plaats van Oscar van Ewijk in. We zullen zien wat deze versterking ons dit seizoen zal brengen.

Voor de wedstrijd zijn we een hapje gaan eten bij Stoffel om de bordopstelling en onze tactiek te bespreken. We waren er al snel uit dat er met 4-0 gewonnen moest worden met de volgende opstelling: Bram op bord 1, ondergetekende op bord 2, Ivar op bord 3 en Marco op bord 4. Bram was vol zelfvertrouwen en als we hem moeten geloven kon hij die avond niet verliezen. Marco had er zin in en Ivar zou zijn Pirc weer van stal halen. Ivar uitte zijn onzekere gevoelens over de grilligheid van ondergetekende. Ondergetekende zorgt er wel eens voor dat hij binnen no time een verloren stelling bereikt, zeker als hij een tijdje niet heeft gespeeld.

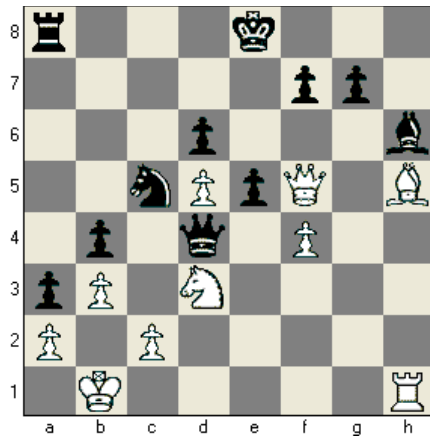
Op 5 oktober is de wedstrijd op de website als volgt kort toegelicht: *'Ook Stukkenjagers B haalde de maximale score. Marco Kemmeren had de pech dat Baronie B maar drie spelers had. Daar stond tegenover dat Bram van den Berg aan bord 1 hard moest werken om het punt binnen te slepen. Mark van den Berg zegevierde aan bord 2 in een tactische partij, die steeds alle kanten op kon. Ivar Heine, aan bord 3, won regelmatig.'*

Op 7 oktober kreeg ondergetekende een sms'je van de captain: *Hé Mark, zou jij een stukje kunnen schrijven over het avondteam, ik ben erg druk en jij had de leukste partij. Zo gevraagd, zo gedaan.*

De Najdorf-variant van het Siciliaans werd gespeeld op bord 2. Na 8 zetten was de witspeler out of book en werd er geen enkel voordeel behaald in de opening. Alleen de koning stond nog steeds op zijn uitgangspositie. Op zet 19 werd vervolgens een pion weggegeven. Dus ik denk dat het Ivar het bij het rechte eind heeft gehad, want ondergetekende had met wit na 27. Pd3 de volgende ruïne bereikt.



Het uitschakelen van de verdediger, de knol op d3, is winnend in deze stelling. Er volgde a tempo 27. .. Pc5 met deze bedoeling. De opstoot van de zwarte e-pion had hier eenvoudig kunnen beslissen. Nu het paard op d7 weg is, staat de zwarte koning op de tocht. De enige zet die nog dreigingen creëert is 28. Lh5.



Nu kan 28. ... e4 niet wegens 29. Dxf7+ Kd8 30. De8+ Kc7 31. Dc6+ Kb8 32. Db6+ Kc8 33 Lg4+ Pd7 wegens dameverlies of 31. ... Kd8 32. Dxa8+ Ke7 33. De8+ Kf6 34. Df7 mat.

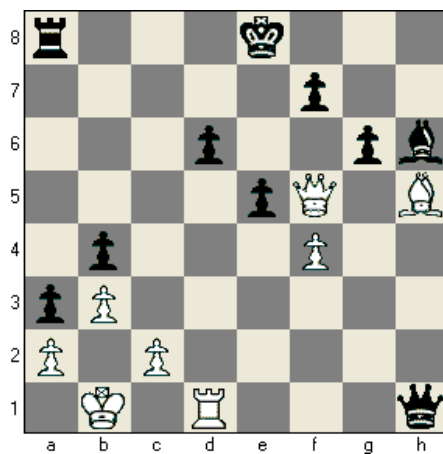
In de laatste variant kan zwart ook een andere koningszet spelen, maar 32. ... Kd7

33. De8+ Kc7 34. Dc6+ Kb8 (of 34. ... Kd8 35. Dxd6+ Kc8 36. Dxc5+ wint) 35. Db6+ Kc8 Lg4+ (35. ... Ka8 36. Le8) mat of dameverlies. Na 32. ... Kc7 33. Dc6+ kom je in dezelfde varianten terecht als na 32. ... Kd7

Ook kan 28. ... Pxd3 nu niet, want dan maakt 29. De6+ Kd8 30. Dxd6+ Kc8 (30. ... Ke8 31 De6+ remise door zetherhaling of de variant met 30. ... Kc8) 31. Lg4+ Kb7 32. Dc6+ Ka7 33. Dc7+ Ka6 34. Lc8+ Txc8 35. Dxc8+ remise door eeuwig schaak. Veel schaakjes of niet Bram?

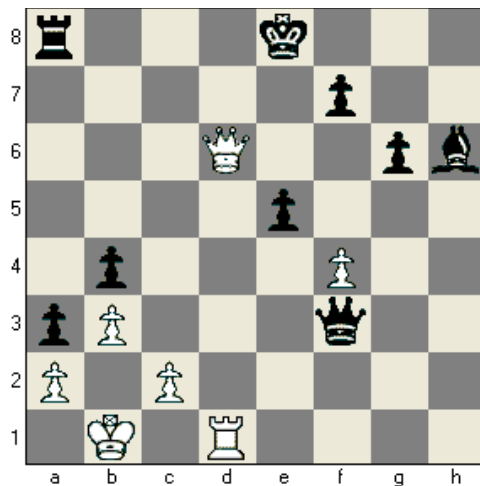
Met 28. ... g6 wordt de stelling er ook niet beter op, er volgt 29. Lxg6 en de zwarte loper staat in en dezelfde dreigingen blijven in de stelling. Een goede verdediging is 28. ... Ta7. Zo blijft de dreiging van het mat op b2 intact.

De partij gaat verder met 28. ... Dxd5!? 29 Td1 Pxd3 30. Txd3 Dh1+ 31 Td1 g6



Na 32. Txh1 gxf5 33. Lf3 e4 34. Txh6 gxf3 35. Th8+ Ke7 36. Txa8 f2 is promotie niet meer te voorkomen. (leuke variant, César!) Ook 32. Txh1 gxf5 33. Lxf7+ Kxf7 34. Txh6 Tg8 leidt tot een beter eindspel voor zwart. Dus hoe verder?

De partij gaat verder met 32. Dd3 Dxd5 33. Dxd6



Zwarts beste is hier 33. .. Dxd1+ 34. Dxd1 Td8 35. De1 Lxf5. Dit wint ondergetekende niet met wit. Maar zwart maakte zich zorgen om zijn toren en speelde 33. .. Df3 om deze te dekken. Nu gaat het mis. 34. Dxe5+ Kf8 35. Dh8+ Ke7 36. De5+ Kf8 37. Dh8+ Ke7 De remise is een feit na 38. De5+. Maar op dat moment was het op de andere borden allemaal nog niet zo duidelijk. Bram had een lastige stelling en Ivar kreeg remise aangeboden door zijn tegenstander. Even overleggen dan maar. Bram vond dat ik blij moest zijn met remise, omdat ik door het oog van de naald was gekropen, en de schaakjes zouden misschien niet goed genoeg zijn. Marco vond dat ik de loper op h6 kon winnen. Ivar ging niet in op het aanbod van zijn tegenstander en wou nog doorspelen. Verder had Ivar ook een lichte voorkeur dat ik de zettenherhaling speelde. En ondergetekende keek nog eens op het bord en zag in een oogopslag heel veel schaakjes, maar ging even weg van het bord om de zenuwen weg te roken en af te wachten wat er op bord 1 en bord 3 gebeurde. Er stond immers nog aardig wat tijd op mijn klok.

Toch nog wat proberen. En met succes. Mijn tegenstander gaf niet voortijdig op en liet een mat uitvoeren. Speciaal voor Bram nog even de schaakjes.

38. Te1+ Kd7 39. Dd4+ Kc6 40. Dc4+ Kd6 41. Dxb4+ Kc6 42. Dc4+ Kd6 43. Dd4+ Dd5 44. Df6+ Kd7 45. Te7+ Kc8 46. Dh8+ Dd8 47. Dc3+ Kb8 48. Db4+ Kc8 49. Db7 mat

Niet veel later had Bram de vis op het droge gebracht en gaf de tegenstander van Ivar een stuk weg. Van deze partijen heb ik niet zoveel meegekregen, maar de resultaten waren in ieder geval prima. Een goed begin is het halve werk en een juiste prognose voor de toto van Bram.

Mijn partij was dus meer eenrichtingsverkeer en door Vrouwe Fortuna is het nog een *leuke partij* geworden. Ik hoop dat ik de derde ronde een betere *leuke partij* kan spelen (voor de captain, ik kan niet meespelen bij de uitwedstrijd tegen Son en Breugel A), dat Marco's tegenstander de volgende ronde aanwezig is, dat Bram weer net zo vol zelfvertrouwen is en de volgende ronde weer een puntje drukt en de juiste prognose doet voor Stukkenjagers B.

Ook hoop ik dat Ivar en Roel de volgende ronde goed op dreef zijn en dat we weer voor een paar verrassingen kunnen zorgen dit seizoen.

Mark van den Berg

Stukkenjagers C zet Zandlopertje op zijn kop

Daags voor het toekennen van de Nobelprijs voor literatuur kreeg ik het verzoek een verslag te schrijven van ons avondteam. Dat wordt wel heel erg kort dag en omdat onze tegenstanders allemaal autochtonen waren uit de buurt van de Drunense Duinen werd het eveneens moeilijk om de genocide op de Armeniërs ter sprake te brengen. Weg Nobelprijs, maar wel een individueel geval van genocide en dat betreft mezelf in bovengenoemde wedstrijd. Ik erken het echter niet en zal daarom afgevoerd worden van de kandidatenlijst van SJ C.

Toch wil ik erop wijzen dat een kruk in het team van vier spelers een enorme saamhorigheid kweekt. Er kan dan namelijk niemand meer verliezen en er moeten er minimaal twee winnen.

Dit werd door Petra, Mart en Guus voorbeeldig uitgevoerd. Petra moest tegen een oude bekende, een onderwijzer met ouderwetse rekenvaardigheden, toch gaf Petra hem een dikke onvoldoende 1-0 dus. Mart kreeg een stukoffer aan zijn broek, maar hij verdedigde als Kramnik en deed zeventien keer

de enig juiste zet, 2-0 . Guus moest dus de winst binnenhalen en hij deed dat magistraal. Hij speelde slechts twee normale zetten, achtentwintig krachtzetten en 5 mokerslagen. Een 3-1 overwinning van een prachtig uitgebalanceerd team dat moeiteloos een kruk kan verdragen.

Toon M.

Stukkenjagers D debuteert met zege

De eerste wedstrijd ooit leverde meteen een overwinning op. We lopen de borden even langs.

Bord 1: Pepijn (zwart)

Pepijns debuut aan het eerste bord verliep voorspoedig. In een complexe stelling dwong Pepijn vakkundig remise af. Aan het 1e bord was hij het die het eerste een halfje voor het team binnenhaalde.

Bord 2: Bastiaan (wit)

'In de opening maakte mijn tegenstander een foutje waardoor ik kon afruilen naar een gunstig eindspel. Ik had met wit een paard, loper en vijf pionnen tegen één toren en zes pionnen. Maar mijn koning stond veiliger en met mijn paard had ik de enige open lijn afgesloten. De loper viel de a-pion aan. Door de complexiteit van de stelling overzag mijn tegenstander een paardvork waarna hij pardoes opgaf.'

Bord 3: Jeroen (zwart)

'Ik kwam redelijk uit de opening maar mijn tegenspeler dacht mijn koningsstelling op te rollen. Die aanval stelde uiteindelijk niet veel voor. Ik had de betere stelling, maar door een verkeerde zetvolgorde vergat ik een pionnetje mee te pikken. Nadat enkele stukken waren geruild had bleef er een toreneindspel over waarin ik een vrijpion had. Op de damevleugel had ik drie pionnen tegen hij vier. Door dom verlies van mijn vrijpion kwam ik nu een pion achter en was de kans op remise verkeken.'

Bord 4: Leo (wit)

'Zwart speelde op remise, want na een kort knikje naar zijn teamleider mocht hij al na 17 zetjes remise aanbieden. Door dameruil op de 16^e zet had ik echter een belangrijk tempo gewonnen. Al snel kon ik mijn torens verdubbelen waardoor ik een enorme druk op zijn stelling uitoefende. Omdat ook nog eens meer ruimte had kon ik mijn tegenstander langzaam maar zeker insnoeren. Uiteindelijk stonden al zijn stukken op de achtste en zevende rij en kon hij pionnen- en stukverlies niet meer verhinderen. Op de 42^e zet staakte hij zijn strijd.'

Leo van Gelder

Uitslagen & standen

KNSB 1A

Stukkenjagers 1 – Euwe	2,5-7,5
LSG 2 – Philidor 1847	4,5-5,5
Dr. Max Euwe – Groningen 2	1,5-8,5
Utrecht 2 – VAS	4,5-5,5
Unitas - Purmerend	6-4

	KNSB 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Groningen 2	4	14½	x	6	.	.	8½
2.	Euwe	4	14	.	x	.	.	.	6½	.	.	7½	.
3.	Philidor 1847	4	13½	.	.	x	.	5½	8
4.	VAS	4	11½	.	.	.	x	.	.	5½	6	.	.
5.	LSG 2	2	12	.	.	4½	.	x	.	.	7½	.	.
6.	Unitas	2	9½	.	3½	.	.	.	x	.	6	.	.
7.	Utrecht 2	0	8½	4	.	.	4½	.	.	x	.	.	.
8.	Lunaris Informatica Purmerend	0	6½	2½	4	.	x	.	.
9.	Stukkenjagers	0	6½	.	2½	.	4	x	.
10.	Dr. Max Euwe	0	3½	1½	.	2	x

KNSB, 3H

Stukkenjagers 2 – Brunssum	5-3
GESS – Voerendaal 2	2,5-5,5
UVS – Veldhoven	4-4
Geleen – HMC 3	4,5-3,5
De Toren Arnhem – DJC	3-5

	KNSB 3H	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	DJC Stein	4	11	x	5	6	.	.	.
2.	Voerendaal 2	4	10½	.	x	5	.	5½
3.	Veldhoven	3	8½	.	.	x	.	4½	.	.	4	.	.
4.	HMC Calder 3	2	8½	.	.	.	x	.	.	3½	.	.	5
5.	Stukkenjagers 2	2	8½	.	.	3½	.	x	.	.	.	5	.
6.	De Toren Arnhem	2	7½	3	x	.	.	4½	.
7.	Geleen	2	6½	2	.	.	4½	.	.	x	.	.	.
8.	UVS	1	7	.	3	4	x	.	.
9.	Brunssum	0	6½	3	3½	.	.	x	.
10.	GESS	0	5½	.	2½	.	3	x

NBSB 1A

Stukkenjagers 3 - Staunton	4-4
Gardé 2 - Raadsheer	2½-5½
EVS - Vughtse Toren	6½-1½
WLC - HMC 5	7-1

NBSB 1B

Kempion - Stukkenjagers 4	3½-4½
Gardé - Waalwijk	½-7½
Checkmate -Triple-Pion	6-2
Vianen DVP 2 - HMC 4	2½-5½

NBSB 2A

De Pion 4 - Stukkenjagers 5	3½-4½
EGS - D4 3	5-3
RSG - Baronie 3	5-3
DSC 2 - BSV 2	1½-6½

NBSB 2C

De Kentering - Stukkenjagers 6 3-5
De Vrijpion - Gennep 2-6
Nuenen - Kemppion 2 4-4
Eindhoven 3 - HMC 6 6-2

NBSB 3B

De Pion 6 - Stukkenjagers 7 5½-2½
EGS 2 - D4 4 3-5
Wasbord - Baronie 4 2-6
Rochade 2 - Oisterwijk 1½-6½

NBSB Avond A1

Schavo B - D4 0,5-3,5
Baronie A - Staunton 1,5-2,5
Stukkenjagers A - 't Paardje A 4 - 0
BSV B - BSV A 0 - 4

NBSB Avond 1B

Schavo A - De Wolstad A 0,5-3,5
Watertoren A - Son en Br. A 2,5-1,5
Stukkenjagers B - Baronie B 4-0
Rochade - HMC Calder A -

NBSB Avond 2B

De Wolstad B - Baronie C 2-2
Wasbord - Unk A 2,5-1,5
Stukkenjagers D - Watertoren C 2,5-1,5
EGS - DSC 1-3

NBSB Avond 2C

Watertoren B - Son en Breugel B 3-1
Stukkenjagers C - Zandloper 3-1
Schijndel - HMC Calder B 1,5-2,5
Schavo C vrij

Programma 11 november

Unitas (Groningen) – Stukkenjagers 1
De Toren Arnhem – Stukkenjagers 2
Gardé 2 – Stukkenjagers 3
Stukkenjagers 4 – Vianen/DVP 2
Stukkenjagers 5 – DSC 2
Stukkenjagers 6 – Eindhoven 3
Stukkenjagers 7 – Rochade 2

Programma avondcompetitie

Staunton – Stukkenjagers A (vrijdag 3 november)
Son en Breugel A – Stukkenjagers B (donderdag 2 november)
Son en Breugel B – Stukkenjagers C (donderdag 2 november)
Unk A – Stukkenjagers D (dinsdag 31 oktober)

Programma NBSB-beker (voor 20 november)

De Wolstad (2) – Stukkenjagers (3)

Wedstrijdformulieren**Stukkenjagers 1 – Euwe 2,5-7,5**

Maurice Peek – G. van der Hoeven (2277/2279)rem
Herman Grooten – R. Witt (2246/2296) rem
Gerben Veltkamp – A. Hovenga (2213/2150) rem

Bram van den Berg – F. Lesman (2150)	rem
Frans Konings – M. Overeem (2193/2243)	0-1
Petra Schuurman – G. Ballon (2159/2184)	rem
Mark Clijsen – T. Spaan (2200/2274)	0-1
Remko van der Burght – P. Janse (2114/2189)	0-1
Erik Nicolai – P. van der Weide (2180/2215)	0-1
Fré Hoogendoorn – R. Hoffman (2116)	0-1

Stukkenjagers 2 – Brunssum 5-3

César Becx – A. Hendricks (1998)	1-0
Steff Helsen – H. Dam (2066)	1-0
Mark Huizer – G. Dörenberg (2297/2325)	0-1
Peter Huibers – G. Schaffhausen (2059)	1-0
Erik Dignum – R. Didden (1916)	0-1
Ruud Feelders – M. Didden (1904)	1-0
Reinier Jaquet – G. Deichmann (1811)	0-1
Jiri Obels – V. Sewalt (1828)	1-0

Stukkenjagers 3 – Staunton 4-4

John Greunsven – J. Willeboordse (1874)	0-1
Gertjan Thomassen – A. van der Laar (1705)	1-0
Kienfong Lie Kwie – R. de Veen (1944)	0-1
Lex Karstens – J. Jaquet (1953)	0-1
Jim Stada – H. Kuijpers (1607)	0-1
Joost Op 't Hoog – A. Quak (1638)	1-0
Toon Mentink – M. Merkies (1525*)	1-0
Pepijn Obels – P. Hultermans (1533*)	1-0

Kempion – Stukkenjagers 4 3,5-4,5

W. Smits (1896) – Sander Funk	0-1
C. Rombouts (1867) – Peter Lode	1-0
W. vd Vondevoort (1896) - Oscar van Ewijk	0-1
J. Vroemen (1717) – Erik van Ingen	0-1
B. Jacobs (1629) – Jean-Marie Wildeboer Schut	1-0
R. Weijers (1690) – Arend-Jan Meerwijk	0-1
G. Brouwers (1728) – Frank Dujardin	1-0
R. vd Boomen (1840) – Anton van der Meulen	rem

De Pion 4 – Stukkenjagers 5 3,5-4,5

D. de Boer (1615) – Luuk Koelman	0-1
H. Ravestein (1638*) – Guus Vermeulen	0-1
M. Verdult (1660) – Peter Buitenhuis	1-0
H. Alberts (1593*) – Theo Mulder	1-0
M. Mathon (1576) – Marcel Rispens	0-1
B. Robben (1602) – Geertjan ten Hacken	rem
J. Rijkse (1607) – Inge Gaasbeek	1-0
A. van de Brand (1713) – Niko van der Wal	0-1

De Kentering – Stukkenjagers 6 3-5

S. Heijmans (1888) – Eric van Dongen	0-1
R. Maas (1763) – Maykel van Rijen	1-0
J. Kivits (1701*) - Roel Backhuis	rem
H. van Eijk (1736) – Jan Otten	0-1
J. Aarts (1626) – Andries Deliën	0-1
W. van Eijk (1559) – Leo van Gelder	1-0
P. Willemen (1465) – Bastiaan van de Rijt	rem
J. van Herk (1464*) – Jeroen van de Rijt	0-1

De Pion 6 – Stukkenjagers 7 5,5-2,5

I. Kok (1522*) – Peter Ansems	1-0
-------------------------------	-----

A. Bruijns (1741) – Emil Voorhorst	rem
E. Broeders (1468) – Guus van Heck	rem
F. Peeters (1667) – Kees Gelens	1-0
Math. Verbeek – Marco Kemmeren	0-1
S. le Sage – Jeroen de Lange	1-0
J. Tan – Cees Zoontjens	rem
Mart. Verbeek – Mellie Oudejans	1-0

Stukkenjagers A – 't Paardje A 4-0

César Becx – P. van den Hout (1596*)	1-0
Ruud Feelders – R. Stadhouders (1714)	1-0
Reinier Jaquet – R. Gosens (1741)	1-0
Lex Karstens – W. van den Bosch (1732)	1-0

Stukkenjagers B – Baronie B 4-0

Bram van den Berg – D. Straathof (1986)	1-0
Mark van den Berg – E. Lessmann (1808)	1-0
Ivar Heine – R. van Gageldonk (1844)	1-0
Marco Kemmeren – N.O.	1-0R

Stukkenjagers C – Zandloper 3-1

Petra Schuurman – T. Snoeren (1847)	1-0
Mart Nabuurs – R. Prins (1691)	1-0
Toon Mentink – M. Mulder (1723)	0-1
Guus Vermeulen – C. Brouwers (1828*)	1-0

Stukkenjagers D – Watertoren C 2,5-1,5

Pepijn Obels – T. van der Straeten (1684)	rem
Bastiaan van de Rijt – A. Schreuders (1575)	1-0
Jeroen van de Rijt – B. Capelle (1521)	0-1
Leo van Gelder – A. Aaldijk (1534)	1-0

Het schaakspel in de literatuur

*Uit: Het Fiasco, Imre Kertész
verschenen bij Van Gennep Amsterdam, 1998*

Opnieuw zwegen ze. Opeens riep de vrouw met een diepe maar toch harde stem, die klonk als een strak gespannen snaar: 'Altijd maar die gewetenswroeging! Een kind ter wereld brengen, daar kom je nooit overheen! En dat in zo'n wereld...'

'De wereld is altijd onherbergzaam geweest,' trachtte Koves haar te troosten.

De vrouw hoorde hem waarschijnlijk niet eens. Ze zei: 'Soms denk ik dat hij me daarom haat... hij verwijt het mij ook. En misschien... misschien heeft hij ook wel gelijk. Wat staat hem te wachten? Wat zal hij nog allemaal moeten meemaken?'

'En die... en die eigenaardige hobby?' vroeg Koves vlug. Hij was bang dat ze opnieuw in snikken zou uitbarsten.

'U bedoelt het schaken?' vroeg mevrouw Weigand. 'Hij wil beroepsspeler worden.'

'Zo, zo. Beroepsspeler! Dat klinkt niet gek,' zei Koves, goedkeurend knikkend. Kennelijk hadden ze het moeilijkste achter de rug en was het hem gelukt de gedachten van de vrouw in andere banen te leiden, zodat ze niet langer piekerde.

'Hij is momenteel ook aan het oefenen, ze bereiden zich op het jeugdtoernooi voor,' vervolgde mevrouw Weigand. 'Hij zegt voortdurend dat hij dit toernooi moet winnen. Hij wil een echte wedstrijdsspeler worden, een heel goede speler, een grootmeester.' Het was aan haar te horen dat zij haar zoon citeerde, want in haar stem klonk speelse gereserveerdheid door, maar ook bedekte ernst. 'Ik begrijp het.' Koves moest ineens aan Sziklai denken en hij herhaalde onwillekeurig diens woorden: 'Een mens moet op de een of andere manier succes zien te behalen.'

'Ja', glimlachte mevrouw Weigand op de manier waarop moeders om hun eerzuchtige zoons glimlachen, met een mengeling van twijfel en hoop en toch ook met een zekere trots.

'Succes is de enige uitweg,' zei Koves, die zich nog duidelijk herinnerde wat Sziklai tegen hem had gezegd, vooral omdat hij het een paar maal had herhaald.

'Inderdaad', zei de vrouw knikkend. 'Mijn zoon zegt dat hij door zijn lichamelijke eigenschappen in geen enkele andere tak van sport iets zou kunnen bereiken. U ziet,' vervolgde ze, 'aan oordeelsvermogen ontbreekt het hem niet... Dat is tenminste iets, nietwaar?' 'Jazeker,' zei Koves, 'laten we hopen dat hij inderdaad een grootmeester zal worden.' Hij glimlachte breed, bijna joviaal.

's Ochtends was Péter al vroeg in zijn kamer verschenen. Köves lag nog in bed. Péter wilde het schaakbord op de deken neerzetten, bovenop Köves' buik, maar deze had de jongen gezegd dat hij geen zin had om te schaken. 'Maakt niet uit,' had Péter gezegd, 'je hebt me een keer te grazen genomen, maar je snapt geen reet van het spel. Trouwens, ik haat je,' had hij, alweer in de deuropening staande, eraan toegevoegd, en Köves kon alleen maar hopen dat deze haat hem in de toekomst zou ontheffen van de verplichting om te schaken.

Eerste klappen in Stukkenjagers Toto

Emil Voorhorst is de eerste dagprijswinnaar in de Externe Toto. In de eerste etappe voorspelde hij maar liefst zes van de elf uitslagen exact; het ongekende totaal van 33 punten leverde hem de helft van de inleg, 16 euro, op; Cor van Dongen (23), Frans Konings (22), Ruud Feelders (21) en Jan van den Dries (20) volgden op ruime afstand. Toch zijn deze punten onbelangrijk voor het algemeen klassement. Dat wordt immers bepaald op basis van weging; naarmate er minder spelers een uitslag goed hebben, leveren juiste voorspellingen meer punten op. Kienfong Lie Kwie, die als enige de 5,5-2,5 nederlaag van SJ7 voorzag en daar 32 punten mee scoorde, is daardoor de eerste geletruidrager. De eerste vier plaatsen in het algemeen klassement leveren aan het eind van het seizoen een geldprijs op. Hieronder het algemeen klassement na de eerste etappe.

1	Kienfong Lie Kwie	34,7	17	Bram van den Berg	11,0
2	Emil Voorhorst	25,6	18	Lex Karstens	11,0
3	Cor van Dongen	23,8	19	Bastiaan van de Rijt	10,2
4	Marco Kemmeren	23,3	20	Judi Becx	9,6
5	César Becx	17,9	21	Paul Vermee	9,6
6	Cees Zoontjens	17,5	22	Jeroen van de Rijt	9,2
7	Willem de Bont	16,1	23	Guus van Heck	8,1
8	Frans Konings	15,6	24	Peter Lode	8,1
9	Ruud Feelders	15,3	25	Petra Schuurman	7,8
10	Jan van den Dries	14,8	26	Pepijn Obels	6,3
11	Maurice Peek	14,6	27	Gertjan Thomassen	6,3
12	Mart Nabuurs	13,4	28	Reinier Jaquet	5,7
13	Peter Huibers	13,1	29	Mark Clijsen	5,1
14	Herman Grooten	13,0	30	Kees Gelens	5,1
15	Leo van Gelder	11,9	31	Jan Otten	5,1
16	Bram v Huijgevoort	11,9	32	Joost Op 't Hoog	5,1

Een meestertitel? Geen probleem!

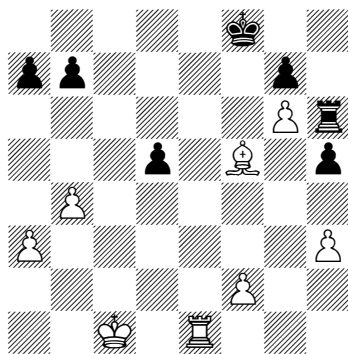
Al weer enige tijd geleden moest ik het in de eerste ronde van het toernooi in Gent opnemen tegen V. Baklan, een jonge Rus met op dat moment een rating van 2599. Ik kan mij nog goed herinneren dat ik niet geheel tevreden was, na het zien van de indeling. De plek aan bord 1 kon ik beslist waarderen, maar was de Elo-rating van deze Baklan wel juist weergegeven? Ik bedoel, moest deze niet hoger zijn, in elk geval beginnend met 26. Want, in gedachten de stoere overwinningverhalen die ongetwijfeld zouden volgen, leek het toch veel mooier te kunnen reppen van een '2600-plusser' dan van iemand met 2599. Elo-ratings zeggen de meeste van mijn vrienden toch al niet zoveel, en dan klinkt 2600 al gauw heel wat meer imponerend dan '2500 en hoeveel ook alweer?'.

Verdomme, Baklan, slappeling, dat ene puntje, was dat nou zo moeilijk geweest. Toch een beetje getergd besloot ik hem fors aan te pakken. Met zwart zou ik hem een scherpe variant voorschotelen en korte metten met hem maken. En zo gezegd zo gedaan.

Om een lang verhaal kort te houden: ik ben nog steeds van mening dat ik op een haar na de remise heb gemist. Na ruim 3½ uur spelen bleek hij, eindelijk, een tempo gewonnen te hebben. Ruiterslijk heb ik hem vervolgens de hand geschud en eigenlijk was ik ook wel een beetje blij voor hem. Het toernooi zou voor deze broodschaker een zeer onaangename wending hebben genomen, zo vroeg al, als ik minimaal een half punt afgesnoept zou hebben. En hij was nog erg jong. Ik daarentegen een wijze psycholoog, heb een baan, ben zeer empatisch en snap zijn belangen. En eerlijk is eerlijk, de zijne leken toch iets groter dan de mijne. Het vriendenfront heb ik later vol overgave verteld over de talloze verwickelingen en vooral mijn plek aan bord 1, achter de touwen! Zoals vaker het geval oogst ik alom lof, na het delen van mijn schaakavonturen, want zo beeldend als ik toch over dat schaken ('van me') kan praten, hoe zoiets saais zoveel enthousiasme teweeg kan brengen. Ze vinden het echt leuk voor me.

Het zal duidelijk zijn dat de nasleep van dat Gent toernooi me niet helemaal kon welgevalen. Geen scalp, het bekende 'net niet-verhaal', herhaling van iets dergelijks zou fataal kunnen zijn. Je kunt immers niet te vaak met 'net niet' thuiskomen. En, hoewel mijn vrouw de meest loyale aanhanger van mijn schaakavonturen genoemd kan worden, hoopt ook zij natuurlijk in stilte op dat ene moment, waarop ze oneindig trots kan zijn, en niet ik, maar zij, vooruitlopend op mijn thuiskomst, het vriendenfront reeds kond kan doen van mijn overwinning in een internationaal toernooi, op een (groot)meester!

Mij dit realiserend kon ik een glimlach niet onderdrukken, toen ik het jaar 'na Baklan' opnieuw de indeling van de eerste ronde bestudeerde. Geheel tevreden constateerde ik een stevige tegenstander, en in elk geval ruim over de psychologische '100-grens', namelijk 2406 en niet zoiets slaps als 2399. Een dikke 2400-der dus, ik bedoel, voor het vriendenfront in elk geval. Ik ga de lezer niet vermoeien met de details want eigenlijk moet dit stukje over iets heel anders gaan. Maar ik kan u verzekeren dat dit toernooi niet meer uit mijn brein weg te poetsen is en de vrienden nog altijd, bij iedere gelegenheid, tijd inruimen voor het geweld(dad)ige verhaal. Of ik het nog een keer wil vertellen. Dat van die bijna bezwijkende Oekraïner Arthur Abolianin, toen deze zich realiseerde te gaan verliezen. En dat niet alleen, ook dat van de schoonheidsprijs die na afloop van deze partij werd toegekend. En waar hij het zo mee oneens was! Vermoedelijk vanwege de prozaïsche eindstelling: zie hierna. Lex Karstens-Arthur Abolianin (Gent): zwart is aan zet en geeft op.



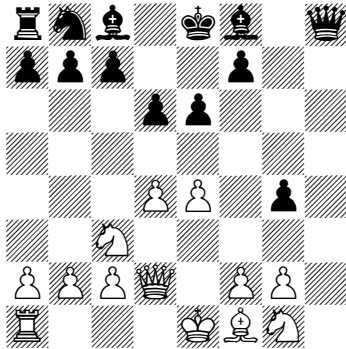
Zwart staat een soort van pat. De koning kan niet bewegen vanwege mat in 1, de toren heeft slechts de velden h8, h6 en potentieel h5. Zwart zou h5-h4 kunnen overwegen, maar na Te5, Th5 volgt f4 en de toren heeft geen uitvalmogelijkheid. Wit zou nu uiterst relaxed met de koning naar d7 kunnen wandelen waarna mat met Te8. Dan geef je dus op. En als blikken konden doden...

Maar goed, eigenlijk wilde ik dit stukje gebruiken om de 'met mij mindere goden' het gevoel te laten delen, hoe dichtbij een overwinning op een 'meester' kan zijn. En daartoe gaan we naar een meer recent optreden van mij tegen...onze Maurice Peek. Ik ga de uitkomst alvast onthullen: ik verloor, snel, door een blunder. Maar o, hoe anders had het kunnen lopen. Fritz heeft me weer eens met de neus op de feiten gedrukt.

De eerste zetten waren vertrouwd: 1.d4 Pf6 2.Lg5 e6 3.e4 h6 4.Lf6 Df6 5.Pc3!? Deze laatste zet is wat tweeslachtig omdat er vaak iets onduidelijker stellingen uit ontstaan (je ziet ook: 5. c3 of 5. Pf3). Maurice maakt de tweeslachtigheid volledig waar, besluit voortvarend verder te gaan en speelt 5... g5!? Na de partij vertelde hij de zetten verwisseld te hebben, normaliter zou hij eerst 5... d6 hebben

gespeeld. Op de een of andere manier had ik al zo'n vermoeden om vervolgens krachtig voort te zetten met 6. h4!? Het kan, maar Maurice en Fritz vinden direct 6. e5! toch iets sterker. En trouwens, 5... d6 wordt niet voor niets gespeeld, misschien wel ter voorkoming van 6.e5. Hier speelt een rol dat ik me absoluut had voorgenomen alles-of-niets te spelen...en natuurlijk sowieso onvoldoende van het spel begriip. En dan ligt 6. h4 erg voor de hand.

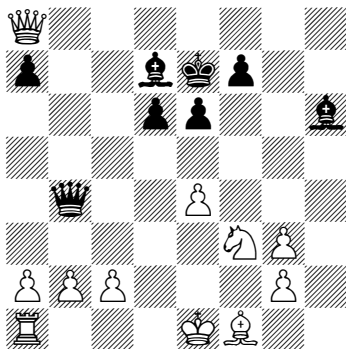
Alsnog speelt Maurice nu 6... d6 en na 7.hg5 hg5 8.Txh8 Dxh8 9.Dd2 hebben we een stelling die ik in elk geval nog nooit heb gezien en die Fritz ongeveer gelijk waardeert. Overigens zou Fritz 9.Dd3 gespeeld hebben. De volgende zet van Maurice wordt tevens direct door Fritz gespeeld, namelijk 9... g4. Hier zie je de echte meester aan het werk: knappe zet! Zie diagram.



Indachtig het alles-of-niets concept en, eerlijk is eerlijk, ook kijkend naar de stelling, zag ik maar één zet. Wil ik ooit nog kunnen rocheren (verdomd, moet ik daar nu reeds over peinzen?!) dan zal ik daadwerkelijk vooruit moeten spelen. Dat wil zeggen, de dame, liefst door middel van een enigszins gezonde zet, van de zwarte diagonaal weghalen (anders Lh6 en kassa). Dus 10. Pb5!? Met druk op c7 na Dc3. Maurice speelde vervolgens 10... Pa6 waarna inderdaad 11.Dc3. Mijn ijdele hoop ging in de richting van 11... c6 waarna 12. Pd6 Ld6 13. La6 e5 (13... ba6 verliest direct) en 14.d5. Overigens door mij veel positiever ingeschat dan Fritz, die ongeveer gelijk geeft. IJdele hoop omdat ik de zet die Maurice deed al een beetje vreesde, maar tegen beter weten in natuurlijk weer niet op volle waarde geschat had. Zoiets noemen ze in de psychologie ook wel cognitieve dissonantie. En ik dissoneer wat af...

Dus speelt Maurice 11... Ld7. En nu lijkt slaan op c7 met het paard erg onaantrekkelijk vanwege 12... Tc8 en allerlei zorgen tot diep in de witte stelling. Fritz denkt daar echter heel anders over en, beste collega mindere god, de pointe van dit stukje, laat zien hoe ik het onze sterspeler Maurice verrekte lastig had kunnen maken.

Het vraagt enig 'verder kijken dan de bekende neus', maar dan krijg je ook iets. Dus: 12.Pc7+ Pxc7 en 13.Dxc7. De zet 13... Tc8 waar ik bang voor was, vindt Fritz niet sterk. Na 14. Db7 adviseert hij bepaald geen 14... Tc2 want na 15. Db3 groot voordeel voor wit. Dus Fritz gaat na 13.Dxc7 verder met 13... Dd4. Vervolgens 14.Db7 (en nu wordt het leuk!) g3! 15.Da8 Ke7 16.fg3 (verplicht!), Lh6 17.Pf3 en ... Db4. En hier kan noch wit noch zwart zich veel veroorloven, remise lijkt een terecht slot. Fritz geeft = aan. Zie analysediagram:



In plaats van 12.Pc7 dacht ik met 0-0-0 een dijk van een stelling te hebben. Het antwoord van Maurice, namelijk Dh2, je reinste onderschatting van mijn tactische kwaliteiten, en na 13. Pa3 zag ik de bui voor Maurice al hangen: zijn 13... Dg1 zou keihard falen op 14. La6!!! Dat vond Maurice klaarblijkelijk ook en daarom deed hij even 13... Lh6 tussendoor. Tja, toen heb ik maar opgegeven. 'Hè', merkte Maurice en passant nog even fijnzinnig op, 'ik speel de laatste tijd allemaal van die korte partijtjes in de interne.'

Los van het feit dat ik volgens dierbare Fritz ook op zet 13 nog altijd Pc7 had kunnen spelen (13... Pc7 14.Dc7 Df4 15. Kb1 De4 =) laat dit partijtje zien hoe onbegrensd de mogelijkheden zijn, hoe dicht mooie dingen binnen bereik liggen, ook voor de mindere god. Een meestertitel (verslaan)? Geen probleem!

Later begreep ik dat Maurice in zijn thuisanalyse danig geschrokken is en vrijwel direct daarna besloten heeft te emigreren. De interne, met al die sterke mindere goden... toch iets te link, klaarblijkelijk.

Lex Karstens

Stukkenjagers Open van start zonder verrassingen

Op woensdag 27 september is de eerste ronde van ons open toernooi gespeeld. Mede door de toegenomen deelname aan de Groepencompetitie is het veld, met 40 deelnemers, wat compacter dan andere jaren. De eerste ronde leverde geen surprises op. Alle spelers uit de bovenste ratinghelft wisten hun partijen te winnen. Toch hing de zege soms aan een zijden draadje. Kienfong Lie Kwie was dicht bij een sensatie toen Herman Grooten patsboem een stuk weggaf. Het bleek echter - uiteindelijk - niet voldoende om er ook maar een halfje aan over te houden. Helemaal bont maakte Bram van den Berg het. Zijn tegenstander Raoul Lemmen miste een kans voor open doel in de vorm van een mat in twee. Jeroen de Lange leek lange tijd op een zeer verrassende zege tegen Toon Mentink af te stevenen, maar bij de afwikkeling naar een pionneindspel talmde hij een zetje te lang. Ook Frans Konings (tegen Bas Rosheuvel), en Wiebe Cnossen (tegen Guus Vermeulen) moesten hard werken voor de vis op het droge was. Indeling voor ronde 2, 18 oktober 2006, 20.00 uur:

1	Erik Dignum	(1)	- Herman Grooten	(1)	12-	1	
2	César Becx	(1)	- Mart Nabuurs	(1)	2-	13	
3	Karel Storm	(1)	- Frans Konings	(1)	14-	3	
4	Petra Schuurman	(1)	- Jiri Obels	(1)	4-	15	
5	Remco Sprangers	(1)	- Joost Op 't Hoog	(1)	5-	16	
6	Johan van Laerhoven	(1)	- Bram van den Berg	(1)	18-	6	*
7	Wiebe Cnossen	(1)	- Anne Haast	(1)	7-	20	
8	Toon Mentink	(1)	- Mark Haast	(1)	19-	8	
9	Bob Jansen	(1)	- Maarten Heller	(1)	10-	28	*
10	Kienfong Lie Kwie	(0)	- Mark Clijsen	(0,5)	21-	9	*
11	Stefan Hess	(0)	- Jeroen van de Rijt	(0)	22-	32	
12	Emil Voorhorst	(0)	- Lex Karstens	(0)	31-	23	1-0
13	Bas Rosheuvel	(0)	- Guus van Heck	(0)	24-	34	
14	Marco Kemmeren	(0)	- Jan Otten	(0)	33-	25	
15	Raoul Lemmen	(0)	- Sam Michielsens	(0)	26-	38	
16	Willem de Bont	(0)	- Guus Vermeulen	(0)	36-	27	
17	Leo van Gelder	(0)	- Paul Vermee	(0)	29-	40	
18	Kees Gelens	(0)	- Bastiaan van de Rijt	(0)	37-	30	

Lichte en zware stukken

Op een of andere manier ben ik terechtgekomen op een terrasje aan het Vrijthof in Maastricht. Er flaneert een grote diversiteit in bodymassindex voorbij. De zware stukken met een verzadigde vetzure expressie en de lichte stukken met een biodynamische kwiekheid en dat allemaal gelardeerd met naveltruitje en de bijhorende tattoo of piercing.

Vanavond bridge ik met een gelegenheidspartner tegen de beroemde psychoanalyticus James T. en de gerenommeerde bridgedidacticus Willem v.d. L., beiden waren vroeger erkend stamgast bij Engelen Voskens. James was ooit voorzitter en clubkampioen van de Stukkenjagers in de beginjaren en tevens zeer behendig in alle soorten gokspelen. Er wachtte mij en mijn partner dus een zware avond, ook al omdat James altijd een tariefje vaststelt met het oog op de einduitslag. Wat een



gemoedelijke avond had moeten worden werd een veldslag van agressief bieden en biedmisverstanden waarbij wij als door een wonder steeds aan het langste eind trokken. Net als in mijn schaakpartijen ontbrak elke logica.

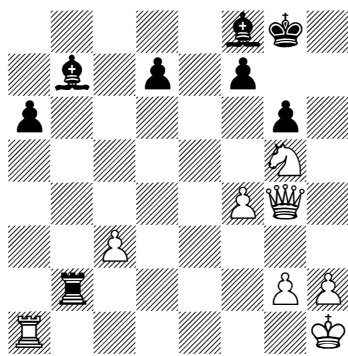
Na afloop was het tariefje ongemerkt naar de achtergrond verdwenen maar we zouden wel de volgende dag een bezoek brengen aan de psychoanalytische praktijk van James.

Daar aangekomen trok James een paar eminente flessen wijn open waardoor ik in no time op optimaal niveau van 'vrije associatie' was gekomen. Het werd dus tijd om op de couch te gaan liggen en mijn droom van de afgelopen nacht te vertellen.

Ik droomde de volgende stelling:

Wit: Kh1; Dg4; Ta1; Pg5; h2; g2; f4; c3.

Zwart(mijn onderbewuste): Kg8; Tb2; Lb7; Lf8; g6; f7; d7; a6.



Wit speelt ...Tg1 Lc5 Dh4? Lxg2 Txg2 Tb1+

en de wensdroom van de triomf der lichte stukken op het Vrijthof werd prachtig gesublimeerd. Maar zoals altijd in een goede psychoanalyse trekt de patiënt aan het kortste eind. Achter me aan het hoofdeinde van de couch zette James mijn stelling op en vroeg me wat ik zou spelen als mijn dominante moeder i.p.v. Dh4 Dh3 gespeeld zou hebben.

Ik was op slag weerloos en James vertelde me dat een totale katharsis nog wel enkele jaren in beslag zou nemen tegen het gebruikelijke tarief. Dat kon mijn zorgverzekering niet trekken en daarom moet ik nu verder als een neuroticus met een pathologische voorkeur voor lichte stukken.

Mijn rating is te laag

Dat raakt me in mijn ziel

*Het strelen van de stukken
Blijft altijd toch gepiel
Je kunt wel uren staren
Op een aantrekkelijk bord
Steeds volgt de confrontatie
Met het menselijk tekort*

Toon M.

Stukkenjagers-ratinglijst, 15 oktober 2006

Naam	rating	Naam	rating
1 Herman Grooten	2400	44 Anton van der Meulen	1797
2 Maurice Peek	2349	45 Mark van den Berg	1789
3 Cor van Dongen	2290	46 Jean-Marie Wildeboer Schut	1784
4 Petra Schuurman	2278	47 Stefan Hess	1774
5 Frans Konings	2265	48 Toon Mentink	1759
6 Frank Wuts	2260	49 Peter Buitenhuis	1757
7 Bianca Muhren	2255	50 Bas Rosheuvel	1750
8 Jakob Rathlev	2213	51 Rob Milo	1743
9 Bram van den Berg	2210	52 Frank Dujardin	1736
10 Remko van der Burght	2197	Kienfong Lie Kwie	1736
11 César Becx	2192	54 Guus Vermeulen	1719
12 Mark Huizer	2172	55 Raoul Lemmen	1706
13 Mark Haast	2159	56 Jan Otten	1697
14 Gerben Veltkamp	2152	57 Arend-Jan Meerwijk	1692
15 Erik Nicolai	2138	58 Bart Landolt	1686
16 Peter Huibers	2137	59 Roel Backhuis	1685
17 Remco Sprangers	2135	60 Andries Deliën	1662
18 Mark Clijsen	2115	61 Maykel van Rijen	1657
19 Wiebe Cnossen	2106	62 Bastiaan van de Rijt	1646
20 Steff Helsen	2095	63 Geertjan ten Hacken	1642
21 Fré Hoogendoorn	2075	64 Leo van Gelder	1627
22 Ruud Feelders	2057	65 Maarten Heller	1626
23 Mart Nabuurs	2011	66 Paul Pollen	1593
24 Erik Dignum	2003	67 Guus van Heck	1585
25 Reinier Jaquet	1996	68 Marcel Rispens	1581
26 Bram van Huijgevoort	1975	69 Pepijn Obels	1578
27 Karel Storm	1965	70 Theo Mulder	1561
28 Mark van Beurden	1962	71 Emil Voorhorst	1554
29 Ivar Heine	1959	72 Peter Ansems	1526
30 John Greunsven	1952	73 Jeroen van de Rijt	1508
31 Willem Spoeltman	1928	74 Marco Kemmeren	1492
32 Gertjan Thomassen	1923	75 Willem de Bont	1480
33 Sander Funk	1920	76 Jan van den Dries	1471
34 Erik van Ingen	1909	77 Kees Gelens	1443
35 Peter Lode	1899	78 Inge Gaasbeek	1439
36 Joost op 't Hoog	1890	79 Niko van der Wal	1428
37 Luuk Koelman	1877	80 Sam Michielsen	1389
38 Eric van Dongen	1861	81 Cees Zoontjens	1377
39 Lex Karstens	1860	82 Tsang Wai Lam	1355
40 Jim Stada	1852	83 Mellie Oudejans	1283
41 Marion Adriaans	1840	84 Paul Vermee	1263
42 Oscar van Ewijk	1838	85 Jeroen de Lange	1249
43 Jiri Obels	1823		

Verwerkt in deze ratinglijst: Groepen (4), KNSB (2), NBSB (1), NBSB avond (1), SJ Open (1), KBSB (1), KNSB jeugd (2), TDK (1), Bratto, Arnhem, ROC Aventus, Graz, WK Jeugd.