

*Ik wil geen winter meer, ik wil geen kou.
Ik wil me uitsluitend lekker voelen.
Dus niets, nee niets, mag mij meer af doen koelen
O voorjaarszon, jij warmtebron, kom gauw.*

Jan Kal

Ik wil geen koude douches meer, ik wil geen kou, ik wil geen nederlagen meer voelen, ik wil een fust door mijn keelgat spoelen. Ja, ja, zoiets noemen ze wishful thinking. Het tweede leek zo lekker op de weg terug en keek weer hoopvol naar boven, maar net nu ze de kans kregen om de kop te pakken gingen ze onderuit, samen met de koploper tot dan toe, en dat nog wel tegen de laagstgeplaatste teams. Pas op voor de kat in het nauw!

Dan deed het zesde het heel wat beter. In het vorige clubblad werd op deze plaats verondersteld dat het niet zou meevallen om uit de schaduw van de lijstaanvoerder te kruipen. Maar zie, deze struikelde terwijl Andries en de zijnen met de hakken net over de sloot kwamen en daarmee nu, als promovendi nog wel, fier bovenaan prijken.

Van de hoopvolle woorden van onze voorzitter betreffende de kansen van het derde en vierde is niets meer over.

Voor het eerste gold dat als er één kuiken over de dam is, dan laten de meeste andere het rustig aan zijn lot over. Gelukkig maar. Even gelukkig was het vijfde met de overwinning die hen definitief in veiligheid bracht Bij het zevende tenslotte is geluksgevoel totaal niet aan de orde. Gelaten wordt de reeks voortgezet Aan de bar wordt voldoende troost gezocht en gevonden. We zullen het voornamelijk van de avondteams moeten hebben.

Het boven zichzelf uitstijgende D-team werd door de naaste concurrent in zijn vlucht gestuit, maar het A-team hield de kansen in eigen hand en voor het C-team is het nauwelijks een vraag meer of zij de club aan een klok zullen helpen. Wat wel een vraag is of dat dekselse zesde het wel zal redden Het B-team beperkte zich tot buurman pesten door het sterke Wolstad op een draw te houden. Op zich mooi werk, maar gezien de stand had het voor beide teams nauwelijks consequenties.

O voorjaarszon, jij warmtebron, kom gauw, we willen weten waaraan we ons nog meer kunnen koesteren, behalve aan elkaar. Dat laatste moet van het kabinet.

STUKKENJAGERS-AGENDA

Intern

7 maart	Groepen, ronde 6	4 april	Groepen 8 + simultaan D
14 maart	avondcompetitie	11 april	inhaalavond
21 maart	Stukkenjagers Open, ronde 8	18 april	Groepen, ronde 9
28 maart	Groepen, ronde 7	25 april	SJ Open, slotronde

Extern

Resterende data seizoen 2006-2007: 24 maart, 21 april, 12 mei (alleen SJ1 en SJ2)

Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi vindt elk seizoen rond de Kerst plaats. Het Weekendtoernooi zal in 2007 voor de twaalfde keer worden gehouden, en wel op 17-18-19 augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda; de resterende data in 2007 zijn 21 maart en 25 april.

Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Kerktuin, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, rwjaquet@yahoo.com), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, awdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne-competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Maurice Peek (externe-competitieleider, 00-3216226844, maurice_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl

Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Externe om 12.00 uur

Op 24 maart is alweer de volgende ronde van de externe competitie. Voor Stukkenjagers 4 tot en met 7 staan uitwedstrijden op het programma, Stukkenjagers 1, 2 en 3 spelen thuis. Zij doen dit echter, op verzoek van de mensen van De Kerktuin, al vanaf **12.00 uur**. Niet vergeten!

Meanwhile, on www.stukkenjagers.nl

Weer de vertrouwde selectie van newsflashes, die de afgelopen weken op onze site verschenen.

Net geen Brabants kampioen (25-2-2007)

Een Stukkenjagers-viertal is zaterdag 23 februari tweede geëindigd in het open Brabants kampioenschap snelschaken voor teams in Veldhoven. Van de elf wedstrijden ging er niet één verloren, viermaal kwam er 2-2 op het scorebord. Het laatste gelijkspel, in de slotronde tegen HSC, kostte de titel: het team van de Eindhovense SV won met 4-0 en bleef daardoor de onzen een halfje voor. De individuele scores waren als volgt: Frans Konings (bord 1) 4,5 uit 11, Bram van den Berg (bord 2) 8,5 uit 11, Gerben Veltkamp (bord 3) 8 uit 11, Mark Clijsen (bord 4) 9,5 uit 11. Gerben en Mark ontvingen prijzen voor de beste score aan hun bord. Op www.nbsb.nl vind je een verslagje en links naar details en foto's.

Wie de jeugd heeft... (19-2-2007)

... heeft mooie TPR's. Als we tenminste uitgaan van de uitslagenlijst van het Noteboom-weekendoernooi, dat van 16-18 februari in Leiden is gehouden. Jiri Obels slaagde erin om, na een bye in de eerste ronde, 4 uit 5 bijeen te schaken. Mooiste zege was die in de slotronde op IM Klenburg (2406), die hem op een TPR van 2494 bracht. Mark Haast liet zich evenmin onbetuigd: 3,5 uit 5 en een TPR van 2396. Remco Sprangers scoorde eveneens 3,5 uit 5, zijn TPR bedraagt 2232. In de B-groep scoorde Pepijn Obels 2,5 uit 5 en een TPR van 1730. Toon Mentink bleef steken op 1,5 uit 5 en een TPR uit de tijd dat de aarde nog maar net rond was.

Remco Sprangers onderuit (13-2-2007)

Zondag 11 februari beleefde het Tilburgs Districtskampioenschap zijn vijfde ronde. Remco Sprangers, 4 uit 4 tot dan toe, ging ten onder tegen Wilbert Kocken (De Wolstad), die daardoor de kop overneemt. De overige zeven Stukkenjagers wisten 5,5 punt bijeen te harken. Winst was er voor Guus Vermeulen (tegen Stefan Hess!), Bastiaan van de Rijt, Erik Dignum, Roel Backhuis en Leo van Gelder. De remise die Jeroen van de Rijt tegen Fred Klerks liet noteren mag er ook zijn.

Het ontbrekende halfje? (13-2-2007)

Remko van der Burght is er zondag bij de Belgische Interklubs in geslaagd het gewenste halfje op zijn conto bij te schrijven; in de wedstrijd van zijn team KGSRL 2 tegen TSM 1 was de vrede met Vanlerberghe (2215) snel getekend. Het enige wat hem scheidt van zijn eerste IM-norm is het spelen tegen een IGM in zijn volgende partij, zelfs een nederlaag volstaat dan. De kans daarop is zeer reëel. Nog drie Stukkenjagers kwamen in ronde 8 in actie. In dezelfde wedstrijd verloor Steff Helsen namens TSM van Koen van de Velden (2153). Voor Eynatten 2 traden Mark Huizer (remise tegen Meesen, 2321) en Wiebe Cnossen (verlies tegen Petzold, 2248) in het strijdperk.

Externe, de verslagen

Dr. Max Euwe – Stukkenjagers 1

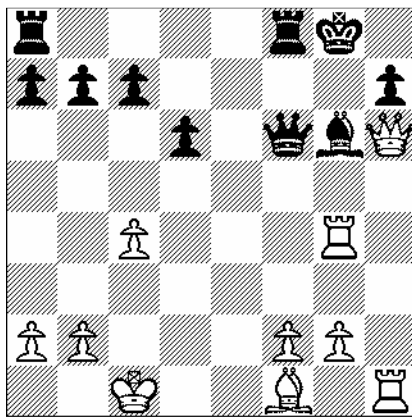
Er leek vooraf weinig op het spel te staan. Degraderen kan nog, maar de kans is klein, promoveren kan nog, maar de kans is niet veel groter. Kortom, er kon vrijuit geravot worden. Dat was niet aan dovemansoren gezegd deze keer. Herman had in een vooruitgespeelde partij al wat verbluffende dingen laten zien tegen Floris van Assendelft. Onze man schoof Floris volledig te vernieling in, won een pion, had een superstelling, kon afwikkelen naar een eindspel met 2 pionnen en een kwal meer maar vond dit te min, terecht! Dwars door die jeugdige garde heen, dat is voor jezelf lekker en ze worden er hard van! Herman liet zich echter ontzettend foppen en verloor deze partij zelfs nog... Echt jammer... een partijfragment zal ik u niet laten zien, daarvoor hebben we de ruimte niet ivm zoveel ander leuks.

Je staat dus met 1-0 achter, je enige IM heeft in een vooruitgespeelde partij verloren, de enige vrouw in de selectie ging ook naar Cappelle en was dus ook niet aanwezig. Erik heeft aangegeven de rest van het seizoen niet meer mee te spelen en was er dus ook niet bij. Frans besloot echter wel de mooie trip naar het leuke Enschede te maken. Over de reis kan ik weinig vertellen, alleen dat de 8 met de trein gingen en ik met de auto in verband met andere gestelde prioriteiten aan het einde van de dag!

Als vervangers hadden we dit keer Cor van Dongen, die besloot weer eens met wat houtjes te schuiven, en vanuit het 2^e werden we versterkt door jong talent Jiri. In het 2^e zou hij deze dag node gemist worden!

Voor de wedstrijd draaiden we nog snel even bordje 5 en 7 om, ik speelde graag iets hoger en Cor wilde wel wat zakken... zou dit goed uitpakken vandaag, was de hamvraag natuurlijk. De wedstrijd begon om 13.00 u sharp. Het was een aardige zaal en ook het 2^e van Dr. Max Euwe speelde thuis, tegen Veenendaal, kortom een leuke middag lag in het verschiet.

Een 1-0 achterstand kan lastig spelen, echter zaak is snel op veel borden goede stellingen te creëren, Maurice deed dit voorbeeldig, 3x knipperen met de oogjes en de 1-1 stond op het bord, hieronder een fragmentje.



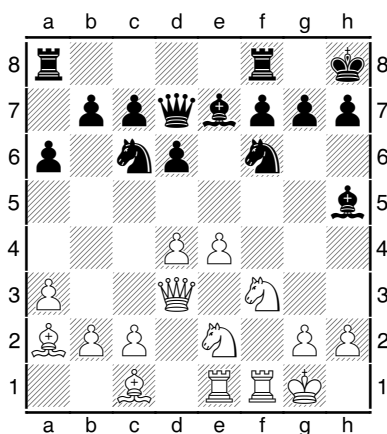
Hier sprak Maurice de woorden: 'Ik dreig mat'. Zijn tegenstander had dit echter niet gehoord en speelde 21. ...Df5??? Vaak is de dreiging sterker dan de uitvoering, hier leek het echter een wijs besluit om de winnende te doen, na Dxb7 kreeg Maurice dan ook een welgemeende hand van Ton Ellenbroek. 1-1 en terug in de wedstrijd, gezien de stellingen op de andere borden lag een nederlaag voor ons niet in het verschiet.

Jiri maakte zijn debuut op bijna indrukwekkende wijze en helemaal op onvergetelijke wijze. Hij speelde met wit en speelde zijn tegenstander totaal en helemaal de vernieling in... Bijgevoegd de partij voor fans, met een paar keer een kijkje in de daadwerkelijk overview

kamer.

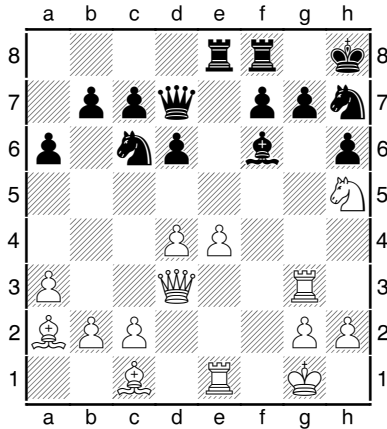
Jiri Obels (1824) – Dinant Postma (2117)

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.d3 Pc6 4.Pc3 Le7 5.f4 d6 6.Pf3 exf4 7.Lxf4 0-0 8.a3 Ph5 9.Le3 Lg4 10.d4 Kh8 11.0-0 Pf6 12.La2 De8 13.Dd3 Lh5 14.Tae1 a6 15.Lc1 Dd7 16.Pe2



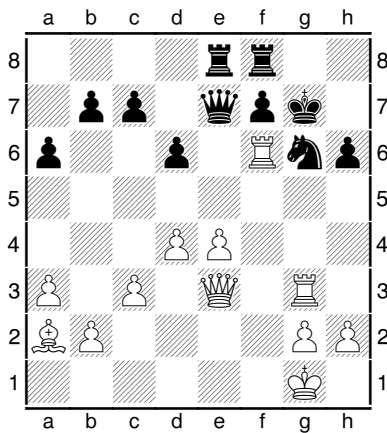
Wit en zwart hebben de opening er op zitten, met als enige verschil dat wit hier al gewonnen staat, de zwaktes bij zwart zijn al niet meer te tellen, laat staan dekken.

16... Tae8 17.Pf4 Lxf3 18.Txf3 Dg4 19.Tef1 h6 20.Tg3 Dd7 21.Te1 Ph7 22.Ph5 Lf6



Het is altijd lastig om de mooiste zet van de partij aan te wijzen, maar over de volgende zet van Jiri was ik erg te spreken, behoudend-degelijk, maar wel degelijk met aanvallende intenties, die looper kwam niet op b1, maar een extra dreiging was het zeker te noemen na de volgende zet

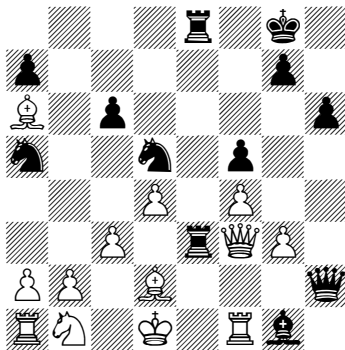
23.c3 Pe7 24.Tf1 Pg6 25.Lxh6 gxh6 26.Pxf6 Pxf6
27.Txf6 De7 28.De3 Kg7



Jiri raakte hier een beetje dom zijn dame aan en verloor daarmee een toren, ik hoor het u denken, maar nee, het was niet zo dat hij te snel zette, het was gewoon een ordinaire blunder die we allemaal van tijd tot tijd wel eens maken. Gelukkig zitten er leuke lui in Enschede en kwam alles met veel meer rente terug, mat beëindigt namelijk de partij.

29.Df2 Dxf6 30.Tf3 De7 31.Tf5 Dxe4 32.Txf7+ Kh8
33.Df6+ 1-0

En zo stonden we 2-1 voor. Het zag er rooskleurig uit vandaag.



Het ging ook heel hard bij Remko, een kleine fragment van dit moois, het commentaar is van Remko zelf.

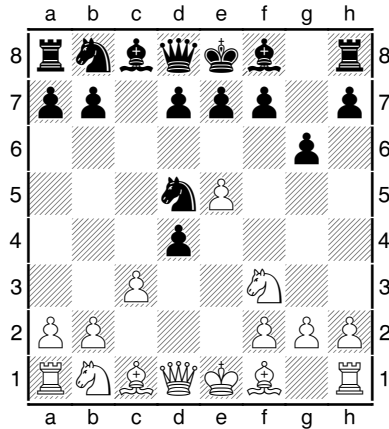
“De witspeler had hier nog zo'n 20 seconden op de klok om de laatste 16 voor de 40^e zet te voltooien. Mja, wat zullen we er van zeggen. Ik had net een minuut of tien geïnvesteerd het volgende te berekenen. 25. Lxe3 Pxe3+! 26. Ke1 Pec4+ 27. Kd1 Te3 28. Lxc4+ Pxc4 29. Dxc6 Pxb2+ 30. Kc1 Pd3+ 31. Kd1 De2 mat. Toch ontvullend dat Crafty weer gewoon met 26... Dc2 en mat in 3 komt maar ach, winst is winst!”

Hiermee werd de stand 3-1. Helaas had Fré ook vandaag zijn dag niet, met ragfijn spel werd hij uitgemanoeuvreerd. 3-2 de stand. Om vast een matchpunt veilig te stellen besloot Cor voor de verandering eens niet te winnen, nee hij besloot snel te winnen: 4-2! Frans deed ook een duit oftewel een soepel punt in het zakje waarmee we aanbeland waren op in ieder geval een dag met minimaal 1 matchpunt.

Mark stond minder, Gerben stond iets beter en om met de woorden van mijn teamcaptain te spreken: 'Jouw wedstrijd taxeer ik op 0-0'....was die uitspraak nou nodig ? Oordeel zelf ! Tot mijn spijt levert deze pot de meeste diagrammen op, niet vanwege mijn alter ego, maar gewoon omdat ik denk dat de meeste leuke fragmenten in deze pot zaten.

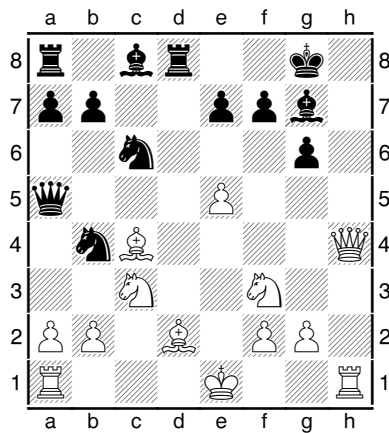
Bram van den Berg – Tim Lammens [B22]

1.e4 c5 2.c3 Pf6 3.e5 Pd5 4.d4 cxd4 5.Pf3 g6



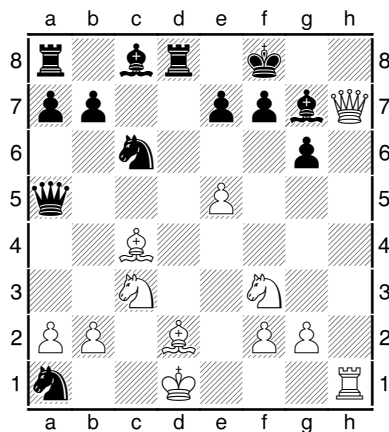
Zie diagram

Je bent hier wit en out of book, wat speel je dan? Ik zeg tegen de jeugd altijd als ik het niet meer weet speel ik h4, behalve als mijn tegenstander lang gerocheerd is/heeft, dan speel ik a4. Zie hier:
 6.h4 en inderdaad zo een dag ging het worden Lg7
 7.h5 0-0 8.cxd4 d6 9.Db3 dxe5 10.dxe5 Pc6 11.hxg6
 Ik heb me enigszins provocatief opgesteld.de volgende zet lijkt wat kinderachtig, maar wit dreigt echt iets wat heel lastig te dekken is!
 12.Dc4 Pdb4 13.Ld2 Dd5 14.Dh4 Td8 15.Pc3 Da5
 16.Lc4



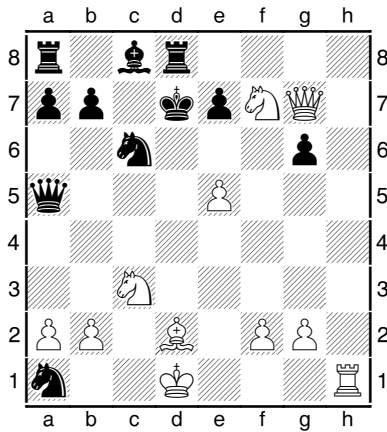
Zie diagram

Mijn tegenstander neemt hier een in mijn ogen juiste beslissing, wit dreigt een keer mat middels Dh7 en Lh6, dus je kunt een keer een kwaliteit offeren, maar waarom zou je het doen als het niet nodig is? Tim besluit gewoon wat hout op te halen.
 16... Pc2+ 17.Kd1 Pxa1 18.Dh7+ Kf8



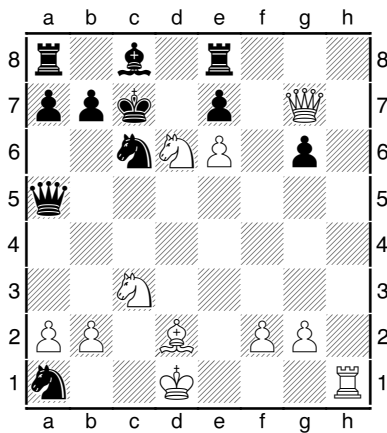
Zie diagram

Wit heeft een toren geofferd, tijd om iets terug te doen, want de aanval lijkt dood te slaan:
 19.Lxf7!!! Het is allemaal niet geheel correct, maar Fritz ziet geen harde weerlegging en besluit na tijden denken dat deze stelling getaxeerd dient te worden op -1, wat is een pionnetje, denk ik dan? Ik ben niet iemand die graag veel met engines zijn partijen bekijkt/naspeelt, maar ik dit soort partijen kan het toch verrekke makkelijk zijn. 19... Kxf7 20.Pg5+ Ke8
 21.Dxg7 Kd7 22.Pf7



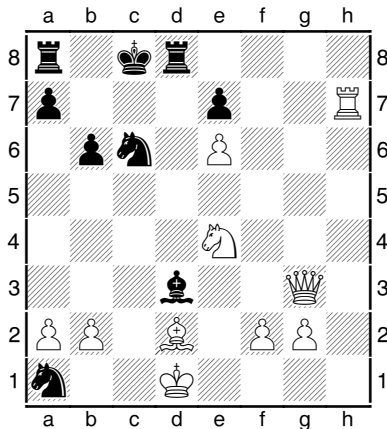
Zie diagram

De stelling staat ongeveer gelijk en hier gaat mijn tegenstander in de fout, Kc7 was de aangewezen zet, om na Pxd4 middels Lg4+ en Txd8 dat ding terug te slaan en het hele zwarte leger te ontwikkelen met tempo. Tim zette hier echter zijn toren weg en dat kon deze stelling niet meer aan...
22... Te8 23.e6+ Kc7 24.Pd6



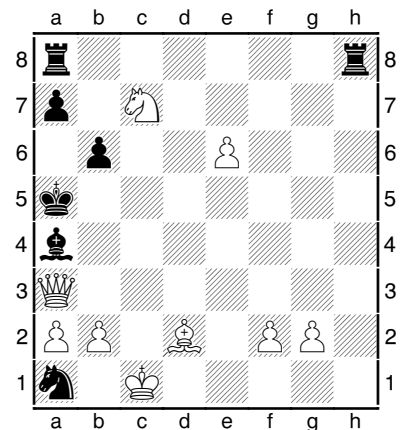
Zie diagram

Wat een plaatje van een stelling hè, net Pf7-d6 gespeeld het schaken kan zo wreed en ook zo mooi zijn, deze stelling wint gemakkelijk voor de witten, dameverlies is voor zwart niet te voorkomen Kxd6
25.Pe4+ Kc7 26.Lxa5+ b6 27.Ld2 Td8 28.Dxg6 La6 29.Th7 Ld3 30.Dg3+ Kc8



Zie diagram

Ik was er toch, dus maakte het ook in stijl af 31.Txe7 Lc2+ 32.Kc1 Pxe7 33.Pd6+ Kc7 34.Lg5 Tg8 35.Pf5+ Kb7 36.Pxe7 Tgd8 37.Df3+ Ka6 38.Pd5 Th8 39.Pc7+ Ka5 40.Da3+ La4 41.Ld2# 1-0



Een plaatje is het niet en dan te bedenken dat de zwartspeler op zet 7 rustig rocheerde. De tegenstander van Mark bood bij een 6-2 stand gelijk remise aan, wat door Mark dankbaar werd geaccepteerd. Gerben speelde op bord 1 (eigenlijk bord 2) een leuke pot en won ook, waardoor we met een 7,5-2,5 overwinning huiswaarts keerden. Het was een leuke en gezellige dag, volgende ronde eens kijken of we LSG 2 een beetje zenuwachtig kunnen maken!

Bram van den Berg

SJ 2 loopt in op koploper

Uit tegen GESS, een van de laagst geklasseerde teams in onze klasse. Dat lijkt een goede mogelijkheid om de bordpuntenachterstand op DJC Stein te verkleinen. Maar niet alles is wat het lijkt. Of soms dan toch weer wel.

Met het OV naar Sittard. Is normaal gesproken al best ver, maar als de NS besluit om uitgerekend dit weekend te gaan werken aan het spoor rondom Eindhoven, dan lijkt het nog veel verder. Bussen tussen Eindhoven en Weert. César zag de bui al hangen en verzocht ons al vóór tien op Tilburg CS te verzamelen. Maar de NS hebben hun zaakjes goed voor elkaar: een keurige bus met dito chauffeuse, met veiligheidsgordels voor elke passagier zelfs, bracht ons dermate vlot naar Weert, dat we ruim een uur te vroeg in Sittard waren. Gelukkig konden we in de sfeervolle stationsrestauratie onze tijd doden met koffie, broodjes en de vraag waarom spoor 20 naast spoor 1 ligt.

Na deze verkwikkende verpozing volgde een nog veel verkwikkender voettocht naar de speelzaal. In de regen huilde de wind onze arme teamleden om het lijf. Nog een praktische tip voor eenieder die ooit nog eens te voet Sittard bezoekt: blijf niet staan wachten voor voetgangerslichten. Als we dat daadwerkelijk overal hadden gedaan, hadden we wegens tijdsoverschrijding een nog grotere nederlaag geleden.

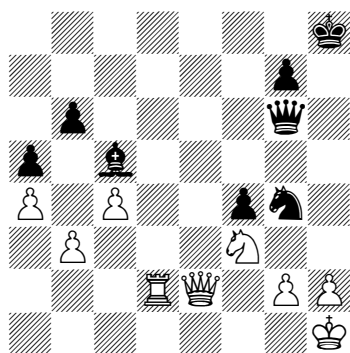
Ja, nu heb ik de uitslag al een beetje verkapt, maar die is dermate in tegenspraak met de bovenstaande titel, dat de nu wat in verwarring geraakte lezer het niet altijd opwindendste gedeelte van het verslag -het wedstrijdverloop- toch wenst te lezen om te zien of die domme verslaggever zich hier niet vergist.

Het wedstrijdverloop dus. We speelden in een keldertje van buurtcentrum De Baandert. Boven onze hoofden nuttigde een fors gezelschap een (Limburgse?) koffietafel, waarschijnlijk vanwege een uitvaart. In elk geval voor ons reden om het bij de bar niet over ten dode opgeschreven stellingen of grafzetten te hebben.

César aan bord 1 tekende al binnen het uur de vrede met zijn Vlaamse opponent. Daar was hij niet rouwig om, want hij had na afloop nog met deze Belg zitten vluggeren en daarbij dik klop gehad.

Steff, onze Vlaming, sloeg aan bord 6 een remiseaanbod af en daarna de plank lelijk mis (deze zin ga ik straks nog gebruiken voor een Schoolexamen Stijl: er zit namelijk een foutieve samentrekking in). Zijn eerste nederlaag voor ons team dit seizoen was het resultaat.

Gelukkig kon Ruud aan 7 de stand weer gelijk trekken. Een mooie, volgens César zeker niet alledaagse, combinatie zorgde hiervoor:



Ruud Feelders – Ad van Rijsewijk (GESS – SJ 2, bord 7)

Stand na 31. ... , Pe3-g4

]

Wit heeft een materiaalvoorsprong, maar zwarts tegenspel is hardnekkig geweest. Nu slaat Ruud echter toe: 32. Td2-d8+ , Kh8-h7 33. Pf3-g5+!! Prachtig. Als zwart niet op g5 slaat, gaat zijn paard op g4 van het bord, en wikkelt wit af naar een eenvoudig te winnen eindspel. 33. ..., Dg6xg5 34. De2-e4+ Nu is het na Kh6 mat door Th8 en deze zet volgt ook als zwart het schaak wil opheffen met Dg6. 34. ..., g7-g6 (Ook op Dg6 zou Th8! zijn gevolgd) 35. De4-b7+, Lc5-e7 36. Td8-d7, Pg4-f6 37. Td7xe7+, Kh7-h6 38. Db7-c8 en door de dubbele

dreiging Dh8/Dh3 ziet zwart zich ertoe gedwongen nog verder af te ruilen met 38. ..., Dg5-c5. Na 39. Dc8xc5 gaf zwart op.

Erik wist op bord 3 zijn sterke tegenstander via de h-lijn de nodige hoofdbreken te bezorgen. Genoeg voor winst waren deze dreigingen echter niet: remise dus.

Over mijn eigen partij aan het laatste bord kan ik zeggen dat er zeker meer in had gezeten. Een remiseaanbod sloeg ik af, omdat César wilde dat ik doorspeelde, maar ook omdat ik zelf vond dat ik lekkerder stond. Maar toen ik het in een ruil van twee stukken tegen toren plus een zwik pionnen nodig vond om ook wits h2-pion te pakken, bleek opeens diens broertje op de b-lijn niet meer te stoppen. Bah!

John had op bord 5 een op het oog gezonde pion veroverd op zijn tegenstander, iemand die zich nog het best laat omschrijven als een Duitse cowboy. (Hij heeft de hele partij zijn hoed op gehad. Jammer dat John, die ook zo'n hoed heeft, de zijne had thuisgelaten.) Op een bepaald moment ontkwam hij er echter niet aan om die pion weer te moeten teruggeven, en daarna ging het van lieverlede diminuendo met wits stelling. Helaas ook een nul dus.

Nog twee partijen waren er bezig: Mark Huizer had een eindspel loper + 3 pionnen tegen paard + drie pionnen tegen een tegenstander die hem zowat bij elke zet onder tafel tegen de schenen schopte. Hij zag zelf nog wel kansen, en gemotiveerd tegen deze schopper was hij natuurlijk ook, maar nadat hij een van de drie pionnen weggaf was remise het hoogst haalbare.

En Peter aan 2 was eveneens in een remise-eindspel verzeild geraakt. Mooi was echter, dat zijn tegenstander geen flauw idee had, hoe je met koning + toren, een pion + koning + toren moet tegenhouden. Dus Peters winstpunt was een meevallertje.

Slechts drieëneenhalf punt bijeengescoord dus. Maar we hadden nog een meevaller: DJC Stein, dat tegen de andere hekkensluiter UVS moest, heeft met 6-2 verloren en dus nog minder bordpunten geraapt dan wij. Het enige nadeeltje aan deze ronde is, dat Voerendaal 2 ons nu is gepasseerd op de ranglijst, maar als we daar in de slotronde zelf van winnen, eindigen we alsnog boven hen.

En dus is de nare bijmaak die hadden en die aanvankelijk nog versterkt werd toen we op de terugreis bij aankomst op station Sittard de trein net zagen weggrijden, de volgende trein helemaal aan het uiteinde van het perron wenste te stoppen, de bus van Weert naar Eindhoven veel krappere zitplaatsen -en geen veiligheidsgordels- had waardoor John zo ongeveer met zijn benen in zijn nek moest zitten en de chauffeur van die bus nogal van ruige muziek bleek te houden, weer helemaal verdwenen (en deze laatste zin bevat dan weer een prachtige tangconstructie!) De mededeling van de dienstdoende conducteur dat mijn aansluitende trein in Tilburg pas om 23.50 uur vertrok, heb ik dan ook met een stralende glimlach aangehoord!

Reinier Jaquet

WLC – Stukkenjagers 3 7-1

Zo'n 30 à 40 jaar geleden placht ik mijn partijen voor te bereiden in de onnozele hoop dat er iets van mijn verwachtingen op het bord zou verschijnen. Momenteel verdiep ik mij vooraf in de semantiek van de clubnaam van de tegenstander en probeer op deze manier een sfeertekening te geven van het te verwachten wedstrijdverloop. In het onderhavige geval van afgelopen zaterdag betrof het WLC uit Eindhoven hetgeen bepaald geen hoopgevende naam was ook al gezien mijn enorme aversie tegen afkortingen. De herleiding van de letters kostte me niet veel hoofdbreken, de C stond zeker voor combinatie en de W moest afkomstig zijn van Waalre of Woensel maar omdat Waalre niet bij Eindhoven hoort koos ik voor Woensel, de L kon alleen maar Lichtstad betekenen en zo kom je moeiteloos tot de meest kleurloze naam aller tijden.

In mijn eigen beeldvorming probeerde ik de aanstaande tegenstander nog wat meer body te geven door me een soort WLC tower voor te stellen waarboven een gloeilamp zweeft die zich elk moment in de toren kan boren. Eerlijkheidshalve moet ik toegeven dat dit idee eigenlijk van Hans Klok komt die in *De wereld draait door* vertelde dat Joop van den Ende voor hem een truc met een zwevende gloeilamp gekocht had van de weduwe van een dooie goochelaar. Nu is een dooie goochelaar al enigszins een contradictie maar 'de zwevende gloeilamp' zou een truc zijn die zeer uniek was, zeker gezien het feit dat hij de zaal in zweeft

over de hoofden van het publiek. Hans Klok verwachtte in ieder geval dat hij er de wereld mee zou veroveren zoals Frits Philips al veel eerder had gedaan met zijn gloeilampen. Mijn eigen concipiëring van het begrip gloeilamp beperkt zich tot de assistent van Willy Wortel uit de Donald Duck, ook wel Lampje genaamd. Het is als het ware de metafoor voor briljante invallen die zich ook bij schakers zowel fictief als non fictief zeer frequent voordoen. Om kort te gaan konden we dus vast stellen dat zaterdag 3 maart onmiskenbaar de dag van de verlichting zou worden.

De aankomst bij het WLC-gebouw was een kleine desillusie, het was geen toren en het heette *De Hoeksteen*. Eigenlijk een soort filiaal van Balkenende, we waren er lelijk ingestonken.

Onze captain Joost had al in zijn voorbeschouwing gewezen op de mogelijke kracht van WLC maar wij deden dit af als typische teamleiderprietpraat.

Het wedstrijdverloop was een nog grotere desillusie dan het WLC-gebouw. Als er al sprake was van verlichting, dan kwam dat in ieder geval niet van Stukkenjagers 3. Zij schoven hun stukken op de tast in complete duisternis.

Mark en Joost verloren eigenlijk heel regelmatig en bij Kien ging non-fictie onmerkbaar over in fictie hoezeer hij ons ook verzekerde dat hij nog steeds riant stond. Hij ging dan ook even later riant liggen. Lex is zo verknocht aan zijn Caro-Kann dat hij niet eens eens in de gaten had dat hij vanuit het Engels in een Svesjnikov verzeild was geraakt. Zijn tegenstander Jan Mascini was evenals Lex een briljant tafeltennisser, maar om onduidelijke redenen koos Lex er toch ervoor om te gaan schaken en dan vraag je om moeilijkheden. Jim werd vanwege een schaakdepressie op 6 gezet, maar ook zijn dip houdt nog even aan. Op 7 zat Raoul Lemmen een invaller die zich met verve van zijn taak kweet, maar desondanks in het verre eindspel zijn hoofd moest buigen.

Er ontbreken dan nog bord 5 en 8. Op 8 zat Pepijn die de stelling in recordtempo dichtschoof met ongelijke lopers en een toren. Een bloedeloze remise, maar hij handhaaft hiermee wel zijn ongeslagen status. De andere remise kwam van ondergetekende op bord 5, in tegenstelling tot Pepijn deed ik er verschrikkelijk lang over waardoor ik mijn teamleden onredelijk lang vasthield in *De Hoeksteen*, wat zeker geen pretje is. Mijn partij was zeker onderhoudend, maar ook zeker niet goed, maar dat gold ook voor mijn wat minder verlichte tegenstander. Remise was daardoor een terechte uitslag, maar als twee oude mannen zoveel tijd verknoeien om remise te maken moeten ze toch eens wat meer gaan nadenken over de zin van het leven in *De Hoeksteen*, want de tijd begint nu toch echt wel te dringen.

Samenvattend kunnen we zeggen dat, als er al sprake was van licht, het nu wel glashelder is dat we een gewone middenmoter zijn, maar dat we met onze 7-1 nederlaag de Stukkenjagers-toto van César een vernietigende klap hebben toegebracht en dat is toch wel weer een lichtpuntje.

Toon M

Sommige schakers...

De wedstrijd van het Vierde tegen Triple-pion van afgelopen zaterdag 3 maart was helaas een bijzonder vervelende aangelegenheid. En dat eigenlijk niet zozeer vanwege de naar mijn idee onverwachte, maar overigens wel terechte nederlaag van 5-3. Alleen Oscar en Frank wisten te winnen (en wel zeer soepeltjes) en Roel en ik moesten na lang proberen uiteindelijk berusten in remise. De rest, Sander, Erik, Mark en Jean-Marie, verloor eigenlijk redelijk kansloos. Een nederlaag, des te zuurder daar directe concurrent Waalwijk dezelfde ronde zo vriendelijk was om zelf ook fors te verliezen waardoor we ons weer in de strijd voor promotie hadden kunnen mengen. Inderdaad, hadden. Tja, wie zulke kansen niet aangrijpt verdient het naar mijn idee eigenlijk ook niet om te promoveren.

De nederlaag en het daardoor definitief missen van promotie zijn dus niet de redenen dat het treffen tegen het team uit Eindhoven mij een bittere nasmaak hebben gegeven. Een nasmaak die ook niet voortkomt uit de verwondering over mijn tegenstander die wél drinken van mij aanneemt, maar die 'zijn beurt' laat schieten door slechts voor zichzelf te gaan halen (!?). Nee, mijn ergernis past onder het kopje 'afgaan van een mobiele telefoon en hoe men vervolgens daarop reageert'.

Wat is er nu precies gebeurd? De wedstrijd is een uurtje of wat bezig en de wonderlijke variant waarin ik ben beland kost me veel tijd en energie. Plots wordt de speelzaal gehuld in

meer dan alleen zonlicht. Een mobieltje blijkt de aanwezigen te trakteren op muzakklanken. Aangezien ik bij aanvang van de wedstrijd ieder teamlid afzonderlijk op het hart gedrukt heb om zijn mobieltje uit te zetten, ga ik ervan uit dat het iemand moet zijn van een bezoekende vereniging. Verkeerd gedacht, het blijkt Roel te zijn die bij het verlaten van de speelzaal door zijn nieuwe mobieltje verrast blijkt te worden (volgens eigen zeggen had hij zijn 'lulijzer' niet goed genoeg uitgezet). Niets aan het handje, zo lijkt het, want iedereen gaat klaarblijkelijk vrolijk weer verder met waarmee hij bezig was. Plotseling na een paar minuten trekt een Neanderthaler, onder het uitstoten van enkele oerkreten en andere vage keelklanken, mij uit de partij (wat natuurlijk erg fijn is wanneer je zelf een strijdplan aan het bedenken bent). Nadat het muntje bij me gevallen is begrijp ik dat het de tegenstander van Roel is die de partij claimt vanwege het afgaan van dat mobieltje. Hevig gesticulerend en flink schuimbekkend probeert hij me duidelijk te maken hoezeer hij in zijn recht staat, want "het is ons vorige ronde ook overkomen, dus nu doe ik het ook". Tja, als een ander het nodig vindt om kinderachtig te zijn is het voor mij doorgaans geen reden om dat ook te zijn, maar hij vindt dat hij in zijn recht staat. Voor kalmeringspogingen van zijn eigen teamleider en argumenten dat het toch nergens voor nodig is en dat het eigenlijk best wel kleinzielig is om de partij te claimen, staat het heerschap met een petje van FC Eindhoven op (dat overigens bijzonder mooi combo vormde met zijn bloeddoorlopen ogen) niet open. Hij moet en zal claimen! Met hem valt duidelijk geen land te bezeilen en als wedstrijdleider besluit ik daarom dat de partij doorgespeeld moet worden en dat hij zijn protest maar bij de bond moet indienen. Normaal gesproken zou de discussie daarmee gesloten moeten zijn, maar meneer weigert verder te spelen, want ik moet hem maar de wedstrijdreglementen laten zien waarop mijn besluit gefundeerd is ("want ik ben bondsscheidsrechter en ik weet hoe het moet"). Zucht, hoe vermoeiend kunnen sommige mensen zijn! Uiteindelijk is de partij toch maar verder uitgespeeld aangezien ik de 'bondsscheidsrechter' wel erop wijs dat niet doorspelen zijn probleem zou zijn, aangezien ik geen reden zie om zijn tijd definitief stil te zetten. Remise is de uitslag. Geen claim. Maar mijn middag is bedorven.

Voor aanvang van de wedstrijd zat ik wat te kletsen met Jean-Marie en we hadden het er onder andere over dat schakers toch vaak wat zonderlinge figuren zijn. Achteraf bezien was het een gesprek met een profetische lading.

Arend-Jan

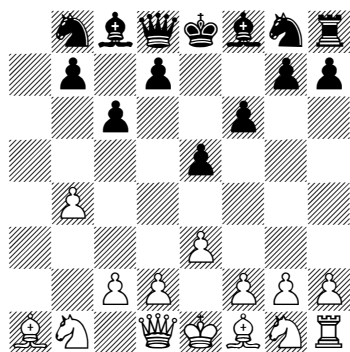
N.B. Zoals u merkt heb ik een stukje geschreven met een nogal negatieve toonzetting. Dit komt dus door het gedrag van de opponent. Want hoewel ze formeel in hun recht staan, en dat zal ik hier ook zeker niet ontkennen, kan ik zeer weinig begrip opbrengen voor een dergelijke kinderachtige houding. We spelen immers allemaal op niveautje 'knuppel' waar het, naar mijn bescheiden mening, zou moeten gaan om een krachtmeting achter de borden en niet wie de grootste 'kommaneuker' is. Wat me bovenal gestoord heeft is de wijze waarop de claim gebracht is. Hoewel een zakelijke 'wij constateren dit, dus we doen dat' bij mij dus ook al goed is voor veel jeuk, is dat toch wat anders dan de gang van zaken van afgelopen zaterdag, die allesbehalve fatsoenlijk was. En laat ik nu net iemand zijn die veel waarde hecht aan fatsoen.

Over ziekte, heldendom en veiligheid

Maart, de herfstmaand van de lente. Er waait een harde koude wind, de lucht is loodgrijs en het regent als ik me naar *de Kerktuin* begeef. Ook boven de vier en zestig velden leken zich donkere wolken samen te pakken. De vorige avond had Inge zich ziek afgemeld met een zware verkoudheid die paste bij het herfstige lenteweer. Bij César kwam ik in eerste instantie niet verder dan het antwoordapparaat, later op de avond leverde het contact drie namen op die de volgende ochtend of niet opnamen of moesten bridgen of al andere afspraken hadden. En dat terwijl deze middag onze beste kans was om ons in veiligheid te brengen. Berustend in een reglementaire nul bel ik Niko om naar zijn gezondheid te informeren. Hij is nog maar net wakker en aan zijn manier van praten te horen kost het opstaan hem de nodige moeite. Als ik hoor dat hij zijn hulpmiddelen nog niet heeft aangewend wil ik het gesprek afbreken, maar kennelijk voelt hij nattigheid en vraagt of we vanmiddag compleet zijn. Nee

dus. "Dan bel ik je over een klein uurtje terug om te zien of ik dan ben opgeknapt." En inderdaad, drie kwartier later: "Oké, ik speel mee. Is het erg als ik een kwartiertje later kom?" Onder de gegeven omstandigheden niet natuurlijk Hij zou uitgroeien tot de held van de middag en ons in de veilige haven loodsen.

Maar dan nu het wedstrijdverloop. Van Toon heb ik geleerd dat de mens een zoogdier is dat niet leert van zijn fouten. Verliespartijen speel ik dan ook nooit na, maar bij winst geef ik me graag en enthousiast over aan de grootse zonde van de zelfbevrediging, zeker als je zelf behoorlijk tevreden bent over je spel. Dat kun je toch beter niet doen, want onder de huidige coalitie straft God direct.



Na zes zetjes Oran Oetang kwam de bovenstaande stelling op het bord.

Ik keek nog wel naar Dh5s om verzwakking van de zwarte diagonaal uit te lokken, maar zag er van af omdat ik dacht dat na g6 Df3 het punt f6 voldoende beveiligd zou zijn. Dus speelde ik een beetje tegen mijn zin c3 omdat ik daarmee mijn L buiten spel zette. Bij de zelfbevrediging schoot meteen de afstraffende flits Lxe5 - fxe5, Dh5s – g6, Dxe5s met kwaliteitswinst door mijn hoofd. Ook weigeren van het L offer zou mij voordeel hebben bezorgd. Voorspel, in de vorm van voorbereiden, noch naspel, in de vorm van zelfbevrediging blijken aan mij besteed. Gelukkig bereikte ik mijn hoogtepunt in de vorm van winst uiteindelijk wel.

Luuk had zijn finest hour al veel eerder bereikt en mat gezet. Beiden hadden we dan ook iets goed te maken. Dat had Peter ook. In een Franse partij kon hij in zijn drift om te winnen zich er echter niet toe zetten tijdig op de remise rem te trappen en dan vlieg je ook bij het schaken de bocht uit. Hij heeft nog twee kansen om de smaak van dit seizoen weg te spoelen.

Marcel liet opnieuw ons beider huisdier uit. Lang leek het er op dat het een rustige wandeling zou worden, maar hij verstpakte zich en sloeg vervolgens de verkeerde weg in. Toen ook offeren met hoop op schwindelkansen niet hielp, gaf hij maar op. Dat deed Guus V in de interne ook maar al te vaak, maar van schade en schande word je wijs en sterk. Dit maal geen mataanval, maar een dame eindspel met een pionnetje meer. Altijd lastig, maar het leverde hem en ons toch een vol punt op.

Daarmee was de stand 3.5 – 3.5 geworden want ook Geertjan had al vroeg verloren. Hij was vergeten op tijd de angel uit de stelling te halen en werd door de Pepijn van de Baronie pardoes mat gezet. Voordeel is wel dat bij hem zo'n snelle afloop altijd wel een paar mooie cd's of een interessant boek oplevert. Het halfje hadden we te danken aan de andere Guus. Intussen was de held van de middag met zijn zware stukken en zijn dame vergezeld van een naar promotie snakkende pion in de vijandelijke stelling op bezoek gekomen. De dreiging was zo heftig dat zijn tegenstander in plaats van opgeven er meer dan tien minuten lang vanaf zag te zetten en zijn hoop vestigde op de borden van zijn teamgenoten. Pas toen Niko naar beneden was voor een consumptie en een sanitaire stop deed hij gauw zijn zet. Flauw, maar ook een beetje ridicuul omdat de veertig zetten al gedaan waren en Niko's beide dames met de binnengedrongen toren echt geen kans op ontsnappen boden. Hoewel geen kapitein op de Baronie wilde hij kennelijk toch als laatste het zinkende schip verlaten. Je kunt ook teveel teamspirit hebben

César's bezorgde waarschuwing dat we best nog zouden kunnen degraderen kan weer voor een jaartje de ijskast in.

Stukkenjagers 7 - Baronie 4

Stukkenjagers 7 weer eens compleet, dan verwacht je toch winst. Niets was minder waar helaas, een geflatteerde 2-6 nederlaag. Hoewel iedereen redelijk tot goed speelde viel de 11,34 € cent op het einde van de dag toch richting de tegenstanders.

Hulde voor Emil die zich keurig aan de Stukkenjagers 7-malaise wist te onttrekken door wederom te winnen. Complimenten ook voor Cees die de vorige keer op bord 8 en nu op bord 1 gewoon een halfje meepakt. Dat leek een goed begin wat nu keurig voorgezet werd door ons nieuwe lid Pieter, die uit nood geboren de vorig ronde lid is gemaakt om nog een beetje met een team aan de start te staan. Nu op bord 3 ook boven verwachting een half puntje meepakte en zelfs even zicht had op meer.

Helaas moest ik het op bord 2 afleggen tegen mijn tegenstander; terwijl ik lang zicht had op meer, liet ook ik het liggen op het eind. Achteraf gezien een eenvoudige remise gemist toen de winst er al niet meer in zat; mijn zaterdagmiddag was pas weer goed toen we aan de bar stonden om een biertje te drinken.

Ook de rest verloor helaas, en weer konden we niet anders dan erkennen dat de tegenstanders weer beter waren. Teleurgesteld als hij was heeft Peter nog een samenvatting van zijn middag op papier gekregen. Daar kan ik verder weinig aan toevoegen, behalve dan dat we na de wedstrijd wel een goede teamprestatie aan de bar geleverd hebben.

Peter Ansems, aan bord 8 tegen J. Kroonstuiver: "Aangezien de door Paul aanbevolen en graag gespeelde Pol Pot-variant van het Cambodiaans in de nahand in 1979 is weerlegd (en sindsdien ook wel eens schertsend de 'domme Khmer' wordt genoemd) besloot ik het deze keer maar eens geslotener aan te pakken. Gesloten werd halfgesloten (Koningsindisch of wat daar dan ook voor door mocht gaan) en lange tijd dacht ik uitzicht te hebben op tenminste een half punt. Na zich verscholen te hebben achter desinteresse en onwetendheid (niet weten hoe de klok werkt en snel zetten), bleek mijn tegenstander de gang der stukken wel degelijk te beheersen. Nadat ik een van mijn torens op een domme-Khmer-achtige (klopt dit trouwens wel met die streepjes?) manier op een wel zeer riskant veld had gezet, kwam de aap definitief uit de mouw. De heer Kroonstuiver offerde zijn dame voor de toren en incasseerde het volle punt voor een grijpstuiver; er was geen redden meer aan en ik gaf op. Na afloop van de partij bleek mijn tegenstander toch geïnteresseerd en alles van schaken af te weten. Hij dus wel."

Marco

Avondcompetitie: de strijd om de DGT's...

In de NBSB-avondcompetitie zijn nog drie Stukkenjagers-viertallen in de strijd om de eerste plaats, die door de materiaalcommissaris met argusogen wordt gevolgd. **Stukkenjagers A** zit ook na de wedstrijd tegen D4 op het vinkentouw; door de 3-1 zege blijft het koploper BSV A op de voet volgen. De zege kwam gelukkig tot stand. Cor van Dongen en Kienfong Lie Kwie scoorden een punt. Dat deed ook Joost Op 't Hoog, maar hij had voor een matnet wel de onvoorwaardelijke hulp van zijn opponent nodig. **Stukkenjagers D**, de onverwachte maar daarom niet minder trotse koploper, ontving de nummer 2 van de ranglijst, De Baronie C. Helaas bleken beide teams na afloop stuivertje te hebben gewisseld; SJ D kwam niet verder dan 1,5 punt door een zege van Jiri Obels en een halfje van Bastiaan van de Rijt. De beste prestatie van de avond leverde **Stukkenjagers B**. Aangetreden zonder kopman Bram van den Berg wist men het zeer sterke De Wolstad A een gelijkspel af te dwingen. Helden van de dag waren Ivar Heine - die Wilbert Kocken pardoes mat mocht zetten - en Roel Backhuis die Fred Klerks versloeg. Door dit punt is SJ B bijna zeker van handhaving. **Stukkenjagers C** had, met de titel (en de DGT!) binnen handbereik, een ronde vrij. De avondcompetitie gaat verder op 17 maart, als alle vier de teams een thuiswedstrijd in De Kerktuin spelen.

Uitslagen en standen

KNSB 1A

Dr. Max Euwe - Stukkenjagers 1 2,5-7,5
 Philidor 1847 - Euwe 7,5-2,5
 Groningen 2 - VAS 4-6
 LSG 2 - Unitas 6-4
 Utrecht 2 - Purmerend 6,5-3,5

	KNSB 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	LSG 2	10	36	x	4½	5½	.	7	.	5½	6	.	7½
2.	Philidor 1847	8	35	5½	x	4	.	2½	.	7½	.	8	7½
3.	VAS	8	32½	4½	6	x	6	6	5½	.	.	4½	.
4.	Stukkenjagers 1	7	33½	.	.	4	x	.	5	2½	7	7½	7½
5.	Groningen 2	6	33½	3	7½	4	.	x	6	.	.	8½	4½
6.	Utrecht 2	6	30½	.	.	4½	5	4	x	5	5½	.	6½
7.	Euwe	5	30½	4½	2½	.	7½	.	5	x	6½	4½	.
8.	Unitas	4	26½	4	.	.	3	.	4½	3½	x	5½	6
9.	Dr. Max Euwe	4	21½	.	2	5½	2½	1½	.	5½	4½	x	.
10.	Purmerend	2	20½	2½	2½	.	2½	5½	3½	.	4	.	x

KNSB 3H

GESS - Stukkenjagers 2 4,5-3,5
 UVS - DJC 6-2
 Geleen - De Toren Arnh. 4,5-3,5
 Voerendaal 2 - Veldhoven 6-2
 HMC 3 - Brunssum 3,5-4,5

	KNSB 3H	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Voerendaal 2	9	28½	x	3	.	6	.	5	.	4	5	5½
2.	DJC Stein	8	28½	5	x	3½	.	5	6	.	7	2	.
3.	Stukkenjagers 2	8	25½	.	4½	x	3½	4½	.	5	.	4½	3½
4.	Veldhoven	7	24	2	.	4½	x	.	5½	.	3½	4	4½
5.	De Toren Arnhem	6	25	.	3	3½	.	x	3½	4½	.	5	5½
6.	Geleen	6	21	3	2	.	2½	4½	x	4½	4½	.	.
7.	Brunssum	5	23	.	.	3	.	3½	3½	x	4½	4½	4
8.	HMC Calder 3	5	21½	4	1	.	4½	.	3½	3½	x	.	5
9.	UVS	3	23	3	6	3½	4	3	.	3½	.	x	.
10.	GESS	3	20	2½	.	4½	3½	2½	.	4	3	.	x

NBSB 1A

EVS - Raadsheer 3½ - 4½
 WLC - Stukkenjagers 3 7 - 1
 HMC Calder 5 - Gardé 2 6 - 2
 Vughtse Toren - Staunton 3½ - 4½

	NBSB 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	WLC	8	27½	x	.	.	5	7	7	2½	6
2.	Raadsheer	8	27	.	x	4½	.	3	7	8	4½
3.	EVS	7	25	.	3½	x	4	5	.	6½	6
4.	Staunton	6	21½	3	.	4	x	4	6	4½	.
5.	Stukkenjagers 3	5	20½	1	5	3	4	x	.	.	7½
6.	HMC Calder 5	4	14½	1	1	.	2	.	x	4½	6
7.	Vughtse Toren	2	14	5½	0	1½	3½	.	3½	x	.

8. Gardé 2 0 10 2 3½ 2 . ½ 2 . x

NBSB 1B

Kemp pion - Waalwijk 5½ - 2½
 Vianen DVP 2 - Checkmate 3½ - 4½
 HMC Calder 4 - Gardé 3 - 5
 Stukkenjagers 4 - Triple-Pion 3 - 5

NBSB 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Waalwijk	8	24	x	4½	7½	4½	5	2½	.	.
2. Checkmate	7	22½	3½	x	4	.	.	4½	6	4½
3. Gardé	7	22½	½	4	x	.	5	6	.	7
4. Stukkenjagers 4	6	22	3½	.	.	x	5½	4½	3	5½
5. HMC Calder 4	4	20	3	.	3	2½	x	.	6	5½
6. Kemp pion	4	19½	5½	3½	2	3½	.	x	5	.
7. Triple-Pion	4	17½	.	2	.	5	2	3	x	5½
8. Vianen DVP 2	0	12	.	3½	1	2½	2½	.	2½	x

NBSB 2A

De Pion 4 - D4 3 4 - 4
 DSC 2 - RSG 2½ - 5½
 BSV 2 - EGS 6 - 2
 Stukkenjagers 5 - Baronie 3 4½ - 3½

NBSB 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV 2	10	29	x	.	6	5½	6	.	5	6½
2. RSG	7	22½	.	x	4	.	5	2½	5½	5½
3. EGS	6	21	2	4	x	.	.	4	5	6
4. Stukkenjagers 5	6	20	2½	.	.	x	4½	4½	3	5½
5. Baronie 3	4	20½	2	3	.	3½	x	6½	.	5½
6. De Pion 4	4	18½	.	5½	4	3½	1½	x	4	.
7. D4 3	3	17½	3	2½	3	5	.	4	x	.
8. DSC 2	0	11	1½	2½	2	2½	2½	.	.	x

NBSB 2C

De Kentering - Gennep 5½ - 2½
 Eindhoven 3 - Nuenen 3½ - 4½
 HMC Calder 6 - De Vrijpion 3½ - 4½
 Stukkenjagers 6 - Kemp pion 2 4½ - 3½

NBSB 2C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Stukkenjagers 6	8	24½	x	.	3½	5	4½	.	5½	6
2. Nuenen	7	22½	.	x	4½	4	4	4	6	.
3. Eindhoven 3	7	22½	4½	3½	x	.	4½	4	.	6
4. De Kentering	5	19½	3	4	.	x	2½	4½	5½	.
5. Kemp pion 2	4	20½	3½	4	3½	5½	x	.	.	4
6. De Vrijpion	4	18	.	4	4	3½	.	x	2	4½
7. Gennep	3	17	2½	2	.	2½	.	6	x	4
8. HMC Calder 6	2	15½	2	.	2	.	4	3½	4	x

NBSB 3B

De Pion 6 - D4 4 3½ - 4½
 Rochade 2 - Wasbord 5 - 3
 Oisterwijk - EGS 2 6½ - 1½
 Stukkenjagers 7 - Baronie 4 2 - 6

NBSB 3B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. D4 4	10	27	x	5½	.	.	5	4½	6	6
2. Oisterwijk	8	27	2½	x	6½	6	6½	.	.	5½
3. Rochade 2	7	21½	.	1½	x	4	5	.	5	6
4. Baronie 4	6	22	.	2	4	x	.	4	6	6

5. EGS 2	4	18	3	1½	3	.	x	4½	6	.
6. De Pion 6	3	20	3½	.	.	4	3½	x	3½	5½
7. Wasbord	2	13½	2	.	3	2	2	4½	x	.
8. Stukkenjagers 7	0	11	2	2½	2	2	.	2½	.	x

NBSB Avond 1A

Stukkenjagers A	1946	-	D4	1930	3	-	1
BSV B	1760	-	Baronie A	1839	4	-	0
BSV A	1990	-	Schavo B	1699	3	-	1
't Paardje A	1729	-	Staunton	1738	1½	-	2½

NBSB avond A1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV A	10	17	x	.	2½	4	3½	3	.	4
2. Stukkenjagers A	9	15½	.	x	3	.	2	2½	4	4
3. D4	6	11½	1½	1	x	.	.	3½	3	2½
4. BSV B	6	11	0	.	.	x	2½	1½	4	3
5. Staunton	5	9	½	2	.	1½	x	.	2½	2½
6. Schavo B	3	7½	1	1½	½	2½	.	x	2	.
7. Baronie A	1	4½	.	0	1	0	1½	2	x	.
8. 't Paardje A	0	4	0	0	1½	1	1½	.	.	x

NBSB Avond 1B

Stukkenjagers B	1733	-	De Wolstad A	2036	2	-	2
Rochade			- Watertoren A				uitg.
HMC Calder A	1952	-	Schavo A	1872	2½	-	1½
Baronie B	1831	-	Son en Breugel A	1796	2½	-	1½

NBSB avond B1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Wolstad A	9	16½	x	3½	3½	2	3½	.	4	.
2. HMC Calder A	8	12	½	x	2½	.	2½	3	.	3½
3. Schavo A	6	9½	½	1½	x	2½	.	.	2½	2½
4. Stukkenjagers B	5	12	2	.	1½	x	4	1½	3	.
5. Baronie B	4	8	½	1½	.	0	x	2½	.	3½
6. Son en Breugel A	3	8½	.	1	.	2½	1½	x	1½	2
7. Watertoren A	2	5	0	.	1½	1	.	2½	x	.
8. Rochade	1	4½	.	½	1½	.	½	2	.	x

NBSB Avond 2C

Stukkenjagers C	vrij						
Schijndel	1591	-	Watertoren B	1597	2	-	2
HMC Calder B	1548	-	Schavo C	1564	1	-	3
Zandloper	1662	-	Son en Breugel B	1616	2	-	2

NBSB avond C2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Stukkenjagers C	8	13	x	.	3	.	3	3	4
2. Schijndel	4	9½	.	x	2	1½	3	2	1
3. Zandloper	4	8	1	2	x	3	.	.	2
4. HMC Calder B	4	8	.	2½	1	x	1	.	3½
5. Schavo C	4	8	1	1	.	3	x	3	.
6. Watertoren B	3	7	1	2	.	.	1	x	3
7. Son en Breugel B	3	6½	0	3	2	½	.	1	x

NBSB Avond 2A

Stukkenjagers D	1668	-	Baronie C	1604	1½	-	2½
EGS	1645	-	Wasbord	1585	1	-	3
DSC	1568	-	De Wolstad B	1636	1	-	3
Watertoren C	1578	-	Unk A	1642	1	-	3

NBSB avond B2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Baronie C	8	12	x	2½	2	2	2½	.	3	.
2. Stukkenjagers D	7	12½	1½	x	2	3½	2½	3	.	.

3. De Wolstad B	7	11½	2	2	x	2½	.	.	3	2
4. Wasbord	5	9½	2	½	1½	x	.	2½	.	3
5. Watertoren C	4	9½	1½	1½	.	.	x	1	2½	3
6. Unk A	3	8½	.	1	.	1½	3	x	2	1
7. DSC	3	8½	1	.	1	.	1½	2	x	3
8. EGS	3	8	.	.	2	1	1	3	1	x

Programma 24 maart

Stukkenjagers 1 – LSG 2 (12.00 uur)
 Stukkenjagers 2 – Geleen (12.00 uur)
 Stukkenjagers 3 – HMC 5 (12.00 uur)
 Gardé – Stukkenjagers 4
 EGS – Stukkenjagers 5
 De Vrijpion – Stukkenjagers 6
 EGS 2 – Stukkenjagers 7

Programma 14 maart

Stukkenjagers A – BSV B
 Stukkenjagers B – Rochade
 Stukkenjagers C – Schijndel
 Stukkenjagers D - EGS

De wedstrijdformulieren

Dr. Max Euwe – Stukkenjagers 1 2,5-7,5

F. van Assendelft (2241/2245) – Herman Grooten 1-0
 F. Brümmer (2253/2271) – Gerben Velkamp 0-1
 T. Ellenbroek (2107/2141) – Maurice Peek 0-1
 B. Konijn (2205/2262) – Remko van der Burght 0-1
 T. Lammens (2250/2271) – Bram van den Berg 0-1
 C. Scho (2139) – Mark Clijsen rem
 E. Rademaers (2097) – Cor van Dongen 0-1
 A. Bündgen (2140/2242) – Frans Konings 0-1
 D. Postma (2114/2182) – Jiri Obels 0-1
 R. vd Oudewetering (2026) – Fré Hoogendoorn 1-0

GESS – Stukkenjagers 2 4,5-3,5

H. Renette (2092*/2241) – César Becx rem
 L. Armino (2044) – Peter Huibers 0-1
 J. Renet (2220/2197) – Erik Dignum rem
 W. Terpstra (1836) – Mark Huizer 0-1
 W. de Cauter (1970/2051) – John Greunsven 1-0
 N. van Orsouw (1892*) – Steff Helsen 1-0
 A. van Rijsewijk (1885) – Ruud Feelders 0-1
 M. Hendrickx (1856*) – Reinier Jaquet 1-0

WLC – Stukkenjagers 3 7-1

F. Albers (1938) - Mark van Beurden 1-0
 G. Bollen (1830) - Joost Op 't Hoog 1-0
 H. Wilbrink (1880) - Kienfong Lie Kwie 1-0
 J. Mascini (1862) - Lex Karstens 1-0
 P. Buijs (1831) - Toon Mentink rem
 A. Kok (1767) - Jim Stada 1-0
 P. Koster (1804) - Raoul Lemmen 1-0
 A. Hovingh (1752) - Pepijn Obels rem

Stukkenjagers 4 – Triple-pion 3-5

Sander Funk – L. van Rey (1798) 0-1
 Erik van Ingen – P. Bouma (1861) 0-1

Oscar van Ewijk – F. Ooms (1741) 1-0
Mark van den Berg – M. Teeuwen (1695) 0-1
Arend-Jan Meerwijk – N. Linssen (1675) rem
Jean-Marie Wildeboer Schut – T. Kremers (1664) 0-1
Frank Dujardin – A. vd Heijden (1599) 1-0
Roel Backhuis – H. Valks (1586) rem

Stukkenjagers 5 – De Baronie 3 4,5-3,5

Luuk Koelman – J. Bastiaansen (1866) 1-0
Peter Buitenhuis – R. Pijl (1788) 0-1
Guus Vermeulen – M. de Wit (1570) 1-0
Marcel Rispens – K. Kapitany (1782) 0-1
Geertjan ten Hacken – B. von Meijenfildt (1624) 0-1
Theo Mulder – C. Scherbeijn (1645) 1-0
Guus van Heck – R. de Ruijter (1470) rem
Niko van der Wal – F. van Duuren (1508) 1-0

Stukkenjagers 6 – De Kemp pion 2 4,5-3,5

Eric van Dongen – R. Rombouts (1610) rem
Maykel van Rijen – T. Verhappen (1713) 0-1
Jan Otten – I. van den Boom (1788) 0-1
Bas Rosheuvel – A. Kastelijn (1596) 1-0
Leo van Gelder – F. Rombouts (1516) 0-1
Andries Deliën – N.O. 1-0
Jeroen van de Rijt – P. Haenen (1390) 1-0
Bastiaan van de Rijt – H. Bogers (1277) 1-0

Stukkenjagers 7 – De Baronie 4 2-6

Cees Zoontjens – C. Dogterom (1571) rem
Marco Kemmeren – C. von Meijenfildt (1592) 0-1
Pieter Pulmans – A. Kuijten (1604) rem
Emil Voorhorst – R. Graumans (1610) 1-0
Paul Pollen – C. de Leeuw (1586) 0-1
Kees Gelens – A. Crane (1644) 0-1
Jan van den Dries – M. Ermes (1536) 0-1
Peter Ansems – J. Kroonstuiver (1475) 0-1

Stukkenjagers A – D4 A 3-1

Cor van Dongen – M. Smits (2097) 1-0
Joost Op 't Hoog – P. Jaspers (1877) 1-0
Lex Karstens – J. Sips (1856) 0-1
Kienfong Lie Kwie – T. Avontuur (1858) 1-0

Stukkenjagers B – De Wolstad A 2-2

Marco Kemmeren – B. Jansen (2118) 0-1
Mark van den Berg – R. Aarts (2081) 0-1
Ivar Heine – W. Kocken (2120) 1-0
Roel Backhuis – F. Klerks (1835) 1-0

Stukkenjagers D – De Baronie C 1,5-2,5

Jiri Obels – C. Scherbeijn (1645) 1-0
Bastiaan van de Rijt – A. Kuijten (1604) rem
Jeroen van de Rijt – C. von Meijenfildt (1592) 0-1
Leo van Gelder – M. Ermes (1536) 0-1

Het schaakspel in de literatuur

Uit: *De stad in het midden*, Tim Krabbé
(Uitgeverij Bert Bakker, Amsterdam 1978)

Hij zag haar de volgende dagen vaker. Hoewel ze niets van schaken wist verscheen Rosa in de grote betonnen hal in een buitenwijk van Reykjavik waar de match om het wereldkampioenschap schaken tussen Doyle en Segel werd gespeeld.

Als kleine jongen had Louis er vast op gerekend deze titel zelf in de wacht te zullen slepen. Maar toen hij ontdekt had dat Doyle, die al op zijn vijftiende kampioen van Amerika was geworden, precies honderd uur ouder was dan hijzelf, had hij ingezien dat het hem niet zou lukken. Twee genieën van het benodigde formaat werden niet binnen een dergelijk tijdsbestek geschapen. Hoewel Louis niet begreep waarom van hen tweeën nu juist Doyle was uitgekozen had hij zich er in de loop van jaren bij neergelegd. Zijn interesse in het schaakspel had hij niet verloren en nu was hij op IJsland om dit grote evenement als verslaggever bij te wonen.

Er was aan de rand van Reykjavik een in paars pluche gedecoreerd lokaal dat de organisatoren hadden ingericht als schaakclub voor journalisten. Je kon er een partij spelen en tegelijkertijd blikken werpen op een open vlakte waar de wind krantenpagina's voorbij blies en waar huisvrouwen met opwaaiende jaskragen naar huis probeerden te komen. Vaak maakte Louis de wandeling van zijn hotel naar deze club.

Op een avond zag hij van buiten al een hand die naar hem zwaaide. Het was Rosa. 'Hé, kom gezellig bij ons zitten!'

Werner schaakte met een IJslander. Naast hem zaten Rosa en een beeldschoon jong meisje met een dromerig blond kortgeknipt hoofdje; Louis had dat meisje de laatste dagen vaak bij hem in de buurt gezien. Ze zweeg, in de wetenschap toeschouwerster te zijn bij een gewichtige gebeurtenis. De vrouw stoort de man niet in zijn werk.

Werner was platzak naar IJsland gekomen. In de club schaakte hij zonder onderbreking, het was zijn broodwinning. Meestal verloor hij een paar partijen met opzet en wanneer hij wist een misplaatst gevoel van superioriteit in zijn tegenstander te hebben veroorzaakt schudde hij hem uit bij zijn pogingen dat voorgespiegelde paradijs terug te winnen.

Louis ging naast Rosa zitten.

Rosa stond op en kondigde aan dat ze naar huis ging. Het was elf uur. Louis schaakte op dat moment. Ze trok haar jas aan, maar ging weer zitten. Nog enkele partijtjes zat ze aan Louis' zij, toen ging ze werkelijk. Hij keek haar na terwijl ze over de open vlakte liep, in de richting van het centrum.

'Je bent een klootzak,' zei Louis' tegenstander, 'je had dat meisje naar huis moeten brengen.'
'Schaken is belangrijker dan meisjes,' zei Werner.

Groepen, de tussenstanden

A-GROEP

In de A-groep komen 9 spelers uit. Zij spelen een halve competitie, acht ronden dus. Er degraderen vier spelers. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

1. César Becx (5354897)
2. Mark van den Berg (06-28476374)
3. Petra Schuurman (040-2963270)
4. Ruud Feelders (5713682)
5. Mart Nabuurs (06-11181259)
6. Bram van den Berg (06-12945538)
7. Erik van Ingen (06-42304013)
8. Lex Karstens (076-5652780)
9. Herman Grooten (040-2963270)
10. ---

7 maart	10-9 1-8 2-7 3-6 4-5	4 april	10-8 9-7 1-6 2-5 3-4
14 maart	avondcompetitie	11 april	inhaalavond
21 maart	Stukkenjagers Open	18 april	5-10 6-4 7-3 8-2 9-1
28 maart	4-10 5-3 6-2 7-1 8-9		

C-GROEP

In de C-groep komen 10 spelers uit. Zij spelen een halve competitie, negen ronden dus. Er promoveren en degraderen drie spelers. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

1. Emil Voorhorst (5432639) 2. Maarten Heller (5356858) 3. Jan Otten (0416-661309) 4. Arend-Jan Meerwijk (06-42204358) 5. Jan van den Dries (5470457) 6. Andries Deliën (5182286) 7. Theo Mulder (5362195) 8. Kienfong Lie Kwie (5368734) 9. Toon Mentink (5422698) 10. Pepijn Obels (5703586)

7 maart	10-8 9-7 1-6 2-5 3-4	4 april	10-9 1-8 2-7 3-6 4-5
14 maart	avondcompetitie	11 april	inhaalavond
21 maart	Stukkenjagers Open	18 april	5-10 6-4 7-3 8-2 9-1
28 maart	4-10 5-3 6-2 7-1 8-9		

C	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	score	#p
1	Emil Voorhorst	■	0	*	0	1		1			1	5-3	
2	Maarten Heller	1	■	1	0					0	0	5-2	
3	Jan Otten	*	0	■					1	1	=	4-2,5	
4	Arend-Jan Meerwijk	1	1		■			0	0	0		5-2	
5	Jan van den Dries	0				■	0	1	0	0		5-1	
6	Andries Deliën					1	■	0	0	0	=	5-1,5	
7	Theo Mulder	0			1	0	1	■	*		=	5-2,5	
8	Kienfong Lie Kwie			0	1	1	1	*	■			4-3	
9	Toon Mentink		1	0	1	1	1			■	=	6-4,5	
10	Pepijn Obels	0	1	=			=	=		=	■	6-3	

D-GROEP

Er wordt een halve competitie gespeeld, zeven ronden dus. Er promoveren drie spelers. Helaas heeft Jeroen de Lange zijn schaakactiviteiten even op een laag pitje moeten zetten.

1. Paul Vermeë (5800376) 2. Willem de Bont (5350401) 3. Jeroen van de Rijt (4675431)
4. Cees Zoontjens (5423873) 5. Kees Gelens (5800200) 6. Sam Michielsen (5700353) 7. Bob van Bavel (06-30355301) 8. Jeroen de Lange (06-41464479)

7 maart	8-7 1-6 2-5 3-4	4 april	kloksimultaan
14 maart	avondcompetitie	11 april	inhaalavond
21 maart	Stukkenjagers Open		
28 maart	4-8 5-3 6-2 7-1		

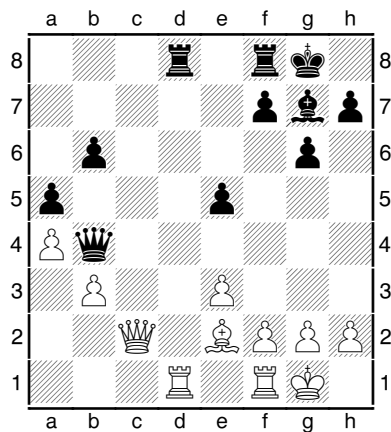
D	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Paul Vermeë	■	0	0	0	0			1R	5-1	
2	Willem de Bont	1	■	0	=			1	1	5-3,5	
3	Jeroen van de Rijt	1	1	■		1	1	1	1R	6-6	
4	Cees Zoontjens	1	=		■	0	0	1	1R	6-3,5	

5	Kees Gelens	1		0	1	■	0	=	1	6-3,5	
6	Sam Michielsen			0	1	1	■	1	1R	5-4	
7	Bob van Bavel		0	0	0	=	0	■	1R	6-1,5	
8	Jeroen de Lange	0R	0	0R	0R	0	0R	0R	■	7-0	

Hoe mentaal ben jij ?

Bij deze mijn verweer tegen het gebeuren in Wijk aan Zee. Mijn score was dramatisch, mijn spel was niet slecht, gewonnen stellingen te over, punten te weinig. Hoe kwam dit alles. Zoop die Bram weer te veel in het hoge Noorden of waren er andere mogelijke oorzaken voor het in gebreke blijven? Genoeg gezwam, over naar de harde waarheid, de achilleshiel van het gebeuren.

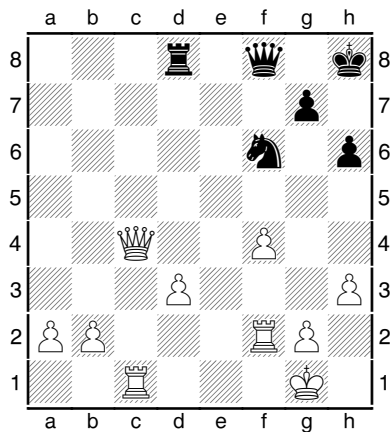
Ronde 1, Pim Ghijsen – Bram van den Berg, zwart heeft net gezet



Hier heb ik net de beste zet van de partij gedaan De7-b4 =!!!!

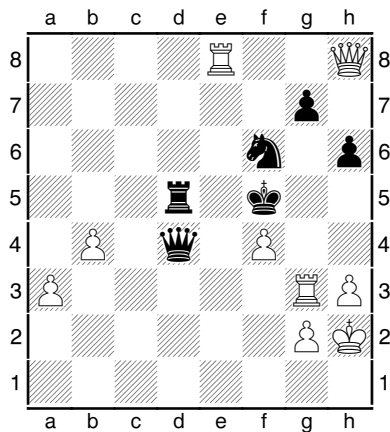
U kijkt naar de stelling en denkt: beste beste zet zo goed is ie toch niet???? Dit is correct, heeft u echter het teken gezien achter de 4???? En mijn tegenstander was zo coulant om in deze voor hem prettige stelling de vredespijp te gaan roken.....niks aan de hand na ronde 1.

Ronde 2, Bram van den Berg – I Krasenkowa, zwart aan zet



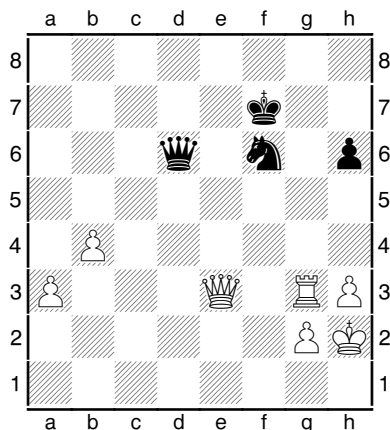
Ja, wat valt hier over te zeggen, je hebt wit, hebt 3 pionnen en een kwaliteit meer, plus een uur meer op de klok, daarnaast speel je tegen een niet aantrekkelijke vrouw, de juiste ingrediënten om een punt te drukken, zou je zeggen?? Niets bleek echter minder waar, in deze stelling presteerde ik het om een NUL te pakken. Ik wil het mezelf eigenlijk niet aandoen, maar kan het ook niet weigeren, hieronder de notatie en 3 interessante fragmentjes. Elke zet is interessant wat er zitten legionella winsten in, maar ja...ja...ja...ja...

34. De7 35.b4 De3 36.Td1 Td4 37.Dc1 De8 38.a3 Dd7 39.Tf3 Ph5 40.Dc5 Td5 41.Df8+ Kh7 42.d4 Pf6 43.Te1 Da7 44.Te7 Dxd4+ 45.Kh2 Ph5 46.Te8 Pf6 47.Dh8+ Kg6 48.Tg3+ Kf5



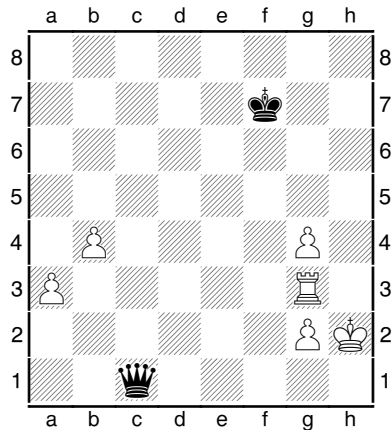
Bekijk deze stelling eens en de vorige. Wit heeft een pionnetje geïnvesteerd, maar heeft aanval en nog steeds een paar houtjes meer. Fritz waardeert deze stelling als +14 en vervolgt met het logische Dxc7! Ik speel een mindere/slechte zet, maar sta dan nog steeds op +7 en die stellingen heb ik ook wel eens gewonnen in mijn leven.

49.Te5+ Txe5 50.fx5 Dxe5 51.Dxc7 Df4 52.Dg6+ Ke6 53.Dd3 Kf7 54.De3 Dd6



Het eerste gewraakte moment, in al mijn wijsheid denk ik ff die pion eraf snoepen en dan geeft ze vast wel op. Niks bleek minder waar...

55.Dxh6 Pg4+ 56.hxg4 Dxh6+ 57.Kg1 Dc1+ 58.Kh2 Dh6+ 59.Kg1 Dc1+ 60.Kh2



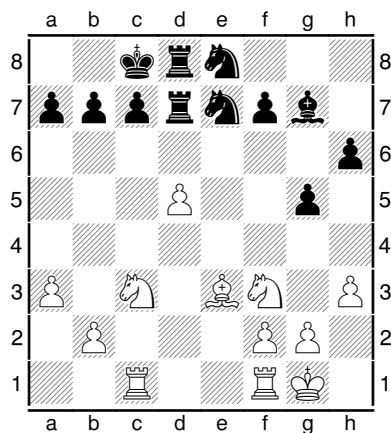
We hebben tweemaal zetten herhaald, ik denk halfje dan maar, het is niet anders, de stelling Kh2, Tg3, pi g2 verder NIKS tegen dame + koning is theoretisch remise. Echter, als je een half punt weggeeft kun je net zo goed een heel punt weggeven.

60... Df4 61.g5 ????? (nee, mijn toetsenbord blijft niet hangen), elke andere pionzet leverde remise op, deze een nul...Kg6 62.Kh3 Kh5 63.g6 Dh4# 0-1

Deze avond heb ik in al mijn wijsheid voornamelijk aan de bar doorgebracht. U vindt het zwak? Mwah misschien wel, maar om het nou onbegrijpelijk te noemen?!

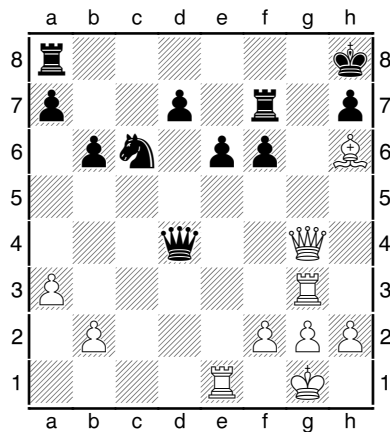
Niet getreurd dacht ik, een half uit twee niks verloren, ik ga me terugknokken in dit toernooi, de volgende ronde begon gelijk lekker.

Ronde 3, Guido Royackers - Bram van den Berg, wit aan zet



Mijn tegenstander gaat hier een pion verliezen en daarmee normaal gesproken ook de partij, mijn tegenstander is de beroerdste echter niet en produceert Lxa7???? Om na b6 vertwijfeld op te geven, zo terug op 50%.

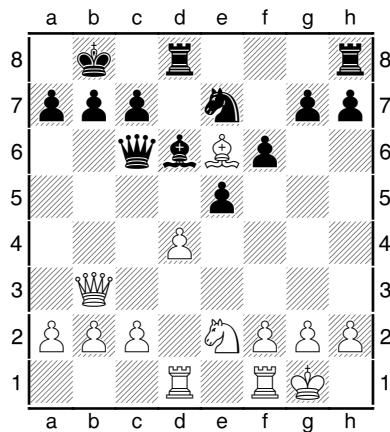
Ronde 4, Bram van den Berg – Victor Hendriks, wit aan zet



Ja, altijd lekker om in een toernooi dit soort dingen uit te mogen voeren, mijn tegenstander heeft net het verliezende Dxd4 uitgevoerd, de mooie slotcombinatie volgde

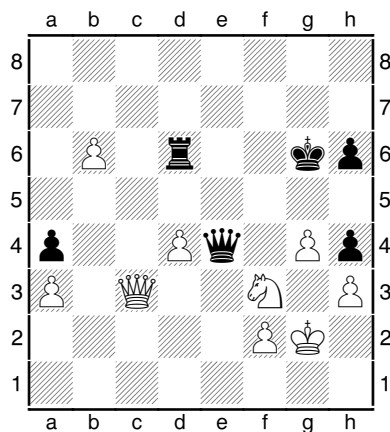
1. Dg7+ Txg7 2. Lxg7+ Kg8 3. Lxf6+ Kf7 4. Lxd4 Pxd4 5. Td3....d7 gaat er ook nog af, dus gaf mijn tegenstander maar op. Zo, weer op 2,5 uit 4, we kunnen weer rustig naar boven kijken

Ronde 5, Maarten Etmans– Bram van den Berg, wit aan zet



Ik speel met zwart tegen een man die me ontzettend deed denken aan Sinterklaas. Die man heeft een baard, maar tussendoor deed ie gewoon goede zetten, hij heeft hier een klein maar plezierig plusje.....d5 lijkt de aangewezen zet, al is het allemaal niet zo makkelijk. Edoch mijn tegenstander leek op Sinterklaas, hij gaf dan wel niks weg, maar was toch bijzonder vredelievend ingesteld en na 21. c4 exd4 22. Pxd4 Db6 accepteerde hij mijn remiseaanbod dan ook. 3 uit 5, nog geen man overboord.

Ronde 6, Bram van den Berg – Eric Bark, wit aan zet

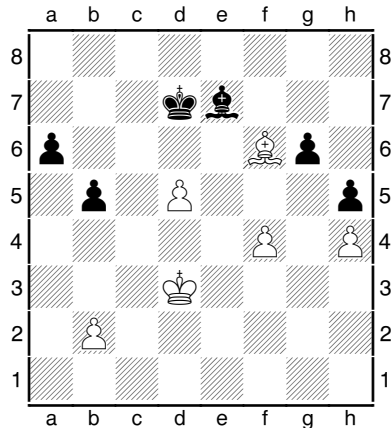


Ik heb me met wit naar een prima stelling geknocht, na al talloze winsten gemist te hebben in deze

partij. Mijn tegenstander heeft net echter een ongelooflijke bok geschoten, hij speelde Tf6-d6...daar waar hij de penning had moeten handhaven !

Nu kon ik fraai winnen met Dc8!!! Een zet die wel door mijn hoofd is geflitst, maar die ik nooit serieus heb meegenomen als kandidaatzet. Waarom? Nou, ik denk omdat ik de zet die ik zelf speelde veel mooier vond...Dd3!!! met een creatieve dameruil ten gevolge, het nadeel is alleen wel dat het eindspel potremise is... Wat hebben we hiervan geleerd? De charme van het schaakspel is een mooi goed, edoch...uit praktisch oogpunt moet je dat soort zetten snel verwerpen...3,5 uit 6 en nog steeds kans op een redelijk toernooi

Ronde 7, Bram van den Berg – Ted Barendse, wit aan zet



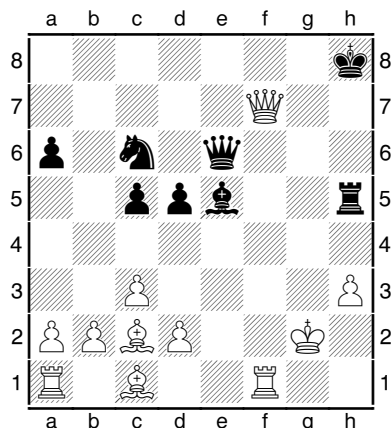
De situatie, Ted had een vol punt meer dan ik, net als het vrouwtje. Bij winst zou ik gelijk staan met Ted en misschien zou ze de druk dan gaan voelen. Rustig Bram, niet alles tegelijk, eerst van Ted winnen...Ik heb geen goede partij gespeeld, maar Ted ook niet. Alles kabbelde voort waarbij de remisegrens nooit echt is overschreden tot hier, Ted heeft net Lb4-e7 gespeeld.

Ik zal proberen te omschrijven wat ik toen dacht.

Shit, hij heeft een pionnenmeerderheid op de damevleugel (waar), dus ik mag geen lopers ruilen (niet waar), waar moet mijn loper heen, kan ik echt niet slaan, nee, dat kan echt niet, hij heeft namelijk een meerderheid, verste vrijpion, ik zwakke boeren hoppa nulletje, dan maar weg....hmm kost wel een pion, dat eindspel ziet er niet fris uit voor me...kan ik echt geen lopers ruilen...nee shit, die meerderheid hè...Dus ik besluit tot Lf6-c3 en na Lxh4 verlies ik deze partij kansloos!

De oplettende schaker heeft de crux natuurlijk allang gezien, men ruile lopers en spele b4... ja inderdaad, hij heeft een meerderheid, maar ja een meerderheid kun je ook vastleggen en voor je het weet is zo'n meerderheid dan in de minderheid en heb je zelf een vrijpion op d5, dozen tempi en een makkelijk punt zal u ten deel vallen.....zo 3,5 uit 7 in plaats van 4,5 uit 7! En inderdaad ook deze avond hing ik laveloos onder een tap.

Ronde 8, Mark Grondsma - Bram van den Berg, zwart aan zet

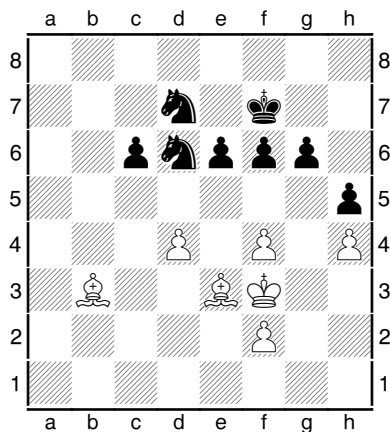


Ronde 8, ik was in een creatieve bui en zal u bij deze de notatie van deze partij geven, zeker de opening is de moeite van het bekijken waar.....mijn vraag aan u, zou u net zo gelachen hebben als mijn tegenstander na zet 2 ?!

1.e4 f5 2.exf5 Kf7 3.Dh5+ g6 4.fxg6+ Kg7 5.gxh7 Txh7 6.De5+ Pf6 7.Ld3 Th6 8.Ph3 Kg8 9.Pc3 d5
 10.Pf4 e6 11.Pb5 Pe8 12.Pg6 Lg7 13.Dg3 c5 14.c3 Pc6 15.Lc2 Th5 16.f4 e5 17.0-0 exf4 18.Dxf4 Le6
 19.h3 a6 20.Pf8 De7 21.Pxe6 Dxe6 22.Pc7 Pxc7 23.Dxc7 Le5 24.Db6 Kh8 25.Dxb7 Tg8 26.Df7
 Txg2+ 27.Kxg2 Dxh3+ 28.Kf2 Lg3+ 29.Ke2 Te5+ 30.Le4 Dg4+ 31.Df3 Txe4+ 32.Kd1 Te1+ 33.Kc2
 Pb4+ 34.cxb4 Dc4+ 35.Dc3+ Dxc3+ 36.bxc3 Txf1 37.bxc5 1-0

In bovenstaande stelling sta ik gewonnen en kan ik met Tg5+ de winst eenvoudig binnenhengelen, na Kh1 is Dxh3 hekje en na Kf3 of Kf2 ram je die dame eraf op f7 en geeft je tegenstander op. Ik zat echter zo lekker in het toernooi dat ik besloot op mat te spelen, er was echter geen mat. Mijn geofferde toren kreeg ik nog terug, maar het behaalde eindspel wilde ik me niet laten bewijzen. Zo, 3,5 uit 8, we hebben het gefixed nog een laatste potje en dan lekker naar huis.

Ronde 9, Bram van den Berg - Tromp, zwart aan zet



In deze witte stelling sta ik niet al te fris, ik speelde echter tegen een tegenstander die het ook wel gehad had en blij was met een laatste halfje, zo geschiedde: het debacle werd afgesloten op 4 uit 9.

Edoch, volgend jaar ben ik weer van de partij, want het is lang geleden dat ik een zo gezellig toernooi als Corus heb gespeeld. Het is ook altijd leuk om legio toeschouwers te zien die langskomen, je hebt tijd voor een praatje, een duik in de zee behoort elke dag weer tot de mogelijkheden...en als je het echt niet meer weet is er ook een bioscoop in Beverwijk.

Bram van den Berg

SJ-latijn

Die maansverduistering ... gek eigenlijk dat je kijkt naar iets dat er niet is.

Ja, wat dat betreft lijkt het wel wat op schaken.

Wéér dagprijs voor Herman Grooten

De dagprijs van etappe 5 van de Stukkenjagers Externe Toto is, net als die van etappe 4, terechtgekomen bij Herman Grooten. Met 20 punten bleef hij Mark Clijsen (17), Bram van den Berg (17) en Mart Nabuurs (16) duidelijk voor, hetgeen hem 12,50 euro oplevert. In het algemeen klassement vergrootte Judi Becx haar voorsprong licht. Achter dit duo klontert de subtop sterk samen. Met maar liefst 14 spelers binnen een marge 10 punten is de strijd om de geldprijzen (voor de nummers 1 tot en met 4 in de eindrangschikking) in volle hevigheid ontbrand. De grootste sprong in het algemeen klassement - van 18 naar 5 - maakte Reinier Jaquet, die als enige SJ1 helemaal doorhad.

1	1	Judi Becx	106,7
2	2	Kienfong Lie Kwie	96,8
3	3	Lex Karstens	82,8
4	4	César Becx	81,8
5	18	Reinier Jaquet	79,6
6	14	Herman Grooten	79,2
7	8	Petra Schuurman	78,4
8	7	Marco Kemmeren	78,1
9	9	Cees Zoontjens	78,1
10	6	Emil Voorhorst	77,0
11	15	Mart Nabuurs	77,0
12	16	Jan van den Dries	75,1
13	5	Joost Op 't Hoog	74,3
14	17	Bastiaan vd Rijt	73,1
15	20	Willem de Bont	72,6
16	10	Guus van Heck	69,4
17	12	Ruud Feelders	66,6

18	13	Peter Huibers	66,3
19	21	Frans Konings	65,6
20	19	Maurice Peek	63,2
21	11	Cor van Dongen	61,3
22	22	Mark Clijisen	53,5
23	23	Jeroen van de Rijt	49,5
24	25	Bram vd Berg	48,5
25	24	Bram v Huijgevoort	44,9
26	26	Pepijn Obels	36,4
27	27	Leo van Gelder	33,6
28	28	Gertjan Thomassen	33,1
29	29	Kees Gelens	28,3
30	30	Paul Vermees	24,9
31	31	Jan Otten	22,2
32	32	Peter Lode	19,8
33	34	Nina Becx	12,9
34	33	Bianca Muhren	8,2

Hoop onder de riem

Omdat ik mij mateloos irriteer aan de reken- en taalfouten van de gemiddelde HBO-student en mijn zus, die neerlandicus is, heeft me dit al vaak bevestigd, zwalk ik rond in de visceuze cirkel van het competitieëren. Zo vroeg ik onlangs aan een van mijn eigenste studenten voor de neus weg hoe koud het wordt als het kwadratisch hard gaat vriezen. Volgens haar werd het morgen plus negen als het vandaag nog min 3 is want min maal min is plus, Het arme wicht had nog nooit gehoord van het arbitrale nulpunt op intervalniveau. Hetzelfde probleem doet zich op de voorgrond bij het maken van een geschiedeniskanon. Geschiedenis is namelijk niet meer dan vrijblijvend vermaak achteraf als het leed ver genoeg afraakt van het persoonlijke nulpunt. De mens is immers een zoogdier dat niet leert van zijn fouten. Psychologisch heet dit verwerking oftewel in een gezellige animositeit onder het genot van goede vrienden en een borrel wat lauterend rondzetsen over het verleden in de vage hoop dat het beter wordt. Helaas is de toekomst slechts een groot gat waar de tijd invalt. Tegen beter weten in hoop ik dat de nieuwe minister van onderwijs Plassterk voldoende tegenlicht kan werpen tegen die zeikers van de creationisten die ons bestaan toedichten aan "De Grote Docent Handvaardigheid". Ook hoop ik dat het onderwijs beter wordt hoewel onder wijs een terminale contradictie is. Net als bij de paraolympics is winnen belangrijker dan meedoen maar ik besef me nu dat deze metavoor zich tegen mij keert en mank gaat. Tevens hoop ik dat in het nieuwe kabinet er aan nutteloos gebalk snel een end komt en dat de partij voor de dieren de grootste wordt dan lopen de mensen tenminste wat minder met de schijnwerpers voorop. In hoogachting van de plaatsing van deze brief groet ik U,

Toon Mentink,
docent zoogdier in ruste

En zoals de recidivist zei bij de rechter: "Vóórkomen is beter dan genezen."

Twee koplopers in Stukkenjagers Open

In ronde 7, die door wat uitgestelde partijen rommelig verliep, is het klassement danig door elkaar geschud. Debet daaraan was vooral Frans Konings, die koploper Herman Grooten zijn eerste nederlaag toebrengt en nu zelf met 6 uit 7 aan kop gaat. Hij heeft echt gezelschap van Mark Haast, die Erik Dignum versloeg. Herman volgt de koplopers op een half puntje. Omdat deze Top 3 alle onderlinge partijen al achter de rug heeft (allen scoorden ze hierbij 1 uit 2), zullen de subtoppers een cruciale rol spelen in de laatste twee ronden. Petra Schuurman en haar collega-oud-Rochadees Johan van Laerhoven leiden dit peloton met 5 uit 7. Lager op de ranglijst hielden in ronde 7 Joost Op 't Hoog, Raoul Lemmen, Lex Karstens, Maarten Heller en Peter Lode hun beduidend hoger gerate

tegenstanders op remise. Ook Jan Otten leek daar dichtbij, maar hij raakte in lichte tijdnood de draad kwijt tegen César Bex. Inmiddels is er een nieuwe datum voor de slotronde vastgesteld: 25 april. Het programma voor ronde 8, op woensdag 21 maart, luidt als volgt:

1	Petra Schuurman	(5)	-	Frans Konings	(6)	4-3
2	Mark Haast	(6)	-	Johan van Laerhoven	(5)	8-18
3	César Bex	(4,5)	-	Herman Grooten	(5,5)	2-1
4	Erik Dignum	(4,5)	-	Bram van den Berg	(4,5)	12-6
5	Bob Jansen	(4,5)	-	Joost Op 't Hoog	(4,5)	10-16
6	Bas Rosheuvel	(4)	-	Mart Nabuurs	(4,5)	24-13
7	Wiebe Cnossen	(4)	-	Jan Otten	(4)	7-25
8	Reinier Jaquet	(4)	-	Lex Karstens	(4)	11-23
9	Remco Sprangers	(3,5)	-	Maarten Heller	(3,5)	5-28
10	Kienfong Lie Kwie	(3,5)	-	Karel Storm	(3,5)	21-14
11	Stefan Hess	(3,5)	-	Jiri Obels	(3,5)	22-15
12	Raoul Lemmen	(3,5)	-	Peter Lode	(3,5)	26-17
13	Toon Mentink	(3,5)	-	Jeroen van de Rijt	(3,5)	19-32
14	Kees Gelens	(3)	-	Leo van Gelder	(3,5)	37-29
15	Willem de Bont	(3)	-	Anne Haast	(3)	36-20
16	Bastiaan van de Rijt	(2,5)	-	Emil Voorhorst	(2,5)	30-31
17	Marco Kemmeren	(2)	-	Guus Vermeulen	(2,5)	33-27
18	Cees Zoontjens	(2)	-	Guus van Heck	(2)	35-34
19	Sam Michielsens	(1)	-	Paul Vermee	(1,5)	38-40

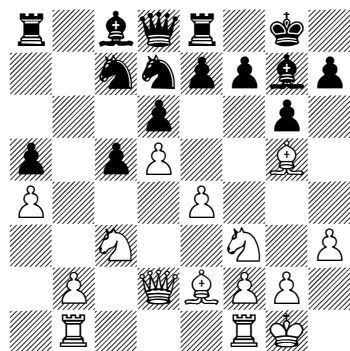
Vrij (heel punt) : 41 Bob van Bavel

Grafzet

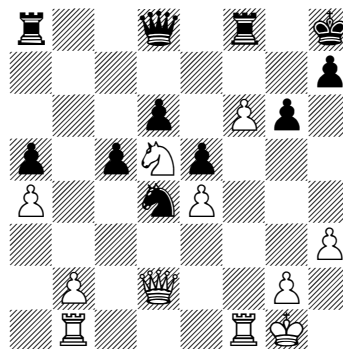
Na mijn nachtelijke analyses van de vooruitgespeelde partij van gisteren, wilde ik graag een gooi doen naar de titel "grafzet van het jaar". Ik heb de analyse via chessbase in een PDF gegooid (dat schijnt ook al te kunnen). Misschien is dit te gebruiken voor het clubblad? (*De redactie is zoals bekend almachtig, maar het is wel makkelijker om gewoon de chessbase file zelf te sturen, red*)

Herman

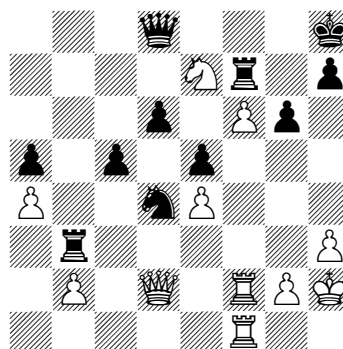
Herman Grooten – Floris van Assendelft
1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.b6 d6
6.Pc3 Pbd7 7.e4 g6 8.Pf3 Lg7 9.Le2 O-O
10.h3 Dxb6 11.Tb1 Pe8



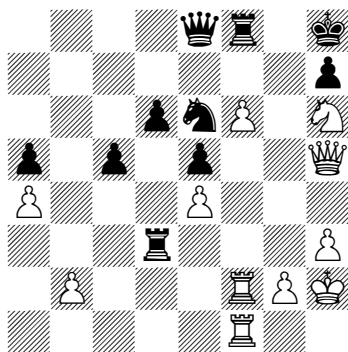
12.Lg5 Dd8 13.O-O Pc7 14.a4 a5 15.Dd2 Te8
16.Ph2! Het paard is op weg naar de zwarte koning. 16..La6 17.Pg4 f6?! 18.Lh6 Lxe2
19.Pxe2 Pe5 20.Pxe5 fxe5 21.Lxg7 Kxg7
22.f4 e6 23.dxe6 Pxe6 24.f5 Pd4 25.f6+ Kh8
26.Pc3 Tf8 27.Pd5



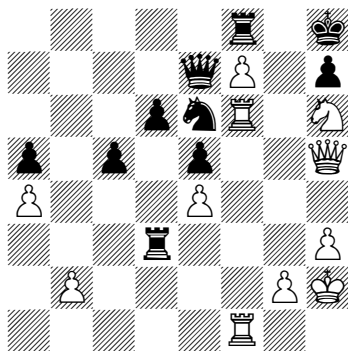
Wit staat overweldigend. 27..Tf7 28.Tf2 Tb8
29.Tbf1 Tb3 30.Pe7! Tg3? 31.Kh2 Tb3



32.Dh6+- Pe6 33.Pxg6+ Kg8 34.Pe7+ Kh8
35.Dh5! 35..Tf3! 35..De8 36.Pf5 Td3 37.Ph6
Tf8

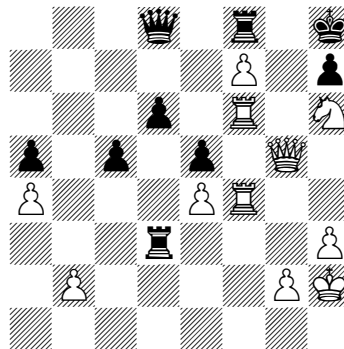


38.f7 De eerste van een reeks bizarre fouten. Ik had nota bene berekend dat ik simpel kon winnen met 38.Dxe8 Txe8 39.Pf7+ Kg8 40.Pxe5 dxe5 41.f7+ Kf8 42.fxe8=D+ Kxe8 43.Tf6 en Fritz geeft +5.80, maar dat vond ik niet genoeg. 38..De7 39.Tf6 Ook allemaal winnend, het kon echter veel eenvoudiger als ik maar beter gerekend had. 39.Dg4! Pg7 Nu had ik berekend: 40.Dxg7+ 40.Tf5! Niet gezien tijdens de partij, Fritz gaf hem a tempo; de waardering van +14.06 zegt genoeg. 40..Kxg7 41.Pf5+ Kxf7 42.Pxe7+ Kxe7 43.Txf8 en klaar. Maar helaas kwam ik er nu pas achter dat 41..Kf6!! 42.Pxe7+ Kxe7 helemaal niet duidelijk is.



39..Pf4 40.Dg5 Hier had ik bij het uitvoeren al meteen spijt van. Ik had namelijk al eerder gezien dat de dame veel beter op h4 staat. Niet alleen omdat zij een oogje op h7

houdt, maar ook omdat zij op h4 gedekt komt te staan als ik met een tactische grap wil gaan werken. Eigenlijk had ik vraagtekens willen geven voor deze zet, maar hij wint nog steeds eenvoudig +7.64. 40..Dd8 41.T1xf4 Ik wilde er nu snel een einde aan maken; het offer is correct, maar niet in combinatie met het idee dat ik voor ogen had.



41..exf4 42.Tg6?? Hier kreeg ik kennelijk een waas voor mijn ogen. We kunnen ophouden met het bepalen van de grafzet van het jaar. Hij wordt namelijk hier gespeeld. Het hele idee is te belachelijk voor woorden. Ik meende dat er niets meer te verzinnen was tegen de dreiging Tg8+. Ik dacht namelijk dat hij de dame moest ruilen met 42...Dxg5 43.Txg5 en 43.Tg8 is dan winnend. Maar toen ik het motief bedacht, stond de zwarte pion nog op e5; hier heeft zwart ook al de parade ..Tg3! waarna hij ook gewonnen staat. Maar nog erger is dat de toren gewoon in staat, domweg niet gezien. En speciaal voor Theo, voorzitter van de commissie "Grafzet". Zet die fles wijn maar klaar, hoewel..Ik hou helemaal niet van wijn. Mag het ook iets veel sterkers worden. Dat heb ik toch wel nodig nadat je een dergelijke zet hebt gedaan. 42.Dxf4! Td4 43.Te6 met de dreiging Te8! maakt aan alle tegenstand een einde. Fritz begint in elk geval te knippen dat het mat niet ver weg meer is... 42..hxg6 43.Dxg6 Tg3 44.Pg4 Dh4 45.Dxd6 Txg4 Dat doet hij dan wel weer goed. 46.Dxf8+ Kh7 0-1

Stukkenjagers ratinglijst, 6 maart 2007

Naam	ELO	Naam	ELO
1 Herman Grooten	2382	45 Anton van der Meulen	1806
2 Maurice Peek	2347	46 Stefan Hess	1793
3 Frans Konings	2320	47 Mark van den Berg	1789
4 Cor van Dongen	2297	48 Kienfong Lie Kwie	1781
5 Bianca Muhren	2284	49 Jean-Marie Wildeboer Schut	1780
6 Remko van der Burght	2277	50 Rob Milo	1743
7 Petra Schuurman	2264	51 Peter Buitenhuis	1732
8 Frank Wuts	2260	52 Frank Dujardin	1728
9 Jakob Rathlev	2196	53 Jan Otten	1720
10 Bram van den Berg	2191	54 Raoul Lemmen	1714
11 Mark Haast	2190	55 Toon Mentink	1712
12 César Becx	2175	56 Roel Backhuis	1708
13 Gerben Veltkamp	2173	57 Guus Vermeulen	1706
14 Mark Huizer	2161	58 Bastiaan van de Rijt	1690
15 Remco Sprangers	2139	59 Maykel van Rijen	1669
16 Peter Huibers	2136	60 Bart Landolt	1666
17 Erik Nicolai	2126	61 Arend-Jan Meerwijk	1662
18 Mark Clijsen	2121	62 Andries Deliën	1646
19 Ruud Feelders	2097	63 Maarten Heller	1644
20 Mart Nabuurs	2074	64 Pepijn Obels	1633
21 Wiebe Clossen	2073	65 Leo van Gelder	1632
22 Steff Helsen	2064	66 Geertjan ten Hacken	1626
23 Fré Hoogendoorn	2060	67 Theo Mulder	1588
24 Erik Dignum	2020	68 Emil Voorhorst	1586
25 Bram van Huijgevoort	1977	69 Marcel Rispens	1579
26 Reinier Jaquet	1971	70 Paul Pollen	1565
27 Mark van Beurden	1957	71 Jeroen van de Rijt	1564
28 Gertjan Thomassen	1952	72 Guus van Heck	1545
29 John Greunsvan	1944	73 Peter Ansems	1502
30 Ivar Heine	1936	74 Willem de Bont	1501
31 Karel Storm	1929	75 Jan van den Dries	1488
32 Willem Spoeltman	1928	76 Marco Kemmeren	1481
33 Jiri Obels	1915	77 Kees Gelens	1454
34 Erik van Ingen	1908	78 Inge Gaasbeek	1448
Peter Lode	1908	79 Niko van der Wal	1440
36 Sander Funk	1903	80 Sam Michielsen	1406
37 Luuk Koelman	1887	81 Cees Zoontjens	1363
38 Joost op 't Hoog	1878	82 Tsang Wai Lam	1355
39 Eric van Dongen	1861	83 Pieter Pulmans	1302
40 Oscar van Ewijk	1837	84 Bob van Bavel	1277
41 Marion Adriaans	1835	85 Mellie Oudejans	1276
42 Lex Karstens	1828	86 Jeroen de Lange	1240
43 Bas Rosheuvel	1810	87 Paul Vermee	1223
44 Jim Stada	1809		

Verwerkt in deze ratinglijst: Groepen (5), KNSB (6), NBSB (5), NBSB-beker, NBSB avond (5), SJ Open (7), KBSB (9), KNSB jeugd, TDK (5), DSV (7), Graz, WK Jeugd, Essent, HF NK, Cultural Village, BK jeugd, Harmonie, Béthune, LiSb jeugd, Hastings, Corus, Gibraltar, Noteboom.