

*Hoofd dat niet kan slapen
koekeloer wat minder rond
boven de kamerdeur en doe iets.
De heggen staan strak en blauw in de nacht.
Het heeft geen zin de zaak te zien
als een geheel. Het is al herfst.
De wereld is zeer snel.
De nacht is zwart, de maan is geel.*

Frank Koenegracht

Hoofd dat niet kan slapen, het is pas herfst. Het heeft geen zin de zaak nu al te bekijken of het al bijna lente is. Maar toch, de standenlijsten staan strak op het netvlies, geven hoop op of doen vrezen voor de toekomst. Wat geeft ons hoop en wat doet ons vrezen? Hoop geeft een gehavend eerste dat verrassend een trotse lijstaanvoerder werd, maar dat vreest voor het nieuwe jaar wanneer het zich, nog verder gehavend, zonder zijn elders in de wereld vertoevende trekSpringer, zal moeten zien te redden. De mannen van het tweede zijn hun knopen aan het tellen, het lukt wel, het lukt niet, het lukt wel, enzovoort. Het kan daar vriezen, het kan daar dooien oftewel hun vrees is zwart, hun hoop is goudgeel. De hoop op tijdige ontsnapping naar de KNSB voor het derde is afgenomen en daarmee rechtevenredig is de vrees voor een clash met het vierde in het komende seizoen toegenomen. Voor het vierde is de hoop dat het bij het onder de voet lopen van de tegenstanders er in slaagt niet naast zijn schoenen terecht te komen en dat is tevens de vrees. Het vijfde tenslotte heeft nog nooit anders gedaan dan te leven tussen hoop en vrees en kwam tot dusver als een kat met zeven levens altijd weer op zijn pootjes terecht. Daar hoeven we geen slapeloze nachten van te hebben.

Genoeg met dat rond koekeloeren, de tijd is snel, we moeten iets doen.

Stukkenjagers-agenda

Woensdag 24 november	Stukkenjagers Open 4	Woensdag 9 maart	geen clubavond, carnaval
Woensdag 1 december	Avondcomp. 3 (SJ C vrij)	Zaterdag 12 maart	Externe (alle teams, uit)
Woensdag 8 december	Groepen	Woensdag 16 maart	Stukkenjagers Open 8
Zaterdag 11 december	Externe (alle teams, thuis)	Woensdag 23 maart	Groepen
Woensdag 15 december	Stukkenjagers Open 5	Woensdag 30 maart	Avondcompetitie 7 (thuis)
Woensdag 22 december	Groepen, slot eerste cyclus	Woensdag 6 april	Stukkenjagers Open 9
Woensdag 29 december	geen clubavond	Zaterdag 9 april	Externe (alle teams, thuis)
Woensdag 5 januari	speciale avond	Woensdag 13 april	Groepen
3-7 januari	Avondcompetitie 4 (uit)	Woensdag 20 april	Groepen
Zaterdag 8 januari	Externe (alle teams, uit)	Woensdag 27 april	Groepen, start derde cyclus
Woensdag 12 januari	Groepen, tweede cyclus	Woensdag 4 mei	Groepen
Woensdag 19 januari	Stukkenjagers Open 6	Woensdag 11 mei	Groepen
Woensdag 26 januari	Groepen	Zaterdag 14 mei	Externe (alleen SJ 1, 2 en 3)
Woensdag 2 februari	Avondcompetitie 5 (thuis)	Woensdag 18 mei	Groepen
Woensdag 9 februari	Groepen	Woensdag 25 mei	Groepen
Zaterdag 12 februari	Externe (alle teams, thuis)	Woensdag 1 juni	Groepen
Woensdag 16 februari	Stukkenjagers Open 7	Woensdag 8 juni	Groepen
Woensdag 23 februari	Groepen	Woensdag 15 juni	Groepen
28 februari - 4 maart	Avondcompetitie 6 (uit)	Woensdag 22 juni	onderlinge viertallen?
Woensdag 2 maart	Groepen	Woensdag 29 juni	onderlinge viertallen

Externe data 2010-2011

11 december, 8 januari, 12 februari, 12 maart, 9 april, 14 mei (SJ 1, 2 en 3)

Toernooien

Het *Stukkenjagers Open* vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. De data vind je hierboven.

Het *Kersttoernooi* vindt dit seizoen plaats op zondag 19 december in ons clublokaal.

Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	De Harmonie, Stationsstraat 26, Tilburg, 013-5425843
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 12.00 uur
Evenementen:	Kersttoernooi, Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	110 euro per seizoen, betaal je voor 1 december dan is het 100 euro. Overmaken op giro 387977, ten name van De Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur

Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, rwjaquet@yahoo.com), Joost Op 't Hoog (secretaris, 013-5357088, opthoog@telfort.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne/externe competitieleider, 013-5354897/ 06-27423952, c.becx@home.nl), Mart Nabuurs (interne/externe competitieleider, 06-11181259, martnabuurs@hotmail.com).

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds meteen na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de wedstrijd bij Theo Mulder, 013-5362195, theo117@kpnmail.nl en Joost Op 't Hoog, opthoog@telfort.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl Webredactie wordt verzorgd door César Becx.

Het **materiaal** wordt beheerd door Ruud Feelders, 013-5713682.

Meanwhile on www.stukkenjagers.nl

Een selectie van de hoogtepunten van de afgelopen tijd.

Jan Otten rukt op naar de A-groep (18-11-2010)

De eerste cyclus van de Groepencompetitie gaat de eindfase in. Op de clubavond van 17 november vielen de eerste beslissingen. In de A1-groep baarde Reinier Jaquet opzien; niet zozeer door Kienfong Lie Kwie te verslaan, als wel door het opeisen van een plaats in de kampioenspoule, die hij voor de neus van Mart Nabuurs en César Becx wegkaapte. Die laatste begon alvast maar aan de degradatieplayoffs, met een moeizame remise tegen Erik Dignum. In de andere A-groep leek Bram van Huijgevoort dicht bij een sensatie. Tegen Robin Swinkels kwam hij zeer voordelig uit de opening. Ook toen het voordeel later wegebde, leek Robins vierde zege in een dubbeltoreneindspel ver weg. Die kwam er echter toch, in de vlugvlugfase. Bram gaat nu met Mark Clijsen strijden om de tweede plaats in de kampioenspoule. Volop spanning in de B-groep, met acht spelers die aan elkaar gewaagd lijken. Verrassende koploper is Jan Otten, die door een zege op Dennis Jaheruddin op 4 uit 5 kwam. Lex Karstens remiseerde met Pepijn Obels en volgt op een halfje. Ook Maykel van Rijen, die snel vrede sloot met Willem Mullender, heeft 3,5 punt, maar dan uit 6 partijen. In de strijd om promotie haakte Bastiaan van de Rijt voorlopig af, hij verloor van Paul Hanique. In de C1 stelde Mark van den Berg de promotie veilig door Leo van Gelder te verslaan. Kees Gelens kwam op 2 uit 5 door een zege op Peter Ansems, maar of het genoeg is om degradatie te ontlopen is de vraag. In de C2 sloeg Maarten Heller de weg omhoog in door Emil Voorhorst diens eerste nederlaag toe te brengen. Pieter Pulmans versloeg Guus van Heck, die daardoor vrijwel zeker degradeert. Drama was er in de langste partij van de avond. Op weg naar mat verslikte Theo Mulder zich in het laatste trucje van Jeroen van de Rijt. In de D-groep ging Marieke Sarton onverdroten voort op de ingeslagen weg; door winst tegen Paul Vermeë bereikte zij de C-groep. Cees Zoontjens, die won van Wil Wouts, is een geduchte kandidaat voor een van de twee resterende promotieplaatsen.

Sterk spel van bekerteam (11-11-2010)

Woensdagavond 10 november kwam Stukkenjagers 3 in de eerste ronde van de NBSB-beker in actie tegen Waalwijk. De kracht van de tegenstander en de goede NBSB-vorm van Kienfong Lie Kwie hadden teamleider Joost Op 't Hoog ertoe verleid de opstelling eens om te klappen. Joost zat zelf aan bord 2, waar hij een gelijkwaardige remise liet noteren. Daarna zette John Greunsvan aan bord 4 zijn team op voorsprong. Hiermee leek de matchwinst verzekerd, want Ron de Veen (bord 3) en Kienfong Lie Kwie (bord 1) hadden identieke gewonnen toreneindspelen: vrije a- en b-pion, tegen slechts één verdwaaald vrijpionnetje bij de tegenstander. Ron wist dit inderdaad tot winst te voeren, maar Kienfong lukte het niet zijn sterk gespeelde partij te bekronen. 3-1 derhalve, knap tegen een team met gemiddeld 30 ratingpunten meer.

Wil Wouts slaat toe in de D-groep (11-11-2010)

Op de clubavond van 10 november werd er in bijna alle Groepen een volledig programma gespeeld. Voor de opvallendste uitslag zorgde debutant Wil Wouts. Nadat hij in eerdere partijen reeds enkele malen dicht bij de winst was, tekende hij tegen Paul Vermeë zijn eerste zege aan. Ook een andere 'nieuweling', Ari van Valen, deed van zich spreken door Jan van den Dries zijn eerste nederlaag toe te brengen. Het topduel in de D-groep, tussen Marieke Sarton en Cees Zoontjens, leverde winst op voor eerstgenoemde, die daardoor recht op promotie afstevent. Ook in de C-groepen een eloklapper; Peter Ansems vloerde Guus Vermeulen. Leo van Gelder en Jeroen van de Rijt noteerden op dit niveau eveneens een heel punt, tegen respectievelijk Kees Gelens en Pieter Pulmans. Alle vier partijen in de B-groep eindigden in een beslissing. Lex Karstens won met wit van Willem Mullender, maar verder waren de zwartspelers de baas. Punt dus voor Jan Otten, Maykel van Rijen en Bastiaan van de Rijt. De laatste versloeg vanuit mindere stelling verrassend Dennis Jaheruddin. In de

A2 bleef Robin Swinkels ook tegen Mark Clijsen verschoond van puntverlies. Willem van den Brink deed goede zaken door Erik Dignum te verslaan. Het slotakkoord kwam traditiegetrouw uit de A1. Mart Nabuurs en César Becx vochten een duel met wisselende kansen uit. Mart moest in een voordelig toreneindspel wat tegenvallertjes incasseren, maar kreeg hulp van zijn tegenstander die zich pardoos mat liet zetten.

Net geen Brabants kampioen (11-11-2010)

Afgelopen zaterdag vond in Rosmalen het Brabants Kampioenschap Rapidschaak plaats. Vijf van onze leden dongen mee naar de titel, en eentje wel heel nadrukkelijk; bij in het ingaan van de negende en laatste ronde stond Bianca Muhren mee aan kop. Helaas moest zij haar meerdere erkennen in Franck Steenbekkers (HMC) die met de titel aan de haal ging. Met 6,5 punt deelde Bianca de 5e plaats met Frans Konings. Tien plaatsen lager eindigden Winifred Paulis en Willem van den Brink met 5 punten. Stefan Hess moest met 4 punten genoegen nemen. Een uitgebreid verslag vind je op de website van de NBSB.

Nieuwe ratings... (1-11-2010)

Op 1 november is het weer feest voor de ratingfreaks. Dan vallen de tweemaandelijke update van de FIDE-ratinglijst en de driemaandelijke mutatie van de KNSB-ratings samen. De nieuwe FIDE-ratings van de Stukkenjagers op de lijst vind je hier, die van de KNSB hier. De gedetailleerde verantwoording op de KNSB-site heeft er ook voor gezorgd dat enkele toernooien, die eerder aan de aandacht van de SJ-ratingcommissaris waren ontsnapt, alsnog konden worden verwerkt. Vandaar dus die onverklaarbare mutatie in je Stukkenjagers-rating.

Weinig verrassingen in Groepen (28-10-2010)

Ondanks de herfstvakantie was er toch een redelijke opkomst op de cubavond van 27 oktober. Het maakte wel verschil dat Het Zwarte Schaap te gast was om de KNSB-bekerstrijd met De Combinatie uit te vechten (en te verliezen). In de A1 wist Tijmen Kampman beslag te leggen op de eerste plaats door een vlotte zege op Kienfong Lie Kwie. César Becx bleef in de race voor het tweede ticket voor de kampioenspoule, maar bewandelde tegen Reinier Jaquet zowel qua stelling als qua tijd een zeer smal pad. Pas na middernacht wist hij het punt binnen te slepen. In de andere A-groep versloegen Bram van Huijgevoort en Robin Swinkels respectievelijk Willem van den Brink en Erik Dignum. In de B-groep boekte Lex Karstens een nuttige zege op Maykel van Rijen. Willem Mullender leek in het eindspel de overhand te krijgen tegen Dennis Jaheruddin, maar beet niet door: remise. In de C-poules vergrootte Pieter Pulmans de degradatiezorgen van Maarten Heller. Guus Vermeulen maakte geen fout tegen Kees Gelens, en misschien gold dat ook voor Leo van Gelder en Bas Rosheuvel, die met elkaar remiseerden. Angelo Franken maakte Guus van Heck in het middenspel een kwaliteit afhandig en wist die in het verre eindspel te verzilveren. Slechts één partij in de D-poule: na een lange gelijkopgaande strijd was Jeroen de Lange toch Wil Wouts de baas.

50% in Plovdiv (23-10-2010)

In de laatste drie ronden van de strijd om de Europacup wist Robin Swinkels twee punten toe te voegen aan zijn totaal. Daarmee kwam hij uit op een 50%-score, en krikte hij zijn TPR op tot 2454. Zijn team, het Belgische Eynatten, eindigde in de middenmoot.

Robin Swinkels in Europacup (21-10-2010)

In het Bulgaarse Plovdiv strijden de sterkste clubteams momenteel om de Europa Cup. Onder de deelnemers ook Robin Swinkels, die uitkomt voor het Belgische Eynatten. In de eerste vier ronden zag hij dalen en pieken; zo was er verlies tegen een speler van 2150, maar ook een remise tegen 2700+er Maxime Vachier-Lagrave. De tussenstand is 1,5 punt.

Groepencompetitie: Bastiaan en Kees slaan toe (21-10-2010)

Op de clubavond van 20 oktober hebben twee spelers gewonnen van een flink hoger gerate speler. Zo wist Bastiaan van de Rijt in de B-groep Lex Karstens te vloeren. In deze spannende groep remiseerden Pepijn Obels en Willem Mullender, evenals Jan Otten en Maykel van Rijen. De andere grote verrassing verzorgde, niet voor het eerst, Kees Gelens, die in de C1 Bas Rosheuvel aan de kant zette. Mark van den Berg deed hier goede zaken door een zege op Guus Vermeulen. In de C2 liet Angelo Franken zien dat hij de D-groep definitief achter zich heeft gelaten; hij versloeg Pieter Pulmans. Ook zeges hier voor Emil Voorhorst, die de achilleshiel van Guus van Heck wist te vinden, en Maarten Heller die zijn eerste zege boekte. Slachtoffer was Jeroen van de Rijt, die daarmee van de 100% af is. In de D-groep kwam Marieke Sarton op 2,5 uit 3 door in een lang gevecht Wil Wouts de baas te blijven. Nog langer duurde de krachtmeting tussen Ari van Valen en Jeroen de Lange. In de ultieme fase wist Ari zijn opponent dankzij een uitvoerig beargumenteerd remiseaanbod tot een puntdeling te bewegen. Nog later kreeg de tragikomedie in de A-groep tussen Tijmen Kampman en César Becx zijn apotheose. César zag een pionoffer in het middenspel totaal mislukken. Tien zetten later was zijn tijd steeds bijna op en zou zijn toren roemloos verloren gaan. Maar opeens was daar een aarzeling bij Tijmen en kreeg zwart een fraaie schwindelkans. Die leek César met beide handen te grijpen, maar een verkeerd schaakje deed het punt alsnog bij Tijmen terecht komen. In deze groep boekte Reinier Jaquet een verdienstelijke remise tegen Mart Nabuurs.

WK-Jeugd

Stukkenjagers in WK Jeugd (21-10-2010)

Woensdag 20 oktober zijn in het Griekse Halkidiki de WK Jeugd van start gegaan. Daar zijn drie Stukkenjagers bij betrokken. Anne Haast komt uit in de categorie 'Girls U18', ze startte met een remise tegen Reka Kantor (2003). Stefan Beukema komt uit in de open categorie U14. Hij deed in de eerste ronde zijn plicht tegen Claudio Crismann (1785), maar in de tweede ronde zal dat allicht moeilijker worden als hij de Indiase IM Suri Vaibhav (2418) tegenover zich treft. Derde Stukkenjager ter plekke is coach Herman Grooten.

WK-gangers in subtop (23-10-2010)

De twee Stukkenjagers in het WK Jeugd staan na drie ronden waar ze verwacht werden: met 2 uit 3 nemen Anne Haast (Girls U18) en Stefan Beukema (OpenU14) plaats in de subtop. Zaterdag kan Anne de aansluiting met de top houden als ze Ivona Purgar (2091) weet te verslaan. Voor Stefan wordt dat pittiger, hij neemt het met zwart op tegen IM Berbatov (2461), die vast zal willen scoren. Info en live-partijen vind je op de toernooisite, voor de sappige details moet je in het Gastenboek zijn.

Tegenwind in Halkidiki (28-10-2010)

Na acht ronden van het WK Jeugd blijven de scores van twee deelnemende Stukkenjagers wat achter bij de verwachtingen. Anne Haast staat bij de Girls U18 op 4,5 punt, terwijl Stefan Beukema (OpenU14) 3 punten heeft weten te vergaren. Hoog tijd dus voor de eindsprint, die hopelijk donderdag kan worden ingezet. Info en live-partijen vind je op de toernooisite, het Gastenboek is er voor de couleur locale.

Geen topscores in WK Jeugd (31-10-2010)

Het WK Jeugd in Halkidiki zit erop. Anne Haast (bij de Girls U18) en Stefan Beukema (in de open groep U14) wisten respectievelijk 6,5 en 5 punten uit 11 partijen te scoren. TPR's onder de eigen rating, het kan niet altijd kaviaar zijn.

Externe.

Stukkenjagers neemt leiding in 1B

Het duel der Jannen. Zo kan de wedstrijd tussen thuisploeg Wageningen en de bezoekers uit Tilburg, De Stukkenjagers, waarschijnlijk het beste omschreven worden. Aan het eerste bord stond het duel tussen Jan Sprenger, een sterke Duitse IM, als universitair docent werkzaam in Tilburg en grootmeester Jan Timman op stapel. Vorig seizoen hadden ze ook al de degens met elkaar gekruist, toen werd het remise.



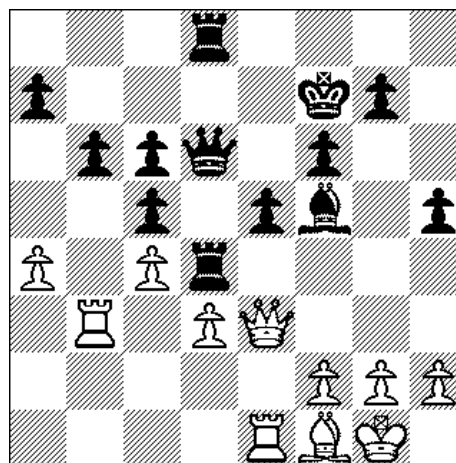
Maar ditmaal wees Jan Sprenger zijn teamgenoten de weg naar de zege. Hoe Sprenger na zijn overwinning ook nog zijn stempel op de wedstrijd drukte leest u straks!

De Tilburgenaren gingen bijna euforisch weg uit Wageningen omdat een zeer lastig duel, dat halverwege de wedstrijd ook anders had kunnen uitvallen, met een uiteindelijk verdiende zege was afgesloten. Het eerste team van De Stukkenjagers kampt dit jaar met wat personele problemen. Deze keer zat onze onvolprezen teamleidster, Bianca Muhren, voor haar werk in New York en ook de nieuwe kracht Donna Schut moest verstek laten gaan. De Stukkenjagers gaan er prat op dat zij een van de weinige verenigingen zijn waarin het aantal vrouwen volop is vertegenwoordigd. Als ik goed geïnformeerd ben, kan alleen DSC uit Delft (met Martine Middelveld, Talitha Munnik, Lisa Hortensius en Pauline van

Nies) wedijveren met deze status, maar op de reis naar Wageningen was er slechts één dame vertegenwoordigd.

Een ander sterke dame in het team, Petra Schuurman, wijdt zich momenteel volledig aan het moederschap. De vrouwelijke teamgenoot die aan de start verscheen: Anne Haast. Ze speelde met wit op bord 3 tegen IM Yochanan Afek. Anne had een gambietvariantje bedacht op de 2... Pf6-Siciliaan van Afek, maar op zet 11 stond Anne plotseling twee pionnen achter en er was geen compensatie te zien. Sterker nog: ze had al haar goede stukken moeten laten ruilen, zat met een achtergebleven pion op d3 opgescheept die gedekt werd door een armzalige loper op f1. Het volgende diagram spreekt boekdelen:

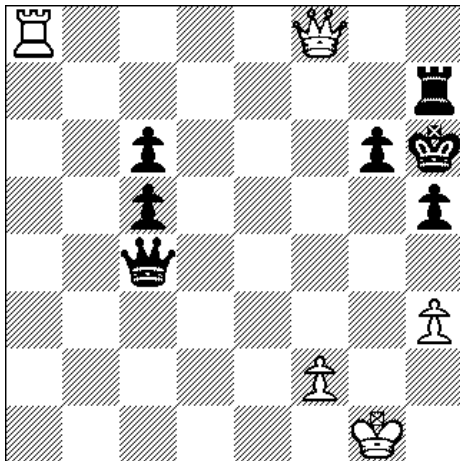
Anne Haast – Yochanan Afek



Een normaal mens zou hier waarschijnlijk opgeven. Zo niet Anne, zij is op het schaakbord kennelijk geen normaal mens. Zij modderde lekker voort en wist zowaar nog een remise uit het vuur te slepen!

30. Df3 g6 31. a5 bxa5 32. Ta1 Td7 Een afwikkeling naar een simpel gewonnen eindspel is waarschijnlijk 32... Lxd3] **33. h3**

e4 Een beetje merkwaardig om een zwakte zo op te lossen. 34. **dxe4 Lxe4** 35. **De3 Kg7** 36. **Tba3 f5** 37. **Txa5 f4** 38. **Dc3 De7** 39. **Da3 f3** 40. **Txa7 fxc2** 41. **Lxc2 Lxc2** 42. **Kxc2 Txa7** 43. **Dxa7 Td7** 43... **Dxa7** 44. **Txa7+ Kf6** 45. **Tc7 Txc4** 46. **Txc6+** maar in dit eindspel zal zwart moeten kunnen winnen. De slechte witte pionnenstructuur lijkt funest 44. **Db8 De4+** 45. **Kg1 Dxc4** 46. **Ta8 Kh6** 47. **Dh8+ Th7** 48. **Df8+**



48. ... **Tg7** Vooral niet 48... **Kg5??** wegens 49. **Ta5!** en wit wint zelfs nog! Hier zat Anne nog even op te hopen... 49. **Dh8+ Th7** 50. **Df8+ ½ - ½**

Voordat we toe komen aan het hoofdgerecht (de partij tussen Jan en Jan) mag vermeld worden dat een van de sterkste spelers van Wageningen, Sander van Eijk, met wit aan bord 6 was gaan zitten om de meestertitel 'binnen te halen'. Sander heeft drie IM-normen behaald en zijn Fiderating stond voor deze partij virtueel op 2397. Een overwinning tegen iemand rond 2100 zou volstaan om de rating boven 2400 te tillen. Nu kreeg hij Mart Nabuurs tegen, een talent uit Limburg. Mart is een vreselijk taaie speler die ook met zwart niet makkelijk omver te kegelen valt. Sander kwam een heel eind, maar ging opzichtig in de fout. Het eindspel bleek voordelig voor zwart te zijn, maar uiteindelijk werd het remise.

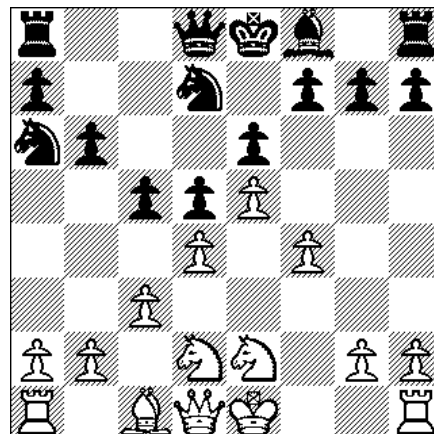
Een knap resultaat van de zwartspeler, Van Eijk moet zijn titel nog even in de ijskast zetten.

Jan Sprenger – Jan Timman

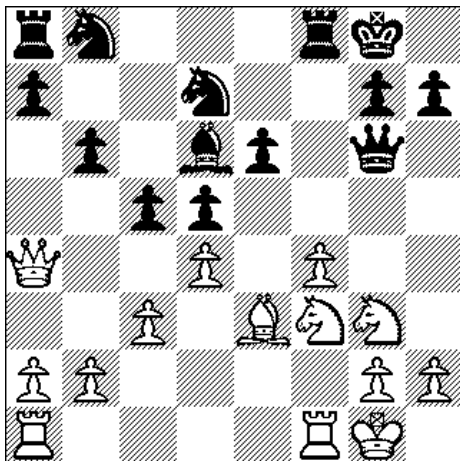
De analyses zijn voornamelijk van Sprenger zelf, maar wel in eendrachtige samenwerking met vrijwel het hele team dat na de wedstrijd in huize Grooten de maaltijd heeft gebruikt en tegelijkertijd met projectie via een beamer op de wand de partij heeft geanalyseerd. Tegelijkertijd werden er twee flessen champagne opengetrokken die toch op moesten...



1. **e4 e6** 2. **d4 d5** 3. **Pd2 Pf6** 4. **e5 Pfd7** 5. **Ld3 c5** 6. **c3 b6** 7. **Pe2 La6** Volgens de witspeler kwam ook 7... **cxd4** in aanmerking met als mogelijk vervolg: 8. **cxd4** [8. **Pxd4 Pxe5** 9. **Lb5+ Ld7** 10. **De2 Lxb5**] 8... **La6** 8. **Lxa6 Pxa6** 9. **f4** [De theorie geeft hier 9. **O-O Pc7** 10. **f4 f5** 11. **exf6 Pxf6** 12. **Pf3** zoals in meerdere partijen op het bord is verschenen.]

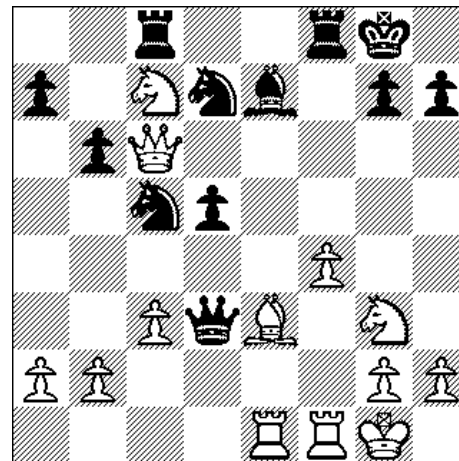


9... f5 Deze zet speelde Timman heel snel.
 10. **exf6 Dxf6** Het nadeel is wellicht wel dat zwart met de dame moet terugslaan, hoewel Timman daar een extra bedoeling mee heeft. [Het is duidelijk dat 10... Pxf6? een stuk verliest na 11. Da4+] **11. Da4** [De normaalzet is 11. O-O Ld6 [11... Pc7 12. f5 [12. Pf3 Ld6 13. Pe5 De7] 12... exf5] 12. Pf3 O-O 13. Pe5 Lxe5 14. fxe5 Dxf1+ 15. Dxf1 Txf1+ 16. Kxf1 en zwart heeft een prettig eindspel] **11... Pb8** [Het paard staat niet zo handig op c7: 11... Pc7 12. Dc6 Tc8 13. Pf3 [13. Db7 Dd8 14. Dxa7 Ld6] 13... Dd8 14. Pe5 en zwart staat zwaar onder druk.] **12. O-O** [Na 12. Pf3 Ld6 13. Pe5 Dh4+ is bevredigend voor zwart] **12... Ld6 13. Pf3 O-O 14. Le3** Wit besloot om zijn ontwikkeling te voltooien. [Een ander idee is om de witte velden open te gaan breken. 14. c4 dxc4 15. Dxc4 Hier bekeken we wat varianten, maar in alle gevallen vond Sprenger dat zwart wel oké zou staan] **14... Dg6 15. Pg3!?** Een interessant pionoffer. [De 'normaalzet' is 15. Tae1 a6 en nu opnieuw 16. Pg3 Lxf4 17. Lxf4 Txf4 en opnieuw heeft wit compensatie voor de pion.]



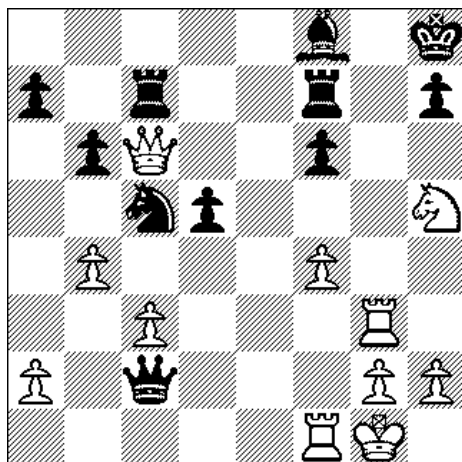
15... cxd4?! Een twijfelachtige ruil. Het is de vraag wat zwart wel moet doen, Timman besloot om het 'zoenoffer' niet aan te nemen: [Na 15... Lxf4 16. Lxf4 Txf4 17. Tae1 kan zwart niet zo goed zijn

ontwikkeling voltooien. [Minder goed is 17. Pe5 Txf1+ 18. Txf1 Pxe5 19. dxe5 a6 20. c4 d4 en nu werkt 21. Pe4?! niet zo goed vanwege 21... b5]] [15... Dd3 16. Tae1 cxd4 17. cxd4] **16. Pxd4!** Een sterke zet, het paard staat hier prachtig. [16. cxd4 Dd3 17. Tfe1 Da6 [17... Dc4 18. Dxc4 dxc4 19. Pg5 Te8 20. Tec1] [17... b5] 18. Dc2 [18. Db3 Pf6 19. Pg5 Te8 20. Lf2 Lxf4 21. Pxe6 Ld6 22. Ph5] 18... Tc8 19. Db1 Pf8] **16... Dd3** Dit was eigenlijk een van de bedoelingen van de zwarte opzet om met de dame op de witte velden te penetreren. Maar de zwarte stukken werken momenteel niet goed samen, de damevleugel moet nog gemobiliseerd worden. [16... Pc5 17. Db5] **17. Tae1 Pc5 18. Db5 Pbd7** [Na dameruil 18... Dxb5 19. Pxb5 Td8 volgt sterk 20. f5!] **19. Dc6** [19. b4 Dxb5 20. Pxb5 Pb7 21. Ld4 Tae8 [21... Lxf4 22. Txe6 Lxg3 23. hxg3]] **19... Le7 20. Pxe6** Hier moest stevig gerekend worden, maar dat deed onze man uitstekend. **20... Tac8 21. Pc7** Wit moet zijn paard vrijwillig in de penning zetten, maar Sprenger heeft goed ingeschat dat het allemaal prima voor hem is.



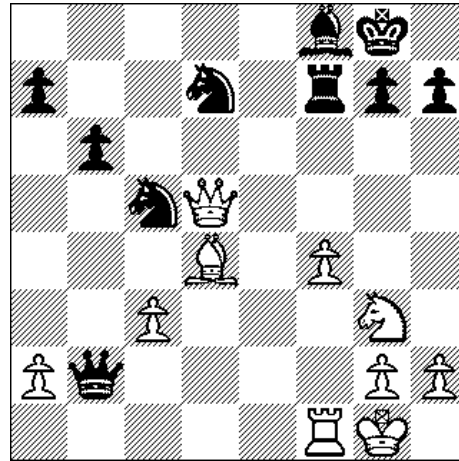
21... Tf7 Bij de analyse leek ons dit een fout. Het is echter niet eenvoudig een bruikbaar alternatief aan te geven. Sprenger liet ons een wirwar aan varianten zien die hij uitstekend

uitgerekend bleek te hebben. [21... Pf6 22. Ld4 Tf7 [22... Ld8? faalt op 23. Lxc5! Een aardige variant is nu 23... Txc7 24. De6+ Tff7 25. De8+ Pxe8 26. Txe8+ Tf8 27. Txf8#] 23. Te3! Deze zet heb ik naderhand pas gevonden en die lijkt het witte voordeel vast te houden. De toren gaat met tempowinst naar de derde rij. [Spectaculair maar objectief gezien niet zo duidelijk is 23. Txe7?! Txe7 24. Pxd5 Txc6 25. Pxe7+ Kf7 26. Pxc6] [23. Lxf6 gxf6 gedwongen, maar leuk is anders. [23... Lxf6 24. Dxd5 Txc7 25. Te8#] 24. b4 Lf8 [Niet 24... Pa6 25. Dxd5] 25. bxc5 Txc7 26. De6 en misschien houdt zwart hier stand.] 23... Dc2 24. Lxf6 gxf6 25. b4 Lf8 De zet die in bovengenoemde varianten de redding betekent. 26. Ph5! maar nu heeft wit deze mooie zet bij de hand. Een mogelijk vervolg 26... Pe4 [Wit wint bijzonder fraai na 26... Tcxc7? 27. Tg3+ Kh8 (zie analysediagram)



28. Pxf6!!] 27. Dxd5 Txc7 28. Txe4 Dxc3 29. Te8 en wit heeft niet alleen een pion meer, maar de dreigingen (waarvan Txf8+ Kxf8 Dd8# de belangrijkste is) zijn gigantisch.] [Deze wachzet leek Sprenger onder de partij de meest lastig te bestrijden voortzetting. 21... Kh8 22. Lxc5 [22. Ld4 Lf6] 22... Lxc5+ 23. Kh1 Pf6 maar nu vonden we met behulp van de computer dat 24. Db7! +/- met de dreiging Pe6 heel goed is voor wit.] **22. Ld4 Lf8** [Ook

mogelijk was 22... Pf6 23. Lxf6 Lxf6 maar wit antwoordt 24. Dxd5 met het idee 24... Txc7 25. Te8#] [Niet goed is 22... Ld8 23. Te8+ Pf8 24. Dxd5 Txc7 25. Txf8+ Kxf8 26. Dxd8#] **23. Te8 Txe8** [Ook 23... Pb8 werkt niet: 24. Dxd5 Txc7 25. Txf8+ Kxf8 26. Dd8#] **24. Pxe8 Dc2** [Objectief het sterkste was 24... Pe4 maar het is sowieso verloren voor zwart na 25. Dxd5] **25. Dxd5 Dxb2**



Sprenger won nu een kwaliteit en samen met de pluspion was dat dik voldoende voor de winst. Voor de vorm speelde Timman nog even door, maar streek op zet 44 de vlag.

26. Pf5 De2 27. Ped6 De6 28. Dxe6 Pxe6 29. Pxf7 Kxf7 30. Le3 Pf6 31. g3 Pe4 32. Tc1 P6c5 33. Lxc5 Lxc5+ 34. Kg2 Kf6 35. Pd4 a6 36. Pb3 La3 37. Tc2 a5 38. Kf3 Pd6 39. c4 a4 40. Pd4 Lc5 41. Pb5 Pf5 42. g4 Pe7 43. Pc3 Pc6 44. Td2 1-0

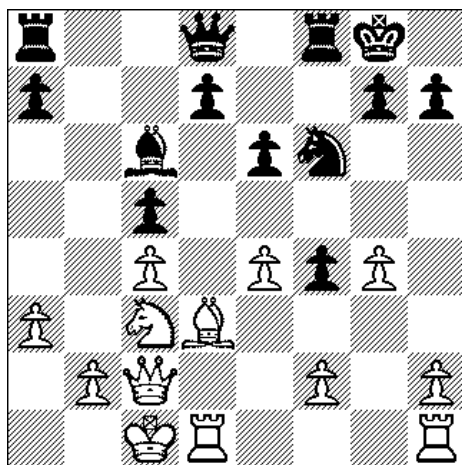
Uit het mailtje dat we van onze teamcaptain hadden gekregen waren we erop attent gemaakt dat Wageningen aan de eerste vier borden in de laatste twee wedstrijden 8 uit 8 had staan! We waren er dus extra op gebrand om vooral op deze borden hard van ons af te slaan. Dat gebeurde ook, terwijl aan de midden- en staartborden veel remises vielen. Zo eindigden de duels Jeroen Franssen - Mark Haast, Kees Stap - Mark Clijsen en Bert Torn - Henk Jan Beukema allemaal in

remise. Alleen aan het laatste bord kreeg Stukkenjagers een nul te verwerken. Invaller Jiri Obels slaagde er niet in om zich tegenstander, David van Eekhout, van het lijf af te houden.

Dan nu ook het enerverende duel aan het tweede bord.

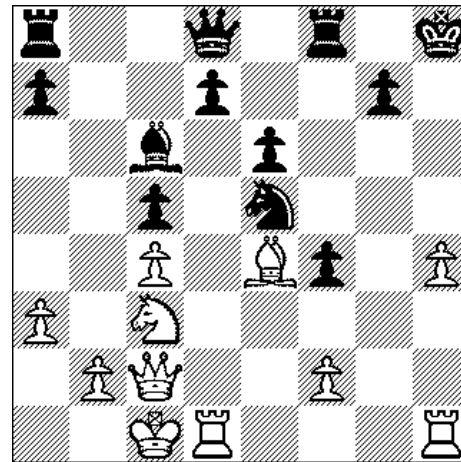
Hendrik Marks – Herman Grooten

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. a3 La6 5. Dc2 Lb7 6. Pc3 c5 7. e4 cxd4 8. Pxd4 Pc6 9. Pxc6 Lxc6 10. Lf4 Ph5 11. Le3 Lc5 [Een beroemde partij Christiansen-Karpov ging hier verder met 11... Ld6?? 12. Dd1! 1-0] [Een andere partij hiermee is Lutz-Karpov 11... Db8] 12. Lxc5?! Vermoedelijk werkt deze ruil alleen maar in zwarts voordeel. Hij krijgt veld d4 en de b-lijn in handen. 12... bxc5 13. O-O-O O-O 14. g3 f5 15. Ld3 f4 Hiermee voorkomt zwart dat wit f2-f4 kan spelen. 16. g4 Pf6

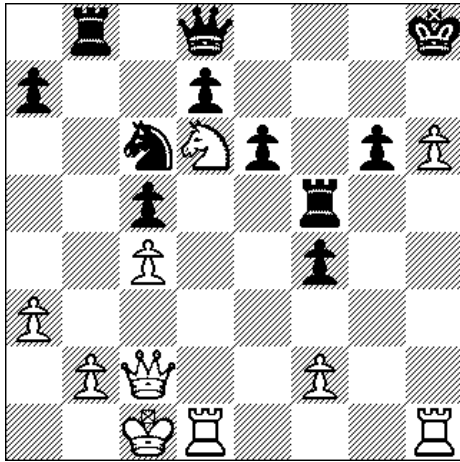


17. e5!? Marks kiest de principiële voortzetting. [Na 17. f3 Dc7 staat zwart voortreffelijk, vooral vanwege wits slechte loper] 17... Pxc4 18. Lxh7+ Kh8 19. Le4 De enige zet, maar wit verliest nu zonder slag of stoot een belangrijke centrumpion. [Slecht is 19. Dg6 vanwege 19... Lxh1 20. Dxc4 Kxh7] 19... Pxe5 Wit heeft geen noemenswaardige compensatie voor de pion met daarnaast het feit dat hij de strijd

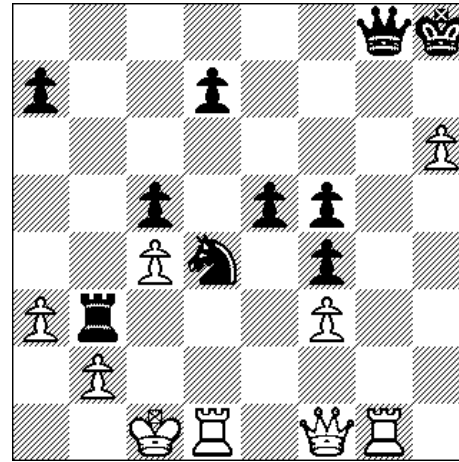
in het centrum verloren heeft. 20. h4 De beste manier om er iets van te maken.



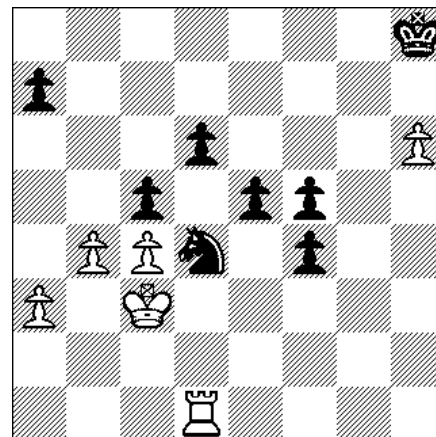
20... Tb8?! Achteraf werd geconstateerd dat deze zet niet tot zijn recht komt. [Beter waren het profylactische 20... Tf6 of 20... De7] 21. h5 Lxe4?! Een lelijke fout waardoor wit weer in het voordeel komt. Nu had zwart onvoorwaardelijk 21... Tf6 moeten spelen.] 22. Pxe4 Tf5? En dit maakt de zaak nog erger. [Zwart had niet meer moeten wachten en iets moeten ondernemen tegen de witte koning met 22... d5] 23. h6! Uiteraard last wit deze zet in. 23... g6 24. Pd6 Hier zat ik ineens tegen een ruïne aan te kijken, terwijl de stelling er een paar zetten geleden zo mooi uitzag. 24... Pc6 Omdat mijn tegenstander nogal krap in zijn bedenktijd zat, leek het me de beste kans om er maar een kwaliteitsoffer tegenaan te gooien. [24... Tg5? faalt op 25. Dc3 De7 26. The1] [24... Tf8? gaat mis na 25. Dc3 Df6 26. Pe4 Df5 27. The1 en zwart verliest materiaal] [Na 24... Th5 25. Txh5 gxh5 26. Dc3 Df6 heeft wit een flauwe doch effectieve paardvork: 27. Dxe5] [Ook 24... Df6 25. Dc3 Kh7 26. Pxf5 exf5 beviel me allerminst.]



25. **Pxf5?! Krap** in zijn bedenktijd gekomen mist wit een goede kans. [Veel sterker leek mij tijdens de partij 25. **Dxf5!** **gxf5** 26. **Pf7+ Kh7** 27. **Pxd8 Txd8** hoewel de stelling mij technisch nogal lastig leek te winnen voor wit.] 25... **gxf5** 26. **f3?! Achteraf** constateerden we dat wit beter kon spelen. [Jan Sprenger gaf 26. **Dc3+ e5** 27. **Dh3 Pd4** 28. **Txd4 cxd4** 29. **Dxf5** als groot voordeel aan, hetgeen wij na afloop moest beamen] 26... **Pd4** 27. **Dg2** Hier had de witspeler zijn zinnen op gezet en hij dacht in een paar klappen te kunnen winnen. Maar nu heeft hij buiten de waard gerekend. 27... **Dg8!** De enige zet, maar het is meteen onduidelijk. [Andere zetten verliezen inderdaad: 27... **Df6??** 28. **Tdg1** en zwart kan niet voorkomen dat **Dg7+** materiaal wint.] 28. **Df2 e5** [Op 28... **Dg3** moet wit 29. **Df1!** antwoorden] 29. **Df1 Tb3?! Weer** geen handige zet. [Had ik in de tijdnood maar 29... **d6** gespeeld. Dan had hij moeten zien dat 30. **Tg1** faalt op 30... **Dxg1!**] 30. **Tg1**

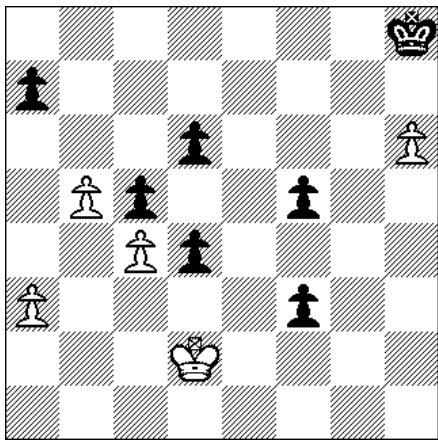


30... **Dxg1** Deze grap had ik natuurlijk klaarliggen maar nu gaat de toren hangen. 31. **Dxg1 Pe2+** 32. **Kc2 Pxd1** 33. **Kxb3 Pxf3** Deze stelling had ik nog wel gezien in mijn vooruitberekening. 34. **Kc3!** Maar deze had ik niet meegenomen in mijn berekeningen. En ineens zag ik dat wit zichzelf een verre pion gaat verschaffen op de damevleugel. Ik verfoeide mezelf dat ik ... **Tb3** had gedaan. [En ook dat 34. **Txd7?** zou falen op 34... **Pd4+** 35. **Kc3 f3** en de pion loopt door] 34... **Pd4** Achteraf blijkt het toch de sterkste zet te zijn, hoewel ik er niet meer in slaagde om een variant te berekenen. Doordat ik al tijden lichamelijk niet fit ben, was bij mij het licht allang uit gegaan. Ik speelde elke zet op gevoel, zonder te staven of die wel kon. [Nu is 34... **Ph2** niets vanwege 35. **Td2**] 35. **b4 d6**



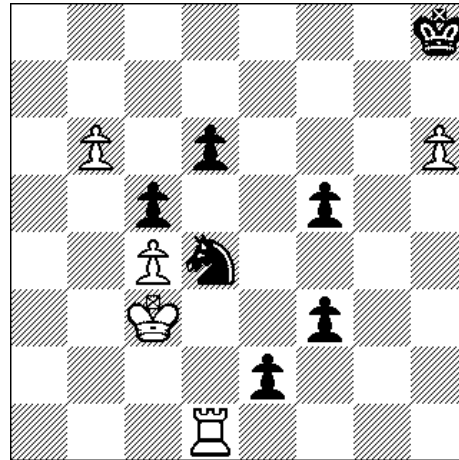
36. **b5** Wat ik vreesde kwam ook op het bord, maar achteraf blijkt het allemaal mee

te vallen. [In de analyse keken we naar 36. Txd4!? en als ik nu op gevoel had gespeeld, zou ik waarschijnlijk verloren hebben. 36... exd4+! de enige juiste en ook winnend! [De 'logische' zet verliest op slag: 36... cxd4+ 37. Kd2 e4 38. c5 De twee verre witte vrijpionnen beslissen de strijd. Het zwarte blokje in het centrum gaat te traag: 38... dxc5 39. bxc5 f3 40. c6 e3+ 41. Ke1 d3 42. c7 f2+ 43. Kf1 en wit haalt dame met schaak] 37. Kd2 f3 38. b5 (zie analysediagram)



38... Kh7! Dan had ik die ook moeten vinden! De koning gaat vast van de onderste rij af zodat witte dames daar niet met schaak komen. [Te vroeg is 38... d5? 39. cxd5 c4 40. d6 c3+ 41. Kc2 f2 42. d7 f1D 43. d8D+ en het zal wel remise worden.] 39. a4 Er is geen nuttige andere zet. 39... d5! Zwart moet nu komen met een doorbraak en die blijkt ook beslissend te zijn. 40. cxd5 c4 41. d6 c3+ en zwart komt eerder, zoals eenvoudig is te zien, bijvoorbeeld: 42. Kc2 f2 43. d7 f1D 44. d8D De2+ 45. Kb3 Dd1+ 46. Kc4 c2 wint nu. De zwarte koning loopt het vrije veld waar hij ontkomt aan de schaakjes] 36... f3 37. a4 De witte tegenkansen blijken imaginair. Het zwarte pionnenblokje is niet tegen te houden. [Tijdens de partij dacht ik dat 37. Kd3 de enige zet was, maar bij nader inzien verliest wit hier ook. Een illustratief voorbeeld: 37... e4+ 38. Ke3 Pc2+! fraai! 39. Kf2 f4 40. a4 Pd4 41. a5 e3+ 42. Ke1 Pc2+

43. Kf1 e2+] 37... e4 38. a5 e3 39. b6 axb6 40. axb6 e2



De veertigste zet is gehaald, zwart staat op winst. 41. Txd4 e1D+ [Vooraf niet 41... cxd4+?? 42. Kd2 d3 43. Ke1 en wit wint nog! [43. b7 f2 44. b8D+ Kh7 45. Da7+]] 42. Td2 Da1+ [42... f2 43. b7 De5+ 44. Kb3 De3+ 45. Ka4 [45. Kc2 De4+] 45... De8+] 43. Tb2 De1+ 44. Kc2 De4+ 45. Kc3 f2 [Mijn tegenstander maakte mij erop attent dat ik simpeler kon winnen. 45... Dd4+ 46. Kb3 Dd3+ Dat klopt inderdaad. Ik heb van Timman ooit geleerd dat je een winstvariant moet berekenen, die moet kloppen en dan speel je die] 46. b7 Dxb7 Een inhoudsrijke partij! 0-1

Omdat ook Frans Konings op bord 4 goed was komen te slaan zag het ernaar uit dat wij de top van Wageningen "een flinke jas aan het geven waren", zoals ze dat in Brabant zo mooi kunnen zeggen. Maar er stond nog wel iets bijzonders te gebeuren. Bij een stand van 4½ - 3½ kon Frans voor ons de matchpunten binnenhalen. In een stelling die zeer kansrijk was voor zwart, maar toch nog erg moeilijk, ging hij echter aan de bar een biertje halen. Nu is dat in Brabant erg gebruikelijk om tijdens de partij aan het bier te gaan (we hadden vorig jaar een speler in ons team die nooit anders deed), maar dit vond Sprenger te gortig worden. Hij snelde naar het bord

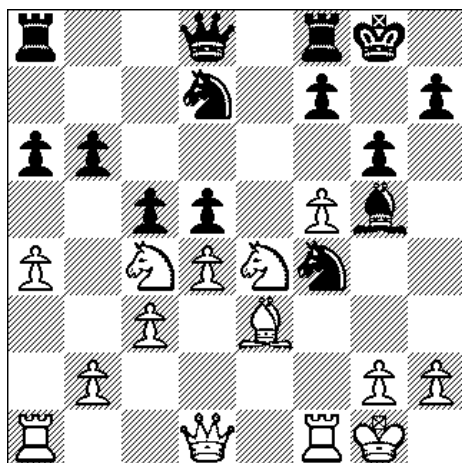
van Konings die net aan zijn glas begon te nippen en griste het glas uit de handen van de volkomen verbouwereerde Frans.



“Bier, weg!” siste Sprenger en rende naar de bar om een colaatje voor zijn teamgenoot te halen. Konings, die na afloop zei dat hij in de twintig jaar dat hij nu KNSB speelt, dit nog nooit had meegemaakt, tikte wel de twee matchpunten binnen. En toen stond er uiteraard wel een biertje voor hem klaar! Later op de avond, toen het hele team aan de champagne zet, met Sprenger voorop, en hij zijn partij tegen Timman ging laten zien, riep het hele team in koor als hij ergens mistastte in een variant: “Champagne... weg!”

Fred Jonker – Frans Konings

1. e4 c5 2. c3 b6 3. d4 Lb7 4. Ld3 Pf6 5. f3 e6 6. Pe2 Le7 7. O-O d6 8. Lg5 Pbd7 9. Pd2 O-O 10. Pg3 a6 11. a4 Pe8 12. Le3 Pc7 13. f4 g6 14. f5 Lg5 15. Lf2 exf5 16. exf5 Pd5 17. Pc4 Pf4 18. Le4 Lxe4 19. Pxe4 d5 20. Le3

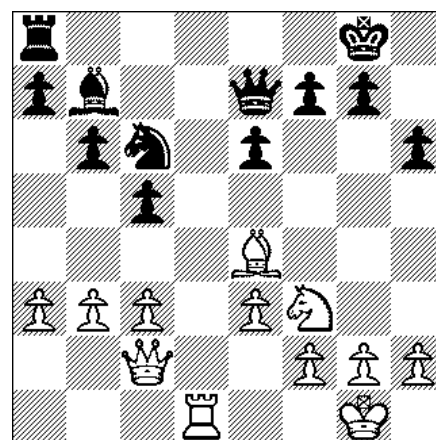


20. ... Ph3+ 21. gxh3 Lxe3+ 22. Pxe3 dxe4 23. De2 cxd4 24. cxd4 Pf6 25. Tad1 Dd7 26. Pg4 Pxd4 27. hxg4 Tfe8 28. b3 b5 29. a5 Tac8 30. d5 Tc5 31. Td4 e3 32. Df3 e2 33. Te1 De7 34. d6 De5 35. Df2 Tc2 36. d7 Td8 37. Td3 De4 38. Td4 De5 39. f6 h6 40. Td3 De6 41. h3 Txd7 42. Te3 Dd6 43. T1xe2 Txe2 44. Txe2 Dd1+ 45. Kh2 Dxb3 46. Dc5 Td8 47. g5 Dd3 48. Te3 Dd2+ 49. Kg3 hxg5 50. Dxd5 50... Td3 51. Kf3 Dxe3+ 52. Dxe3 Txe3+ 53. Kxe3 Kf8 0-1

Daarmee was de zege een feit en slaagde Stefan Beukema er ook nog in zijn verloren gewaande eindspel met ongelijke lopers keurig binnen de remisemarge te houden, waardoor de einduitslag op 4-6 werd bepaald. Bij thuiskomst bleek dat onze grote concurrent, Het Witte Paard/Sas van Gent, tegen een nederlaag was aangelopen, zodat wij zelfs – met een verzwakt team – alleen aan kop gaan. Hieronder een aantal partijen uit de wedstrijd:

Kees Stap – Mark Clijsen

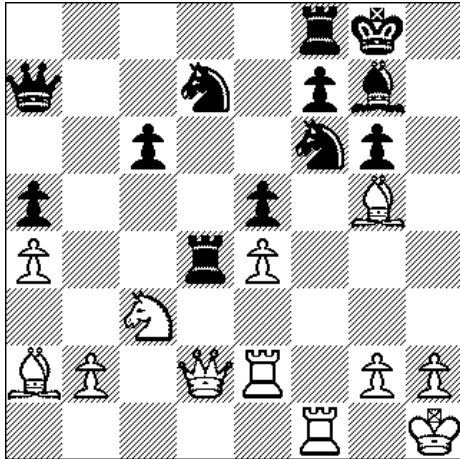
1. c4 e6 2. Pc3 d5 3. e3 Pf6 4. Pf3 Le7 5. b3 O-O 6. Lb2 c5 7. cxd5 Pxd5 8. Le2 Pc6 9. O-O b6 10. Tc1 Lb7 11. a3 Lf6 12. Dc2 Pxc3 13. Lxc3 De7 14. Tfd1 Tfd8 15. Ld3 h6 16. Le4 Lxc3 17. dxc3 Txd1+ 18. Txd1



1/2-1/2

Henk Jan Beukema – Bert Torn

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Pc3 d6 4. Lg5 a6 5.
Dd2 b5 6. a4 b4 7. Pa2 a5 8. c3 bxc3
9. Pxc3 c6 10. Lc4 Db6 11. Pge2 La6 12. La2
Pd7 13. O-O Pgf6 14. Tfe1 O-O 15.
Kh1 Tab8 16. Tab1 Da7 17. f4 e5 18. f5
Lxe2?! Pg4 ziet er sterker uit. 19. dxe5!
dxe5 20. Txe2 Tb4 21. fxc6 hxc6 22. Tf1
Td4



Met remiseaanbod. Onze teamleider liet in eerste instantie de keuze aan mijzelf, maar gaf 2 minuten later een teken dat ik de remise maar moest pakken. Ik sta natuurlijk heel fraai en kan met De1-h4 en Tef2 (eventueel gevolgd door Tf3-h3) de druk opvoeren. Grootste "probleem" was dat ik nog 18 zetten moest doen in inmiddels minder dan 8 minuten. 1/2-1/2

Stefan Beukema – Erwin Oorebeek

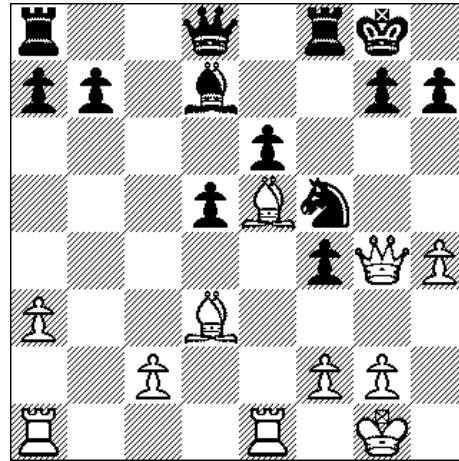
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3
Lxc3+ 6. bxc3 Dc7 7. Dg4 f5 8. Dg3 Pc6 9.

Stukkenjagers 2

mocht in Zaanstad aantreden tegen ZSC Saende. Na de uitschuiver in ronde 2 was een overwinning welkom en gezien de opstellingen (samen met een beetje optimisme) ook wel haalbaar. Het werd echter een nagelbijter.

In een Caro-Kann speelde wit niet bijzonder actief en Erik kon met zwart vrij snel een gelijke stelling bereiken. Wit had echter voorzichtig zijn stelling opgebouwd om zwart ook geen

Pf3 cxd4 10. cxd4 Pge7 11. Ld2 O-O 12.
Ld3 Ld7 13. h4 f4 14. Dg4 Pxd4 15. O-O
Pxf3+ 16. Dxf3 Dxe5 17. Lc3 Dc7 18. Tfe1
Pf5 19. Le5 Dd8 20. Dg4



h5 21. Dg6 De7 22. Tab1 b6 23. Tb4 Le8
24. Dg5 Dxc5 25. hxc5 f3 26. gxf3 Lg6 27.
Lxf5 Lxf5 28. c3 Tac8 29. Td1 Tc6 30. f4
Tfc8 31. Td2 Tc4 32. f3 Kf7 33. Ta2 g6 34.
Kf2 Ke7 35. Ld4 Kd7 36. Ke2 h4 37. Kf2
T8c6 38. Tab2 Kc8 39. Txc4 Txc4 40. Tb4
Txb4 41. cxb4 Kb7 42. b5 Ld3 [42... a6 43.
a4 a5 -+] 43. Kg2 Lxb5 44. Kh3 Ld3 45.
Kxh4 Ka6 46. Kg3 Kb5 47. Le5 Kc5 48. Kf2
b5 49. Ke3 Kc4 50. Ld4 a5 51. Lb6 b4 52.
axb4 axb4 53. Ld4 Lf5 54. Le5 Kb3 55. Kd2
Lb1 56. Lf6 Ka3 57. Le5 Lf5 58. Lf6 b3 59.
Kc1 Kb4 60. Kd2 Ka3 61. Kc1 Ld3 62. Le5
Le2 63. Lf6 Lxf3 64. Le5 Le4 65. Lf6 Lf5 66.
Le5 b2+ 67. Lxb2+ Kb3 68. Le5 Kc4 69.
Kd2 d4 70. Lb8 Kd5 1/2-1/2

aanknopingspunten te geven. Er werd een zetherhaling voorgesteld en Erik zag dat wel zitten, gezien zijn stelling. De situatie op de andere borden noopten hem echter tot verderspelen. Het was echter onmogelijk het evenwicht gunstig te verstoren, dus niet al te lang later was het toch remise.

Niet al te lang later liet César een vol punt bijschrijven. In een Giuoco Pianissimo ging hij (met zwart) basically op en over zijn tegenstander, waarbij het "op"-gedeelte veel langer duurde dan het "over"-gedeelte. Eenmaal het (kleine) witte initiatief was geneutraliseerd startte hij zelf met een koningsaanval die pardoos doorsloeg.

Het bleef goed gaan voor de onzen toen Reinier in de eerste tijdcontrole een tweede overwinning binnenhaalde. De partij begon met wat heen- en weer trekken en duwen, zonder dat een van de spelers echt voordeel kon halen. Zijn tegenstander offerde echter een pion, maar de compensatie was ook voor Reinier. Daarna was het dus gemakkelijk, zeker toen de tegenstander in tijdnood kwam.

Allemaal vlotjes, zo lijkt het wel. Op de resterende borden was het echter helemaal niet zo rooskleurig. Karel was na de partij nog wel positief over zijn stelling, maar de toeschouwers hebben er nooit veel vertrouwen in gehad. Het moet gezegd dat het weer wel het type stelling was dat Karel normaal goed aanpakt, en dat compenseerde het nadeel wel een beetje. Na een tijdje behoorlijk creatief verdedigen, vond Karel een zet waarmee hij prompt naar een beter eindspel kon gaan. Helaas vond de tegenstander nog een zet: Kb8 won een paard op de tweede rij, dus werd er maar opgegeven.

Mark, onze supersub, speelde in de opening een pionnetje kwijt. Hij kreeg tactische kansen tegen de stukken die zijn stelling waren gepenetreerd, maar de tegenstander wist die te blokken met tegendreigingen tegen de verzwakte witte koning. Ondanks het harde vechten raakte Mark niet meer uit zijn hoek en moest het eindspel in met twee pionnen achter. Helaas.

Na vijf en een half uur spelen stond het dus gelijk met nog 3 partijen te gaan. Fré zou wel winnen, Steff misschien ook en Ruud zou misschien wel remise halen. De overwinning was dus nog mogelijk, maar niet evident.

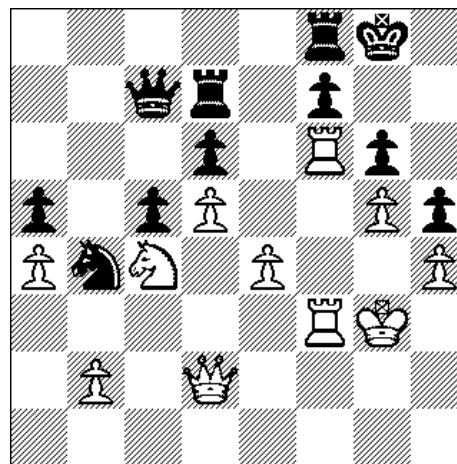
Ruud was als eerste van de drie klaar. In zijn Marshall-gambiet (met zwart) slaagde hij er niet echt in de witte koning in de problemen te brengen, maar structurele compensatie was er nog altijd. De tegenstander probeerde richting eindspel te gaan met de extra pion, maar Ruud zorgde er wel voor dat er ongelijke lopers verschenen in dat eindspel. De extra torens maakten het toch nog moeilijk. Ik dacht dat het wel te keepen was, maar het is altijd lastig; de tegenstander kan blijven proberen. Uiteindelijk begaf Ruuds stelling het toch.

Fré begon zijn partij rustig; Engels of Draak in de voorhand, geen idee hoe dat systeem te benoemen. Hij slaagde er ook in om een structureel voordeel op te bouwen, maar de stukken van de tegenstander stonden erg actief, dus de partij was nog wel in evenwicht. Toen de tegenstander dacht een kleine combinatie te hebben, wist Fré met een Zwischenzug twee stukken te bemachtigen voor zijn toren. Daarna was het nog steeds uitkijken, maar dat gebeurde en Fré kon zijn voordeel dus uitbouwen tot een winnend eindspel.

Wederom gelijk, enkel Steff nog bezig. In de opening kreeg hij het centrum en het initiatief cadeau. Vele goede mogelijkheden maakten het lastig spelen, maar uiteindelijk wist hij toch zijn voordeel vast te houden tot in het eindspel. Dat voordeel bestond voornamelijk uit een kreupel zwart paard; daarnaast waren er nog twee pionnetjes die allebei half-zwak waren. Het voordeel in dergelijke stelling is dat je lang kan proberen. Uiteindelijk verslaptte de aandacht van de tegenstander en hij kon nog maar ternauwernood zijn pion op d6 dekken. De opstelling die hij daarvoor moest aannemen liet echter een doorbraak toe. Na een lange manoeuvreerpartij barstte het vuurwerk toch los toen de tegenstander zich uit de problemen probeerde te combineren: alle 4 de torens werden aangeboden, maar geen enkele genomen; allemaal gezien toen de doorbraak geforceerd werd en dus de nodige overwinning!

Wit "Helsen, Steff" - Zwart "Blees, Evert"

1. d4 Pf6 2. Lg5 Pe4 3. Lf4 d6 4. f3 Pf6 5. e4 g6 6. Pc3 Lg7 7. Dd2 Pbd7 8. g4 Pb6 9. Lh6 Lxh6 10. Dxxh6 e5 11. De3 De7 12. a4 a5 13. Pb5 O-O 14. d5 Dd8 15. h4 h5 16. g5 Pe8 17. Lh3 Lxh3 18. Pxxh3 Pd7 19. O-O Pc5 20. f4 exf4 21. Pxf4 Dd7 22. Df3 Pg7 23. Pd3 Pxd3 24. cxd3 c6 25. Pc3 Tae8 26. d4 Te7 27. dxc6 bxc6 28. d5 c5 29. Tae1 Te5 30. Kg2 Pe8 31. Dg3 Pc7 32. Tf4 Tb8 33. Te2 Pa6 34. Tef2 Tf8 35. Pb5 Pb4 36. Df3 Te7 37. Kg3 Kg7 38. Dc3+ Kg8 39. T2f3 Te5 40. Dc4 De7 41. Pc3 Dc7 42. Df1 Tee8 43. Tf6 Td8 44. Dc1 De7 45. Df4 Td7 46. Dd2 Kg7 47. T3f4 Kg8 48. Pd1 Tb7 49. Pe3 Dd8 50. Pc4 Td7 51. Tf3 Dc7



52. e5 dxe5 53. d6 e4 54. dxc7 Txd2 55. Txf7 Tg2+ 56. Kh3 Tc8 57. Tf8+ Kg7 58. T3f7# 1-0

Steff

Het wel en wee van Stukkenjagers 3.

Binnen 10 dagen twee keer tegen dezelfde tegenstander spelen, ook wanneer je geen match speelt, overkomt iedereen wel eens. Stukkenjagers 3 mocht in de voorbije weken twee maal tegen een team van Waalwijk aantreden. Eerst in het kader van de viertallenwedstrijden voor de NBSB-beker en vervolgens voor de achttallen in de promotieklasse. Het werden wisselende schaakervaringen met winst en verlies. Waalwijk zal daarmee het meest tevreden zijn want de overtuigende 5.5 – 2.5 winst in de zaterdagcompetitie betekent dat onze kampioensaspiraties een aardige deuk hebben opgelopen.

De bekerwedstrijd betrof een eerste ronde en was voor ons een soort revanchewedstrijd voor de in 2008 verloren bekerfinale waarbij nagenoeg dezelfde spelers aan het bord verschenen.

De overtuigende 3-1 winst voelde uiteindelijk toch niet als een echte revanche want er was nog lang geen echte beker te verdienen maar gaf goede hoop voor het aanstaande treffen in wat groter teamverband. Tenslotte hadden we de sterkste spelers van Waalwijk bedwongen dus wat zouden ze ons nog meer kunnen voorschotelen?

In Waalwijk aangekomen bleek mijn optimisme daarover weer eens volkomen misplaatst want de eerste vier beslissingen betekenden evenzoveel nullen voor de onzen zodat het restant van de wedstrijden er alleen nog maar toe diende om de schade zoveel mogelijk te beperken. Dat lukte uiteindelijk nog min of meer maar de 5.5 – 2.5 nederlaag was dik verdiend en zette ons weer met beide benen op de grond. We doen ondanks de nederlaag nog volop mee voor de titel in de promotieklasse waarin de meeste teams zeer aan elkaar gewaagd zijn. Maar liefst zes teams hebben vier matchpunten uit 3 wedstrijden. De sterkste teams daaronder staan nog op ons programma. Zeer spannend dus!

Zoals gezegd, was onze start desastreus. Winifred (bord 6) en ik (bord 4) besloten vol van goede voornemens de Draak eens van stal te halen. Het beest bleek daarin wat verkommerd te zijn want ondanks de thematische kwaliteitsoffers op c3 misten de beide zwartspelers de sterkste voortzetting en werden daarna tot overgave gedwongen. Ik maakte het daarbij het bontst door een zetherhaling te ontwijken voor een afruil die mat in twee toeliet.

Aan bord 3 kwam Kien nooit in zijn spel en werd al snel in een verdedigende stelling gedwongen. Wanneer hem dat met wit overkomt, weet je dat er iets is fout gegaan. Zo ook nu. Zonder echt tegenspel te krijgen werd hij kansloos opgebracht. Sjo speelde aan bord 2 tegen de sterke Sander van Dijk. Sjo werd vastgezet en keek steeds tegen een klein maar helaas gestaag groeiend nadeeltje aan. Dat groeide hem op enig moment boven het hoofd zodat ook hij de vlag moest strijken. 4-0 voor Waalwijk dus en bepaald een andere start dan die waarop ik gerekend had. Daarna werd het nieuws beter, maar het kwam te laat om de nederlaag nog af te wenden.

Lex was aan bord 5 de eerste die wat namens ons terugdeed. Echt voordeel kon hij niet bereiken maar dat kon ook gezegd worden van zijn tegenstander. De remise was een logisch resultaat. Pepijn (bord 8) verdubbelde dat halfje door zich inventief en stug te blijven verdedigen in een op het oog wat verdachte stelling met een zwakke pion op d6. Ron speelde op zijn beurt weer voor scoreverdubbelaar door aan bord 7 een rustig opgezette partij tegen Nico Pol, de teamleider van de Waalwijkers, overtuigend in winst om te zetten. Ron komt daarmee op een keurige 3 uit 3.

John was aan bord 1, niet voor het eerst, nog als laatste bezig en speelde tegen de sterke Feike Liefink. Tijdens de bekerwedstrijd van 10 dagen daarvoor ontsnapte Feike tegen Kien nog met remise in een eindspel dat hij eigenlijk had moeten verliezen. Dat kunstje flikte hij hem nu weer, zij het tegen John. Door een voortijdige opstoot in het centrum kwam Feike in het nadeel en John pakte goed door. In de veronderstelling dat alles won, verkoos hij kwaliteitswinst boven stukwinst. Ook dat won, maar de klus was technisch zo lastig dat John het winnende plan niet kon vinden in de weinige tijd die hem nog restte. Zo ontsnapte Feike voor de tweede maal met een halfje.

Kortom: een onverwacht duidelijke en terechte nederlaag. Tot mijn niet geringe verbazing doen we desondanks nog volop mee in de top van het klassement want de krachtsverschillen in de promotieklasse zijn zo gering dat we op slechts een half bordpunt achter Waalwijk op een gedeelde 2-4^e plaats staan. In december komt de Raadsheer, onze oude rivaal uit de

eerste klasse, op bezoek in de Harmonie. Dat zou wel eens een cruciaal duel in de strijd om promotie kunnen worden.....

Joost

De thrillseikers

Door verschillende omstandigheden eindelijk weer eens op de clubavond voor een partijtje in de interne, mijn tweede pas. Het voelde als thuiskomen. Tegenstander was Guus van Heck en dat maakte het er alleen maar gezelliger op. Gezelligheid echter kent niet alleen geen tijd, maar ook geen spanning. We deden wel ons best, maar moesten na afloop tot de conclusie komen dat er weinig tot niks spectaculairs was gebeurd en dat de remise een terechte uitslag was van een volgens onze normen degelijke partij.

Voor de spanning moesten we elders zijn. Gelukkig was er een NBSB bekerwedstrijd in de belendende zaal. Daar speelde een afsplitsing van het 3e team tegen Waalwijk met, verrassend, Kien op het eerste bord, maar hij zat er niet alleen, hij stond, even verrassend, ook nog prima in een stelling met een ver opgerukte vrijpion die door een T werd gesteund. Bij voorbaat spannend of wat de stelling beloofde er ook uit zou komen. Bij de TL Joost kwam er minder muziek uit de stelling en was de spanning er vanaf. Met al spoedig ook voor hem een degelijke remise en ook hij moest derhalve de spanning bij zijn teamgenoten zoeken.

Ron zat zoals gewoonlijk als een blok beton achter het bord en leek niet van zins daar anders te handelen dan zijn lichaamstaal aangaf, maar voor de echte spanning moesten we bij John zijn.

Hoeveel wij van het spel begrijpen blijkt uit het feit dat Guus en ik het regelmatig oneens waren in ons stellingsoordeel:

'John staat gewonnen!',

'Hoezo? Zijn torens staan in een paardvork',

'Hij kan de Dame vangen',

'Hoezo? Als hij dat met de L probeert slaat zijn tegenstander gewoon op a2 met de D', *'Hij heeft a4 gespeeld, nu kan het wel'*,

'Maar dan kan de D nu toch gewoon terug?'

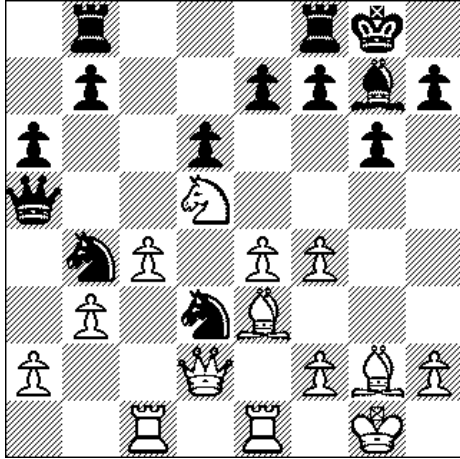
Als twee opgewonden jongetjes 'renden' we op en neer van het bord naar de belendende speelzaal om onze opmerkingen uit te wisselen om daarna als een haas weer terug te gaan om te zien hoe John het deed.

Gelukkig deed John het meestal anders. Hieronder laat hij zien hoe het dan wel moest.

Schrale troost voor ons: Fritz was het weer niet altijd eens met John.

NBSB Beker Stukkenjagers-Waalwijk, 10 november 2010

John Greunsvan – Hans Sinnige



Stelling na 23. ...Pcd3

Na 24. Pxb4 Pxb4 25. f5 heeft wit niet veel. Gelet op de dreiging Lb6 besloot ik daarom tot ...

24. a4 b5

Na 24. ... Pxc1 25. Txc1 Pc6 26. Pxe7+ Kh8 27. Dxa5 Pxa5 28. b4 Pc6 29. Pd5 had ik een goed gevoel bij de stelling. Fritz ziet een miniem plusje voor zwart.

25. cxb5?

Veel beter is 25. axb5 axb5 26. Pxe7+ Kh8 27. Pc6 Pxc6 28. Dxd3 met duidelijk voordeel voor wit.

25. ... Pxe1 26. Txe1

Zonder nadenken gespeeld maar 26. Dxe1 axb5 27. Ld2 bxa4 28. Lxb4 Txb4 29. Pxe7+ Kh8 30. Pc6 wint eenvoudig.

26. ... axb5 27. Pxb4 bxa4 28. Pc6 Dxd2 29. Lxd2 a3!?

Ik had alleen gekeken naar 29. ... Txb3 30 e5 (Pxe7+ verliest teveel tijd) en dacht met het loperpaar beter te staan. In de analyse na de partij won ik ook moeiteloos. Fritz ziet echter een licht voordeel voor zwart.

30. Txb8 Txb8 31. e5 fxe5 32. Ta1 Txb3 33. Lc1 exf4 34. Txa3 Tb1

Na 34. ... Txa3 35. Lxa3 wordt het nog een hele klus voor wit om dit eindspel te winnen.

35. Ta8+ Lf8 36. Tc8 e5 37. Lf1 Kg7 38. Kg2 e4? (tijdnood) 39. Lxf4 Le7
40. Tc7 Lf6 41. Lc4 g5 42. Le3 h6 43. Lxf7 Kh8
44. Ld5 Tb4 45. Tc8+ Kg7
46. Tg8+ Kh7 47. Te8 Kg7 48. Txe4 Tb5 49. Lc6 Tb8 50. Tc4 Tc8 51. Ld5 Td8
52. Tc7 Kg6 53. Le4+ Kh5 54. Tc6 Lg7 55. Lg6+ Kh4 56. Tc4+ en opgegeven.

Ondertussen waren Kien en Ron in een min of meer identiek eindspel beland van T+ 2p tegen T met dit verschil dat de pionnen van Ron verbonden waren en bleven, die van Kien niet. Kien raakte er onderweg 1 kwijt en kwam niet verder, maar de 2 van Ron walsten onverzettelijk door, op weg naar de overkant, er was geen haartje licht tussen zijn lichaamstaal en wat er op het bord gebeurde. Het enige speelse moment bewaarde Ron voor de slotzet. Zetten van tevoren had hij al een Dame naast zijn bord klaar staan, de Waalwijker bleef zich maar verweren, totdat Ron met een majestueuze schijnbeweging de hoop op pat vals maakte door tot loper te promoveren.

Theo M.

Vierde gaat als een trein

Wie weleens met de trein gaat of een frequent nieuwsvolger is, zal bij het lezen van een dergelijke titel vast denken 'hé, dat heeft die kleine van het Vierde vast niet per ongeluk gekozen'. Immers, toeval of niet, de tweede ronde NBSB stond gepland *nét* in weekend waarin ook half treinend Utrecht en omstreken stil stond. En hoewel er vast veel gezegd kan worden over de vrolijke vrienden van het Vierde; van stagnatie lijkt in ieder geval geen sprake te zijn. In tegendeel zelfs, als een ouderwetse stoomlocomotief wordt er voortgedenderd. Met als resultaat: een 7½-½ overwinning op stadgenoot Rochade 1 (na Stukkenjagers wel de leukste en vriendelijkste club van Brabant). Jawel, u leest het goed, na de zevenklapper van de vorige ronde (toen tegen Baronie 2), kan er dus weer eentje bijgeschreven worden. Mark, ondergetekende, Ivar, Sander, Peter, Stefan en Jean-Marie zorgden voor de hele punten en Guus mocht de gehele zaterdag voor het bier zorgen. En net zoals de vorige ronde, was het ook nu geeneens een geflatteerde overwinning. Een overwinning ook die ondergetekende al laat dromen van een Vierde in de promotieklasse.

Wie in deze droom overigens geen rol speelt is de volgende tegenstander, namelijk De Pion 3. Een ploeg die, op een drietal bordes na, vorig jaar nog gewoon Pion 2 heette. En laat Pion 2 nu net afgelopen seizoen kampioen zijn geworden in de derde klasse KNSB. Oftewel, pittig ploegje dus.

Is het met dit vooruitzicht nog wel zo verstandig om het Vierde te vergelijken met een trein?

Arend-Jan

Stukkenjagers 5 *speelde in dezelfde zaal een vierpuntenwedstrijd tegen mededegradatiekandidaat Rochade 2.*

Na de 5-3 thuisnederlaag in de eerste ronde was de eerste uitwedstrijd niet zo erg uit. Het tweede van Rochade bleek per fiets te bereiken. Vanwege een open dag in de nieuwe speellocatie werd nog eenmaal uitgeweken naar het mooie schaakappartement aan de Kraaivenstraat. Omdat er, bij afwezigheid van Fabio Mensing, onvoldoende vrijwilligers ingeschakeld kunnen worden, is het niet langer te doen om dit mooie schaaktempeltje open te houden. Jan van Gorp speelde voor het laatst pater familias, met op de achtergrond het aangename geluid van de pruttelende koffiepot, later helaas vervangen door het opdringerige geroffel van een fanatieke trommelband. Stukkenjagers 5 opereerde vanaf het begin als een echt team. Dat bleek onder andere toen Emil Voorhorst zijn zet noteerde in het boekje van buurman Pieter Pulmans. De opmars van Angelo Franken stagneerde ook deze keer niet. Hij was als eerste klaar en het moet wel verdiend zijn, want zijn tegenstander de jonge Sam Michielsen zei, toen hij zijn hand over het bord stak: mooi gespeeld. Emil Voorhorst kon het na materiaalverlies niet bolwerken en moest toezien dat de 1-1 op het uitslagenformulier kwam. Jeroen van de Rijt had tegen Jan van Gorp, die de limiet van 40 zetten, vlot spelend, al na 18 minuten bereikt had, lange tijd een nogal gelijk ogende stelling. Een wederom vlot gespeeld te optimistisch zetje zorgde voor de ommekeer. De winnende zet voerde Jeroen uit alsof hij op de kermis bij de hijskraantjes een knuffel probeerde te verschalken. Heel lang liet hij zijn hand boven de pion zweven, omklemde hem uiteindelijk met vier vingers, tilde hem voorzichtig op en zette hem met gevoel voor precisie een veld

verder richting promotieveld: 1-2. Jan van den Dries raakte kort daarna de draad en daardoor een stuk kwijt, dat helaas niet gemist kon worden, zodat de stand voor de tweede keer in evenwicht kwam. Bastiaan van de Rijt had lange tijd te kampen met een, zoals altijd, erg degelijk spelende Wilfried de Bont. Pas laat in de partij taste de eerste bordspeler van Rochade mis. En voor de derde keer kwamen we op voorsprong. Helaas weer niet voor lang. Pieter Pulmans kon het aan het vierde bord niet houden: 3-3. Op het 8^{ste} bord zorgde Cees Zoontjens ervoor dat we in ieder geval een gelijkspel mee naar huis zouden nemen: 4-3. Toen de koffie allang niet meer pruttelde en alle schaaltes en mandjes met M&Ms, pepernoten, flikken en cakejes allang leeggegeten waren en ook de trommelaars hun stokken allang weer in de tas hadden gedaan, zat Guus van Heck in de inmiddels lege speelzaal in een eindspel van 5 pionnen + looper tegen 5 pionnen + een toren te proberen om aan de 4-4 te ontkomen. Het werden wel veel zetten, maar uiteindelijk bleek de vesting niet onneembaar te zijn. Toen het materiaal geslonken was tot aan weerskanten een Koning + pion, moest de zwarte pion van Guus, toen de witte van Gerwald van Gulick de overkant bereikt had, nog een klein stukske: 4-4. Het ging mooi gelijk op.

Guus

Avondcompetitie.

Stukkenjagers B maakt geen fout (9-11-2010)

Deze week staan er voor onze vijf avondteams uitwedstrijden op het programma. Maandagavond maakte Stukkenjagers B de odyssee naar Woensdrecht. In het Westbrabantse wist men de tweede zege in successie binnen te halen. Het werd 3,5-0,5 dankzij overwinningen van Jiri Obels (1), Sjo Smeets (3) en Ron de Veen (4). Aan bord 2 moest Lex Karstens genoeg nemen met remise. Dinsdag komen weer drie teams in actie. Stukkenjagers A gaat op bezoek bij EGS A in Goirle, terwijl Stukkenjagers C en E naar Eindhoven reizen om respectievelijk WLC A en B te bestrijden. Vrijdag biedt Stukkenjagers D in Den Bosch HMC A partij.

Stukkenjagers E stunt (10-11-2010)

Het gezamenlijk uitstapje van Stukkenjagers C en Stukkenjagers E naar Eindhoven heeft twee matchpunten en vier bordpunten opgeleverd. Precies 50%, maar de verdeling was scheef. Stukkenjagers C ging met 3-1 ten onder tegen WLC A. Tijmen Kampman won snel aan bord 1, maar daarna legden Joost Op 't Hoog (bord 3) en Bas Rosheuvel (4) het loodje. César Becx leek aan bord 2 een mooie stelling te hebben, maar simpel was het niet. Enkele zwakke zetten, waarvan de laatste een blunder, gooiden roet in het eten. In de wedstrijd WLC B - SJ E opende Bart Landolt de score met een spannende remise aan bord 2. Daarna wist Dennis Jaheruddin aan bord 1 een gedegen zege te boeken. Vervolgens slaagden Guus van Heck (een knappe winst aan 3) en Angelo Franken (remise aan 4) erin de 3-1 op het bord te krijgen. Een sterke teamprestatie, want de tegenstanders wierpen per bord maar liefst 150 ratingpunten meer in de strijd. Ook Stukkenjagers A bleef op het winnende spoor. In Goirle werd het 3,5-0,5 tegen EGS. Mark Haast (1), Frans Konings (2) en Mark Clijsen (3) wonnen, maar Mart Nabuurs moest aan bord 4 een halfje afstaan, zoals je ook in het Gastenboek kunt lezen.

Ten onder in Den Bosch (13-11-2010)

Ook in zijn tweede wedstrijd is Stukkenjagers D er niet in geslaagd een halfje te scoren. In Den Bosch lukte het Guus Vermeulen (1), Arend-Jan Meerwijk (2), Sander Funk (3) en Stefan Hess (4) tegen HMC

A niet om vier bordnederlagen te voorkomen. Niet heel verwonderlijk, gezien het feit dat de tegenstanders ruim 200 puntjes per bord sterker waren dan de onzen. Eén troost voor SJ D: ze hebben van alle teams verreweg het lichtste programma voor de boeg.

SJ-Open

Stukkenjagers Open, ronde 3 (28-10-2010)

Inmiddels zijn ook de klikjes van ronde 2 van ons open toernooi weggewerkt. Dennis Jaheruddin slaagde erin Tijmen Kampman op remise af te snoepen. Mart Nabuurs voegde zich alsnog bij de tweepunters door het taaie verzet van Jan Otten te breken.

Titelhouders laten veer in Stukkenjagers Open (4-11-2010)

Op woensdag 3 november speelden ruim 50 schakers in De Harmonie de derde ronde van het Stukkenjagers Open. Het leverde verbeterde gevechten op, met verrassende resultaten. Zo liep Robin Swinkels tegen een voorbereide variant van Bart von Meijenfeldt (De Baronie) aan. Onze GM moest langdurig in de denktank om niet midden op het bord matgezet te worden in het vroeg ontstane eindspel. Dat lukte uiteindelijk: remise. Zo mogelijk nog onoverzichtelijker was de strijd tussen Wiebe Cnossen en IM Herman Grooten: beiden groepeerden hun troepenmachten in kluitjes die voortdurend tegen elkaar duwden. Ook hier werd ten slotte het punt gedeeld.

Drie spelers wisten wel op 3 uit 3 te komen. Anne Haast vond de weg in de ongebruikelijke variant van het Koningsgambiet die Paul Hanique haar voorschotelde. Haar broer Mark zette kleine middelen in om te voorkomen dat César Bex initiatieven kon ontplooiën, en dan gaat het vanzelf. Ook Brent Burg (HMC) behield een 100%-score; hij boekte een verdiende zege op Mart Nabuurs, al had een moment van verslapping wel fataal kunnen worden. Iets lager op de ranglijst deed Kienfong Lie Kwie van zich spreken met een fraaie aanvalszegge op Karel Storm, die zijn beste vorm steeds voor de KNSB-competitie reserveert. Ook Bastiaan van de Rijt leek dicht bij een surprise tegen Erik Dignum, maar liet zich het punt ontschwindelen.

De stand en het programma van ronde 4 zijn te raadplegen op onze website.

Zingeving

Er zijn van die dagen die je ertoe kunnen aanzetten de dingen flexibeler tegemoet te treden. Dat gebeurde mij in Arco Italië. Het wk voor senioren had de trend al ingezet met een overlijdensbericht van een voormalige deelnemer. In de tweede ronde werd iemand onwel die later in het ziekenhuis overleed. Op zichzelf geen verrassende gebeurtenis in de risicogroep van deelnemers tussen 60 en ca. 90. Hoewel ik er zelf ook inzit, heb ik de illusie nog steeds goed te staan, zoals ik dat wel vaker denk. Drie dagen regen op de camping waar ik stond en dan 2 gevallen van een schaker zaliger maken me toch wat contemplatiever. Ik ga nadenken over hoeveel regendruppels er in de emmer gaan die onder onze luifel staat. Ik tel 27 druppels per seconde en de emmer is in 85 minuten vol, dat maakt 137700 druppels. Niet gek voor een autist met rekenaanleg in een risicogroep.

Dan hoor ik via de internet-radio dat ook Harry Mulisch is overleden. Met de reeds verscheiden Jan Hein Donner kunnen we gevoeglijk aannemen dat ook Fidel Castro binnenkort het hiernamaals opzoekt en dat de ontdekte hemel een gezellige reünie gaat herbergen.

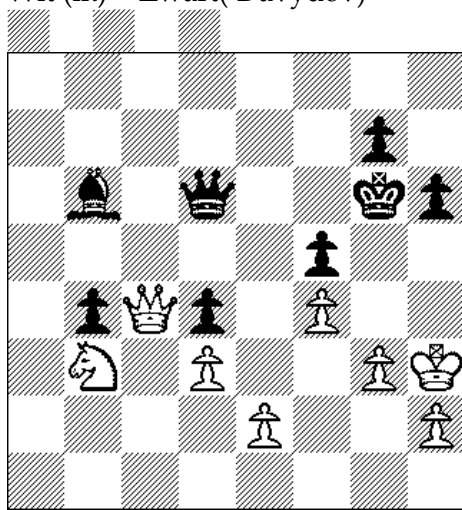
Maar Fidel bewijst wel dat zelfs het geloof in een foute ideologie erg gezond is. Ik begrijp nu ook beter waarom Pausen zo oud zijn. De commentaren op Mulisch zijn vermakelijk, van voorheen een irritante pseudo-intellectueel is men nu jaloers op zijn natuurlijke arrogantie. Wat is taal toch een mooi soft focus. Ik zou bijna willen overlijden om te horen wat ze van mijn natuurlijke conflicthantering vinden. Ik denk een etterbuil, niet fraai maar wel vetgedrukt transparant.

Toch heeft deze natuurlijke etterbuil in Arco zijn enorme schaaktalent tegen Mihail Davydov weer bewezen en opnieuw heb ik de zoveelste ratingstijging binnen, waardoor de illusie van onsterfelijkheid moeilijk te weerstaan is.

Ratingdalingen worden door mijn natuurlijke zelfbeeld niet onderkend.

U ontvangt hierbij dus de ongecensureerde versie van mijn geniale matvoering en het is aan Herman Grooten om de waarheid boven tafel te krijgen.

Wit (ik) - Zwart (Davydov)



Pd2 (Opeens zie ik het licht, het is mat in 15)

Kh7

Pf3 Dc5

De6! Db5

Pe5 b3 (geef de man een vrijpion en hoop)

Dxf5 Kg8

Df7 kh7

Pd7 Ld8

Pf8 Kh8

f5! b2

Pg6 Kh7

Df8 Dxf5

Dxf5 b1:D

Pe7 Kh8

Df8

Het volgende wk is in Kroatië in de buurt van Rijeca. Welke risicostukkenjager durft het aan om ook deel te nemen? Als je het toernooi wint, word je grootmeester, zo'n kans mag je niet missen.

Mocht dat mis gaan dan reizen we door naar Servië voor een trainingsmissie om Mladic erbij te lappen. Nederlandse helden zijn er veel te weinig en overste Karremans kan niet schaken.

Toon M

Externe, standen & uitslagen

KNSB 1B

LSG 2	- Eindhoven	5	-	5
DD	- Paul Keres	3½	-	6½
Wageningen 1 VLG Advocaten	- Stukkenjagers	4	-	6
HWP Sas van Gent	- Zukertort Amstelveen	4½	-	5½
RSR Ivoren Toren	- Venlo	6½	-	3½

	KNSB 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Stukkenjagers 1	5	17½	x	6	5	.	6½	.
2.	Wageningen 1 VLG Advocaten	4	18	4	x	7	.	7
3.	HWP Sas van Gent	4	17½	.	.	x	.	6	.	.	4½	.	7
4.	Paul Keres	4	17	.	.	.	x	.	4	6½	.	6½	.
5.	RSR Ivoren Toren	4	16½	.	.	4	.	x	6	.	.	.	6½
6.	LSG 2	3	15	.	.	.	6	4	x	.	.	5	.
7.	DD	3	14½	5	.	.	3½	.	.	x	6	.	.
8.	Zukertort Amstelveen	2	12½	.	3	5½	.	.	.	4	x	.	.
9.	Eindhoven	1	12	3½	.	.	3½	.	5	.	.	x	.
10.	Venlo	0	9½	.	3	3	.	3½	x

KNSB 3E

LSG 4	- De Waagtoren 1	2½	-	5½
Charlois Europoort 3	- Caissa 4	2½	-	5½
ZSC-Saende 2	- Stukkenjagers 2	3½	-	4½
Schaakcombinatie HTV	- Philidor Leiden	3½	-	4½
RSR Ivoren Toren 2	- Leiderdorp	3½	-	4½

	KNSB 3E	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Philidor Leiden	5	13	x	4	4½	4½	.	.
2.	Caissa 4	4	16	.	x	.	3½	.	5½	.	.	.	7
3.	Stukkenjagers 2	4	13½	.	.	x	5½	.	3½	.	4½	.	.
4.	De Waagtoren 1	4	12½	.	4½	2½	x	5½
5.	RSR Ivoren Toren 2	3	12½	x	.	5	.	3½	4
6.	Charlois Europoort 3	3	11	4	2½	4½	.	.	x
7.	Schaakcombinatie HTV	2	12½	3½	.	.	.	3	.	x	.	6	.
8.	ZSC-Saende 2	2	11½	3½	.	3½	.	.	.	x	.	4½	.
9.	Leiderdorp	2	10	4½	.	2	3½	x	.
10.	LSG 4	1	7½	.	1	.	2½	4	x

NBSB Promotieklasse

Gardé 1	- BSV 2	5	-	3
De Drie Torens 2	- De Baronie 1	2½	-	5½
Waalwijk 1	- Stukkenjagers 3	5½	-	2½
De Raadsheer 1	- Veldhoven 2	4	-	4
HSC 2	- OSV 1	4	-	4

	Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Waalwijk 1	4	14	x	.	5½	.	3½	.	.	5	.	.
2.	De Baronie 1	4	13½	.	x	.	.	.	3½	.	.	4½	5½
3.	Stukkenjagers 3	4	13½	2½	.	x	5½	5½
4.	De Raadsheer 1	4	13½	.	.	.	x	4	.	5½	4	.	.
5.	OSV 1	4	12½	4½	.	.	4	x	.	4	.	.	.
6.	Gardé 1	4	11½	.	4½	.	.	.	x	2	.	5	.
7.	HSC 2	3	12½	.	.	.	2½	4	6	x	.	.	.
8.	Veldhoven 2	3	12	3	.	.	4	.	.	.	x	.	5
9.	BSV 2	0	9	.	3½	2½	.	.	3	.	.	x	.
10.	De Drie Torens 2	0	8	.	2½	2½	3	.	x

NBSB 1A

WLC 1	- De Baronie 2	5½	-	2½
Rochade 1	- Stukkenjagers 4	½	-	7½
De Pion 3	- De Pion 4	7½	-	½

NBSB 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Stukkenjagers 4	4	14½	x	.	.	7½	7	.	.	.
2. WLC 1	4	11½	.	x	.	.	5½	.	6	.
3. De Pion 3	1-2	7½	.	.	x	.	.	7½	.	.
4. Rochade 1	2	5½	½	.	.	x	.	5	.	.
5. De Baronie 2	0	3½	1	2½	.	.	x	.	.	.
6. De Pion 4	0	3½	.	.	½	3	.	x	.	.
7. De Kentering 1	1-0	2	.	2	x	.

NBSB 2B

De Baronie 4	-	BSV 3		1½	-	6½
Rochade 2	-	Stukkenjagers 5		4	-	4
Waalwijk 2	-	EGS 1		4½	-	3½
't Paardje 1	-	De Drie Torens 3		3½	-	4½

NBSB 2B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV 3	4	11½	x	.	.	.	6½	5	.	.
2. De Drie Torens 3	4	9½	.	x	.	5	.	.	.	4½
3. EGS 1	2	10	.	.	x	3½	.	.	6½	.
4. Waalwijk 2	2	7½	.	3	4½	x
5. De Baronie 4	2	6	1½	.	.	.	x	.	.	4½
6. Stukkenjagers 5	1	7	3	x	4	.
7. Rochade 2	1	5½	.	.	1½	.	.	4	x	.
8. 't Paardje 1	0	7	.	3½	.	.	3½	.	.	x

NBSB-beker, eerste ronde

Stukkenjagers 3 - Waalwijk		3-1
----------------------------	--	-----

NBSB Avond 1B

HMC Calder A	-	Stukkenjagers D		4	-	0
EGS A	-	Stukkenjagers A		½	-	3½
DSC A	-	Waalwijk A		1½	-	2½
HSC A	-	De Drie Torens B		1½	-	2½

NBSB Avond 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Stukkenjagers A	4	7½	x	3½	4	.
2. Waalwijk A	4	5½	.	x	.	.	2½	3	.	.
3. De Drie Torens B	4	5	.	.	x	2½	2½	.	.	.
4. HMC Calder A	3	6	.	.	.	x	2	.	.	4
5. HSC A	1	3½	.	.	1½	2	x	.	.	.
6. DSC A	0	3	.	1½	1½	.	.	x	.	.
7. EGS A	0	1½	½	1	x	.
8. Stukkenjagers D	0	0	0	.	.	0	.	.	.	x

NBSB Avond 1A

BSV B	-	De Baronie A		2	-	2
Woensdrecht A	-	Stukkenjagers B		½	-	3½
Rochade A	-	RSG A		0	-	4
BSV A	-	De Drie Torens C		3½	-	½

Avond A1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. RSG A	4	7	x	4	3	.
2. BSV A	4	7	.	x	.	.	3½	3½	.	.
3. Stukkenjagers B	4	6½	.	.	x	3	.	.	.	3½
4. De Baronie A	1	3	.	.	1	x	2	.	.	.
5. BSV B	1	2½	.	½	.	2	x	.	.	.
6. De Drie Torens C	1	2½	.	½	.	.	.	x	2	.
7. Rochade A	1	2	0	2	x	.
8. Woensdrecht A	0	1½	1	.	½	x

NBSB Avond 1C

Eindhoven A	-	Veldhoven A		2½	-	1½
WLC A	-	Stukkenjagers C		3	-	1
HSC B	-	De Drie Torens A		½	-	3½

NBSB Avond 1C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. WLC A	4	6½	x	.	3	.	.	.	3½	.
2. Eindhoven A	4	6	.	x	.	.	2½	3½	.	.
3. Stukkenjagers C	2	4½	1	.	x	.	3½	.	.	.
4. De Drie Torens A 1-2	3½	.	.	.	x	.	3½	.	.	.
5. Veldhoven A	0	2	.	1½	½	.	x	.	.	.
6. HSC B	0	1	.	½	.	½	.	x	.	.
7. Son & Breugel A 1-0	½	½	x	.

NBSB Avond 2C

Eindhoven B	-	Triple-Pion A	1	-	3
WLC B	-	Stukkenjagers E	1	-	3
Rochade B	-	De Kentering A	1½	-	2½

NBSB Avond 1C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Stukkenjagers E	4	6	x	3	.	3
2. Triple-Pion A	2	4	1	x	3	.
3. De Kentering A	2	4	.	.	x	1½	.	2½	.	.
4. WLC B	2	3½	1	.	2½	x
5. De Drie Torens D 1-2	2½	x	2½	.	.
6. Rochade B	0	3	.	.	1½	.	1½	x	.	.
7. Eindhoven B	1-0	1	.	1	x	.

Externe, het programma

Woensdag 1 december (avondcompetitie)

Stukkenjagers A – DSC A
 Stukkenjagers B – Rochade A
 Stukkenjagers D – EGS A
 Stukkenjagers E – Rochade B
 Stukkenjagers C vrij

Woensdag 8 december (KNSB-beker)

Stukkenjagers 1 - ASV

Zaterdag 11 december

Stukkenjagers 1 – Het Witte Paard
 Stukkenjagers 2 – Schaakcombinatie HTV
 Stukkenjagers 3 – De Raadsheer
 Stukkenjagers 4 – De Pion 3
 Stukkenjagers 5 – Waalwijk 2

Externe, de wedstrijdformulieren

Wageningen – Stukkenjagers 1	4-6
J. Timman (2579/2581) – Jan Sprenger	0-1
H. Marks (2246/2260) – Herman Grooten	0-1
Y. Afek (2254/2283) – Anne Haast	rem
F. Jonker (2150/2181) – Frans Konings	0-1
E. Oorebeek (2125/2174) – Stefan Beukema	rem
S. van Eijk (2374/2387) – Mart Nabuurs	rem
J. Franssen (2084/2144) – Mark Haast	rem
K. Stap (2038/2078) – Mark Clijsen	rem

B. Torn (2141/2129) – Henk Jan Beukema rem
D. van Eekhout (2116/2154) – Jiri Obels 1-0

ZSC Saende 2 – Stukkenjagers 2 3,5-4,5

E. Woudt (2065/2069) – Karel Storm 1-0
H. Middelhoven (1979/1992) – César Becx 0-1
E. Blees (1974) – Steff Helsen 0-1
J. Moes (1907/1882) – Ruud Feelders 1-0
R. Hennipman (2061/2206) – Mark van Beurden 1-0
R. Boes (1915) – Erik Dignum rem
W. Middelhoven (1993) – Fré Hoogendoorn 0-1
Y. Eijk (2034/2105) – Reinier Jaquet 0-1

Waalwijk – Stukkenjagers 3 5,5-2,5

F. Liefink (2126) – John Greunsven rem
S. van Dijk (1972) – Sjo Smeets 1-0
R. Waeterschoodt (1899) – Kienfong Lie Kwie 1-0
A. Kroot (1853) – Joost Op 't Hoog 1-0
L. van Gelder (1841) – Lex Karstens rem
H. Sinnige (1839) – Winifred Paulis 1-0
N. Pol (1824) – Ron de Veen 0-1
J. Duquesnoy (1788) – Pepijn Obels rem

Rochade – Stukkenjagers 4 0,5-7,5

R. Zegveld (1841) - Mark van den Berg 0-1
M. van Bijsterveldt (1701) – Arend-Jan Meerwijk 0-1
R. Schellekens (1780) - Ivar Heine 0-1
J. Gerlagh (1754) - Sander Funk 0-1
P. Gerlagh (1686) - Peter Lode 0-1
P. Mulders (1772) - Stefan Hess 0-1
F. Drost (1699) - Guus Vermeulen rem
C. van Gorp (1376) – Jean-Marie Wildeboer Schut 0-1

Rochade 2 – Stukkenjagers 5 4-4

W. de Bont (1629) – Bastiaan van de rijt 0-1
J. van Gorp (1508) – Jeroen van de Rijt 0-1
R. Smulders (1554) – Emil Voorhorst 1-0
B. Zegveld (1613) – Pieter Pulmans 1-0
S. Michielsen (1589) – Angelo Franken 0-1
G. van Gulick (1618) – Guus van Heck 1-0
R. Gerlagh – Jan van den Dries 1-0
A. Roodhuijzen – Cees Zoontjens 0-1

NBSB-beker: Stukkenjagers 3 – Waalwijk 3-1

Kienfong Lie Kwie – F. Liefink (2126) rem
Joost Op 't Hoog – S. van Dijk (1972) rem

Ron de Veen – A. Kroot (1853)	1-0
John Greunsven – H. Sinnige (1838)	1-0
EGS A – Stukkenjagers A	0,5-3,5
P. Graafmans (1926) – Mark Haast	0-1
A. van Lanen (1803) – Frans Konings	0-1
E. Hamers (1597) – Mark Clijsen	0-1
B. Plasmans (1641) – Mart Nabuurs	rem
Woensdrecht A – Stukkenjagers B	0,5-3,5
R. van Zunderd (1590) – Jiri Obels	0-1
M. de Brouwer - Lex Karstens	rem
E. Ruben (1756) – Sjo Smeets	0-1
P. Kerstens (1249) – Jan Otten	0-1
WLC A – Stukkenjagers C	3-1
G. Bollen (2031) – Tijmen Kampman	0-1
R. Simons (1969) – César Becx	1-0
A. de Wit (2056) – Joost Op 't Hoog	1-0
J. Medema (1928) – Bas Rosheuvel	1-0
HMC A – Stukkenjagers D	4-0
N. Ondersteijn (2262) – Guus Vermeulen	1-0
B. Burg (2113) – Arend-Jan Meerwijk	1-0
L. Mostertman (2042) – Sander Funk	1-0
C. Nuijten (1810) – Stefan Hess	1-0
WLC B – Stukkenjagers E	1-3
H. Wilbrink (1835) – Dennis Jaheruddin	0-1
M. Kanters (1802) – Bart Landolt	rem
D. Beijck (1781) – Guus van Heck	0-1
A. Kok (1757) – Angelo Franken	rem

Groepen, de tussenstanden

A-groep

Partijen met 1.40 uur + 15 seconden per zet. Er spelen 10 spelers in de A-groep, verdeeld in twee groepen van 5. In de voorronden beslissen SB-punten bij gelijk eindigen. Na de vier voorronden gaan de nummers 1 en 2 naar de kampioenspoule. Zij spelen daarin met behoud van punten nog twee ronden tegen de nummers 1 en 2 uit de andere poule.

De nummers 3, 4 en 5 uit de voorronden gaan naar de degradatiepoule. Zij spelen daarin met behoud van punten nog twee ronden tegen de niet-gelijke nummers uit de parallelgroep.

Een nummer 3 speelt dus tegen de nummers 4 en 5 van de andere voorrondegroep, et cetera.

Na deze playoffronden degraderen er drie spelers.

A1 1 César Beex (5354897/ 06-27423952) 2 Kienfong Lie Kwie (5368734) 3 Tijmen Kampman (06-49424709) 4 Reinier Jaquet (0162-467400) 5 Mart Nabuurs (06-11181259)

A2 1 Robin Swinkels (06-23927427) 2 Willem van den Brink (06-30506933) 3 Bram van Huijgevoort (4688868) 4 Erik Dignum (5442188) 5 Mark Clijsen (4688084)

24 november Stukkenjagers Open 4

1 december Avondcompetitie

8 december playoffronde 1

15 december playoffronde 2

A1	Naam	1	2	3	4	5	score	plaats
1	César Beex	█	1	0	1	0	4-2	4
2	Kienfong Lie Kwie	0	█	0	0	0	4-0	5
3	Tijmen Kampman	1	1	█	0	1	4-3	1
4	Reinier Jaquet	0	1	1	█	½	4-2½	2
5	Mart Nabuurs	1	1	0	½	█	4-2½	3
A2	Naam	1	2	3	4	5	score	plaats
1	Robin Swinkels	█	1	1	1	1	4-4	1
2	Willem van den Brink	0	█	0	1	½	4-1½	
3	Bram van Huijgevoort	0	1	█	½		3-1½	
4	Erik Dignum	0	0	½	█	0R	4-½	5
5	Mark Clijsen	0	½		1R	█	3-1½	

B-groep

Acht spelers, partijen met 1.40 uur + 15 seconden per zet. De nummers 1 en 2 promoveren, de nummers 6, 7 en 8 degraderen, bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

B 1 Bastiaan van de Rijt (4675431) 2 Jan Otten (06-42276580) 3 Lex Karstens (076-5652780) 4 Pepijn Obels (5703586) 5 Paul Hanique (06-38541996) 6 Dennis Jaheruddin (06-81213988) 7 Willem Mullender (06-51163613) 8 Maykel van Rijen (06-46777553)

24 november Stukkenjagers Open 4

1 december Avondcompetitie

8 december inhaalronde

15 december 4-8 5-3 6-2 7-1

B	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	plaats
1	Bastiaan van de Rijt	■	½	0		1	1		0	5-2½	
2	Jan Otten	½	■		1	1		1	½	5-4	
3	Paul Hanique	1		■			0		0	3-1	
4	Pepijn Obels		0		■	½	½	½		4-1½	
5	Dennis Jaheruddin	0	0		½	■		½	½	5-1½	
6	Lex Karstens	0		1	½		■	1	1	5-3½	
7	Willem Mullender		0		½	½	0	■	½	5-1½	
8	Maykel van Rijen	1	½	1		½	0	½	■	6-3½	

C-groep

14 spelers, verdeeld over twee groepen van zeven spelers. Deze spelen een halve competitie, zes ronden dus, waarna uit elke parallelgroep de nummers 1 en 2 promoveren en de nummers 6 en 7 degraderen. Partijen met 1.40 uur + 15 seconden per zet. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

C1 1 René van den Bosch (5092071) 2 Peter Ansems (4670498) 3 Guus Vermeulen (5443855)
4 Kees Gelens (5800200) 5 Mark van den Berg (06-83553839) 6 Leo van Gelder (4681665) 7
Bas Rosheuvel (5900915)

C2 1 Emil Voorhorst (5432639) 2 Theo Mulder (5362195) 3 Guus van Heck (5362759) 4
Angelo Franken (06-26551754) 5 Maarten Heller (5356858) 6 Jeroen van de Rijt (4675431) 7
Pieter Pulmans (06-52440362)

24 november Stukkenjagers Open 4

1 december Avondcompetitie

8 december inhaalronde

15 december 4-8 5-3 6-2 7-1

C1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	plaats
1	René van den Bosch	■	x	x	x	x	x	x		
2	Peter Ansems	x	■	1	0			0	3-1	
3	Guus Vermeulen	x	0	■	1	0	1	½	5-2½	
4	Kees Gelens	x	1	0	■	0	0	1	5-2	
5	Mark van den Berg	x		1	1	■	1	½	4-3½	B
6	Leo van Gelder	x		0	1	0	■	½	4-1½	
7	Bas Rosheuvel	x	1	½	0	½	½	■	5-2½	

C2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	plaats
1	Emil Voorhorst	■		1	½	0			3-1½	
2	Theo Mulder		■	½			0	½	3-1	
3	Guus van Heck	0	½	■	0	1	0	0	6-1½	
4	Angelo Franken	½		1	■	1	0	1	5-3½	
5	Maarten Heller	1		0	0	■	1	0	5-2	
6	Jeroen van de Rijt		1	1	1	0	■	1	5-4	
7	Pieter Pulmans		½	1	0	1	0	■	5-2½	

D-groep

Acht spelers, partijen met 1.40 uur + 15 seconden per zet. De nummers 1, 2 en 3 promoveren, bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

1 Marieke Sarton (4631014) 2 Elsbeth Bakker (06-15890006) 3 Wil Wouts (5423439) 4 Jeroen de Lange (06-25020791) 5 Cees Zoontjens (5423873) 6 Paul Vermees (5800376) 7 Jan van den Dries (5470457) 8 Ari van Valen (06-44940444)

24 november Stukkenjagers Open 4

1 december Avondcompetitie

8 december inhaalronde

15 december 4-8 5-3 6-2 7-1

D	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	plaats
1	Marieke Sarton	■	x	1	1	1	1		½	5-4½	
2		x	■	x	x	x	x	x	x		
3	Wil Wouts	0	x	■	0	0	1	0		5-1	

4	Jeroen de Lange	0	x	1	■	0	0	½	5-1½	
5	Cees Zoontjens	0	x	1	1	■		1	4-3	
6	Paul Vermees	0	x	0	1		■		3-1	
7	Jan van den Dries		x	1			■	0	2-1	
8	Ari van Valen	½	x		½	0		1	■	4-2

De Surprise Show

Auteur: Herman Grooten (overgenomen van de schaaksite)

Ik had nog nooit gehoord van de 'Surprishow' van Henny Huisman toen ik volkomen onverwacht werd gebeld door RTL televisie. Of ik de show kende en of ik bereid was om mee te werken aan een van deze shows. Hoe ze zover kwamen om mij te gaan bellen en wat er daarna gebeurde, is een verhaal apart.



Om te beginnen was RTL zo'n beetje de eerste commerciële zender die in Nederland de lucht in ging. Men had in de beginfase veel opstartproblemen maar na verloop van tijd werden er toch zeer behoorlijke programma's geproduceerd. Een daarvan was het RTL-Ontbijtnieuws. Dat was een 2 uur durend liveprogramma waar in 30 minuten een volledig nieuwsoverzicht werd gepresenteerd met van alles erin. Zo werd er binnen die 30 minuten een sportitem gebracht dat ongeveer 10 minuten duurde. Na 30 minuten werd het programma niet herhaald, nee, men gooide het gewoon nogmaals live de ether in. Als er tussentijds iets belangrijks veranderde, werd dat meegenomen. Zo zie je dat tegenwoordig nog maar zelden.

Dit artikel is niet bedoeld om de loftrumpet af te steken over RTL, maar in elk geval besloot de redactie om ook het schaken tijdens een van de WK-matches tussen Karpov en Kasparov (die voor de helft gespeeld werd in New York en de andere helft in Lyon) te introduceren in het sportitem. Men was op zoek naar iemand die iets over de partijen wilde zeggen en dat liefst ook (voor een klein gedeelte) schaaktechnisch kon tonen.

Als toenmalig hoofdredacteur van het weekblad Schaaknieuws kwam men bij mij uit. Het werd mijn televisiedebuut. Driemaal in de week reisde ik heel vroeg in de ochtend naar Hilversum om daar rond 5:00 uur 's morgens in de studio aan te komen. De partijen in New York waren meestal nog bezig en terwijl ik de zetten zat na te spelen om een kort fragment

op het demonstratiebord te kunnen zetten, ging men om 7:00 uur van start met het ontbijtprogramma. Snel via de schmink, was ik meestal maar net op tijd om naast de presentator aan te schuiven die ik van te voren geïnstrueerd had, welke 'domme vragen' hij aan mij mocht stellen. Er ontstond een geanimeerde dialoog, die slechts 3 minuten mocht duren en waarin ik slechts heel even een paar zetten op het bord kon uitvoeren.

Dit gebeuren herhaalde zich daarna nog drie keer, totdat om 9:00 uur het programma werd afgesloten. Dit heb ik uiteraard volgehouden, totdat de match – die over 24 partijen werd gespeeld - was beëindigd. Van de schaakliefhebbers heeft geen hond deze uitzendingen gezien. Veel te vroeg natuurlijk en als men al op tijd was, stond RTL in die tijd nog niet geprogrammeerd onder de sneltoetsen.

Feit was wel dat ik plotseling tot "de schaakmedewerker van RTL" werd gebombardeerd. En zo kon het dus gebeuren dat ik een telefoontje van een andere redactie, die van de 'Surpriseshow', kreeg.

Tijd om uit te leggen wat die 'Surpriseshow' inhield. Het bleek een bijzonder goed bekeken programma te zijn (ik heb me laten vertellen dat er wekelijks meer dan 3 miljoen mensen keken), waarin men een speciaal verzoek kon indienen. De redactie bekeek dan of dat verzoek op een of andere wijze ingewilligd kon worden. Bijna niets was ze te dol. Een voorbeeld: een hondenliefhebber wil graag twee teams van honden tegen elkaar laten voetballen. De honden worden geregeld, ze krijgen een voetbalveldje aan, er wordt een minivoetbalveldje aangelegd. Dan wordt er een bal in gegooid en daar gaan de honden elkaar te lijf. Plat volksvermaak dus en ik begreep ook meteen waarom ik daar nog nooit naar gekeken had.

Het telefoontje dat ik kreeg ging over het volgende. Een meisje had een brief gestuurd naar de 'Surpriseshow' dat ze haar vader eens graag in de maling wilde nemen. Er stond in de brief dat Pa-lief vond dat zijn dochter niet naar dit soort programma's moest kijken omdat dat slecht voor haar ontwikkeling was.

Vader ging er prat op dat hij redelijk intelligent was en dat kwam omdat hij schaakte. Tenminste dat beweerde de dochter. En vooral ook omdat hij dit soort programma's op tv links liet liggen..

Konden ze bij de 'Surpriseshow' eens regelen dat haar vader een partij zou spelen waarin hij zou denken dat hij die makkelijk zou gaan winnen? En dat hij daarin toch bedrogen zou worden?

Er werd een plan gesmeed. De vader moest eerst met een smoes naar de zaal met publiek gelokt worden. Dat was de taak van de dochter maar daarin werd ze ook geholpen. Presentator Henny Huisman weet hem op slinkse wijze uit de zaal naar voren te dirigeren. Dat deed onze heer trouwens schoorvoetend. Hij had er helemaal geen trek in om zo ineens in de spotlights te staan. Maar met zachte dwang kwam hij toch het podium op gestrompeld en hij nam plaats naast presentator Hennie Huisman. Vervolgens werd er een roterend podium naar binnen gedraaid. Op het podium stond een tafeltje met daarop een schaakbord en een klok. Achter dat bord zat de Nederlandse winnares van een "Dolly Parton" verkiezing. Deze blonde dame, met laag decolleté ging een partij spelen tegen een doorgewinterde clubschaker. Achter het schaakbord stond een standaard met daarop een demonstratiebord. Aan dit demonstratiebord stond uw dienaar die de partij voor het publiek

ging becommentariëren. Dit hele gebeuren duurde in werkelijkheid een half uur, maar dat werd later geknipt tot een item van ongeveer 10 minuten.

Henny Huisman (wat een vervelende man is dat trouwens) begon de man te stangen. “Uw dochter zegt dat u nogal intelligent bent”, begon hij. “En dat komt omdat u schaakt”. De vriendelijke heer ging niet in op de provocaties. Hij antwoordde iets in de trant dat hij vond dat dit soort programma’s met plat volksvermaak helemaal niet goed voor haar ontwikkeling waren. Daarin had hij natuurlijk volkomen gelijk. Maar Huisman ging verder met zijn getreiter. “U vindt dan vast ook dat domme blondjes niet kunnen schaken”. Nog voordat onze erudiete heer had kunnen antwoorden werd het roterende podium in werking gezet en ging elk mogelijk slim antwoord verloren in het gejoel van het publiek dat daar ineens ‘een dom blondje’ achter een schaakbord zag zitten.

Wat pa niet wist, was dat “Dolly Parton” in haar oorbel een zendertje verborgen had. Boven het bord had men een camera gehangen waarmee de stelling kon worden waargenomen. En niet alleen het bord...

Achter de coulissen zat grootmeester Genna Sosonko. Die was ook benaderd door de redactie van RTL en ook hij was zo gek om naar de studio te komen.

Wat weinig mensen weten is dat de dame die de zetten zou gaan doen ’s avonds helemaal niet kon schaken.

Sosonko en ik zijn lang bezig geweest om te proberen haar de loop van de stukken uit te leggen, maar dat bleek onbegonnen werk. Toen opperde Sosonko dat hij gewoon zijn zet zou opnoemen en dat zij naar de coördinaten moest kijken om daarna de zet uit te voeren die hij in gedachten had.

Maar ook dat lukte in het begin nauwelijks. Als Genna 12. Dd2-d6 zei in haar oortje, pakte ze de dame vast, zette die eerst op e6 neer en kwam er daarna achter dat het toch echt d6 moest zijn om de dame vervolgens van e6 naar d6 te verplaatsen. Dat zag er nogal knullig uit. Na verloop van tijd, kwamen we erachter hoe we dit het beste konden oplossen. Sosonko zou het stuk niet meer noemen, maar alleen de coördinaten. Voordat ze dan een zet zou gaan uitvoeren, zou ze eerst het veld waar het stuk naartoe zou gaan proberen te ontdekken om het dan pas vast te pakken. Nu leek het ook net alsof ze aan het nadenken was. Ineens zag het er professioneel uit!

Die avond kwam de hoofdvariant van het Konings-Indisch op het bord. En onze speler, die toch slechts in de regionale bond actief was, kende – als ik me goed herinner – zo’n 18 zetten theorie. Sosonko zat om meerdere redenen flink te zweten. Niet alleen begon hij zich zorgen te maken of ‘zijn’ tegenstander misschien onraad zou ruiken, omdat er in Nederland maar één speler was die de variant met wit zo behandelde, ook het bovenaanzicht op het bord gaf nog iets meer te zien dat hem enorm afleidde van zijn taak!

Uiteindelijk won hij de partij en kon ik het publiek duidelijk maken dat het ‘domme blondje’ nog niet zo slecht speelde als iedereen van te voren had aangenomen. Het meeste commentaar dat ik gaf werd overigens gesmoord in goedkope en platte grapjes van onze presentator. Niet verwonderlijk ook dat juist deze grappen de uitzending haalden en dat het overige, wat meer zinnige commentaar, eruit geknipt werd.

Nadat onze clubschaker op sportieve wijze had opgegeven – hij droeg zijn lot als een echte heer – werd de dochter naar voren geroepen. Zij mocht eindelijk vertellen wat voor gemeens

ze met haar vader had uitgehaald. Toen Sosonko achter de coulissen tevoorschijn kwam, kreeg hij een daverend applaus.

De volgende dag ging ik boodschappen doen in de plaatselijke supermarkt. Toen ik bij de kassa wilde afrekenen, keek het meisje achter de kassa mij aan en vroeg: "Was u gisteravond op tv?". Bijna drie maanden elke ochtend tussen 7 en 9 was ik op televisie geweest en niemand die het was opgevallen. Eén keer in een show van Henny Huisman en ik word onmiddellijk herkend. Zo werkt het dus in dit land!

N.B. Ik woon al heel lang samen met een intelligent blondje. Die heeft al geruime tijd een hogere Fide-rating dus elke denigrerende opmerking over blondjes zijn bij deze weerlegd.

Naschrift (Theo M.):

Het grappige is dat toen Toon M. afscheid nam van de Fontys Sport Hogeschool een paar jaar terug, enkele collegae op het zelfde idee kwamen (of het van de TV hadden overgenomen). Tijdens zijn colleges voerde Toon met een zekere regelmaat ene 'Dina uut Diessen' en een 'Robert-Jan uit Berkel Enschof' op die dan als voorbeeld fungeerden waarbij de studenten hun vooroordelen bevestigden door minder slimme gedragingen aan Dina toe te schrijven. Dat konden de dames collegae natuurlijk niet op zich laten zitten en ze zagen nu hun kans schoon. Eén van hen zou tijdens de afscheidsavond, voorzien van een onder haar hoofddoek verborgen oortje, als 'Dina' met veel bombarie binnenstormen en, Toon de mantel uitvegend, hem uitdagen tot een partijtje schaak. Mij werd gevraagd om als Toon's verborgen tegenstander te fungeren, maar omdat ik bepaald geen Sosonko ben was de kans groot dat ik zou verliezen, terwijl het natuurlijk de bedoeling was dat Toon genadeloos op zijn gezicht zou gaan. Daarom werd de hulp van Fritz ingeroepen. De andere dame-collega zou dan, zogenaamd om het de aanwezigen makkelijker te maken om de partij te volgen de gespeelde zetten via de microfoon in de zaal doorgeven, maar natuurlijk was de echte reden dat ik de zetten van Toon in de keuken zou horen, waarna ik ze op de computer kon invoeren en de antwoorden van Fritz kon doorseinen.

Beide dames hadden geen notie van schaken, maar met behulp van de coördinaten moest het lukken. Bijna ging het meteen al mis toen een overijverige collega –inderdaad een dame- de stekker van de computer in de keuken uit het stopcontact trok om water op te zetten voor de koffie, maar met hulp van een stand by gehouden ict-man kon een ramp al tijdens de opening worden afgewend.

Die ramp kwam toch toen Toon plotseling triomfantelijk een stuk sloeg op een veld waar er volgens mijn computer helemaal geen kon staan. Paniek in de keuken. Wat nu?

Het enige wat ik kon verzinnen was een willekeurige zet doen en nogal dringend 'remise aanbieden' in het oortje fluisteren.

Grootmoedig als altijd accepteerde Toon onmiddellijk.

SJ-LATIYN

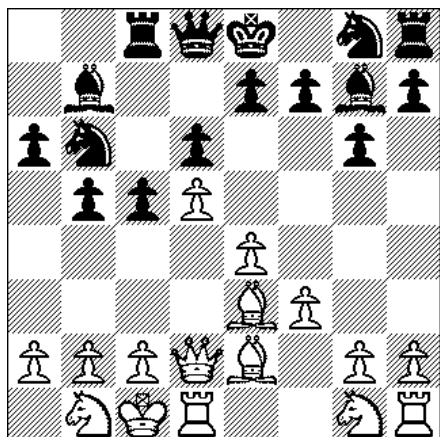
Wat heb je gedaan?

Verloren.

Van wie?? ... Oh, dat wordt dan een kwaaië nacht.

De blunder

Het is iedere huis-tuin- en- keuken clubschaker wel eens overkomen. De blunder, waarna je balend als een stekker afdruipt en je met suïcidale neigingen probeert in de drank vergetelheid te zoeken. Maar er is troost. Ook de echte schaker kan het overkomen, gedeelde smart is halve smart. Zie wat er gebeurde in de partij E. Di Primio - A. Skripchenko, gespeeld tijdens het Europeesch clubkampioenschap 2010.



Op de 11^e zet ontsnapte Dd2-a5 aan de vingers van wit, zwart had een onmiddellijk dodelijke reactie. Ziet U hem ook?



11. Dd2-a5? Lxb2!

Doe mij maar 11 Trappist en een pilletje van Drion.

Het schaakspel in de literatuur

Harry Mulisch, de laatste van de grote drie uit de Nederlandse literatuur is overleden. Zoals bekend was Mulisch bevriend met de ons welbekende Jan Hein Donner. Samen waren ze ooit op bezoek in het Cuba van Fidel Castro, samen demonstreerden ze tegen de oorlog in

Vietnam en samen maakten ze de sociëteit 'De Kring' in Amsterdam onveilig. Jan Hein Donner heeft over het werk van Mulisch gepubliceerd en in 'De ontdekking van de hemel' beschrijft Mulisch in de eerste hoofdstukken op meesterlijke wijze het milieu waaruit Donner voortkwam.



Op de schaakblog van Huub van Dongen vonden we het volgende schaakfragment

Uit: Het theater, de brief en de waarheid

H. Mulisch (2000)

“Ik ben acht jaar getrouwd geweest met een schaakmeester, die mij een paar keer heeft verteld (alsof één keer niet genoeg was) dat hij soms drie kwartier aarzelde over een zet, alle varianten doordacht, - maar als hij dan zeker was van zijn zaak en het betreffende stuk aanraakte, waarmee hij dus verplicht moest zetten, wist hij dat het verkeerd was en dat hij de partij zou verliezen. (...) Misschien is dat de reden waarom hij nooit grootmeester is geworden en aan de drank is geraakt.”

Op zondag 19 december 2010 is weer ons traditionele en oergezellige

Stukkenjagers Kersttoernooi

WAAR?

Het toernooi wordt gehouden in het sfeervolle clublokaal van De Stukkenjagers, De Harmonie, Stationsstraat 26, Tilburg (op 150 meter van Tilburg NS).

AANVANG

Aanvang eerste ronde 10.45 uur. Alle deelnemers dienen **uiterlijk om 10.20 uur aanwezig** te zijn. De prijsuitreiking zal om 17.00 uur plaatsvinden.

INSCHRIJVING

Aanmelden bij voorkeur via het inschrijfformulier op www.stukkenjagers.nl. Voor informatie kun je terecht bij Mart Nabuurs, martnabuurs@hotmail.com, 06-11181259. Het is niet waarschijnlijk dat er op de dag zelf nog plaatsen over zijn. Er wordt gespeeld in twee categorieën, naar speelsterkte. Geef bij inschrijving je speelsterkte en voorkeur voor categorie A (open) en B (max. 1900). In de laatste groep zullen ratingprijzen voor spelers tot 1650 zijn. Het inschrijfgeld à 10 euro moet voor aanvang aan de zaal voldaan worden.

SYSTEEM EN TEMPO

Er worden zeven ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem, waarbij je steeds speelt tegen iemand die in de voorafgaande ronden (ongeveer) evenveel punten heeft behaald. Elke speler krijgt 20 minuten per partij.

PRIJZENGELD

A-groep: 150 + Eksakt-wisselbeker, 90, 60, 35, 25, 15 euro

B-groep: 60, 35, 20, 15, 10 euro

Ratingprijzen tot 1650: 25, 15, 10, 10 en 10 euro

GRAND PRIX-CIRCUIT

Het toernooi telt mee voor het Grand Prix-klassement van de NBSB, categorie A.

Stukkenjagers ratinglijst

21 november 2010

Naam	rating	Naam	rating
1 Jan Sprenger	2519	41 Lex Karstens	1888
2 Robin Swinkels	2473	42 Joost Op 't Hoog	1887
3 Maurice Peek	2406	43 Winifred Paulis	1883
4 Herman Grooten	2383	44 Dennis Jaheruddin	1866
5 Cor van Dongen	2363	45 Kienfong Lie Kwie	1827
6 Petra Schuurman	2323	46 Maykel van Rijen	1822
7 Bianca Muhren	2284	47 Jean-Marie Wildeboer Schut	1819
8 Mark Haast	2270	48 Arend-Jan Meerwijk	1801
9 Frans Konings	2251	49 Paul Hanique	1777
10 Anne Haast	2240	50 Bastiaan van de Rijt	1774
11 Bram van den Berg	2210	51 Mark van den Berg	1771
12 Mart Nabuurs	2180	52 Willem Mullender	1768
13 Tijmen Kampman	2149	53 Jan Otten	1758
14 Stefan Beukema	2131	54 Rob Milo	1743
15 César Becx	2123	55 Pepijn Obels	1730
16 Mark Clijsen	2121	56 Andries Deliën	1698
17 Donna Schut	2120	57 Guus Vermeulen	1696
18 Steff Helsen	2097	58 Bas Rosheuvel	1691
19 Mark Huizer	2092	59 Jeroen van de Rijt	1684
20 Erik Nicolai	2091	60 Maarten Heller	1659
21 Peter Huibers	2087	61 Emil Voorhorst	1634
22 Bram van Huijgevoort	2076	62 Bart Landolt	1621
23 Fré Hoogendoorn	2039	63 Leo van Gelder	1619
24 Karel Storm	2038	64 René van den Bosch	1592
25 John Greunsven	2018	65 Pieter Pulmans	1580
26 Ruud Feelders	2010	66 Angelo Franken	1558
27 Henk Jan Beukema	2003	67 Theo Mulder	1545
28 Peter Lode	1995	68 Kees Gelens	1527
29 Sjo Smeets	1992	69 Marco Kemmeren	1514
30 Jiri Obels	1985	70 Guus van Heck	1510
31 Reinier Jaquet	1967	71 Marieke Sarton	1433
32 Erik Dignum	1953	72 Cees Zoontjens	1428
Ron de Veen	1953	73 Peter Ansems	1421
34 Erik van Ingen	1940	74 Jan van den Dries	1411
Mark van Beurden	1940	75 Ari van Valen	1359
36 Willem van den Brink	1934	76 Paul Vermeë	1300
37 Gertjan Thomassen	1930	77 Wil Wouts	1269
38 Sander Funk	1929	78 Elsbeth Bakker	1246
39 Ivar Heine	1906	79 Jeroen de Lange	1218
40 Stefan Hess	1894		

Verwerkt in deze ratinglijst: Groepen (5), SJ Open (3), KNSB/NBSB (3), NBSB Avond (2), KNSB Jeugd (6), KNSB-beker, NBSB-beker (1), KBSB (4), OSBO (2), BK, Barcelona, WK Studenten, Europacup, WK Jeugd .